CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA 038-2025** 

A LAS DIEZ HORAS Y OCHO MINUTOS DEL 17 DE JULIO DEL 2025

SAN JOSÉ, COSTA RICA

Inicia la sesión ordinaria 038-2025, convocada para las 8:30 horas, a las 10:08 horas del 17 de julio del 2025, dado que los señores Miembros del Consejo debían atender compromisos previos relacionados con sus cargos. La presente sesión se desarrolló de manera virtual, de conformidad con el artículo 52 de la Ley General de la Administración Pública, Ley 6227, la "Ley Autoriza la celebración de sesiones virtuales a los Organos Colegiados de la Administración Pública", Ley 10379 y lo dispuesto por este Consejo en acuerdo 004-002-2024, de la sesión ordinaria 002-2024, celebrada el 02 de mayo del 2024, para lo cual se han tomado todas las medidas que permiten garantizar en tiempo real la oralidad de la deliberación, la identidad de los asistentes, la autenticidad e integridad de la voluntad colegiada, la conservación e inalterabilidad de lo actuado y su grabación en medios que permitan su íntegra reproducción. Se les recuerda que el quorum se formará con cada uno de los Miembros presentes mediante enlaces telemáticos, para lo cual deben permanecer, durante toda la sesión, conectados con audio y video, con tal de que su conexión le permita la comunicación simultánea de forma ininterrumpida. Por tanto, se solicita a los Miembros presentes que activen y mantengan sus cámaras encendidas e indiquen su nombre. Participan Federico Chacón Loaiza, quien preside, Carlos Watson Carazo, Miembros Propietarios y la señora Ana Eugenia Rodríguez Zamora, Miembro Suplente del Consejo, quien sustituye a la señora Cinthya Arias Leitón, que se encuentra disfrutando de parte de sus vacaciones, de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo 004-070-2024, de la sesión ordinaria 070-2024, celebrada el 18 de diciembre del 2024. Todos los señores se encuentran desde sus casas de habitación. Asisten los funcionarios Luis Alberto Cascante Alvarado, Secretario del Consejo; Ivannia Morales Chaves, Jorge Brealey Zamora, Rose Mary Serrano Gómez, Angélica Chinchilla Medina y Mariana Brenes Akerman, Asesores del Consejo. ------

La presente sesión se lleva a cabalidad con todas las disposiciones establecidas por el .11, ordenamiento jurídico para la celebración de sesiones virtuales. Se mantiene la conexión,

tanto	en	audio	como	en	video,	durante	toda	la	sesión,	de	conformidad	con	la	normativa
vigen	te.													

## **ARTÍCULO 1**

## APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

De inmediato, la Presidencia da lectura a la propuesta del orden del día. Lo anterior, a
amparo de lo que se establece en el numeral 4 del artículo 54 de la Ley General de
Administración Pública, se hace necesario modificar el orden del día, de manera tal que se
puedan realizar los siguientes ajustes:
"Federico Chacón: Muy buenos días a todos, iniciamos la sesión número 038-2025, del 17
de julio del 2025, al ser las 10:08 de la mañana
Vamos primero aprobar el orden del día, vamos a excluir el 5.9, de la Dirección General de
Operaciones, para complementar la justificación de ese acuerdo, que es una respuesta de
modificaciones presupuestarias para la aprobación del Consejo, o una de las
modificaciones que se quería justificar mejor
Por otro lado, vamos a incluir 3 temas, el primero de ellos es una invitación a la Junta
Directiva de ARESEP, para una visita de campo de FONATEL; después vamos a incluir
también un criterio que nos pide COMEX sobre los servicios de telecomunicaciones
disponibles al público, definidos en el acuerdo integral y progresista de la Asociación
Transpacífico CPTPP y un tercer punto, que es un acto de adjudicación de la licitación
reducida para servicios de interpretación simultánea que lo vamos a conocer aquí en el
Consejo, en virtud de que no tenemos una Dirección en Competencia y la Directora a.i. está
de vacaciones, entonces vamos a conocer esos puntos. Si está de acuerdo doña Ana y don
Carlos
Ana Rodríguez: De acuerdo

Carl	os Watson: De acuerdo
	erico Chacón: Lo aprobamos el orden del día.":
Mier	mbros del Consejo
1.	Invitación para que la Junta Directiva de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos participe en una gira a Esparza el próximo 26 de agosto del 2025.
2.	Informe Análisis Integral de la Congruencia Terminológica en Telecomunicaciones: "Servicio Público" vs. "Servicio Disponible al Público", en el contexto de acuerdos
3.	comerciales internacionales y la legislación costarricense
Excl	<u>uir:</u>
<u>Dire</u>	cción General de Operaciones
1. Dire	Propuestas de modificaciones presupuestarias para aprobación del Consejocción General de Calidad
2.	Propuesta de contrato de adhesión para la prestación del servicio de transferencia de datos en su modalidad de enlaces inalámbricos punto a punto y acceso a internet y su carátula
3.	Borrador de respuesta a las observaciones recibidas de la consulta pública del precartel para licitación de espectro para servicios de radiodifusión
4.	Propuesta de remisión al MICITT de observaciones recibidas de la consulta pública del precartel para licitación de espectro para servicios de radiodifusión.
5.	Propuesta de dictamen técnico de permisos de uso de frecuencias para radioaficionados.
	radioaficionadosPágina 4 de 177

### **AGENDA**

1.	APR	OBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.		
2. APROBACION DE ACTAS DEL CONSEJO.				
	2.1	Acta de la sesión ordinaria 011-2025		
	2.2	Acta de la sesión ordinaria 012-2025		
	2.3	Acta de la sesión extraordinaria 013-2025		
3.	PRC	PUESTAS DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO.		
	3.1	Propuesta de Acuerdo de agradecimiento al señor Ricardo Monge por su		
		participación en el evento de las Estadísticas de Telecomunicaciones 2024		
	3.2	Oficio 05609-SUTEL-COM-2025 del 23 de junio del 2025, mediante el cual el		
		señor Eduardo Castellón plantea un recurso de reconsideración contra el acuerdo		
		048-031-2025 y solicitud de información		
	3.3	Presentación de estadísticas semestrales de la Unidad Jurídica I semestre 2025.		
	3.4	Cumplimiento del acuerdo 012-033-2025 del 26 de junio de 2025 sobre el tema		
		de la reanudación de los procesos de reasignación ascendentes		
	3.5	Remisión de propuesta de "Procedimiento para trámite de procedimientos		
		administrativos disciplinarios del personal de la SUTEL"		
	3.6	Invitación para que la Junta Directiva de la Autoridad Reguladora de los Servicios		
		Públicos participe en una gira a Esparza el próximo 26 de agosto del 2025		
	3.7	Informe Análisis Integral de la Congruencia Terminológica en		
		Telecomunicaciones: "Servicio Público" vs. "Servicio Disponible al Público" en el		
		Contexto de Acuerdos Comerciales Internacionales y la Legislación		
		Costarricense		
	3.8	Solicitud de colaboración para acto final de la licitación reducida (entrega según		
		demanda) 2025LD-000007-0014900001 Contratación de servicios de		
		interpretación simultánea		
		Página 5 de 177		

	3.9	CORRESPONDENCIA PARA LOS MIEMBROS DEL CONSEJO.								
		3.9.1 Oficio CARTA-MEIC-DMR-249-2025 del 9 de julio del 2025, mediante el cual								
		Ministerio de Economía, Industria y Comercio se refiere a los trámites en el								
		Catálogo Nacional de Trámites (CNT)								
4.	PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE MERCADOS.									
	4.1	ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe técnico de recomendación para la								
		solicitud de prórroga de inicio de operaciones presentada por la empresa Litoral								
		Telecom, S. A								
	4.2	ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe técnico de recomendación para la								
		solicitud de numeración presentada por Claro CR Telecomunicaciones, S. A								
5.	PRO	OPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.								
	5.1	Atención al acuerdo 007-027-2025, sobre la cancelación de retroactivos								
		salariales a los funcionarios de la SUTEL								
	5.2	Informe de costos para la participación de Cinthya Arias en la Junta de Innovación								
		y Alianza Emprendedora para el Desarrollo Digital								
	5.3	Informe de costos sobre la participación en la Escuela Innovación, para las								
		funcionarias Mónica Salazar Angulo y Laura Molina Montoya								
	5.4	Informe de costos para la participación en el Coloquio de Política y Economía,								
		para la funcionaria Yuliana Ugalde Arias								
	5.5	Informe de costos para la participación de Glenn Fallas y Daniel Castro González								
		en el CCPII								
	5.6	Informe sobre participación por parte de la SUTEL en la actividad AUDITOR								
		INTERNO INTE/ISO 9001:2015 SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA CALIDAD								
	5.7	Ampliación del acuerdo 017-027-2025 Workshop on "Introduction to Competition								
		Law Enforcement to New Staff"								
	5.8	Informe sobre solicitud de jornada ampliada en la Dirección General de Calidad.								

2.1.

	5.9	Propuestas de modificaciones presupuestarias para aprobación del Consejo
	5.10	Prórroga del contrato de la licitación pública nacional 2019LN-000002-
		0014900001, "Contratación de Entidad de Referencia de Terminales Móviles
		(ERTM)"
6.	PRC	PUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE FONATEL
	6.1.	Informe de recepción de 4 sitios en Territorios indígenas de la Zona Sur
	6.2.	Recomendaciones de pago de OPEX al contratista CLARO CR
		Telecomunicaciones para el periodo marzo del 2025
ACU	IERD	O 001-038-2025
Apro	bar e	l orden del día antes expuesto para la presente sesión ordinaria
		ARTÍCULO 2
		APROBACIÓN DE ACTAS DEL CONSEJO
Acta	de la	a sesión ordinaria 011-2025.
A cc	ntinu	ación, la Presidencia presenta al Consejo la propuesta del acta de la sesión
ordir	naria (	011-2025, celebrada el 07 de marzo del 2025
"Fed	lerico	Chacón: El primer punto son las actas, tenemos 3 actas, la primera de ellas es
el ac	ta de	la sesión ordinaria número 011-2025
En e	esta a	cta participamos doña Ana, don Carlos y mi persona, por lo cual les pediría si
tiene	en alg	una observación
Don	Rodo	olfo nos mandó observaciones de forma en esta acta. Doña Ana, don Carlos, si
octá	n de 1	ecuerdo. lo aprobamos en firme el acta "

El Consejo aprueba por unanimidad: ------

#### **ACUERDO 002-038-2025**

Aprobar el acta de la sesión ordinaria 011-2025, celebrada el 07 de marzo del 2025. ------

#### 2.1 Acta de la sesión ordinaria 012-2025.

A continuación, la Presidencia presenta al Consejo la propuesta del acta de la sesión
ordinaria 012-2025, celebrada el 13 de marzo del 2025
"Federico Chacón: Después tenemos el acta número 012-2025, una sesión ordinaria
también en la que participamos doña Cynthia, don Carlos y mi persona y sobre esto le
estaría preguntando a don Carlos si tiene alguna observación, si no, la aprobamos y doña
Ana la estaría aprobando por la forma, si está de acuerdo
Entonces lo sometemos a la votación y lo aprobamos."
El Consejo aprueba, con los votos de los señores Chacón Loaiza y Watson Carazo y la
señora Rodríguez Zamora por la forma:
ACUERDO 003-038-2025

#### 2.2 Acta de la sesión extraordinaria 013-2025.

Aprobar el acta de la sesión ordinaria 012-2025, celebrada el 13 de marzo del 2025. ------

Si están de acuerdo, don Carlos de acuerdo también, entonces quedan aprobadas las
actas."
El Consejo aprueba, con los votos de los señores Chacón Loaiza y Watson Carazo y la
señora Rodríguez Zamora por la forma:
ACUERDO 003-038-2025 BIS
Aprobar el acta de la sesión ordinaria 013-2025 celebrada el 18 de marzo del 2025

#### **ARTÍCULO 3**

#### PROPUESTAS DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO

3.1. Propuesta de Acuerdo de agradecimiento al señor Ricardo Monge González por su participación en el evento de las Estadísticas de Telecomunicaciones 2024.

Estadísticas de Telecomunicaciones 2024. -----

#### ACUERDO 004-038-2025

#### **CONSIDERANDO:**

- I. Que mediante nota 04696-SUTEL-CS-2025 el Sr. Federico Chacón Loaiza, Presidente del Consejo de la SUTEL, invitó al Sr. Ricardo Monge, Presidente de la Academia de Centroamérica, a participar como analista en el evento de presentación del Informe Anual de Estadísticas del Sector Telecomunicaciones 2024 y celebración del 15 aniversario estadístico, que se llevó a cabo el jueves 3 de julio de 2025. -------
- II. Que el 3 de julio de 2025 se llevó a cabo la presentación del Informe Anual de Estadísticas del Sector Telecomunicaciones 2024, con la celebración del 15 aniversario estadístico, donde el señor Monge González brindó una exposición

magistral sobre "Las telecomunicaciones como elemento clave para aumentar la productividad y la competitividad", como parte de las actividades suscritas. ------

III. Que, en virtud de lo anterior, este Consejo Directivo desea agradecer a la Academia de Centroamérica y en especial al señor Monge González por su participación en este evento conmemorativo de la SUTEL, y el apoyo brindado para que este esfuerzo pudiera concretarse.

#### POR LO TANTO,

#### EL CONSEJO DE LA SUPERITENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES DISPONE:

- 1. AGRADECER a la Academia de Centroamérica y en especial al señor Ricardo Monge González por su participación como analista en el evento de presentación del Informe Anual de Estadísticas del Sector Telecomunicaciones 2024 y celebración del 15 aniversario estadístico, así como por el apoyo brindado y su magistral exposición sobre "Las telecomunicaciones como elemento clave para aumentar la productividad y la competitividad", presentada durante el citado evento organizado por la SUTEL. -
- 2. REMITIR el presente acuerdo al señor Ricardo Monge González en su condición de Presidente de la Academia de Centroamérica. ------

# ACUERDO FIRME

**NOTIFÍQUESE** 

3.2. Oficio 05609-SUTEL-COM-2025, del 23 de junio del 2025, mediante el cual el señor Eduardo Castellón Ruiz plantea un recurso de reconsideración contra el acuerdo 048-031-2025 y solicitud de información.

Ingresa a sesión la funcionaria María Marta Allen Chaves, para el conocimiento de los temas de la Unidad a su cargo.

A continuación, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el oficio 05609-SUTEL-COM-2025, del 23 de junio del 2025, por el cual el funcionario Eduardo Castellón Ruiz interpone un recurso de reconsideración en contra de lo dispuesto en el acuerdo 048-031-2025, de la sesión ordinaria 031-2025, celebrada el 12 de junio del 2025. ------"Federico Chacón: Después tenemos el oficio 05609-SUTEL-COM-2025, del 23 de junio, mediante el cual don Eduardo Castellón plantea un recurso de reconsideración contra el acuerdo 048-031-2025 y hace además una solicitud de información. ----------------Nada más aclarar que el tema no es confidencial y le solicitamos más bien a don Luis que nos llame a doña María Marta, para comentar el tema, por favor.------------------Estamos viendo el primer punto, ya lo introducía nada más y tal vez si se refiere al acuerdo para conocer esta solicitud de don Eduardo Castellón. ------María Marta Allen: Sí, este es el oficio 05609-SUTEL-COM-2025, en ese oficio, como saben, Eduardo Castellón presenta un recurso en contra del acuerdo 048-031-2025 y también solicita información. ------De la información que solicita, consideramos que es una cantidad considerable de información y es una información que la debe brindar la Unidad de Recursos Humanos y también la Secretaría del Consejo, para que valoren qué información se puede dar y también el plazo que requieren para brindar esa información.-----Entonces, recomendamos al Consejo adoptar un acuerdo en el siguiente sentido, como primer punto, trasladar el oficio que les mencioné 05609-SUTEL-COM-2025, a la Unidad de Recursos Humanos de la Dirección General de Operaciones y a la Secretaría del Consejo, para que atienda la solicitud de información de acuerdo con las competencias. --Como segundo punto, solicitar a la Unidad Jurídica que analice el recurso de reconsideración presentado en contra de ese oficio y emita un informe al Consejo. ------

Federico Chacón: De acuerdo, doña Ana, don Carlos, si están de acuerdo, lo someternos
a votación en esa línea para que se atienda la solicitud de don Eduardo."
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base en el oficio 05609-SUTEL-COM-2025, del 23 de junio del 2025 y lo comentado sobre
el particular, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo
con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2,
del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública
ACUERDO 005-038-2025
En relación con el recurso de reconsideración en contra del Acuerdo 048-031-2025 y
solicitud de información presentado por Eduardo Castellón; el Consejo de la
Superintendencia, adopta lo siguiente:
CONSIDERANDO:
1. El 29 de mayo del 2025, mediante correo electrónico el señor Eduardo Castellón Ruiz,
especialista en Comunicación solicita al señor Federico Chacón Loaiza, Presidente
del Consejo de la Sutel, lo siguiente:
"Buenas tardes don Federico
Estoy reuniendo documentos para aplicar a una plaza en Aresep y requiero
documentar mi experiencia con personal a cargo. Según la solicitud de Aresep debe
presentarse una declaración jurada de mi jefatura, donde se certifique ese punto y
por consiguiente debe estar incluido en mi expediente laboral en SUTEL
Ya en el 2023, don Gilbert Camacho había hecho una declaración jurada certificando
mi experiencia; pero en ese momento la Unidad de Comunicación era unipersonal.
Adjunto el documento para su referencia
Basado en el formato utilizado en SUTEL, para este tipo de declaraciones, preparé

un borrador para que lo pueda revisar y firmar. Únicamente hay que ponerle un

	número de oficio
	Agradezco su ayuda y quedo atento a cualquier consulta. Copio a Emmanuel por si
	desea verificar o consultar algún dato. Saludos," (el resaltado es intencional)
2.	El 17 de junio del 2025, mediante oficio 05399-SUTEL-SCS-2025, el Consejo de la
	SUTEL emitió el acuerdo 048-031-2025 de la sesión 031-2025 del 12 de junio del 2025
	el cual resolvió:
	"() 1. Aclarar al Sr. Castellón Ruiz que su rol en actividades como: planeamiento,
	organización, programación, coordinación, capacitación y supervisión de actividades
	técnicas, derivadas de los procesos y subprocesos de trabajo asociadas a
	actividades de comunicación, son propias de la naturaleza de su cargo de
	Especialista en Comunicación y su clase de Profesional 5, por lo que no procede la
	emisión de una declaración jurada que acredite una supuesta relación de jefatura
	sobre la funcionaria Fiorella Alvarado Blando, al no existir fundamento para dicha
	pretensión
	2. Aclarar al Sr. Castellón Ruiz que no existe una línea de mando, entre su persona
	y la Sra. Alvarado Blando, pues ambos profesionales reportan directamente al
	Consejo Sutel
	3. Indicar al Sr. Castellón Ruiz que, en caso de necesitar una certificación de
	funciones para efectos del concurso, puede solicitarla a la Unidad de Recursos
	Humanos, quien debe emitirla según lo establecido en los manuales de cargos y
	clases vigentes
	4. Solicitar a la Unidad de Recursos Humanos que convoque a una sesión de trabajo
	a los Miembros del Consejo y a los profesionales de la Unidad de Comunicación con
	el objetivo de validar los planes de trabajo, definir con precisión la asignación de
	responsabilidades y establecer los protocolos de comunicación e interacción
	profesional, a fin de garantizar la eficiencia operativa de la unidad

**NOTIFÍQUESE** 

	5. Solicitar a la Unidad de Recursos Humanos que incorpore el presente acuerdo al
	expediente personal del Sr. Castellón Ruiz."
3.	El 24 de junio del 2025, mediante oficio 05609-SUTEL-COM-2025 el señor Eduardo
	Castellón Ruiz presenta recurso de reconsideración y solicitud de información contra
	el acuerdo 048-031-2025
4.	En relación con la solicitud de información requerida en el oficio 05609-SUTEL-COM-
	2025, se considera que, debido al volumen de información, se requiere de la
	colaboración de la Unidad de Recursos Humanos y la Secretaría del Consejo para la
	remisión de la información respectiva al señor Eduardo Castellón Ruiz
5.	En relación con el recurso de reconsideración presentado en el oficio 05609-SUTEL-
	COM-2025 la Unidad Jurídica resolverá lo pertinente
	POR TANTO,
De c	onformidad con los anteriores resultandos y considerandos,
	EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
	DISPONE:
1.	TRASLADAR el oficio 05609-SUTEL-COM-2025 de fecha 23 de junio del 2025, a la
	Unidad de Recursos Humanos de la Dirección General de Operaciones y Secretaría
	del Consejo para que atiendan la solicitud de información de acuerdo con sus
	competencias
2.	SOLICITAR a la Unidad Jurídica que continue el análisis del recurso de
	reconsideración presentado en el oficio 05609-SUTEL-COM-2025 de fecha 23 de
	junio del 2025
ACU	IERDO FIRME

## 3.3. Presentación de estadísticas semestrales de la Unidad Jurídica I semestre 2025.

Continúa la Presidencia y presenta al Consejo el oficio 06281-SUTEL-UJ-2025, del 09 de
julio del 2025, mediante el cual la Unidad Jurídica remite al Consejo un "Informe de
estadísticas semestrales de la Unidad Jurídica, I semestre 2025"
A continuación, la exposición de tema
"Federico Chacón: Después tenemos también un punto que le pedimos a doña María
Marta que nos ayude, que es la presentación de estadísticas semestrales de la Unidad
Jurídica del primer semestre 2025
María Marta Allen: Sí, este es un informe de estadísticas del primer semestre de este año
y el objetivo es informarle al Consejo las principales actividades que realiza dicha Unidad.
El informe tiene varios gráficos, en el primero se establece un porcentaje de las actividades
que realizamos, en primer lugar está la atención de procesos judiciales, que tiene un 21,7%,
seguido por el apoyo a procedimientos de contratación pública con un 16,6%, luego está la
atención de acuerdos del Consejo con un 14% y por último, la atención de recursos
administrativos, que es alrededor de un 11%
Estas 4 funciones que les acabo de mencionar representan un 75% de las actividades
diarias que realiza la Unidad Jurídica
También establecemos, se incluye una tabla donde se detallan los procesos judiciales que
están en trámite y de aquí rescatamos que hay 13 demandas ordinarias contencioso
administrativas que están en trámite, que ahora les voy a exponer y 2 demandas de
lesividad, en la cual somos coadyuvantes con el Poder Ejecutivo
También hay unos procesos de amparo, 2 procesos laborales que todavía no han finalizado
y 2 procesos de cobro judicial

voy a detenerme en 5 de ellos
El primero es una demanda que presentó Telefónica en el año 2021 y solicitan declarar la
nulidad de 2 resoluciones emitidas de mercados relevantes; uno es el mercado del servicio
mayorista de terminación de redes fijas individuales y el otro es el servicio mayorista de
terminación de redes móviles individuales
Esas son unas resoluciones que se emitieron en el año 2020 y ya se han emitido nuevas resoluciones de esos mismos mercados
Entonces aquí para comunicarles que hablamos con el representante de Telefónica para lograr un acuerdo y finalizar con este proceso fuera de la vía judicial, llegar a un arreglo
extrajudicial en este caso, en eso estamos, porque como les digo, ya las resoluciones que
fueron impugnadas ya fueron revocadas por unas resoluciones que se emitieron con
posterioridad
Ese es uno de los casos y en este caso tenemos la audiencia de juicio en diciembre y
esperamos llegar a un acuerdo con Telefónica antes de esa fecha
También tenemos un juicio
Ana Rodríguez: María Marta, perdón que la interrumpa, don Federico, entiendo que para
efectos de la sesión es importante que me vea y mi cámara no está funcionando
¿Me están viendo?
Federico Chacón: No señora, pero antes sí la vimos para las votaciones anteriores, sí, creí
que la había apagado. Ahora sí ya la estamos viendo
Ana Rodríguez: Es que me puso un mensaje otra vez, que la cámara no funciona, espero
que siga funcionando, pero me salió el mensaje y se me borró, entonces quería, por si
acaso es un problema para la sesión, pero cualquier cosa vemos cómo hacemos. Perfecto.
Página 17 de 177
Página 17 de 177

Federico Chacón: Perfecto, gracias. ------María Marta Allen: El otro caso también, está señalado un juicio para finales de este año y es una demanda que presentó una empresa dentro de un procedimiento de contratación, que realizó en su momento el Banco Nacional para contratar una Unidad de Gestión. -----Es un proceso que ya tiene muchos años, es del año 2017, el juicio está señalado para noviembre de este año y aquí también participa el Banco Nacional y como les digo, es en contra de un acuerdo que se le adjudicó un concurso a una empresa para que fuera una Unidad de Gestión. ------Otro caso también que tenemos es la demanda del ICE que presentó, en la cual indica que la SUTEL ha ejercido una conducta omisa, por no regular el servicio de telecomunicaciones de telefonía fija y pide un monto grande en cuanto a la indemnización de ese proceso. -----Aquí les informo que el ICE ha hecho varios ajustes en la pretensión de la demanda y lo que estamos esperando es que el tribunal defina si admite las nuevas pretensiones, porque ya ha presentado 3 cambios en su pretensión. ------Nosotros hemos indicado que ya no se puede admitir más cambios en la pretensión de la demanda y eso está a la espera de que el Tribunal indique si continuamos con el proceso o ya se inadmite, por decirlo, la demanda, por eso está en estudio y como les digo, estamos esperando que el Tribunal conteste. ------Y la última es la medida cautelar que presentó la Federación del Frente Interno de las y los Trabajadores para declarar la suspensión de algunos artículos del Reglamento de Ciberseguridad. Aguí, como saben, la medida cautelar se rechazó y la FIT presentó un recurso de apelación, este recurso de apelación se va a llevar a cabo a finales de agosto, el 20 de agosto de este año. ------

En este caso, la FIT también presentó una demanda solicitando la nulidad de algunos artículos de este mismo reglamento, esa demanda si bien ya la presentó la FIT y estamos aquí como terceros interesados, no nos han dado traslado de la demanda. -------Entonces, esos son los 4 procesos que nos interesa que estén al tanto y son los que, por lo menos en este año ya tenemos señaladas audiencias de juicio y de apelación. -------También en el informe se incluye una tabla con todas las publicaciones que hemos hecho en Viva Engage sobre temas relacionados con competencia, con derecho procesal y también con algunas resoluciones que han emitido los tribunales, que nos parecen relevantes que conozca toda la SUTEL. ------Por último, también pusimos una tabla porque a partir de febrero de este año incorporamos también un registro para determinar cuál es la unidad de financiamiento de lo que hacemos, entonces ahí pusimos un último gráfico, donde se detalla cuál es la unidad de financiamiento que corresponden a las funciones y las tareas que realiza la Unidad Jurídica. Entonces, nada más es para conocimiento, como les digo del Consejo y la recomendación es darlo por recibido. ------Federico Chacón: De acuerdo doña Ana, don Carlos, si tienen algún comentario o consulta sobre alguno de los casos en particular. No. Bueno, entonces lo sometemos a votación y damos por recibido el oficio con la información que nos presentó doña María Marta y le agradecemos también el reporte."------La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio 06281-SUTEL-UJ-2025, del 09 de julio del 2025 y la explicación brindada por la funcionaria Allen Chaves, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública. ----

**ACUERDO 006-038-2025** 

En relación con el oficio 06281-SUTEL-UJ-2025 del 09 de julio del 2025, de la Unidad Jurídica, asunto: "Informe de estadísticas semestrales de la Unidad Jurídica. I semestre 2025", se conoce dicho oficio. ------

#### **RESULTANDO:**

El 24 de marzo del 2025 en el oficio 02541-SUTEL-UJ-2025 la Unidad Jurídica remitió 1. al Consejo de la SUTEL el Plan Anual de Trabajo de la Unidad Jurídica, en el que se desglosó las principales gestiones realizadas del 2024 y las acciones ordinarias y estratégicas por realizar en el 2025. ------

#### CONSIDERANDO:

**PRIMERO:** Para efectos de atender el presente asunto, este órgano da por recibido el oficio 06281-SUTEL-UJ-2025 del 09 de julio del 2025, de la Unidad Jurídica, que en lo relevante dispuso: "Las estadísticas desarrolladas en el presente informe buscan mantener informado al Consejo de la SUTEL sobre las actividades diarias de la UJ". ------

#### POR TANTO,

De conformidad con el anterior resultando y considerando, este órgano determina: ------

#### **EL CONSEJO DE LA**

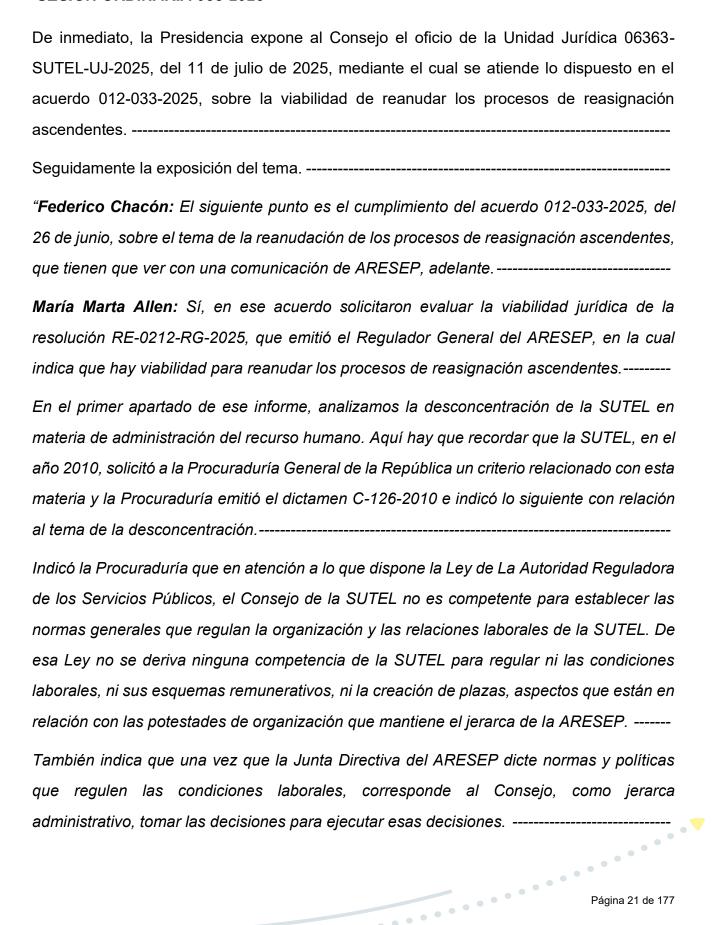
#### SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

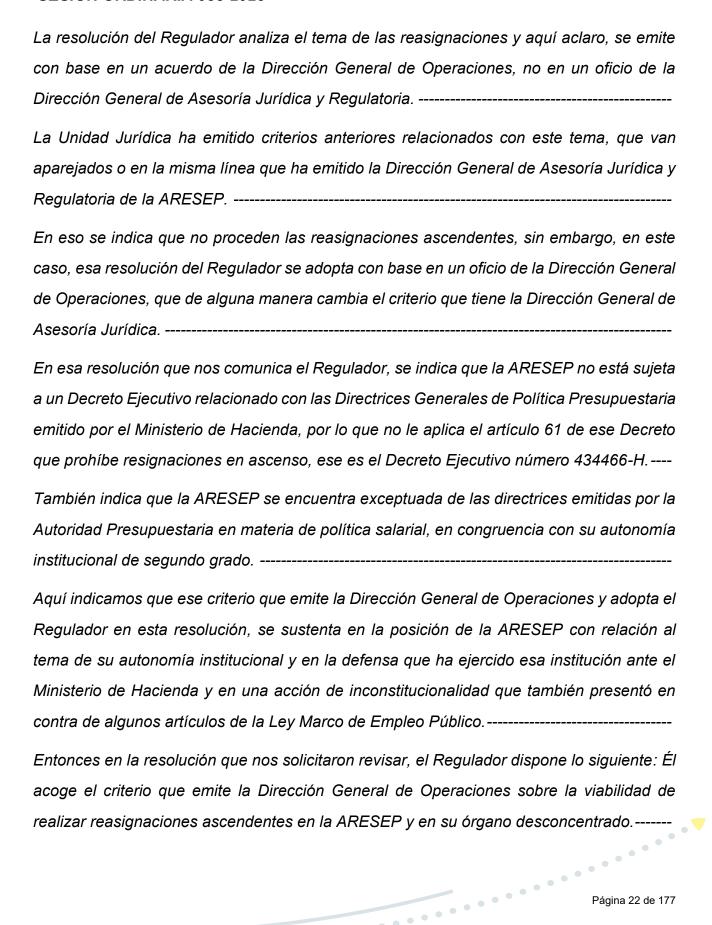
Dar por recibido el oficio 06281-SUTEL-UJ-2025 del 09 de julio del 2025, mediante el cual la Unidad Jurídica remite un "Informe de estadísticas semestrales de la Unidad Jurídica, I semestre 2025". ------

**ACUERDO FIRME** 

**NOTIFÍQUESE** 

3.4. Cumplimiento del acuerdo 012-033-2025, del 26 de junio de 2025, sobre el tema de la reanudación de los procesos de reasignación ascendentes.





"[…]

Com	no punto 2 establece que lo resuelto será de aplicación tanto para funcionarios de la
	SEP como de la SUTEL, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley
7593	By en el RIOF
Ento	nces, como les expuse, en esos temas de la emisión de normas en materia de Empleo
Públ	lico y la potestad reglamentaria en temas relacionados con la organización y la relación
de s	ervicio, la desconcentración de la SUTEL no abarca para regular estos aspectos, esto
le co	orresponde a la ARESEP y eso también va ligado al criterio que les acabo de exponer
de la	a Procuraduría General de la República
Com	no primer punto recomendamos dar por recibido y aprobar este oficio que les estoy
ехрс	oniendo, que es el 06363-SUTEL-UJ-2025 y trasladar la resolución emitida por el
Regi	ulador General a la Dirección General de Operaciones, para su conocimiento y el
trám	ite que quieran realizar para continuar con las reasignaciones ascendentes que se
pres	enten o bien que ya tengan ahí en trámite
Fede	erico Chacón: ¿Don Carlos, doña Ana, están de acuerdo, algún comentario? De
acue	erdo, lo sometemos a votación, aprobado."
La P	Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base	e el oficio 06363-SUTEL-UJ-2025, del 11 de julio de 2025 y la explicación brindada por
la fu	ncionaria Allen Chaves, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar
dich	o acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece
el nu	ımeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública
ACU	JERDO 007-038-2025
	ANTECEDENTES:
ī	
I.	El 26 de junio de 2025, el Consejo de la SUTEL alcanzó el acuerdo 012-033-2025 con
	el aue instruyó:

#### "ACUERDO

- Dar por recibida la resolución RE-0212-RG-2025 emitida por el Sr. Eric Bogantes Cabezas. Regulador General de Aresep, con fecha 26 de mayo de 2025, mediante la cual se acoge el criterio técnico-jurídico sobre la viabilidad de reanudar los procesos de reasignación ascendentes, ingresada al Sistema de Información Institucional bajo con registro NI-07002-2025. -----
- Solicitar a la Unidad Jurídica que evalúe el contenido de la mencionada resolución y presente al Consejo, en una próxima sesión, un informe detallado sobre su viabilidad jurídica, considerando los criterios y pronunciamientos previos emitidos por esta unidad. (...). "------
- II. El 11 de julio de 2025, la Unidad Jurídica emitió el oficio 06363-SUTEL-UJ-2025 con el que rindió respuesta y opinión requeridos mediante acuerdo 012-033-2025.-----

# EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES **RESUELVE:**

- 1. Dar por recibido y aprobar el oficio de la Unidad Jurídica 06363-SUTEL-UJ-2025, del 11 de julio de 2025, mediante el cual se atiende lo dispuesto en el acuerdo 012-033-2025, sobre la viabilidad de reanudar los procesos de reasignación ascendentes. ----
- 2. Trasladar el oficio 06363-SUTEL-UJ-2025, del 11 de julio de 2025, a la Dirección General de Operaciones para su conocimiento. -----

**ACUERDO FIRME NOTIFÍQUESE** 

3.5. Remisión de propuesta de "Procedimiento para trámite de procedimientos administrativos disciplinarios del personal de la SUTEL".

Para continuar con el orden del día, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el oficio 06368-SUTEL-UJ-2025, del 11 de julio de 2025, por medio del cual rinde respuesta γ 

la opinión requerida mediante el oficio 03787-SUTEL-CS-2025, con respecto a la propuesta
de "Procedimiento para el trámite de procedimientos administrativos disciplinarios del
personal de SUTEL"
A continuación, la exposición del tema
"Federico Chacón: ¿Le queda un punto más, ¿verdad?
Luis Cascante: Sí, correcto
Federico Chacón: Perfecto, adelante, por favor
<b>María Marta Allen:</b> El último es con relación a un informe de Auditoría Interna que se emitió
a finales de diciembre del año 2024, es el informe 04-ICI-2024 y la recomendación 4.3 de
ese informe indica lo siguiente:
"Desarrollar, implementar y comunicar un procedimiento que atienda el trámite de
procedimientos administrativos, para determinar la presunta responsabilidad
disciplinaria o civil de las personas funcionarias que han participado, en el que se
incluyan las actividades y sus responsables, además de considerar las acciones a
llevar a cabo ante la presencia de conflicto de intereses."

Esto se emite luego de una revisión que hizo la Auditoría Interna de los procesos judiciales que llevamos aquí en la SUTEL, esa recomendación se debe emitir el 31 de octubre de este año, es decir, lo que nos están pidiendo es un procedimiento administrativo para determinar alguna responsabilidad de los funcionarios que participan o en las tomas de decisiones que se someten a algún proceso judicial, se solicita la nulidad de un procedimiento judicial y depende de lo que resulte esa demanda, se tienen que abrir procedimientos disciplinarios para determinar si hubo o no responsabilidad de algún funcionario, en el caso claro, de que se declare nula la resolución y se establezcan indemnizaciones que tenga que pagar la SUTEL.

Con relación a esto entonces preparamos un procedimiento que usamos también como
guía, un procedimiento que ya la ARESEP emitió, relacionado igual con un tema similar y
consideramos que antes de someterlo a aprobación del Consejo es conveniente consultarlo
a todos los funcionarios de la SUTEL y eso es lo que ahora proponemos, remitir el borrador
del procedimiento a consulta de los funcionarios de la SUTEL para que ellos emitan
cualquier observación en el plazo de un mes
Una vez que tengamos esas observaciones, las revisamos y enviamos al Consejo la versión
final para aprobación, pero reitero, en este caso la recomendación es remitir el borrador del
procedimiento a consulta de los funcionarios de la SUTEL por el plazo de un mes calendario
Federico Chacón: ¿Sería puntualmente eso, nada más?
María Marta Allen: Eso es, sí
Federico Chacón: Doña Ana, adelante
Ana Rodríguez: Solo una observación de forma, muy pequeña, María Marta el principio de
oralidad no está numerado, nada más, es cualquier cosa, pero ya que lo van a mandar,
vaya sin eso, para que no todo mundo les diga, es un detalle
María Marta Allen: Vamos a hacer ese ajuste
Federico Chacón: Lo sometemos a votación con la observación de doña Ana, lo
aprobamos en firme para proceder con la consulta."
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base en el oficio 06368-SUTEL-UJ-2025, del 11 de julio del 2025 y la explicación brindada
por la funcionaria Allen Chaves, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad
adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular
establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública

### **ACUERDO 008-038-2025**

#### **ANTECEDENTES:**

1.	El 6 de mayo de 2025, se emitió el oficio 03787-SUTEL-CS-2025, en el cual solicitan
	a la Unidad Jurídica atender las recomendaciones 4.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6 y 4.7 del
	informe final 04-ICI-2024 "Seguimiento a oficio DFOE-IFR-0323/0859 del 1 de agosto
	de 2017"
	"[…]
	"Para la Unidad Jurídica (María Marta Allen Chaves):
1.	Recomendación 4.1: Actualizar procedimientos y documentos de atención de juicios conforme a las
	necesidades de SUTEL y el PR-ISO-01, oficializarlos y comunicarlos al personal
2.	Recomendación 4.2: Ajustar instructivos internos para garantizar uniformidad y formalidad (código único, versiones, control de cambios, firmas, etc.).
3.	Recomendación 4.3: Desarrollar e implementar un procedimiento para trámites administrativos de
<b>.</b>	responsabilidad disciplinaria o civil, incluyendo manejo de conflictos de interés
4.	Recomendación 4.5: Implementar un sistema informático para automatizar la gestión de procesos judiciales.
5.	Recomendación 4.6: Incluir en el próximo diagnóstico de necesidades capacitaciones en materia procesal para el personal.
6.	Recomendación 4.7: Realizar un recuento de las acciones de SUTEL en atención al oficio DFOE-
	IFR-0323/08759 y comunicarlas a la Contraloría General de la República. (Esta recomendación se cumplió
	mediante el oficio 01382-SUTEL-CS-2025, pendiente de revisión por la Auditoría)"
2.	El 11 de julio de 2025, la Unidad Jurídica emitió el oficio 06368-SUTEL-UJ-2025 con
	el que rindió respuesta y opinión requeridos mediante oficio 03787-SUTEL-CS-2025.
	EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES  Página 27 de 177
	Página 27 de 177

3.6.

### **RESUELVE:**

1.	<b>Dar por recibido</b> y aprobar el oficio de la Unidad Jurídica 06368-SUTEL-UJ-2025 del 11 de julio de 2025, por medio del cual rinde respuesta y la opinión requerida mediante
	el oficio 03787-SUTEL-CS-2025
2.	REMITIR el borrador del procedimiento a consulta de los funcionarios de la SUTEL por el plazo de 1 mes.
	IERDO FIRME
NOT	TIFÍQUESE
Invit	ación para que la Junta Directiva de la Autoridad Reguladora de los Servicios
Púb	licos participe en una gira a Esparza, el próximo 26 de agosto del 2025.
Con	tinúa la Presidencia y expone al Consejo la invitación a la Junta Directiva de la Autoridad
Reg	uladora de los Servicios Públicos para realizar una gira a la comunidad de Esparza el
mart	es 26 de agosto del 2025, con el fin de conocer el avance y desarrollo de los programas
con	cargo a FONATEL
Segi	uidamente la exposición del tema
Fed	erico Chacón: Vamos a ver los otros 3 temas que estábamos incluyendo. El primero
de e	llos es una invitación para realizar una visita para ver los proyectos de FONATEL, que
sería	a el 26 de agosto a la comunidad de Esparza, que se ha venido coordinando con la
Junt	a Directiva de ARESEP
Tal v	vez don Carlos, si quisiera complementar algo de esta invitación que se va a extender.
Carl	os Watson: Sí, en conversaciones con la Junta Directiva de ARESEP, ya que ellos
tiene	en una serie de Miembros nuevos y nosotros también acá en la SUTEL, nos pareció
idón	eo establecer esta gira con ellos, para conocer los diferentes proyectos de FONATEL

y esta zona en particular tiene prácticamente todos los proyectos, por lo cual se les extendió
la invitación coordinada en conjunto con ellos y la fecha es el 26 de agosto, como lo
mencionó don Federico
Federico Chacón: Sería nada más la autorización para extenderle la invitación, más bien,
como un acuerdo del Consejo
Carlos Watson: Correcto
Federico Chacón: Entonces, si estamos de acuerdo, lo aprobamos en firme, ya estaba
también coordinado con la Dirección General de FONATEL este tema."
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base en la invitación conocida y lo comentado sobre el particular, los Miembros del Consejo
resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo
que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la
Administración Pública
ACUERDO 009-038-2025
1. Autorizar a los Miembros del Consejo a firmar la invitación a los Miembros de la Junta

- 2. Solicitar a la Dirección General de FONATEL realizar las gestiones necesarias para esta visita, incluida la coordinación para el ingreso a centros educativos de la comunidad de Esparza y la presentación de una propuesta de agenda. -------
- 3. Solicitar a la Dirección General de Operaciones el apoyo para contar con los viáticos necesarios y transporte para esta gira.-----

#### **ACUERDO FIRME**

#### **NOTIFÍQUESE**

3.7. Informe de Análisis Integral de la Congruencia Terminológica en Telecomunicaciones: "Servicio Público" vs. "Servicio Disponible al Público" en el contexto de acuerdos comerciales internacionales y la legislación costarricense.













Página 35 de 177



Página 36 de 177



ACUERDO 010-038-2025











3.8. Solicitud de colaboración para acto final de la licitación reducida (entrega según demanda) 2025LD-000007-0014900001, Contratación de servicios de interpretación simultánea.

Ingresa a sesión la funcionaria Victoria Rodríguez Durán, para el conocimiento de este asunto.

Seguidamente, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el oficio 06628-SUTEL·
OTC-2025, del 16 de julio del 2025, generado por las Jefaturas de la Dirección General de
Mercados y de la Unidad de Instrucción y Promoción y Abogacía de la Dirección Genera
de Competencia el acto final de la Licitación Reducida (entrega según demanda) 2025LD-
000007-0014900001: Contratación de servicios de interpretación simultánea para ser
utilizados por la SUTEL, conforme al análisis técnico, legal y de admisibilidad detallado de
las ofertas efectuado por el analista de ofertas y el análisis general de las ofertas en la
apertura efectuado por la Unidad de Proveeduría y Servicios Generales, así como de la
revisión del documento llamado análisis de ofertas área solicitante que realizó la Unidad de
Proveeduría y Servicios Generales y la recomendación del acto final emitida por los
administradores del contrato
A continuación, la exposición del tema
" <b>Federico Chacón</b> : Buenos días doña Victoria. Para ver si nos podía ayudar con la
presentación de un acto de adjudicación de una licitación para una traducción simultánea,
que tenía que conocerse en el Consejo. Disculpe que la llamáramos así tan rápido, pero
Victoria Rodríguez: No se preocupen, yo estaba esperando más bien que se comunicarán
con doña Silvia, con Juan Gabriel, pero no hay ningún problema
Federico Chacón: Perfecto, estaba ocupada doña Silvia, pero si usted nos puede ayudar.
Victoria Rodríguez: Sí, claro que sí, este caso se trata de una contratación de una
interpretación simultánea que se está realizando, es una contratación de una licitación
reducida con modalidad bajo demanda
En este momento se está subiendo al Consejo por una situación muy particular que existe
que es que la señora Deryhan Muñoz está de vacaciones, ella ejerce la Dirección tanto de
Competencia como de Mercados, quién sería quien debe aprobar el acto final de

adjudicación por parte de estas 2 Direcciones, también está don Glenn, pero con don Glenn
no hay ningún tema
Entonces se sube al Consejo esta recomendación por un criterio de María Marta, de la
Unidad Jurídica, que nos indica que debe ser el Consejo en pleno quien apruebe la
adjudicación como un todo, por ser el superior jerárquico de doña Deryhan y que con base
en esto, lo que se busque sea autorizar a don Federico como Presidente del Consejo de la
SUTEL para que él sea quien firme en la plataforma de SICOP la aprobación del acto final.
Básicamente eso sería, el informe de recomendación lo que trae es una serie de
antecedentes de qué fue lo que se hizo durante la contratación, la publicación, prórrogas,
fechas, el informe del análisis de ofertas que se realizó que viene detallado completamente,
que viene la recomendación de adjudicación. Así mismo, vienen las recomendaciones que
les estoy exponiendo en este momento y si tienen alguna duda con mucho gusto
Federico Chacón: Tal vez doña Victoria, si nos pueda buscar ahí el informe para ver
detalladamente a quién se le adjudica, los montos y ese detalle
Victoria Rodríguez: Claro que sí gusta, se los proyecto
<b>Federico Chacón:</b> Por favor, sí, nos puede resumir más bien, las conclusiones y la adjudicación
Victoria Rodríguez: Claro que sí, básicamente la contratación tiene 2 líneas, que una es
la interpretación simultánea en inglés y la otra línea, que es la interpretación simultánea en
portugués
La línea uno cumplía 2 ítems, que es la interpretación simultánea presencial en un evento
y la interpretación simultánea, pero en Teams, esto, les hago las diferencias por el tema de
los montos que se están adjudicando y esta es la razón de que sean tan diferentes, el
presencial es mucho más alto que el tema virtual, porque el presencial requiere el traslado
de los profesionales, así como el alquiler de los equipos necesarios para la interpretación.

Entonces, en la línea uno, básicamente presentaron 3 oferentes, que fueron Tilde
Traducciones CR, S. A., Superior Audio Visual, S. A. y Daniele Rocchi. Lo que pasó fue se
hicieron las subsanaciones
En la línea 2 también presentaron Tilde Traducciones CR, S. A. y Superior Audio Visual, S.
A., pero al momento de hacer las subsanaciones, ni Superior Audio Visual, S. A., ni Daniele
Rocchi, contestaron las subsanaciones, entonces no quedan elegibles
Así que lo único que queda elegible en este momento es Tilde Traducciones CR, S. A. y
por eso se establece que él sí cumple, porque cumplió tanto con los requisitos legales
establecidos inicialmente, como con las subsanaciones
Aquí están las conclusiones de Tilde Traducciones CR, S. A., Superior Audio Visual, S. A.,
aquí fue todo lo que se le subsanó y la razón por la que se le descalifica y viene el oferente
Daniele Rocchi, que no cumple tampoco con las subsanaciones
Viene la metodología de evaluación que se establece que Tilde Traducciones CR, S. A.
tiene un 100%, en virtud de que obtiene el 90% establecido según el pliego por el monto a
adjudicar y el criterio del 10% del Pymes
Se establece que ni Superior Audio Visual, S. A., ni Daniele Rocchi , están en la metodología
de evaluación, esto en virtud de que fueran descalificadas desde el momento de la
subsanación
Se hace un análisis de la razonabilidad del precio, esto se hace con base en el estudio de
mercado que se realizó al momento de hacer la solicitud de contratación, donde se
establecen mínimos y máximos
Vienen los rangos de tolerancia establecidos, así como el monto que ellos ofertan y
finalmente, lo que es la recomendación del acto final, donde está recomendando adjudicar
a lo que es Tilde Traducciones CR, S. A., en ambas líneas, como las mencionaba, la línea
uno, con sus 2 ítems
uno, con sus 2 itemsPágina 44 de 177

Aquí viene el análisis del monto ofertado, estos montos ofertados como es una contratación
por demanda, en este momento, no tiene que existir una erogación del Consejo de la
SUTEL, sino hasta el momento de que se emiten las órdenes de compra
Entonces básicamente lo que se dice es que es este monto de la línea 1, el cual se desglosa
tanto en el ítem 1, que es el costo por hora de una traducción simultánea pero virtual, y está
el ítem 2, que es el monto que corresponde, pero al costo de 4 horas de servicio presencial,
se hace en 4 horas el servicio presencial porque es la modalidad que se utiliza en el
mercado, hacer los servicios de 4 horas al menos, por lo que les digo, lo que implica el
transporte, el montaje tanto de los equipos y demás, entonces se hace por bloques de 4
horas
La línea 2, al ser virtual igual está por un monto de 149.423,29, es un poco más alto porque
esta línea es en portugués y no es en inglés
Aquí vienen las especificaciones, propiamente los plazos de entrega, que son relacionados
con las órdenes de inicio y los órdenes de compra
Al final está un poco el tema de la modalidad bajo demanda, cómo es que funcionan y el
contrato, cómo es que se elabora por el monto unitario adjudicado a cada línea, lo que no
implica, como les digo, una obligación de SUTEL de cancelar estos montos, si no es más
bien para tener la posibilidad de contratar eventualmente cuando se requiera, por eso la
modalidad bajo demanda y se establece que la oferente cotizó a un precio razonable y que
la SUTEL cuenta con el presupuesto establecido
Esto tanto para la Dirección General de Mercados y de Calidad, que hicieron una previsión
presupuestaria, en la que se establece que ellos van a tener recursos en el momento que
se requieran y que la Dirección General de Competencia sí tiene en este momento una
certificación presupuestaria, ya que está previsto utilizar esta contratación en eventos este
año

Federico Chacón: Nada más, tal vez si nos ayuda Victoria a repetir el acuerdo, sería la
aprobación de esta adjudicación y también la autorización a mi persona para suscribirlo
Victoria Rodríguez: Básicamente, sí señor, aquí tengo el borrador del acuerdo, efectivamente el primero sería recibir y acoger el oficio que se les está remitiendo en este
momento
El segundo, aprobar el acto final de licitación como el Consejo de la SUTEL, con todas las especificaciones ya comentadas.
El tercero sería autorizar al señor Federico Chacón, para que en suplencia la señora
Deryhan Muñoz, sea quien firme el acto final en la plataforma del Sistema Digital Unificado SICOP.
El cuarto instruir la Unidad de Proveeduría para que continúe con los trámites siguientes en la licitación.
El quinto sería notificar el presente acuerdo. Aquí sería importante indicarles que el plazo
para adjudicar vence hoy, por lo cual sí necesitamos que quede en firme y de ser posible
se notifique el mismo día de hoy lo más pronto posible, para que doña Noilly pueda continuar con los trámites en SICOP
Federico Chacón: Perfecto. Doña Ana y don Carlos, si tienen alguna consulta observación
sobre esta adjudicación y la autorización, no
Entonces, lo aprobamos en firme, el acuerdo propuesto
Federico Chacón: Don Luis, con eso terminamos los temas del Consejo y tenemos
correspondencia
Luis Cascante: Correcto, sí, señor."
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base en el contenido del oficio el oficio 06628-SUTEL-OTC-2025, del 16 de julio del 2025 v

la explicación brindada por la funcionaria Rodríguez Durán, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la 

#### ACUERDO 011-038-2025

#### **RESULTANDO QUE:**

- La Unidad de Proveeduría y Servicios Generales, publicó la invitación para participar en la Licitación Reducida (entrega según demanda) 2025LD-000007-0014900001: Contratación de servicios de interpretación simultánea para ser utilizados por la SUTEL el 18 de junio del 2025 y la fecha de apertura de ofertas fue el 26 de junio del 2025, de manera que se establecieron 05 días hábiles para recibir ofertas. ------
- II. Inicialmente la fecha máxima para emitir el acto final de esta contratación cumpliendo con lo indicado en la Ley General de Contratación Pública y su Reglamento, y según se estableció en el sistema digital unificado era el 10 de julio del 2025. ------
- III. La Unidad de Proveeduría y Servicios Generales, el 26 de junio del 2025, realizó la apertura de ofertas con la participación de los siguientes oferentes, para la Línea 1: TILDE TRADUCCIONES, S.A., SUPERIOR AUDIOVISUAL S.A. y DANIELE ROCCHI; para la Línea 2: TILDE TRADUCCIONES, S.A. y SUPERIOR AUDIOVISUAL S.A.----
- IV. La Unidad de Proveeduría y Servicios Generales procedió a realizar una verificación general de las ofertas recibidas, según lo indicado en el documento adjunto en el expediente electrónico llamado "P-PR-12.0.17 Revisión general de ofertas en la apertura (unidad de proveeduría)PDF.pdf" y luego las asignó el mismo día de la apertura de ofertas, en el sistema digital unificado al analista de ofertas para el análisis respectivo.-----
- V. El analista de ofertas solicitó prórroga para presentar el análisis de ofertas y para que se emitiera el acto final. -----

VI.	Los Directores de Calidad, Mercados y Competencia aprobaron la prórroga para emitir
	el acto final, quedando la nueva fecha para el 17 de julio del 2025
VII.	El analista de ofertas elaboró un documento que contiene el análisis técnico, legal y
	de admisibilidad de forma detallada de cada una de las ofertas recibidas, el cual consta
	en el expediente electrónico ("P-PR-1~1.pdf")
/III.	Los administradores del contrato de las Direcciones General de Calidad, Mercados y
	Competencia aprobaron en el sistema digital unificado la recomendación del acto final.
IX.	Con respecto al presupuesto para esta licitación y en atención a lo dispuesto en el
	artículo 38 de la Ley General de Contratación Púbica, Ley 9986, constan en el módulo
	de decisión inicial del expediente electrónico de la contratación de referencia la
	constancia de presupuesto SUTEL-025-2025 y la previsión presupuestaria adjuntas
X.	El Consejo de la SUTEL nombró a la señora Deryhan Muñoz Barquero como Directora
	General de Mercados mediante acuerdo 003-026-2025 del 26 de mayo del 2025
XI.	El Consejo de la SUTEL nombró a la señora Deryhan Muñoz Barquero como Directora
	General de Competencia a.i., mediante acuerdo 023-035-2025 del 4 de julio del 2025.
XII.	La señora Deryhan Muñoz Barquero, Directora General de Mercados y Directora
	General de Competencia a.i., se encuentra de vacaciones en la semana del 14 de julio
	al 18 de julio del 2025
KIII.	No existe designación de una persona que sustituya ante ausencias temporales de la
	señora Deryhan Muñoz en ninguno de sus dos roles señalados en los puntos X y XI
ί۷.	El Consejo de la SUTEL es el superior jerárquico de la SUTEL, según lo establece el
	artículo 3 del Reglamento Autónomo de las Relaciones de Servicio entre la Autoridad
	Reguladora de los Servicios Públicos, su Órgano Desconcentrado y sus Funcionarios
	y el artículo 40 inciso 5 del Reglamento interno de organización y funciones de la
	Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF),
	por lo que le corresponde suplir las ausencias temporales del servidor
	Página 48 de 177
	Página 48 de 177

	correspondiente, según lo establecido en los artículos 93 y 95 de la Ley General de la
	Administración Pública
XV	. Mediante oficio 06628-SUTEL-OTC-2025 del 16 de julio del 2025, tanto la Jefatura de
	la Dirección General de Mercados, como la Jefatura de la Unidad de Instrucción y
	Promoción y Abogacía de la Dirección General de Competencia, remitieron la
	"Recomendación de aprobación de acto final de la Licitación Reducida (entrega segúr
	demanda) 2025LD-000007-0014900001: Contratación de servicios de interpretación
	simultánea para ser utilizados por la SUTEL."
	CONSIDERANDO QUE:
	El artículo 51 de la Ley General de Contratación Pública, Ley 9986, cita:
	"ARTÍCULO 51- Acto final del procedimiento. El acto final, ya sea una adjudicación
	declaratoria de desierto o de infructuoso, deberá consistir en una decisión informada
	de la persona u órgano que lo adopte, motivada en criterios técnicos y jurídicos
	El plazo para dictar el acto final será el dispuesto en el pliego de condiciones, que er
	ningún caso podrá ser superior al doble del plazo fijado en el pliego para la recepciór
	de ofertas. En casos excepcionales, por acto motivado, se podrá prorrogar hasta po
	un plazo igual al de recibir ofertas
	[]"
II.	Los artículos 139 y 140 del Reglamento a la Ley General de Contratación Pública
	establecen:
	"Artículo 139. Acto final del procedimiento. El acto final del procedimiento debe
	encontrarse motivado y en él deberán constar las razones de la decisión, ya sea er
	su propio contenido o mediante la referencia a los criterios previos emitidos que le
	dan sustento. El acto final que se adopte deberá consistir en una decisión informada
	por parte del órgano que dicte el acto final, independientemente de su conformación
	y deberá estar sustentada en criterios técnicos y jurídicos

- III. El artículo 8, inciso I) del Reglamento interno de Compras Públicas de la SUTEL indica que en los casos de Licitación reducida:----
  "El acto final es aprobado por el director del área solicitante. En el caso de las unidades adscritas al Consejo, le corresponderá al director general de operaciones."
- - 1. Las ausencias temporales o definitivas del servidor podrán ser suplidas por el superior jerárquico inmediato o por el suplente que se nombre." ------
- V. Mediante oficio 06628-SUTEL-OTC-2025 del 16 de julio del 2025, tanto la Jefatura de la Dirección General de Mercados, como la Jefatura de la Unidad de Instrucción y Promoción y Abogacía de la Dirección General de Competencia, remitieron la "Recomendación de aprobación de acto final de la Licitación Reducida (entrega según

	demanda) 2025LD-000007-0014900001: Contratación de servicios de interpretación
	simultánea para ser utilizados por la SUTEL."; en la cual se concluyó que:
	"2.1 La Unidad de Proveeduría y Servicios Generales realizó lo correspondiente
	en cuanto a publicar el concurso mediante el sistema digital unificado, además
	verificó los requisitos generales de las ofertas recibidas y remitió las ofertas para
	los estudios correspondientes, según lo estipulado en el artículo 14, incisos 14),
	16) y 19) del Reglamento interno de Compras Públicas de la SUTEL
	2.2 El analista de ofertas designado realizó lo correspondiente en cuanto a emitir
	el análisis técnico de las ofertas recibidas, según lo estipulado en el artículo 8,
	inciso j) del Reglamento interno de Compras Públicas de la SUTEL
	2.3 Los administradores del contrato realizaron lo correspondiente en cuanto a
	emitir la aprobación de la recomendación del acto final de la licitación, según lo
	estipulado en el artículo 8, inciso k) del Reglamento interno de Compras Públicas
	de la SUTEL."
VI.	En este sentido, mediante oficio 06628-SUTEL-OTC-2025, las Jefaturas de la
	Dirección General de Mercados y la de la Unidad de Instrucción y Promoción y
	Abogacía de la Dirección General de Competencia, recomendaron:
	"3.1 Aprobar el acto final de la Licitación Reducida (entrega según demanda)
	2025LD-000007-0014900001: Contratación de servicios de interpretación
	simultánea para ser utilizados por la SUTEL, para que se adjudique en los
	términos siguientes:
	1. Oferente que se recomienda adjudicar: Tilde Traducciones CRC  S.A  2. Objeta que se recomienda adjudicar:
	2. Objeto que se recomienda adjudicar:

	•	Línea 01: Contratación de servicios para la interpretación
		simultánea inglés-español y español-inglés de acuerdo con los
		ítems siguientes:
		<ul> <li>Ítem 01: Servicios para eventos realizados a través de</li> </ul>
		plataformas virtuales por parte de la SUTEL
		Ítem 02. Servicios para eventos presenciales realizados por
		la SUTEL
	•	Línea 02: Contratación de servicios para la interpretación
		simultánea de portugués-español y español-portugués
3.	Mont	os ofertados que se recomienda adjudicar:
	•	Línea 01: Ø1.292.505,3, el cual se desglosa de la forma
		siguiente:
		○ Ítem 01: Ø97.123,50. El monto corresponde al costo por
		hora del servicio virtual
		○ Ítem 02: Ø1.195.381,80. El monto corresponde al costo por
		4 horas (medio día del servicio presencial, incluyendo todo
		el equipo y otros que se indican en el apartado de
		especificaciones técnicas
	•	Línea 02: Ø149.423,29. El monto corresponde al costo por
		hora del servicio virtual
4.	Plazo	de entrega indicado por el oferente que se recomienda
	adjud	licar: Para las dos líneas será de 10 días hábiles luego que la
	SUTE	EL le solicite por medio del sistema digital unificado lo
	corre	spondiente
5.	Orde	n de inicio: La orden de inicio de esta contratación se encuentra
	estipu	ılada en el pliego de condiciones en la que se indica que, no será
	neces	sario notificarla por parte del administrador del contrato, ya que

	dicha orden será de forma automática, en el momento en que se
	solicite la primera orden de pedido a través del sistema digital
	unificado
6.	Forma de pago estipulada en el pliego de condiciones: Por cada
	orden de pedido, una vez que se haya recibido a satisfacción el bien o
	el servicio y sean presentadas las facturas conforme a derecho
7.	Verificación del umbral: Esta contratación se tramitó mediante una
	licitación reducida, con base en la estimación de la contratación que
	realizó el área solicitante y según el monto que se recomienda
	adjudicar, más las posibles prórrogas, se verifica que sigue siendo una
	licitación reducida, ya que los costos son menos de ¢64.804.338 del
	umbral indicado por la Contraloría General de la República
8.	Modalidad bajo demanda: Esta contratación se tramitó bajo la
	modalidad entrega según demanda, por lo tanto, se deja establecido
	lo siguiente:
	8.1 Que los montos de cada línea que se recomiendan adjudicar
	corresponden al costo del servicio virtual o presencial por hora o por 4
	horas, según corresponda en cada caso y según la línea respectiva en
	el pliego de condiciones
	8.2 Cada orden de pedido se elaborará en el momento en que la
	SUTEL lo necesite y por el monto correspondiente a cada línea según
	se requiera
	8.3 El contrato se deberá elaborar por el monto unitario adjudicado de
	cada línea
	Cada IIIICa

3.2 Autorizar mediante el acuerdo respectivo, para que el acto final de la

Licitación Reducida (entrega según demanda) 2025LD-000007-0014900001:

Contratación de servicios de interpretación simultánea para ser utilizados por la SUTEL, sea firmado por el presidente del Consejo en el sistema digital unificado, en suplencia de la señora Deryhan Muñoz Barquero, quien funge como Directora General de Mercados y como Directora General de Competencia a .i. -----3.4 Emitir y notificar el acuerdo correspondiente en el menor tiempo posible para poder cumplir con el plazo estipulado en la Ley General de Contratación Pública y en su prórroga, en cuanto a la emisión del acto final, el cual vence el 17 de julio del 2025." ------

#### EI CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

PRIMERO: Recibir y acoger el oficio 06628-SUTEL-OTC-2025 del 16 de julio del 2025 generado por las Jefaturas de la Dirección General de Mercados y de la Unidad de Instrucción y Promoción y Abogacía de la Dirección General de Competencia.-----**SEGUNDO:** Aprobar el acto final de la Licitación Reducida (entrega según demanda) 2025LD-000007-0014900001: Contratación de servicios de interpretación simultánea para ser utilizados por la SUTEL, conforme al análisis técnico, legal y de admisibilidad detallado de las ofertas efectuado por el analista de ofertas y el análisis general de las ofertas en la apertura efectuado por la Unidad de Proveeduría y Servicios Generales, así como de la revisión del documento llamado análisis de ofertas área solicitante que realizó la Unidad de Proveeduría y Servicios Generales y la recomendación del acto final emitida por los administradores del contrato. Todo lo anterior según consta en el expediente electrónico respectivo. Por lo anterior, se aprueba el acto final de la Licitación Reducida (entrega según demanda) 2025LD-000007-0014900001 en los términos siguientes:-----

1. Oferente que se recomienda adjudicar: Tilde Traducciones CRC S.A. -------

2.	Objeto que se recomienda adjudicar:
	<ul> <li>Línea 01: Contratación de servicios para la interpretación simultánea inglés-</li> </ul>
	español y español-inglés de acuerdo con los ítems siguientes:
	<ul> <li>Ítem 01: Servicios para eventos realizados a través de plataformas</li> </ul>
	virtuales por parte de la SUTEL
	<ul> <li>Ítem 02. Servicios para eventos presenciales realizados por la SUTEL</li> </ul>
	<ul> <li>Línea 02: Contratación de servicios para la interpretación simultánea de</li> </ul>
	portugués-español y español-portugués
3.	Montos ofertados que se recomienda adjudicar:
٠.	• <b>Línea 01: </b> \$\psi\$1.292.505,3, el cual se desglosa de la forma siguiente:
	<ul> <li>∫ Ítem 01: ¢97.123,50. El monto corresponde al costo por hora del servicio</li> </ul>
	virtual
	o Ítem 02: ₡1.195.381,80. El monto corresponde al costo por 4 horas
	(medio día del servicio presencial, incluyendo todo el equipo y otros que
	se indican en el apartado de especificaciones técnicas
	• <b>Línea 02: </b> ₡149.423,29. El monto corresponde al costo por hora del servicio
	virtual
4.	Plazo de entrega indicado por el oferente que se recomienda adjudicar: Para
	las dos líneas será de 10 días hábiles luego que la SUTEL le solicite por medio del
	sistema digital unificado lo correspondiente
5.	Orden de inicio: La orden de inicio de esta contratación se encuentra estipulada
	en el pliego de condiciones en la que se indica que, no será necesario notificarla por
	parte del administrador del contrato, ya que dicha orden será de forma automática,
	en el momento en que se solicite la primera orden de pedido a través del sistema
	digital unificado

<ol><li>Forma de pago estipulada en el pliego de condiciones: Por cada</li></ol>	a orden de
pedido, una vez que se haya recibido a satisfacción el bien o el servi	icio y sean
presentadas las facturas conforme a derecho	
7. Verificación del umbral: Esta contratación se tramitó mediante un	a licitación
reducida, con base en la estimación de la contratación que realizó el área	solicitante
y según el monto que se recomienda adjudicar, más las posibles pró	brrogas, se
verifica que sigue siendo una licitación reducida, ya que los costos son	menos de
¢64.804.338 del umbral indicado por la Contraloría General de la Repúb	lica
8. Modalidad bajo demanda: Esta contratación se tramitó bajo la modalid	ad entrega
según demanda, por lo tanto, se deja establecido lo siguiente:	
8.1 Que los montos de cada línea que se recomiendan adjudicar corres	sponden al
costo del servicio virtual o presencial por hora o por 4 horas, según corre	esponda en
cada caso y según la línea respectiva en el pliego de condiciones	
8.2 Cada orden de pedido se elaborará en el momento en que la SUTEL	lo necesite
y por el monto correspondiente a cada línea según se requiera	
8.3 El contrato se deberá elaborar por el monto unitario adjudicado de ca	ada línea
TERCERO: Autorizar al señor Federico Chacón Loaiza, Presidente del Consejo	o, para que,
en suplencia de la señora Deryhan Muñoz Barquero, quien funge como Directo	ora General
de Mercados y como Directora General de Competencia a.i., firme el acto	final de la
Licitación Reducida (entrega según demanda) 2025LD-000007-0014900001: C	Contratación
de servicios de interpretación simultánea para ser utilizados por la SUTEL er	າ el sistema
digital unificado	
CUARTO: Instruir a la Unidad de Proveeduría y Servicios Generales para qu	ıe continue
con los trámites siguientes de la licitación en el sistema digital unificado	
QUINTO: Notificar el presente acuerdo	
QUINTO: Notificar el presente acuerdo	•
	, • •
	Página 56 de 177

**ACUERDO FIRME NOTIFÍQUESE** 

|--|

3.9.1.Oficio CARTA-MEIC-DMR-249-2025, del 09 de julio del 2025, mediante el cual Ministerio de Economía, Industria y Comercio se refiere a los trámites en el Catálogo Nacional de Trámites (CNT).

Para continuar con el orden del día, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el
oficio CARTA-MEIC-DMR-249-2025, del 09 de julio del 2025, mediante el cual el Ministerio
de Economía, Industria y Comercio se refiere a los trámites en el Catálogo Nacional de
Trámites (CNT)
Seguidamente la exposición de este asunto
"Federico Chacón: En correspondencia tenemos una nota nada más del 09 de julio, que
tiene el oficio CARTA-MEIC-DMR-249-2025, dirigida a doña Cynthia Arias Leitón, Oficial de
Simplificación de Trámites y a doña Laura Calderón Montoya, Regulación de la Dirección
General de Mercados
La nota tiene que ver con un recordatorio y con una solicitud para ampliar el catálogo
nacional de trámites, algunos ítems que se tienen ya por cumplidos, otros que están
pendientes y nos hacen ese recordatorio para atenderlo con las etapas que están
pendientes y nos señalan que a la brevedad posible
Sería darlo por recibido y remitirlo a ambas compañeras para su atención. Fue doña Cynthia
la que nos solicitó que lo incluyéramos acá, no sé, doña Angélica, si me recuerda si son las
mismas, doña Cynthia y doña Laura las que están en
Angélica Chinchilla: Sí, señor, correcto son ellas
Angélica Chinchilla: Sí, señor, correcto son ellas
Página 57 de 177

**NOTIFÍQUESE** 

Fede	<b>erico Chacón:</b> Perfecto, entonces lo damos por recibido y se lo remitimos a ellas,
tamb	oién para la atención correspondiente
Buer	no, don Carlos, doña Ana, si están de acuerdo, lo aprobamos."
La P	residencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y cor
base	en el oficio CARTA-MEIC-DMR-249-2025, del 09 de julio del 2025 y lo comentado a
resp	ecto, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo cor
cará	cter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, de
artíc	ulo 56, de la Ley General de la Administración Pública
ACU	ERDO 012-038-2025
1.	Dar por recibido el oficio CARTA-MEIC-DMR-249-2025 del 9 de julio del 2025
	mediante el cual el Ministerio de Economía, Industria y Comercio se refiere a los
	trámites en el Catálogo Nacional de Trámites (CNT)
2.	Trasladar el oficio CARTA-MEIC-DMR-249-2025 a las funcionarias Cinthya Arias
	Leitón, Miembro del Consejo y Laura Calderón, Profesional de la Dirección Genera
	de Mercados, para su atención
ACU	ERDO FIRME

## **ARTÍCULO 4**

#### PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE MERCADOS

4.1. ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe técnico de recomendación para la solicitud de prórroga de inicio de operaciones presentada por Litoral Telecom, S. A.

Ingresa a sesión el señor Juan Gabriel García Rodríguez, para el conocimiento de los temas de la Dirección a su cargo.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia expone al Consejo el oficio 06247-SUTEL-DGM-2025, del 09 de julio del 2025, por medio del cual la Dirección General de Mercados somete a consideración del Consejo el informe técnico y jurídico mediante el cual se analiza la solicitud de prórroga del plazo para la instalación de equipos e inicio de prestación de servicios de telecomunicaciones, presentada por parte de la empresa Litoral Telecom, S. A., cédula jurídica número 3-101-882907.-----"Federico Chacón: Agradecemos don Juan Gabriel si nos ayuda con la presentación del punto 4.1, que es el tema de acceso e interconexión, un informe técnico de recomendación para la solicitud de prórroga de inicio de operaciones presentada por Litoral Telecom, S. A. Juan Gabriel Garcia: Claro que sí, recibimos una solicitud para una prórroga de inicio de operaciones por parte de esta empresa Litoral Telecom, S. A.-----Esta empresa fue autorizada en el año 2024 mediante la resolución RCS-077-2024, para prestar servicios de acceso a internet en los cantones de Talamanca y Limón. ------Dicha resolución fue notificada a esta empresa el 17 de junio del 2024 y conforme lo establece la normativa, se le otorga un plazo de hasta 12 meses para que pueda realizar todo lo requerido para la operación y prestación de los servicios que se le autorizaron.----El 06 de junio del 2025, o sea, dentro del plazo del año que se le otorga, la empresa solicitó una prórroga para la instalación de equipos y para el inicio de operaciones como tal, alegando que ha tenido una serie de temas principalmente con el diseño de la red, con la colocación de los equipos. ------Asimismo, esta empresa señala que, en su momento, cuando se hizo el modelo de negocio, no tenía en las zonas en las que quería prestar servicios competidores y en el ínterin del proceso, en apariencia según lo que indican, ingresaron otros operadores, entonces ha estado readecuando el diseño de su red. ------

l'ambien tuvo inicialmente algunos temas con el Instituto Costarricense de Electricidad para
el uso compartido de infraestructura, que si bien en su momento se vieron como algún tema,
aportaron también pruebas en el cual ya estaban avanzando en el proceso de la firma de
este contrato, sin embargo, sí al estar rediseñando la ubicación y el despliegue de su red,
este tema también ha ido cambiando
Esos son parte de los argumentos que están señalando y por los cuales están solicitando
a esta Superintendencia que se le otorgue una única prórroga, conforme lo establece el
artículo 81 del Reglamento de la Ley General de Telecomunicaciones, para el inicio de
operaciones, el plazo que están solicitando es de hasta 12 meses
De acuerdo con el análisis realizado por la Dirección y conforme los argumentos que la
empresa manifiesta, se recomienda a este Consejo otorgar el plazo requerido por la
empresa para que pueda readecuar el diseño de su red, finiquitar estos contratos también
de uso compartido y poder iniciar con los servicios de telecomunicaciones, tal cual fueron
autorizados en la resolución RCS-077-2024
Federico Chacón: ¿Doña Ana, don Carlos, están de acuerdo? Muy bien, lo sometemos a
la votación y sería en firme."
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base en el oficio 06247-SUTEL-DGM-2025, del 09 de julio del 2025 y la explicación
brindada por el señor García Rodríguez, los Miembros del Consejo resuelven por
unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el
particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración
Pública

#### ACUERDO 013-038-2025

 I. Dar por recibido el oficio 06247-SUTEL-DGM-2025, del 09 de julio del 2025, por medio del cual la Dirección General de Mercados presenta al Consejo el informe técnico y

II.

jurídico mediante el cual se analiza la solicitud de prórroga del plazo para la instalación de equipos e inicio de prestación de servicios de telecomunicaciones, presentada por parte de la empresa Litoral Telecom, S. A., cédula jurídica número 3-101-8829. -----Aprobar la siguiente resolución: ------

#### RCS-163-2025

"SE OTORGA PRÓRROGA PARA INSTALACIÓN DE EQUIPOS E INICIO DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS SOLICITADA POR LA EMPRESA LITORAL TELECOM S. A."

**EXPEDIENTE: L0157-STT-AUT-01472-2023** 

#### **RESULTANDO:**

- 1. Que, por resolución del Consejo de la SUTEL número RCS-077-2024, aprobada mediante acuerdo 024-016-2024 del 12 de junio de 2024, se otorgó autorización a la empresa LITORAL TELECOM S.A., cédula jurídica número 3-101-882907, para brindar los servicios de transferencia de datos en las modalidades de acceso a Internet mediante red alámbrica, en los cantones de Talamanca, distrito Cahuita y cantón Limón, distrito Matama. (Folios 322 al 359 del expediente administrativo). ------
- 2. Que, la citada resolución RCS-077-2024, fue notificada a la empresa LITORAL **TELECOM S.A.**, cédula jurídica número 3-101-882907, el lunes 17 de junio de 2024 como se aprecia en la constancia de notificación adjunta a la resolución visible en el expediente administrativo. (Folios 358 al 359 del expediente administrativo). ------
- 3. Que, en el "Resuelve V, apartado sétimo" de la resolución RCS-077-2024, se otorgó un plazo de 12 meses para proceder con la instalación de los equipos e iniciar la prestación del servicio autorizado, a partir de la fecha de notificación de la resolución. (Folios 322 al 359 del expediente administrativo). ------

4.	Que, mediante oficio número LTC-001-2025 (NI-07593-2025) recibido el 06 de junio
	de 2025, la empresa LITORAL TELECOM S.A., presentó solicitud de prórroga para
	la instalación de equipos e iniciar la prestación de los servicios que le fueron
	autorizados mediante la resolución del Consejo de la SUTEL RCS-077-2024. (Folios
	364 al 366 del expediente administrativo)
5.	Que, mediante oficio número 05501-SUTEL-DGM-2025, con fecha del 19 de junio de
	2025, según consta en el expediente administrativo, la DGM, previno a la empresa
	LITORAL TELECOM S.A., a fin de que completara la presentación de requerimientos
	técnicos y legales. (Visible a folios 368 al 370 del expediente administrativo)
6.	Que, mediante oficio número LTC-002-2025 (NI-08822-2025), recibido por esta
	Superintendencia con fecha del 1° de julio del 2025, la empresa LITORAL TELECOM
	S.A. brindó respuesta a lo solicitado en el oficio número 05501-SUTEL-DGM-2025,
	con fecha del 19 de junio de 2025. (Visible a folios 371 al 384 del expediente
	administrativo)
7.	Que, mediante oficio número 06247-SUTEL-DGM-2025 del 09 de julio de 2025, la
	Dirección General de Mercados (DGM) rindió su Informe técnico jurídico
	CONSIDERANDO:
I.	Que, el artículo 23 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N°8642, claramente
	establece que requerirán autorización las personas físicas o jurídicas que:
	"a) Operen y exploten redes públicas de telecomunicaciones que no
	requieran uso del espectro radioeléctrico
	b) Presten servicios de telecomunicaciones disponibles al público por
	medio de redes núblicas de telecomunicaciones que no se

encuentren bajo su operación o explotación. El titular de la red pública

	que se utilice para este fin, deberá tener la concesión o autorización correspondiente
	c) Operen redes privadas de telecomunicaciones que no requieran
	uso del espectro radioeléctrico."
II.	Que, el artículo 25 inciso b), sub inciso 1) de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N°8642 indica lo siguiente:
	"(…)
	b) Las autorizaciones caducarán por las siguientes razones:
	No haber iniciado la operación y explotación de las redes o la prestación de los servicios luego de un año de haber obtenido la
	autorización o de haberse concedido la prórroga. Este plazo podrá ser prorrogado por la autoridad competente a solicitud de parte y por motivos justificados debidamente."
III.	Que, de conformidad con el artículo 80 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones, el titular deberá ajustarse al plazo fijado en el respectivo título para proceder a la instalación de los equipos e iniciar la prestación del servicio
IV.	Que, de conformidad con el artículo 81 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones, la SUTEL podrá otorgar <b>una única prórroga</b> para iniciar la prestación del servicio cuando el operador lo haya solicitado
V.	Que, el presente caso se trata de una autorización otorgada por el Consejo de SUTEL, siendo que el artículo 25 inciso b sub inciso 1) de la Ley 8642, permite prorrogar el plazo a solicitud de parte y por motivos justificados.
VI.	Que, si bien el artículo 81 del Reglamento a la Ley N°8642 se refiere a un concesionario, o bien a un operador que haga uso del espectro radioeléctrico diferente

VII.

al caso en concreto, se utiliza la relación con la prórroga de inicio de operaciones a la
que se refiere el artículo 25 para las autorizaciones, en el sentido que habla de una
única prórroga y de manera comparativa se relaciona que en el caso del artículo 25
de la Ley N°8642 operaría una única prórroga también
La empresa LITORAL TELECOM S.A., indica que no ha iniciado sus operaciones,
debido a que:debido a que:
"(…)
El motivo de esta es solicitar prorroga de instalación de red FTTH
debido a circunstancia por cambios en el mercado y logística
1. La autorización para prestación de servicios de telecomunicaciones
fue solicito a finales del periodo 2023 y la resolución de la misma se
concretó a mediados del periodo 2024. En este intervalo de tiempo la
variación en el mercado fue considerable lo que obligo a replantear la
zona de mercado y la oferta debido a los avances de la competencia,
esto ha dificultado en alguna parte el arranque de operaciones y
definir la ubicación geográfica de los equipos y la zona donde se
prestará el servicio a los usuarios finales
2. Por otro lado, enfrentamos complicaciones con el ICE por el tema
uso compartido de infraestructura o alquiler de postería, pues a la
fecha se ha tornado difícil localizar a la oficina encargada de brindar
los lineamientos y/o requisitos necesarios para la solicitud del mismo.
<i>(…)</i> ".

VIII. Ante esta situación, la empresa mantiene el interés de operar y brindar los servicios que tiene autorizados, requiriendo para lograr dicho objetivo, de una prórroga en el plazo para iniciar con la prestación de sus servicios.

IX. Para efectos de resolver el presente asunto, conviene extraer del Informe técnico jurídico rendido mediante oficio número 06247-SUTEL-DGM-2025 del 09 de julio de 2025 por parte de la Dirección General de Mercados, el cual es acogido en su totalidad por este órgano decisor, lo siguiente:-----

"(...)

#### 2) SOBRE LA SOLICITUD PRESENTADA.

1. Temporalidad de la solicitud.

Al operador LITORAL TELECOM S.A., en el "Resuelve V, apartado sétimo" de la resolución RCS-077-2024, se le otorgó un plazo de 12 meses para proceder con la instalación de los equipos y prestación del servicio autorizado a partir de la fecha de notificación de la resolución de conformidad con el artículo 80 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones. Dicha resolución fue notificada el lunes 17 de junio de 2024, a los medios de notificación señalados por la empresa para este fin. ------------------La Ley General de la Administración Pública, Ley N°6227, en su capítulo tercero "De los términos y plazos", regula los términos y plazos del procedimiento administrativo que obligan tanto a la Administración como al administrado. A propósito, el artículo 256 de la Ley N°6227, indica que los plazos por días para la Administración incluyen los inhábiles, y para los particulares serán siempre de días hábiles<sup>1</sup>. ------No obstante, la Ley N°6227, no indica cómo deben computarse y entenderse los plazos por días, meses y años y los días finales de un plazo. Tomando en consideración el artículo 13 inciso 1) del mismo cuerpo legal<sup>2</sup>, se debe tomar en consideración lo expuesto en el Código Procesal Civil en sus artículos 146 y 147 que indican:------

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Artículo 256.-

<sup>1.</sup> Los plazos por días, para la Administración, incluyen los inhábiles.

Los que son para los particulares serán siempre de días hábiles.
 Artículo 13.

<sup>1.</sup> La Administración estará sujeta, en general, a todas las normas escritas y no escritas del ordenamiento administrativo, y al derecho privado supletorio 🍙 🥊 del mismo, sin poder derogarlos ni desaplicarlos para casos concretos (...) 

"ARTICULO 146 Plazos por horas, días, meses y años
Cuando este Código fije un plazo de veinticuatro horas, se entiende
reducido a las que fueren de despacho el día en que comienza a
correr
Los plazos por días se entienden que han de ser hábiles
Los plazos por años o meses se contarán según el calendario, o
sea, de fecha a fecha. Cuando el ordinal del día de partida no exista
en el mes de vencimiento, el plazo concluirá el último día de éste."
"ARTÍCULO 147 Día final de un plazo
"ARTÍCULO 147 Día final de un plazo Si el día final de un plazo fuere inhábil, se tendrá por prorrogado
·
Si el día final de un plazo fuere inhábil, se tendrá por prorrogado
Si el día final de un plazo fuere inhábil, se tendrá por prorrogado hasta el día hábil siguiente. La misma regla se aplicará cuando se
Si el día final de un plazo fuere inhábil, se tendrá por prorrogado hasta el día hábil siguiente. La misma regla se aplicará cuando se declare de asueto parte de ese día final.
Si el día final de un plazo fuere inhábil, se tendrá por prorrogado hasta el día hábil siguiente. La misma regla se aplicará cuando se declare de asueto parte de ese día final  En todo plazo, el día de vencimiento se tendrá por concluido en el
Si el día final de un plazo fuere inhábil, se tendrá por prorrogado hasta el día hábil siguiente. La misma regla se aplicará cuando se declare de asueto parte de ese día final  En todo plazo, el día de vencimiento se tendrá por concluido en el instante en que, según la ley, deba cerrarse el despacho ordinario del
Si el día final de un plazo fuere inhábil, se tendrá por prorrogado hasta el día hábil siguiente. La misma regla se aplicará cuando se declare de asueto parte de ese día final  En todo plazo, el día de vencimiento se tendrá por concluido en el instante en que, según la ley, deba cerrarse el despacho ordinario del órgano jurisdiccional en donde haya de hacerse la gestión o
Si el día final de un plazo fuere inhábil, se tendrá por prorrogado hasta el día hábil siguiente. La misma regla se aplicará cuando se declare de asueto parte de ese día final

Al respecto, la sección primera del Tribunal Contencioso Administrativo mediante sentencia número 00306 del 08 de junio de 2010 ha indicado lo siguiente: -----

> "(...) Para el cómputo del punto de partida de ese plazo legal que menciona el artículo 46, se dispone en el numeral 145 del Código Procesal Civil, por aplicación supletoria según autorización que establece el numeral 103 LRJCA, y salvo que el Código de Rito

determine otro punto de partida, los plazos comenzarán a correr a partir del día inmediato siguiente a aquel en el que hubiere quedado notificada la resolución respectiva a todas las partes (plazo común). Nótese que el 145 es muy claro en punto a cuándo comienza a correr el plazo, el 146 en tanto señala que los plazos por días se entienden que son hábiles y el 147 de lo que sucede si el día final de un plazo es inhábil. Ninguna interpretación diferente, ni en sentido contrario, cabe hacer de esas normas. En autos está acreditado (folios 504, 505 e información del SIGDJ), que la resolución de las diez horas veintiséis minutos del cuatro de junio de dos mil siete, le fue notificada a la actora el 13 de junio y al Estado el 15 de junio, ambas fechas de 2007, esto es, el punto de partida iniciaba el día hábil siguiente, el día lunes 18 de junio de 2007, de acuerdo a la disposición legal señalada. (...)". (Destacado intencional).-----

Por otra parte, el artículo 224 de la Ley N°6227 indica: -----

LITORAL TELECOM S.A., remitió su solicitud de prórroga para la instalación de equipos e inicio de operaciones el **06 de junio de 2025** (NI-07593-2025). Siendo que la resolución que otorgó título habilitante fue notificada mediante correo electrónico el **lunes 17 de junio de 2024**, y tomando en consideración lo indicado en el artículo 38 de la Ley de Notificaciones Judiciales, Ley 8687<sup>3</sup>, el plazo de 1 año para la instalación de equipos y

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> "Artículo 38.- Cómputo del plazo

prestación del servicio comenzó a correr el lunes 17 de junio del 2024. El operador presentó dicha solicitud de prórroga, el día 06 de junio de 2025, estando por lo tanto en plazo legal.

#### 2. Legitimación y representación.

En cuanto al plazo por el cual debería otorgarse la prórroga, si se revisa el artículo 25 de la Ley N°8642, se indica que este podrá ser prorrogado por la autoridad competente a solicitud de parte y por motivos justificados debidamente. El anterior artículo es omiso en cuanto a un plazo determinado por el cual debe otorgarse la prórroga, ni remite a reglamentación complementaria o a la Ley N°6227, sometiendo a consideración de la autoridad competente el mismo. Dado lo anterior, se considera que, en este caso, no debe confundirse la prórroga contemplada en el artículo 258 de la Ley N°6227<sup>4</sup> la cual corresponde a los trámites que deben ser cumplidos por los interesados en el procedimiento administrativo, en relación con

Cuando se señale un correo electrónico, fax o casillero, la persona quedará notificada al día "hábil" siguiente de la transmisión o del depósito respectivo. No obstante, todo plazo empieza a correr a partir del día siguiente hábil de la notificación a todas las partes."

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Artículo 258.-

<sup>1.</sup> Los plazos de esta ley y de sus reglamentos son improrrogables, sin embargo, los que otorgue la autoridad directora de conformidad con la misma, podrán ser prorrogados por ella hasta en una mitad más si la parte interesada demuestra los motivos que lo aconsejen como conveniente o necesario, si no ha mediado culpa suya y si no hay lesión de intereses o derechos de la contraparte o de tercero.

<sup>2.</sup> La solicitud de prórroga deberá hacerse antes del vencimiento del plazo, con expresión de motivos y de prueba si fuere del caso.

<sup>3.</sup> En iguales condiciones cabrá hacer nuevos señalamientos o prórrogas.

<sup>4.</sup> Queda prohibido hacer de oficio nuevos señalamientos o prórrogas.

- 3) ANÁLISIS DE LA SOLICITUD PRESENTADA POR LITORAL TELECOM S.A.
- 1. De los motivos indicados por la empresa LITORAL TELECOM S.A.

La empresa **LITORAL TELECOM S.A**., mediante oficio número LTC-001-2025 (NI-07593-2025) indicó que no ha podido iniciar las operaciones, debido a que: -------

"(...)

El motivo de esta es solicitar prorroga de instalación de red FTTH debido a circunstancia por cambios en el mercado y logística. -----

- 1. La autorización para prestación de servicios de telecomunicaciones fue solicito a finales del periodo 2023 y la resolución de la misma se concretó a mediados del periodo 2024. En este intervalo de tiempo la variación en el mercado fue considerable lo que obligo a replantear la zona de mercado y la oferta debido a los avances de la competencia, esto ha dificultado en alguna parte el arranque de operaciones y definir la ubicación geográfica de los equipos y la zona donde se prestará el servicio a los usuarios finales. ------

<sup>5</sup> Artículo 264.-

<sup>1.</sup> Aquellos trámites que deban ser cumplidos por los interesados deberán realizarse por éstos en el plazo de diez días, salvo en el caso de que por ley se fije otro.

<sup>2.</sup> A los interesados que no los cumplieren, podrán declarárseles de oficio o a gestión de parte, sin derecho al correspondiente trámite.

De igual manera, mediante oficio número LTC-002-2025 (NI-08822-2025) la
empresa amplió sobre las justificantes para solicitar la prórroga, señalando
la siguiente:
()

Visto y analizado el oficio 05501-SUTEL-DGM-2025 con fecha de notificación 19 de junio 2025, se procede a dar respuesta a lo solicitado.----"1. Las proyecciones que se habían estimado pare el inicio de operaciones al inicio del proyecto no se pudieron cumplir, ya que la autorización emitida por esta autoridad dilato aproximadamente 7 meses, mismas que no se habían contemplado por parte Litoral Telecom S.A, en este tiempo hubieron variaciones de consideración en el mercado por los avances de la competencia en zona del proyecto "Telecable y Fibra en Casa", por esta razón ya no era rentable pare el arranque del proyecto, aunado al hecho que no se pudo iniciado negociaciones con el ICE pare el use de postes. ------2. No se pudo sostener la negociación en el emplazamiento de Cahuita con los lugareños donde se pretendía instalar el NODO y la estructura requerida pare operar la red FTTH, se he tornado complicado la negociación en la zona y la validación de nuevos emplazamientos que sean rentables pare el proyecto. -----*(…)* 

Se estuvieron realizando los estudios técnicos para desarrollar la red FTTH desde barrio los cangrejos localizado en las coordenadas 10°00'22" N y 83°03'24" W y calle del bosque, dado que no se presenta ningún operador en la zona, posterior se hace la consulta al operador mayorista UFINET, pero al realizar la inspección de postería en sitio se determina que es una zona J Se de alto riesgo por vandalismo por lo cual el trabajo realizado por 2 meses se

2. <u>Del análisis de los motivos alegados por **LITORAL TELECOM S.A.** para solicitar una prórroga de 12 meses para el inicio de operaciones:</u>

La empresa LITORAL TELECOM S.A. solicitó el plazo de 12 meses a efecto de concretar negociaciones para obtener un sitio en el cual instalar el nodo con los equipos requeridos para brindar los servicios de telecomunicaciones, así como para continuar y concluir con el proceso del contrato de uso y acceso compartido de postería con el ICE.------

Así las cosas, la Dirección General de Mercados concluye que las justificaciones planteadas por la empresa **LITORAL TELECOM S.A.** son razonables en cuanto al despliegue de su red. Por lo tanto, se recomienda al Consejo de la Sutel aceptar la solicitud planteada y fijar un plazo de <u>12</u>

meses de prórroga para la instalación de equipos e inicio de prestación de los servicios autorizados. -------

# 4) RESPECTO A LA DECLARACIÓN DE CADUCIDAD DEL TÍTULO HABILITANTE.

El artículo 25 inciso b), sub inciso 1) de la Ley N°8642, indica que las autorizaciones caducarán en caso de no haber iniciado la operación y explotación de redes o prestación de servicios al cabo de 1 año de haber obtenido la autorización o de haberse concedido la prórroga para iniciar operaciones. ------

Asimismo, se establece que el procedimiento para declarar la caducidad será el procedimiento establecido en la Ley N°6227, imposibilitando además al titular obtener nuevas autorizaciones por un plazo de 5 años.-----

Legalmente la caducidad conlleva la extinción de un derecho, cuando se ha fijado un plazo por ley para ejecutarlo. Estos plazos en cumplimiento al principio de legalidad deben ser fijados por ley. En el caso concreto, la Ley N°8642 otorga un plazo de 1 año para iniciar con la prestación de los servicios autorizados. Al respecto, la Sala Primera de la Corte Suprema de Justicia en su sentencia 00709 del 22 de octubre de 2003 indica:-----

"(…) La caducidad por su parte, afecta a derechos que la ley o la voluntad de particulares concede con vida ya limitada de antemano para su ejercicio, por lo que se extinguirán fatalmente cuando haya transcurrido el plazo. Opera pues, por el mero transcurso del tiempo que le ha sido fijado, pudiendo ser tenida en cuenta de oficio por el juez, a diferencia de la prescripción en que debe ser alegada en forma de excepción por el que pretende beneficiarse de sus efectos, ya que mientras no se invoque, el derecho La ejercitado, aún después de la prescripción despliega su eficacia. La

caducidad hace referencia a la duración del mismo derecho, de manera que su transcurso provoca la decadencia o extinción y con ello la de la acción que del mismo dimana; por el contrario, la prescripción hace referencia a la acción y se funda en la necesidad de seguridad jurídica, como sanción a la inactividad por parte del titular de un derecho que no ejercita la acción que le es inherente. Se puede afirmar que en la prescripción el derecho se pierde porque se ha extinguido la acción, y en la caducidad, por el contrario, desaparece la acción por haberse extinguido el derecho, por el transcurso del plazo de duración que tenía fijado. La prescripción extintiva tiene su fundamento en la necesidad de poner término a las situaciones de incertidumbre en el ejercicio de los derechos y en la presunción de abandono por parte de su titular, por ello cabe hacer prueba de que este abandono o inactividad no ha existido, es decir ser interrumpida, y por lo mismo sólo puede estimarse a instancia de parte. Por su parte, la caducidad se funda exclusivamente en la necesidad de dar seguridad al tráfico jurídico, y por lo tanto no admite en ningún caso la interrupción del tiempo cuyo simple transcurso la origina (...)".------

Así, ante la posibilidad y el interés que mantiene la empresa LITORAL TELECOM S.A. de prestar servicios de telecomunicaciones en los cantones de Talamanca, distrito Cahuita y cantón Limón, distrito Matama para el cual fue autorizado, la Dirección General de Mercados considera dar trámite a la prórroga solicitada. Esto en cumplimiento de los objetivos de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N°8642, entre los cuales se encuentra la promoción de la competencia efectiva en el mercado de telecomunicaciones, como mecanismo para aumentar la disponibilidad de servicios, mejorar su calidad y asegurar precios asequibles (artículo 2 inciso e) y la protección de

los derechos de los usuarios (artículo 2 inciso d); quienes en este caso podrán obtener los beneficios de contar con una red adicional, que les permita disfrutar de una mayor diversidad de servicios de telecomunicaciones.

#### 5) RECOMENDACIONES FINALES.

- 2. Se recomienda informar a la empresa LITORAL TELECOM S.A., que de conformidad con el artículo 25 de la Ley General de Telecomunicaciones, el no iniciar la prestación de servicios dentro de los 12 meses que corresponde al plazo por el cual se prorroga una única vez, será causal de extinción del título habilitante y la Sutel podrá iniciar los trámites correspondientes para declarar su caducidad. ------
- 3. Se recomienda comunicar a la empresa LITORAL TELECOM S.A., que una vez que pretenda iniciar la comercialización de los servicios autorizados dentro del plazo otorgado, deberá notificarlo ante esta Superintendencia, de conformidad con lo establecido en la resolución RCS-077-2024. ------
- 4. Se recomienda indicar a LITORAL TELECOM S.A., que deberá dar cumplimiento a todas las obligaciones establecidas en la resolución de autorización RCS-077-2024 y demás normativa aplicable, incluyendo la presentación de la declaración jurada de ingresos brutos sujetos al canon de regulación en tiempo y orden. *(...)*"
- X. Que, ante los motivos expuestos por la empresa LITORAL TELECOM S.A., y de conformidad con las disposiciones legales expuestas anteriormente, es procedente atender la solicitud de prórroga para la instalación de equipos y el inicio de prestación de los servicios autorizados, y otorgar una única prórroga por 12 meses. -----

#### POR TANTO,

Con fundamento en las competencias otorgadas por la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N°8642, la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley N°7593, la Ley General de Administración Pública, Ley N°6227, y demás normativa general y de pertinente aplicación. ------

#### **EL CONSEJO DE LA**

#### SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

PRIMERO: Acoger lo dispuesto en el informe número 06247-SUTEL-DGM-2025 del 09 de julio de 2025 y otorgar **una única prórroga** de **12 meses** a partir de la notificación de la resolución correspondiente para que de forma paralela la empresa LITORAL TELECOM S.A., finiquite las negociaciones para obtener un sitio en el cual instalar el nodo con los equipos requeridos para brindar los servicios de telecomunicaciones, concluya con el proceso del contrato de uso y acceso compartido de postería con el ICE e inicie el proceso de homologación del contrato de adhesión, con el fin de que inicie la prestación de los servicios autorizados. Todo lo anterior de conformidad con los artículos 25 inciso b) sub inciso 1) de la Ley N°8642, 80 y 81 del Reglamento a la Ley N°8642.-----SEGUNDO: Informar a la empresa LITORAL TELECOM S.A., que una vez que inicie la comercialización de los servicios autorizados, deberá notificarlo ante esta Superintendencia, de conformidad con lo establecido en la resolución RCS-077-2024. ------**TERCERO:** Señalar a **LITORAL TELECOM S.A.**, que de conformidad con el artículo 25 de la Ley General de Telecomunicaciones el no iniciar la prestación de servicios en el plazo prorrogado de **12 meses**, plazo el cual se prorroga una única vez, será causal de extinción del título habilitante y la SUTEL podrá iniciar los trámites correspondientes para declarar su caducidad.-----

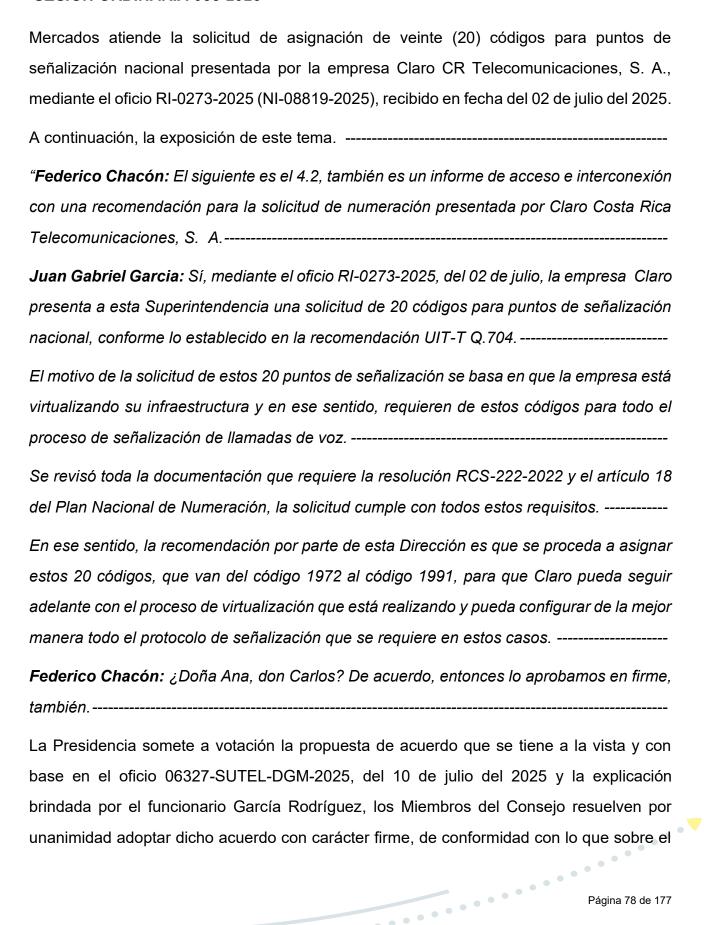
**ACUERDO FIRME** 

**NOTIFIQUESE** 

QUINTO: La empresa LITORAL TELECOM S.A., deberá observar y cumplir con las
obligaciones señaladas en la resolución RCS-077-2024, sin perjuicio de cualesquiera otras
obligaciones impuestas bajo la Ley General de Telecomunicaciones o cualesquiera otras
disposiciones legales o reglamentarias
SEXTO: Señalar a LITORAL TELECOM S.A., que deberá presentar la declaración jurada de
ingresos brutos sujetos al canon de regulación en tiempo y orden
SÉTIMO: Notificar esta resolución a la empresa LITORAL TELECOM S.A., al lugar o medio
señalado para dichos efectos
OCTAVO: De conformidad con el artículo 154 del Reglamento de la Ley General de
Telecomunicaciones, el operador está obligado a comunicar a la SUTEL las modificaciones
que se produzcan respecto de los datos inscritos y a aportar la documentación que lo acredite
fehacientemente
En cumplimiento de lo que ordena el artículo 345 y el artículo 346 de la Ley General de la
Administración Pública, se indica que contra esta resolución cabe el recurso ordinario de
revocatoria o reposición ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a
quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de 3 días hábiles, contadas a
partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución

4.2. ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe técnico de recomendación para la solicitud de numeración presentada por Claro CR Telecomunicaciones, S. A.

De inmediato, la Presidencia presenta para valoración del Consejo el informe técnico ue 06327-SUTEL-DGM-2025, del 10 de julio del 2025, por el cual la Dirección General de



particular	establece	el numeral	2, del	artículo	56, de	e la Ley	General	de la	Administra	ación
Pública										

#### **ACUERDO 014-038-2025**

CÓDIGO	PUNTO DE SEÑALIZACIÓN
CODIFICACIÓN DECIMAL	PUNTO DE SEÑALIZACIÓN
1972	Claro CR - IP Multimedia Subsystem
1973	Claro CR - IP Multimedia Subsystem
1974	Claro CR – New Prepago OnPremise
1975	Claro CR – New Prepago OnPremise
1976	Claro CR – New Prepago OnPremise

1977	Claro CR – New Prepago OnPremise
1978	Claro CR - Unified network controller
1979	Claro CR - Unified network controller
1980	Claro CR - Unified Data Management
1981	Claro CR - Unified Data Management
1982	Claro CR - Equipment Identity Register
1983	Claro CR - Equipment Identity Register
1984	Claro CR - Restructuración Core y PacketCore
1985	Claro CR - Restructuración Core y PacketCore
1986	Claro CR - Restructuración Core y PacketCore
1987	Claro CR - Restructuración Core y PacketCore
1988	Claro CR - Restructuración Core y PacketCore
1989	Claro CR - Restructuración Core y PacketCore
1990	Claro CR - Restructuración Core y PacketCore
1991	Claro CR - Restructuración Core y PacketCore

3. Ordenar la inscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones de la asignación de los códigos para puntos de Señalización en formato decimal, a favor de

la	empresa	CLARO	CR	TELECOMUNICACIONES	S.A.,	cédula	jurídica	3-101-
46	0479							

## **ACUERDO FIRME**

#### NOTIFÍQUESE

#### **ARTÍCULO 5**

#### PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES

5.1. Atención al acuerdo 007-027-2025, sobre la cancelación de retroactivos salariales a los funcionarios de la SUTEL.

Ingresa a sesión el señor Alan Cambronero Arce, para el conocimiento de los temas de la Dirección a su cargo.

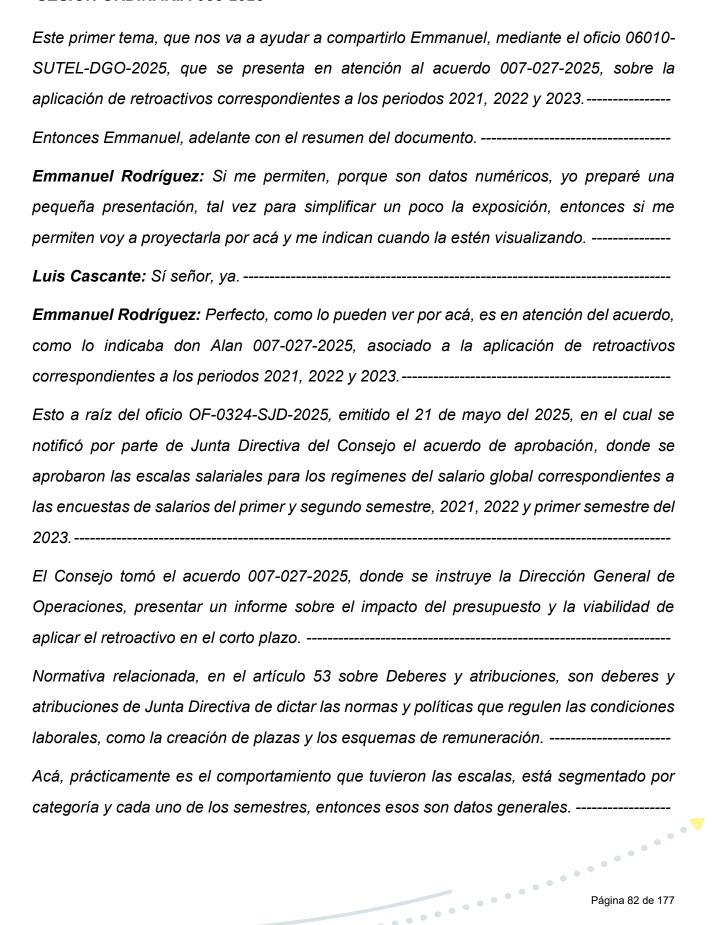
Ingresa el funcionario Emmanuel Rodríguez Badilla, para el conocimiento de los temas de la Unidad a su cargo.

La Presidencia continúa con el orden del día y presenta para valoración del Consejo el oficio 06010-SUTEL-DGO-2025, del 02 de julio del 2025, por el cual la Dirección General de Operaciones atiende lo dispuesto en el acuerdo del Consejo 007-027-2025, de la sesión ordinaria 027-2025, celebrada el 29 de mayo del 2025, con respecto a la cancelación de retroactivos salariales. ------

A continuación, la exposición del tema. ------

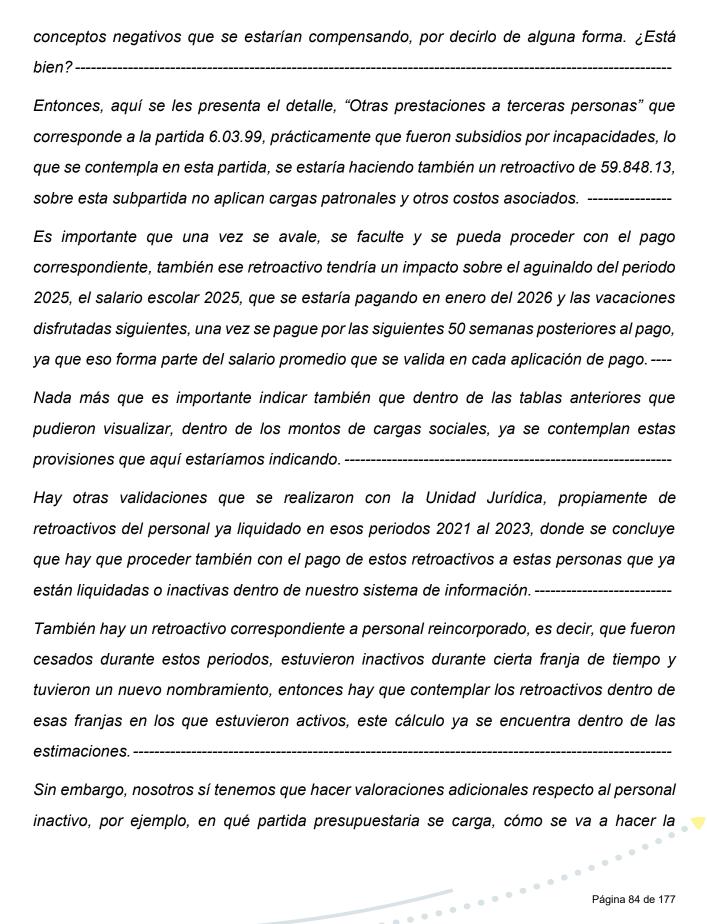
"Federico Chacón: Don Alan, excluimos a solicitud suya, pospusimos el punto 5.9, pero tenemos varios puntos, el primero de ellos es el 5.1, sobre la cancelación de los retroactivos salariales. No sé si los va a organizar diferente por alguna temática. --------

Alan Cambronero: Vamos en el orden que están, entonces todos los primeros son de Recursos Humanos, entonces acá se está incorporando Emmanuel Rodríguez, Jefe de la ..... Unidad de Recursos Humanos. -----

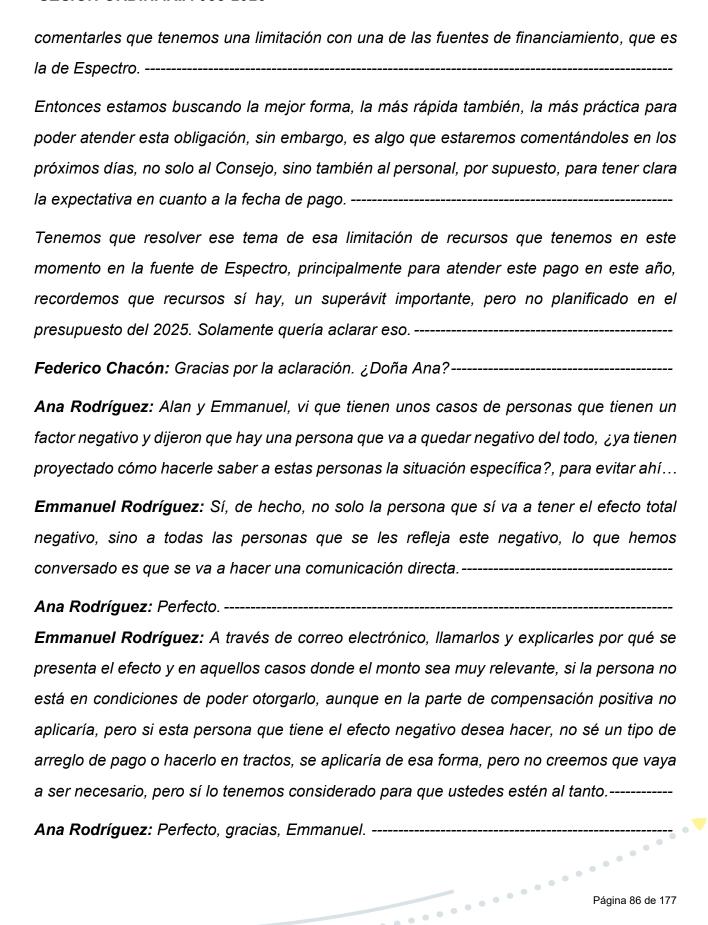


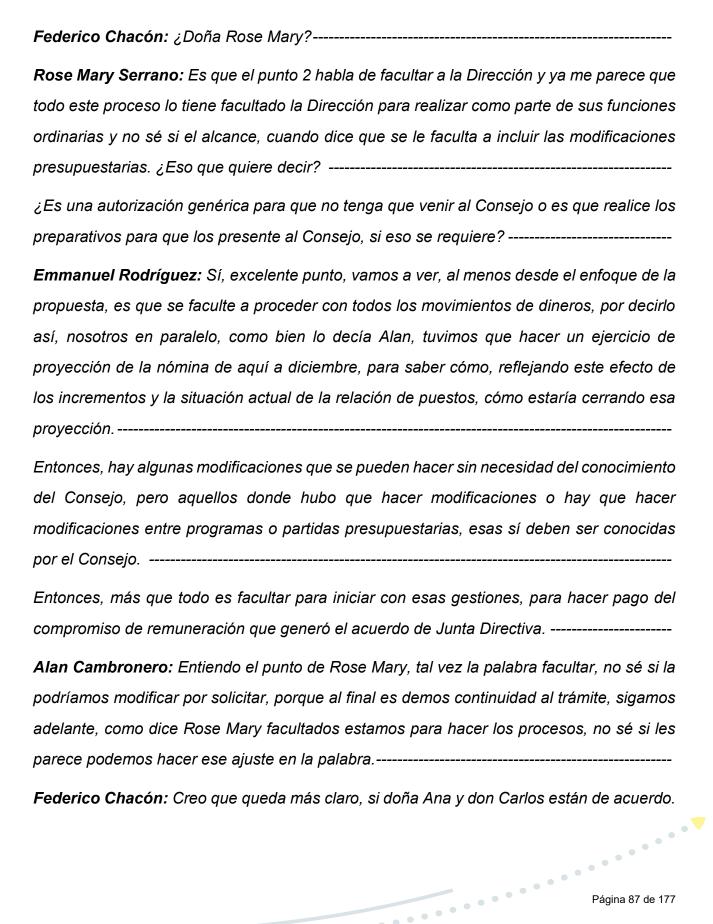
Pero más allá de los datos que arrojaron las escalas, es el impacto presupuestario lo que quisiéramos reflejar; entonces acá en esta tabla, si lo logran visualizar, está segmentado por programa presupuestario y centro funcional los montos marcados en el informe que se presenta al Consejo, vienen en el detalle específico para cada una de las personas funcionarias, pero el impacto general es en la partida 0.01.01 "Sueldos para cargos fijos", es un monto total retroactivo de 27.652.663.67. ------A eso hay que adicionarle las cargas patronales correspondientes, que cada una está segmentada en la subpartida correspondiente y el costo total para hacer frente a "Sueldos para cargos fijos" es de 41.888.254.92, esa es la partida relevante de todo lo que reflejó el retroactivo. ------Está también la subpartida 0.02.01, correspondiente a "Tiempo extraordinario", igual pueden ver los montos por período, el total a pagar y las cargas asociadas, el total del costo asociado por tiempo extraordinario realmente es bastante pequeño, son \$\mathbb{Q}186.036.73.----El "Recargo de Funciones" tiene una particularidad, porque este recargo de funciones genera un efecto negativo para las personas funcionarias, ya que implica un cobro de los montos pagados en exceso derivados de la aplicación de la escala salarial 2020. ------Eso prácticamente es porque los recargos se pagaron con un salario superior, nos notifican las nuevas escalas salariales, las bandas, la curva salarial bajó en ciertas categorías y provoca este efecto. ------Entonces se validó con la Unidad Jurídica qué procedía en estos casos y se concluyó que

hay que proceder con el registro de esta incidencia negativa, nada más que yo sí quiero hacer la aclaración, es sobre este concepto, cuando uno hace ya el registro o va a registrar todos los retroactivos por subpartida, sólo tenemos un funcionario que tiene un efecto negativo en la totalidad, pero sí quiero ser claro que hay conceptos positivos y hay



contabilizacion, nay que actualizar las liquidaciones laborales que se les pagaron en ese
momento, entonces eso sería un proceso que nos quedaría pendiente en los próximos
meses para hacer las estimaciones y aclarar a nivel de gestión del trámite administrativo y
financiero, cómo es el correcto proceder
También si hay que reportar algo a las entidades externas, por ejemplo, Caja, asociado a
este pago retroactivo de personas que estén inactivas
También ya les comenté que se hizo cierta consulta respecto a los retroactivos negativos
que reflejó la partida de "Recargo de funciones"
No sé si tienen dudas o consultas
Nuestra propuesta es dar por recibido y aprobar el oficio 06010-SUTEL-DGO-2025, del 02
de julio del 2025, mediante el cual se atiende el acuerdo 007-027-2025
Solicitamos facultar a la Dirección General de Operaciones para que se realicen todas las
gestiones administrativas y financieras necesarias, incluyendo las modificaciones
presupuestarias que se requieran, a fin de hacer efectivo el pago a la mayor brevedad
posible, el retroactivo correspondiente a los semestres del periodo I semestre 2021 al I
semestre 2024
No sé si tienen dudas o consultas, alguna ampliación requerida con mucho gusto
Federico Chacón: ¿Don Alan?
Alan Cambronero: No, nada más ampliar que hemos venido también trabajando
paralelamente con los cálculos, lo que se menciona en ese segundo punto del acuerdo, que
es los recursos necesarios para cubrir estos estos pagos
Importante recordar que estos pagos no estaban previstos en el presupuesto inicial del
2025, por eso es que se han hecho unas gestiones para buscar los recursos, ahora





Bueno, no sé si hay más preguntas o comentarios, si no lo sometemos a votación y también en firme el acuerdo para continuar con lo aquí planteado.-----

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio 06010-SUTEL-DGO-2025, del 02 de julio del 2025 y la explicación brindada por el funcionario Rodríguez Badilla, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.----

#### **ACUERDO 015-038-2025**

#### **RESULTANDO QUE:**

Solicitar al Regulador General que realice las gestiones administrativas correspondientes, a fin de aplicar los ajustes que correspondan a los salarios de los funcionarios del régimen de remuneración global, a partir del 1° de enero y 1° de julio de los años 2021, 2022 y 2023, según las escalas salariales

correspondientes indicadas en el oficio OF-0225-DRH-2025 / OF- 0202-DGO-2025, de acuerdo con el siguiente detalle: ------

Clase de Puesto	I-2021	II-2021	I-2022	II-2022	I-2023	II-2023
GESTOR DE APOYO 1	550 525,0	558 125,0	558 125,0	563 350,0	563 350,0	572 375,0
SECRETARIA EJECUTIVA 1	550 525,0	558 125,0	558 125,0	563 350,0	563 350,0	572 375,0
GESTOR DE APOYO 2	575 225,0	573 325,0	573 325,0	579 025,0	579 025,0	584 250,0
SECRETARIA EJECUTIVA 2	575 225,0	573 325,0	573 325,0	579 025,0	579 025,0	584 250,0
GESTOR DE APOYO 3	610 850,0	603 725,0	606 575,0	616 075,0	619 400,0	628 900,0
Clase de Puesto	I-2021	II-2021	I-2022	II-2022	I-2023	II-2023
SECRETARIA 3 / GESTOR TECNICO	652 650,0	645 525,0	648 375,0	658 350,0	661 675,0	666 425,0
GESTOR TÉCNICO PROFESIONAL	855 950,0	855 475,0	861 650,0	871 625,0	876 375,0	886 350,0
PROFESIONAL 1	1 260 650,0	1 195 100,0	1 211 250,0	1 222 175,0	1 245 450,0	1 247 350,0
PROFESIONAL 2	1 485 800,0	1 377 975,0	1 403 150,0	1 414 550,0	1 449 225,0	1 457 775,0
PROFESIONAL 3	1 576 050,0	1 513 825,0	1 547 075,0	1 559 425,0	1 578 900,0	1 582 700,0
PROFESIONAL 4	1 691 000,0	1 629 250,0	1 671 050,0	1 683 400,0	1 693 375,0	1 714 750,0
PROFESIONAL 5	1 943 225,0	1 821 625,0	1 881 950,0	1 895 250,0	1 907 125,0	1 976 000,0
PROFESIONAL JEFE	2 470 475,0	2 419 175,0	2 419 175,0	2 447 675,0	2 462 875,0	2 509 425,0
AUDITOR INTERNO	3 691 700,0	3 540 650,0	3 572 000,0	3 594 800,0	3 698 825,0	3 775 300,0
SUBAUDITOR INTERNO	2 517 500,0	2 465 725,0	2 465 725,0	2 495 175,0	2 510 850,0	2 558 825,0
ASESOR 1	2 346 500,0	2 424 684,0	2 424 684,0	2 424 684,0	2 424 684,0	2 424 684,0
DIRECTOR / ASESOR 2	3 005 000,0	3 080 000,0	3 080 000,0	3 094 500,0	3 097 000,0	3 123 500,0
ASESOR 3	3 682 000,0	3 692 000,0	3 692 000,0	3 694 500,0	3 701 500,0	3 718 000,0
DIRECTOR GENERAL	4 027 500,0	3 953 000,0	3 953 000,0	3 962 500,0	3 965 500,0	4 100 000,0
INTENDENTE/ MIEMBRO CONSEJO SUTEL	5 492 500,0	5 287 500,0	5 287 500,0	5 350 000,0	5 441 500,0	5 492 500,0
REGULADOR ADJUNTO	6 448 500,0	6 448 500,0	6 448 500,0	6 448 500,0	6 448 500,0	5 166 000,0
REGULADOR GENERAL	7 061 500,0	7 061 500,0	7 061 500,0	5 740 000,0	5 740 000,0	5 740 000,0

Comunicar este acuerdo al Regulador General, al Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a la Dirección General de Operaciones, a la Dirección de Recursos Humanos y a la Dirección de Finanzas para lo que corresponda." ------

- 11. El Consejo de la SUTEL tomó el acuerdo 007-027-2025, en el cual se indica:
  - 1. Dar por recibido el oficio OF-0324-SJD-2025 del 21 de mayo de 2025, mediante el cual la Junta Directiva de la ARESEP notifica al Consejo de la SUTEL el acuerdo .....

Α.

salariales de conformidad con las encuestas de salarios correspondiente a los
semestres I-2021, II-2021, I-2022, II-2022 y I-2023
2. Instruir a la Dirección General de Operaciones para que, en conjunto con la Unidad
de Recursos Humanos, la Unidad de Planificación, Presupuesto y Control Interno y
la Unidad de Finanzas, presenten un informe en la sesión del próximo 19 de junio de
2025, sobre el impacto en el presupuesto del 2025 y la viabilidad operativa de aplicar
el retroactivo en el corto plazo
·
CONSIDERANDO QUE:
El bloque de legalidad de la Aresep y SUTEL, establecen varios aspectos de interés
relativos a la fijación de remuneraciones y las competencias de los jerarcas de ambas
instituciones, destacándose las siguientes normas:
Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos 7593
"Artículo 53Deberes y atribuciones
Son deberes y atribuciones de la Junta Directiva:
()
o) Dictar las normas y políticas que regulen las condiciones laborales, la creación
de plazas, los esquemas de remuneración, las obligaciones y los derechos de los
funcionarios y trabajadores de la Autoridad Reguladora y de la SUTEL (el
resaltado es intencional)"
Reglamento Interno de Organización y funciones de la Aresep y su órgano
desconcentrado (RIOF)
En el artículo 6 Junta Directiva, inciso 15 se indica:
"15. Dictar las normas y políticas que regulen las condiciones laborales, la
creación de plazas, los esquemas de remuneración, las obligaciones y los
derechos de los funcionarios y trabajadores de la Aresep"
creación de plazas, los esquemas de remuneración, las obligaciones y los derechos de los funcionarios y trabajadores de la Aresep"
Pagina 90 de 177

06-38-2025 del 21 de mayo de 2025, relacionado con la aprobación de las escalas

#### Dictámenes de la Procuraduría General de la República

Los dictámenes PGR C-219-210 del 5 de noviembre de 2010 y el C-299-2018 del 28 de noviembre de 2018 emitidos por la Procuraduría General de la República establecen que la SUTEL se encuentra sometida a la regulación propia de la ARESEP, en particular en todo lo que se refiere al régimen de empleo. ------

#### PGR C-219-210

(...)

"1.- La Superintendencia de Telecomunicaciones es un órgano con desconcentración máxima de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos en materia de telecomunicaciones y, en particular, respecto de la supervisión y regulación del mercado de telecomunicaciones. Dada esa desconcentración en las demás materias que no son cubiertas por la desconcentración otorgada legalmente, la SUTEL está sujeta a la relación de jerarquía. ------2.- Como jerarca supremo de la Autoridad Reguladora de los Servicios Pública, su Junta Directiva es el jerarca de la Superintendencia de Telecomunicaciones en los ámbitos en que no ha operado la desconcentración" -----PGR C-299-2108------"Es a través de la norma jurídica que crea la desconcentración que se delimita la materia desconcentrada, así como los poderes conferidos al órgano inferior. Pero en los demás aspectos de su actividad, el órgano desconcentrado permanece sometido a la relación de jerarquía. Consecuentemente, el jerarca ejercita sus poderes normales con respecto a los ámbitos no desconcentrados..."------

## Acuerdos de Junta Directiva de la Aresep

#### Funciones exclusivas y excluyentes

La Junta Directiva mediante acuerdo 09-26-2023 del 12 de abril del 2023 resolvió lo siguiente: 

"a. Acoger el criterio jurídico OF-0467-DGAJR-2022 de la Dirección General de Asesoría Jurídica y Regulatoria en lo que respecta que la Aresep y la SUTEL, les aplica la Ley 10159, con las salvedades cuando el artículo contenga la coletilla, que reza en casi todos los casos: "Se excluye de lo anterior lo relativo a las relaciones de empleo de las personas servidoras públicas que desempeñen funciones o labores administrativas, profesionales o técnicas, que sean exclusivas y excluyentes para el ejercicio de las competencias constitucionalmente asignadas al Poder Legislativo, al Poder Judicial, al Tribunal Supremo de Elecciones (TSE) y a los entes públicos con autonomía de gobierno u organizativa, según la determinación que realice la respectiva institución"-----

#### **Política Salarial**

abarcan tanto su alcance como los parámetros que deben considerarse para
<u>cualquier ajuste salarial. ()</u>
C. Alcance y objetivo de la política salarial:
La política salarial aquí establecida abarca los dos regímenes salariales de la
ARESEP y se aplica a todos sus funcionarios, incluyendo los de la
Superintendencia de Telecomunicaciones SUTEL. El objetivo general de esta
política es permitirle a la institución procurar la calidad e idoneidad de su personal.
Con tal fin, las remuneraciones se fijarán de forma tal que le permitan a la
institución alcanzar y mantener niveles de competitividad adecuados en el
mercado laboral de referencia, dentro de las restricciones jurídicas y financieras
prevalecientes (el subrayado es intencional)"
D. Lineamientos de política salarial:
Para lograr el objetivo general de atraer y retener el personal idóneo para el
desempeño de la institución, se establecen los siguientes lineamientos de política
salarial:
1. Unificación de procedimientos de gestión salarial:
Tanto para ARESEP como para la SUTEL, se aplicarán de manera unificada los
procedimientos relacionados con la gestión salarial, incluyendo los atinentes a
cambios en la estructura ocupacional, la valoración, la clasificación y la asignación
<u>de puestos.</u> (el subrayado es intencional)"
i. 2. Categorías salariales, clases y cargos
La creación y actualización de las escalas salariales, las clases y los cargos, dentro
de la estructura salarial será aprobada por la Junta Directiva. Con ese propósito, la
administración le presentará las propuestas de perfiles, puntajes y salarios,
debidamente justificadas y considerando la normativa vigente y aplicable sobre
valoración de puestos en el sector público (el subrayado es intencional)"
EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES

#### **ACUERDA:**

1.	Dar por recibido y aprobar el oficio 06010-SUTEL-DGO-2025 del 02 de julio de 2025,
	suscrito por los señores Alan Cambronero Arce Director General de Operaciones,
	Emmanuel Rodríguez, Jefe de la Unidad de Recursos Humanos, y Karen Murillo Sandí
	Gestor Profesional en Recursos Humanos, mediante el cual atiende el acuerdo del
	Consejo 007-027-2025

2. Facultar a la Dirección General de Operaciones para que realice todas las gestiones administrativo-financieras necesarias, incluyendo las modificaciones presupuestarias que se requieran, a fin de hacer efectivo, con la mayor brevedad posible, el pago retroactivo correspondiente a los semestres del período I-2021 al I-2024.------

# **ACUERDO FIRME NOTIFÍQUESE**

5.2. Informe de costos para la participación de la señora Cinthya Arias Leitón en la Junta de Innovación y Alianza Emprendedora para el Desarrollo Digital.

De inmediato, la Presidencia expone al Consejo el oficio 05657-SUTEL-DGO-2025, del 23 de junio del 2025, por medio del cual la Unidad de Recursos Humanos atiende lo solicitado mediante acuerdo 012-015-2025, sobre la estimación de costos de participación de la señora Cinthya Arias Leitón, Miembro del Consejo, en la 3° reunión de la Junta de Innovación y Alianza Emprendedora para el Desarrollo Digital, que se efectuará 01 al 02 de octubre del 2025, en Santo Domingo, República Dominicana. ------A continuación, la exposición del tema. ------

corresponde a un informe de costos de representación que fue solicitado a la Unidad de 🔻 

Alan Cambronero: El siguiente se presenta mediante el oficio 05657-SUTEL-DGO-2025,

Recursos Humanos, la estimación de costos mediante el acuerdo 012-015-2025, para la
participación de doña Cynthia Arias, Miembro del Consejo, en la tercera reunión de la Junta
de Innovación y Alianza Emprendedora para el Desarrollo Digital, que se efectuará del 01
al 02 de octubre del 2025, en Santo Domingo, República Dominicana
Ya el análisis y las justificaciones para la participación de doña Cinthya ya fueron conocidas y aprobadas por el Consejo mediante el acuerdo indicado
Como de costumbre, en el informe de Recursos Humanos, repasa la normativa institucional en materia de representación, entre ellas el Reglamento sobre acciones de aprendizaje y transmisión de conocimiento de la Autoridad Reguladora de los servicios públicos y su órgano desconcentrado (RAATC) y el acuerdo 013-055-2023, que corresponda a los Lineamiento para la representación institucional de la SUTEL en actividades de carácter nacional e internacional
En cuanto a lo específico de los costos, en este caso, corresponde a un monto la estimación de \$1.686,20, que contempla el boleto aéreo, viáticos, los imprevistos, transporte interno y externo, lo cual como es de costumbre se indica, está sujeto a las variaciones por el tipo de cambio y al monto definitivo que se ejecute en el proceso de compra de este tiquete
Se contempla un día de viaje para llegar al evento por ser en el Continente Americano y un día para regresar, por lo que para esos efectos se establece fecha de salida el 30 de setiembre y de regreso el 03 de octubre de este año
Esto es financiado por las 3 fuentes de financiamiento, Regulación, Espectro y FONATEL y se adjuntó al expediente la respectiva constancia presupuestaria Cualquier consulta, señores, con mucho gusto
Federico Chacón: ¿Doña Ana, don Carlos? Entonces, lo sometemos a votación también y

#### ACUERDO 016-038-2025

#### **CONSIDERANDO QUE:**

- 4. La participación de la SUTEL en la 3° reunión de la Junta de Innovación Digital se complementa y sirve como apoyo en la implementación de proyectos especiales de la UIT con el órgano regulador, tales como el Proyecto de Asistencia técnica para la

	aplicación de mecanismos de innovación regulatoria y la herramienta de sandbox
	regulatorio para el sector TIC, que incluye telecomunicaciones y otros sectores er
	proceso de transformación digital
5.	Se considera de relevancia la participación de la SUTEL en esta reunión de la Junta
	de Innovación Digital, por cuanto contribuye al intercambio de conocimiento y a la
	generación de estrategias regulatorias, orientadas al ámbito de la innovación en e
	sector de las telecomunicaciones
3.	Dado lo anterior, mediante acuerdo 012-015-2025 notificado el 20 de mayo del 2025
	se instruye a la Unidad de Recursos Humanos a realizar la estimación de los costos
	correspondientes para que sean presentados ante el Consejo SUTEL
7.	Mediante oficio 05657-SUTEL-DGO-2025 del 23 de junio del 2025, la Unidad de
	Recursos Humanos atiende lo requerido mediante acuerdo 012-015-2025, sobre la
	estimación de costos de participación de la señora Cinthya Arias Leitón, Miembro de
	Consejo, en la 3° reunión de la Junta de Innovación y Alianza Emprendedora para e
	Desarrollo Digital, que se efectuará del 1 al 2 de octubre de 2025, en Santo Domingo
	República Dominicana
3.	En virtud de la solicitud de representación de la señora Cinthya Arias Leitón, se hace
	necesario convocar a la señora Ana Rodríguez Zamora, Miembro Suplente de
	Consejo, para que durante las fechas antes indicadas sustituya a la señora Cinthya
	Arias Leitón dada la ausencia por representación
9.	Dada la suplencia de la señora Rodríguez Zamora durante dicho periodo, se hace
	necesario nombrar a la persona que supla a la señora Rodríguez Zamora como Jefe
	de la Unidad de Investigación y Concentraciones de la Dirección General de
	Competencia
10.	El artículo 2 del Reglamento Autónomo de las relaciones de servicio entre la Autoridad
	Reguladora de los Servicios Públicos, su órgano desconcentrado y sus funcionarios
	(RAS) establece que "Serán aplicables a los(as) funcionarios(as). las normas

	aunentes a la función publica contenidas en la Constitución Política, en la Ley Genera
	de la Administración Pública, en la Ley 7593 y su reglamento y, en el presente
	reglamento. ()"
11.	El artículo 95 de la Ley General de la Administración Pública, Ley 6227, establece que
	las ausencias temporales de un servidor podrán ser suplidas por el superior jerárquico
	inmediato o por el suplente que se nombre, en caso de que el primero no quisiera
	hacer la suplencia. Dicha norma legal señala que el nombramiento puede se
	efectuado libremente, en caso de que la plaza no esté cubierta por el régimen especia
	del Servicio Civil
12.	Adicionalmente, el artículo 96 de la Ley 6227 citada establece que el suplente
	sustituirá al titular para todo efecto legal, sin subordinación y ejercerá las
	competencias del Órgano con la plenitud de los poderes y deberes que la mismas
	contienen, así mismo, su nombramiento se hará siempre dejando a salvo la potestad
	de nombrar un nuevo titular, sin responsabilidad alguna para la Administración
13.	En el pasado, se ha designado a la funcionaria Karla Mejías Jiménez, Profesional de
	la Unidad de Investigación y Concentraciones de la Dirección General de
	Competencia, para sustituir a la señora Rodríguez Zamora, dado que la funcionaria
	cumple con los requisitos para llevar a cabo dicha suplencia
14.	Se ha verificado que se dispone del contenido presupuestario correspondiente para
	proceder con la suplencia, en atención a lo establecido en el Capítulo XII
	Financiamiento, artículo 82, de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios
	Públicos No 7593, que dispone que esta Autoridad estará sujeta al cumplimiento de
	los principios establecidos en el título II de la Ley de Administración Financiera de la
	República 8131, artículo 5, numeral f)
15.	El nombramiento entra a regir a partir de la fecha en que rige el permiso por la
	ausencia del titular de la plaza de Jefe de la Unidad de Investigación y
	Concentraciones de la Dirección General de Competencia

En virtud de los anteriores antecedentes y o	considerandos,	
--	----------------	--

# EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

- 1. Dar por recibido el oficio 05657-SUTEL-DGO-2025 del 23 de junio del 2025, por medio del cual la Unidad de Recursos Humanos atiende lo solicitado mediante acuerdo 012-015-2025, sobre la estimación de costos de participación de la señora Cinthya Arias Leitón, Miembro del Consejo, en la 3° reunión de la Junta de Innovación y Alianza Emprendedora para el Desarrollo Digital, que se efectuará del 1 al 2 de octubre de 2025, en Santo Domingo, República Dominicana. -----
- 2. Autorizar la participación de la señora Cinthya Arias Leitón, Miembro del Consejo, en la actividad indicada en el numeral anterior. ------
- 3. Autorizar a la Dirección General de Operaciones a cubrir los gastos relacionados con la participación de la funcionaria en el evento mencionado. Los gastos se ajustarán a los criterios estipulados por la Contraloría General de la República en el artículo 35 del Reglamento de Gastos de Viaje y de Transporte para funcionarios Públicos, se aclara que el monto del tiquete aéreo que aparece en el cuadro respectivo es únicamente un estimado que puede sufrir variaciones, ya que el costo final lo tendría la Unidad de Proveeduría cuando realice los trámites de compra de este. Se remite la estimación de costos respectiva: ------

Cinthya Aria	as Leitón		
República Dominicana (Según tabla de viáticos de la Contraloría General de la República: \$243	TC:	518,00	
Descripción de Gastos Asociados	Dólares	Colones	
		Página 99 d	de 177

Inscripción	-	-
Boleto Aéreo	510,00	264 180,00
Viáticos	826,20	427 971,60
Imprevistos (monto fijo)	100,00	51 800,00
Transporte interno (\$100) y externo (\$150)	250,00	129 500,00
TOTAL DE GASTOS	1 686,20	873 451,60

- Establecer que la SUTEL asumirá los siguientes costos: ------4.
  - Tiquete aéreo ida y vuelta (incluyendo seguro viajero)-----
  - Hospedaje ------
  - Alimentación.-----
  - Imprevistos.-----
  - Transporte interno y externo. ------
  - Otros gastos menores (según artículo 35 del Reglamento de Gastos de Viaje y de Transporte para funcionarios públicos). -----
- 5. Indicar a la funcionaria que cualquier gasto adicional debe ser cubierto por su cuenta.
- 6. Indicar que en las representaciones con destino en el Continente Americano se contempla 1 día de viaje para llegar al evento a tiempo y un día para regresar, por lo que, para los efectos correspondientes, se define como día de salida el 30 de setiembre y el de regreso el 03 de octubre del 2025. -----

- 7. Establecer los costos deberán ser cargados a las fuentes de financiamiento de Regulación, Espectro y FONATEL correspondiente al Consejo SUTEL. ------
- 8. Indicar que se dispone del contenido presupuestario necesario según la certificación adjunta para cubrir todos los costos.------
- 9. Autorizar a la Unidad de Proveeduría a realizar los trámites correspondientes para la compra del tiquete aéreo respectivo y seguro viajero, de conformidad con lo indicado en los párrafos anteriores, tomando en cuenta que los costos que aparecen en el cuadro anterior se encuentran sujetos a variaciones. -----
- 10. Aprobar el siguiente itinerario para la compra del boleto aéreo, tomando en consideración que la información contenida en este apartado es una referencia que constituye un insumo para la Unidad de Proveeduría y Servicios Generales, siempre y cuando se cumpla con lo establecido en el artículo 45 del Reglamento de Viáticos de la Contraloría General de la República, tomando en cuenta todos los factores que incidan en el costo, como lo pueden ser horas de espera en aeropuertos, entre otros.

FECHA DE SALIDA	30 de setiembre del 2025
HORA DE SALIDA	Mañana
FECHA DE REGRESO	03 de octubre del 2025
HORA DE REGRESO	Tarde
LUGAR DE DESTINO	Santo Domingo, República Dominicana
NOMBRE COMPLETO DEL PASAJERO COMO APARECE EN EL PASAPORTE	Cinthya Arias Leitón
	Página 101 de 177

NUMERO DE ACUERDO	016-038-2025
OBSERVACIONES	

- 11. Establecer que los impuestos de salida de Costa Rica no serán cubiertos por la Superintendencia de Telecomunicaciones. En caso de que la funcionaria lo considere necesario, podrán gestionar el trámite del pasaporte de servicios a través de la Cancillería del Gobierno de la República, el cual está disponible para todos los funcionarios públicos. -------
- 12. Establecer que corresponde a la señora Cinthya Arias Leitón realizar las gestiones necesarias para la solicitud de anticipo de viáticos ante el Área de Finanzas de la Dirección General de Operaciones, así como también la tramitación de las respectivas inscripciones a la actividad. ------
- Establecer que la funcionaria deberá presentar un informe escrito de su participación 13. en dicha representación a la Unidad de Recursos Humanos, mismo que debe notificar por medio de gestión documental, adjuntar el material provisto y realizar la transmisión de conocimientos (información), de conformidad con lo indicado en el Reglamento de Capacitación vigente. ------
- 14. Dejar establecido que durante el periodo de ausencia de la señora Cinthya Arias Leitón, se deberá convocar a la señora Ana Rodríguez Zamora, en su calidad de Miembro Suplente del Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, del 30 de septiembre al 4 de octubre de 2025 ambos inclusive, razón por la cual corresponde el pago de dietas, de conformidad con lo establecido en el "Procedimiento para pagar las dietas al Miembro suplente", aprobado mediante acuerdo 021-038-2010, del acta de la sesión 038-2010, celebrada el 21 de julio del 2010, que establece: "Para el caso de ausencia por motivo de viaje, para el cálculo del periodo se incluirá el día de partida

	y el día de regreso del miembro titular del Consejo, sin considerar si son sábados
	domingos o días feriados"
15.	Establecer que en caso de reintegrarse el Miembro Titular antes de la fecha prevista
	ello constituirá una causa de cese para la actuación del Miembro Suplente, sir
	responsabilidad alguna para esta Superintendencia
16.	Aprobar el nombramiento por sustitución temporal mediante recargo de funciones de
	Karla Mejías Jiménez, cédula 2-0541-0957 en la plaza código 62317, clase
	Profesional Jefe, cargo Jefa Unidad de Competencia – Investigaciones y
	Concentraciones, por ausencia del titular de la plaza, la señora Ana Eugenia
	Rodríguez Zamora, debido a la sustitución como Miembro Suplente, del 30 de
	setiembre al 4 de octubre de 2025
17.	Solicitar a la Dirección General de Competencia que presente la certificación de
-	contenido presupuestario o gestione las modificaciones de presupuesto previo al inicio
	de la fecha del recargo de funciones, para que la Unidad de Recursos Humanos lleve
	a cabo el trámite respectivo, en caso de que corresponda ajuste salarial a la
	funcionaria Mejías Jiménez, conforme con las condiciones vigentes según el plazo de
	nombramiento y de acuerdo con lo dispuesto sobre el particular y las gestiones
	administrativas del permiso sin goce de salario de la señora Rodríguez Zamora en su
	plaza de Jefe de la Unidad de Investigación y Concentraciones de la Dirección Genera
	de Competencia
18.	Comunicar el presente acuerdo a la Dirección General de Competencia, Unidad de
	Recursos Humanos y a las funcionarias Ana Rodríguez Zamora y Karla Mejías

Jiménez. ------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

5.3. Informe de costos sobre la participación en la Escuela Innovación para las funcionarias Mónica Salazar Angulo y Laura Molina Montoya.

La Presidencia hace del conocimiento del Consejo el oficio 05973-SUTEL-DGO-2025, del
01 de julio del 2025, por medio del cual la Unidad de Recursos Humanos atiende lo
solicitado mediante acuerdo 018-031-2025, sobre la estimación de costos de participación
de las funcionarias Mónica Salazar Angulo, Especialista en Telecomunicaciones de la
Unidad de Calidad de Redes de la Dirección General de Calidad y Laura Molina Montoya,
Especialista en Regulación de la Dirección General de Mercados, en la Escuela de
Innovación Regulatoria, que se realizará de forma presencial del 14 al 20 de setiembre en
Lima, Perú.
De inmediato la exposición del tema
"Federico Chacón: El siguiente punto, por favor
Alan Cambronero: Este igualmente corresponde a un informe de costo de representación
presentado mediante el oficio 05973-SUTEL-DGO-2025
Mediante el acuerdo 018-031-2025, el Consejo solicita Recursos Humanos de estimación
de costos para la representación de las señoras Mónica Salazar, Especialista en
Telecomunicaciones de la Unidad de Calidad de Redes y Laura Molina, Especialista en
Regulación de la Dirección General de Mercados, para participar en la Escuela de
Innovación Regulatoria, que se realizará de forma presencial del 14 al 20 de setiembre en
Lima, Perú
Este informe igual contempla la normativa que ya mencioné en el tema anterior, el
Reglamento sobre acciones de aprendizaje y transmisión de conocimiento de la Autoridad
Reguladora de los servicios públicos y su Órgano Desconcentrado (RAATC) y el acuerdo
del Consejo donde se prueban los lineamientos

Para estos efectos, de conformidad con el acuerdo mencionado, el 018-031-2025, se indica
que los organizadores brindarán el boleto aéreo, el hospedaje y la alimentación durante el evento
evente.
Por lo tanto, se contempla en este caso solo los viáticos para los días de traslados, los
imprevistos, el transporte interno y externo, que haciendo en este caso para las dos
compañeras en \$605.68 la estimación
En este caso, igual es en el Continente Americano, se establece las fechas de salida del 13
de setiembre y de regreso el 21 de setiembre
Igualmente, se adjunta al expediente la constancia de presupuesto, que en este caso es
financiado por la fuente de financiamiento de Regulación. Cualquier consulta con gusto
Federico Chacón: ¿Don Carlos, doña Ana? De acuerdo en firme."
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base en del oficio 05973-SUTEL-DGO-2025, del 01 de julio del 2025 y la explicación
brindada por el señor Cambronero Arce, los Miembros del Consejo resuelven por
unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el
particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración
Pública

#### **ACUERDO 017-038-2025**

#### **CONSIDERANDO QUE:**

II.	El objetivo general de este proyecto es fomentar un ambiente propicio para la inversión
	privada en conectividad digital, innovación y transformación intersectorial. Lo anterior
	significa diagnosticar, diseñar e implementar herramientas regulatorias innovadoras,
	como cajas de arena regulatorias y centros de innovación, para estimular el desarrollo
	de políticas a niveles nacional y regional
III.	La UIT sufragará los gastos de participación (boleto aéreo, hospedaje y alimentación)
	de los funcionarios que participarán en la Escuela de Innovación Regulatoria
IV.	Dado lo anterior, mediante acuerdo 018-031-2025, notificado el 17 de junio del 2025,
	se instruye a la Unidad de Recursos Humanos a realizar la estimación de los costos
	correspondientes para que sean presentados ante el Consejo SUTEL
V.	Mediante oficio 05973-SUTEL-DGO-2025, del 01 de julio del 2025, la Unidad de
	Recursos Humanos atiende lo requerido mediante acuerdo 018-031-2025, sobre la
	estimación de costos de participación de las señoras Mónica Salazar Angulo,
	Especialista en Telecomunicaciones de la Unidad de Calidad de Redes de la
	Dirección General de Calidad y Laura Molina Montoya, Especialista en Regulación de
	la Dirección General de Mercados en la Escuela de Innovación Regulatoria, que se
	realizará de forma presencial del 14 al 20 de setiembre en Lima, Perú
En v	irtud de los anteriores antecedentes v considerandos

# EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

1. Dar por recibido el oficio 05973-SUTEL-DGO-2025, del 01 de julio del 2025, por medio del cual la Unidad de Recursos Humanos atiende lo solicitado mediante acuerdo 018-031-2025, sobre la estimación de costos de participación de las señoras Mónica Salazar Angulo, Especialista en Telecomunicaciones de la Unidad de Calidad de Redes de la Dirección General de Calidad y Laura Molina Montoya, Especialista en Regulación de la Dirección General de Mercados en la Escuela de Innovación

Regulatoria,	que se	realizará	de forma	presencial	del 14	al 20	de seti	embre	en Li	ima
Perú										

- 2. Autorizar la participación de las señoras Mónica Salazar Angulo y Laura Molina Montoya, en la actividad indicada en el numeral anterior. -----
- 3. Autorizar a la Dirección General de Operaciones a cubrir los gastos relacionados con la participación de las funcionarias en el evento mencionado. Los gastos se ajustarán a los criterios estipulados por la Contraloría General de la República en el artículo 35 del Reglamento de Gastos de Viaje y de Transporte para funcionarios Públicos. Se remite la estimación de costos respectiva: -----

Mónica S	Salazar	
Perú (Según tabla de viáticos de la Contraloría General de la República: \$188)	TC:	518,00
Descripción de Gastos Asociados	Dólares	Colones
Inscripción	-	-
Boleto Aéreo	-	-
Viáticos	255,68	132 442,24
Imprevistos (monto fijo)	100,00	51 800,00
		Página 107 de
		Página 107 de

Transporte interno (\$100) y externo (\$150)	250,00	129 500,00
TOTAL DE GASTOS	605,68	313 742,24

Laura Molina		
Perú (Según tabla de viáticos de la Contraloría General de la República: \$188)	TC:	518,00
Descripción de Gastos Asociados	Dólares	Colones
Inscripción	-	-
Boleto Aéreo	-	-
Viáticos	255,68	132 442,24
Imprevistos (monto fijo)	100,00	51 800,00
Transporte interno (\$100) y externo (\$150)	250,00	129 500,00
TOTAL DE GASTOS	605,68	313 742,24

4. Establecer que la SUTEL asumirá los siguientes costos: -----....

	<ul> <li>Alimentación (del día de traslado a Perú y el día de regreso a Costa Rica, en</li> </ul>
	caso de requerirse)
	• Imprevistos
	Transporte interno y externo
	<ul> <li>Otros gastos menores (según artículo 35 del Reglamento de Gastos de Viaje y</li> </ul>
	de Transporte para funcionarios públicos)
	• Seguro viajero
	De conformidad con lo indicado en el acuerdo 018-031-2025, los organizadores del
	evento brindarán boleto aéreo, hospedaje y alimentación
5.	Indicar a las funcionarias que cualquier gasto adicional debe ser cubierto por su cuenta.
<b>S</b> .	Indicar que en representaciones con destino en el Continente Americano se contempla
	1 día de viaje para llegar al evento a tiempo y un día para regresar, por lo que, para
	los efectos correspondientes, se define como día de salida el 13 de setiembre y el de
	regreso el 21 de setiembre del 2025, sujeto a variaciones de conformidad con la
	compra del boleto aéreo por parte de la UIT
	Establecer que en el caso de la funcionaria Mónica Salazar, los costos asociados
	deberán ser cargados a la fuente de financiamiento de Regulación de la Unidad de
	Calidad de Redes de la Dirección General de Calidad de conformidad con la
	metodología de costos, se dispone del contenido presupuestario necesario según la
	certificación adjunta
	Establecer que en el caso de la funcionaria Laura Molina, los costos asociados
	deberán ser cargados a la fuente de financiamiento de Regulación de la Dirección
	General de Mercados de conformidad con la metodología de costos, se dispone del
	contenido presupuestario necesario según la certificación adjunta
	Página 109 de 177
	Página 109 de 177

# ACUERDO FIRME NOTIFÍQUESE

5.4. Informe de costos para la participación en el Coloquio de Política y Economía, para la funcionaria Yuliana Ugalde Arias.

De inmediato, la Presidencia expone al Consejo el oficio 06264-SUTEL-DGO-2025, del 09 de julio del 2025, por medio del cual la Unidad de Recursos Humanos atiende lo solicitado

mediante acuerdo 010-032-2025, sobre la estimación de costos de participación de la
funcionaria Yuliana Ugalde Arias, Gestor Profesional en Finanzas de la Dirección General
de Mercados, en el Coloquio de Política y Economía de la UIT para las Américas (IPEC-
25), que se realizará de forma presencial del 06 al 10 de octubre de 2025 en Montevideo,
Uruguay
A continuación, la exposición del tema
"Alan Cambronero: Continuo el siguiente tema, también es un informe de costos de
representación presentado mediante el oficio 06264-SUTEL-DGO-2025, mediante el
acuerdo 010-032-2025, se solicitó la estimación de costos para la representación de la
señora Yuliana Ugalde Arias, Gestor Profesional en Finanzas de la Dirección General de
Mercados, para participar en el Coloquio de Política y Economía de la UIT para las
Américas, que se realizará de forma presencial del 06 al 10 de octubre en Montevideo,
Uruguay
El informe también repasa la normativa que ya he mencionado en los 2 temas anteriores.
En cuanto a la estimación de los costos, se contempla acá el boleto aéreo, los viáticos, los
imprevistos, transporte interno y externo asciende a \$2.400.40 los recursos estimados para
esta participación
En este caso, también es el Continente Americano, donde se establece normalmente un
día para viajar y el día para regresar, no obstante, al hacer una revisión de las escalas por
parte de los compañeros, se considera que se requieren 2 días para llegar al destino, dado
lo anterior, se define como fecha de salida del 04 de octubre y de regreso el 11 de octubre.
En este caso es financiado por la fuente de financiamiento de Regulación, correspondiente
a la Dirección General de Mercados, para lo cual también se adjuntó la constancia
presupuestal
Cualquier consulta con mucho gusto, si no agradecerles la aprobación también en firme

Federico Chacón: ¿Doña, Ana,	don Carlos de acuerdo? Bueno,	, lo sometemos a votación
tamhién en firme "		

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio 06264-SUTEL-DGO-2025, del 09 de julio del 2025 y la explicación brindada por el señor Cambronero Arce, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública. ------

#### **ACUERDO 018-038-2025**

#### CONSIDERANDO QUE:

- Ι. Mediante nota (NI-07917-2025) del Sr. Cosmas Luckyson Zavazava, Director de la Oficina de Desarrollo de las Telecomunicaciones (BDT por sus siglas en inglés) de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), se remitió invitación a la SUTEL para participar en el Coloquio de Política y Economía de la UIT para las Américas (IPEC-25), el cual se realizará de forma presencial del 6 al 10 de octubre de 2025 en Montevideo, Uruguay.-----
- 11. El objetivo del IPEC-2025 es construir un ecosistema innovador para abordar los desafíos regionales y globales que se abordarán en el marco de la sesión de la Red de Regulación Digital (DRN) sobre políticas y regulación en la región de las Américas; así como impulsar las necesidades tecnológicas del futuro y las Cuestiones de políticas tarifarias y de costos en el marco de la Cuestión 4/1 del UIT-D Aspectos económicos de las telecomunicaciones/TIC nacionales. -----
- III. Se considera de relevancia la participación de la SUTEL por cuanto la institución podrá fortalecer su rol como órgano regulador al intercambiar experiencias con sus homólogos regionales, participar en la formulación de buenas prácticas regulatorias y contribuir a la construcción de marcos normativos comunes que influirán en el desarrollo digital de la región. Asimismo, el foro le permitirá comprender las

necesidades tecnológicas emergentes, aspectos fundamentales para la planificación del despliegue de tecnologías avanzadas como 5G y la futura conectividad digital. ---

- IV. Dado lo anterior, mediante acuerdo 010-032-2025 notificado el 24 de junio del 2025 se instruye a la Unidad de Recursos Humanos a realizar la estimación de los costos correspondientes para que sean presentados ante el Consejo SUTEL. -------

# EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

- 1. Dar por recibido el oficio 06264-SUTEL-DGO-2025 del 09 de julio del 2025, por medio del cual la Unidad de Recursos Humanos atiende lo solicitado mediante acuerdo 010-032-2025, sobre la estimación de costos de participación de la señora Yuliana Ugalde Arias, Gestor Profesional en Finanzas de la Dirección General de Mercados, en el Coloquio de Política y Economía de la UIT para las Américas (IPEC-25), que se realizará de forma presencial del 6 al 10 de octubre de 2025 en Montevideo, Uruguay.
- 2. Autorizar la participación de la señora Yuliana Ugalde Arias, Gestor Profesional en Finanzas de la Dirección General de Mercados, en la actividad indicada en el numeral anterior ------
- 3. Autorizar a la Dirección General de Operaciones a cubrir los gastos relacionados con la participación de la funcionaria en el evento mencionado. Los gastos se ajustarán a los criterios estipulados por la Contraloría General de la República en el artículo 35

del Reglamento de Gastos de Viaje y de Transporte para funcionarios Públicos, se aclara que el monto del tiquete aéreo que aparece en el cuadro respectivo es únicamente un estimado que puede sufrir variaciones, ya que el costo final lo tendría la Unidad de Proveeduría cuando realice los trámites de compra de este. Se remite la estimación de costos respectiva: ------

Yuliana Ugalde Arias		
Uruguay (Según tabla de viáticos de la Contraloría General de la República: \$196	TC:	518,00
Descripción de Gastos Asociados	Dólares	Colones
Inscripción	-	-
Boleto Aéreo	600,00	310 800,00
Viáticos	1 450,40	751 307,20
Imprevistos (monto fijo)	100,00	51 800,00
Transporte interno (\$100) y externo (\$150)	250,00	129 500,00
TOTAL DE GASTOS	2 400,40	1 243 407,20
		Página 114 de

4.	Establecer que la SUTEL asumirá los siguientes costos:
	Tiquete aéreo ida y vuelta (incluyendo seguro viajero)
	• Hospedaje
	• Alimentación
	• Imprevistos
	Transporte interno y externo
	Otros gastos menores (según artículo 35 del Reglamento de Gastos de Viaje y
	de Transporte para funcionarios públicos)
5.	Indicar a la funcionaria que cualquier gasto adicional debe ser cubierto por su cuenta.
6.	Indicar que en las representaciones con destino en el Continente Americano se
	contempla 1 día de viaje para llegar al evento a tiempo y un día para regresar, pero
	en esta ocasión en particular, al hacer una revisión de las escalas se considera que
	se requiere de dos días para llegar al destino, dado lo anterior, para los efectos
	correspondientes, se define como día de salida el 04 de octubre y el de regreso el 11
	de octubre del 2025
7.	Establecer que los costos deberán ser cargados a la fuente de financiamiento de
	Regulación, correspondiente a la Dirección General de Mercados, de conformidad con
	la metodología de costos, se dispone del contenido presupuestario necesario según
	la certificación adjunta
8.	Autorizar a la Unidad de Proveeduría a realizar los trámites correspondientes para la
	compra del tiquete aéreo respectivo y seguro viajero, de conformidad con lo indicado
	en los párrafos anteriores, tomando en cuenta que los costos que aparecen en el
	cuadro anterior se encuentran sujetos a variaciones
9.	Aprobar el siguiente itinerario para la compra del boleto aéreo, tomando en
	consideración que la información contenida en este anartado es una referencia que

constituye un insumo para la Unidad de Proveeduría y Servicios Generales, siempre y cuando se cumpla con lo establecido en el artículo 45 del Reglamento de Viáticos de la Contraloría General de la República, tomando en cuenta todos los factores que incidan en el costo, como lo pueden ser horas de espera en aeropuertos, entre otros.

FECHA DE SALIDA	04 de octubre del 2025
HORA DE SALIDA	Mañana
FECHA DE REGRESO	11 de octubre del 2025
HORA DE REGRESO	Tarde
LUGAR DE DESTINO	Montevideo, Uruguay
NOMBRE COMPLETO DEL PASAJERO COMO APARECE EN EL PASAPORTE	Yuliana Ugalde Arias
NUMERO DE ACUERDO	018-038-2025
OBSERVACIONES	

- 10. Establecer que los impuestos de salida de Costa Rica no serán cubiertos por la Superintendencia de Telecomunicaciones. En caso de que la funcionaria lo considere necesario, podrá gestionar el trámite del pasaporte de servicios a través de la Cancillería del Gobierno de la República, el cual está disponible para todos los funcionarios públicos. -------
- 11. Establecer que corresponde a la señora Yuliana Ugalde realizar las gestiones ıd necesarias para la solicitud de anticipo de viáticos ante el Área de Finanzas de la

Dirección General de Operaciones, así como también la tramitación de las respectivas inscripciones a la actividad. -----

12. Establecer que la funcionaria deberá presentar un informe escrito de su participación en dicha representación a la Unidad de Recursos Humanos, mismo que debe notificar por medio de gestión documental, adjuntar el material provisto y realizar la transmisión de conocimientos (información), de conformidad con lo indicado en el Reglamento de Capacitación vigente.

# ACUERDO FIRME

#### **NOTIFÍQUESE**

5.5. Informe de costos para la participación de los señores Glenn Fallas Fallas y Daniel Castro González en el CCPII.

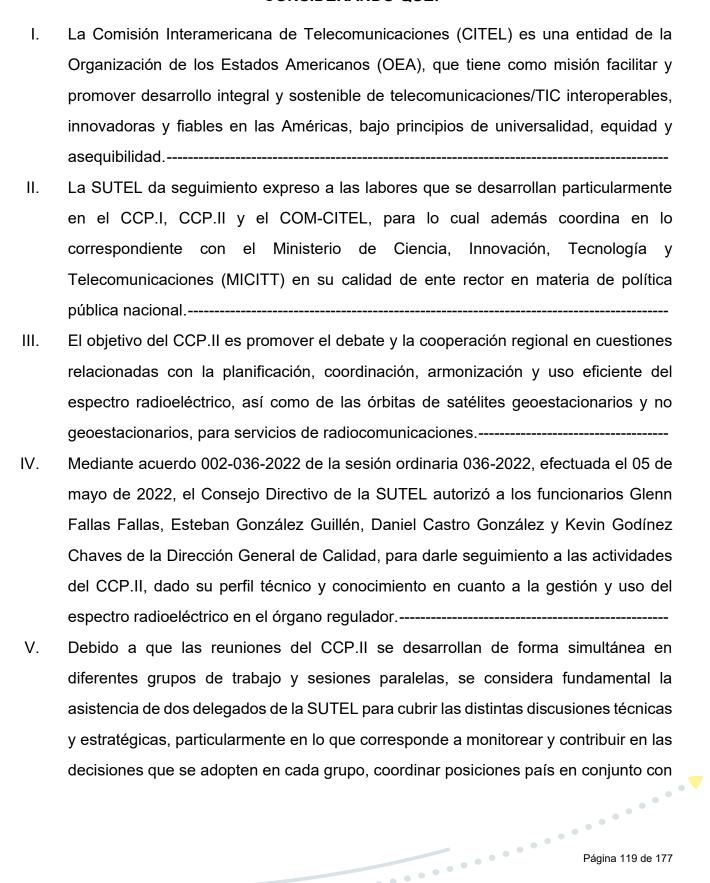
Al respecto, se conocen los siguientes documentos:-----

"Alan Cambronero: Continúo este, también es un informe de costos de representación, en este caso se presenta mediante el oficio 06229-SUTEL-DGO-2025. Fue solicitado mediante el Consejo el acuerdo 007-032-2025 para la participación de don Glenn Fallas, Director General de Calidad y el compañero Daniel Castro, Especialista en Telecomunicaciones de la Unidad Espectro, en la reunión del CCP.II número 46, organizada por la CITEL, que se

realizará de forma presencial del 29 de setiembre al 03 de octubre de este año en Salvador de Bahía, en Brasil
Igualmente, contempla el informe de Recursos Humanos la normativa respectiva en cuanto
a la estimación propiamente de los costos. Para don Glenn Fallas se establece en
\$2.304.20, que contemplan el boleto aéreo, viáticos, servicios y transportes y para el
compañero Daniel Castro en \$2.104.40 contemplando lo mismo
En esta ocasión también por el destino se contemplan 2 días de viaje, para llegar al destino,
en este caso se establece entonces como fecha de salida el 27 de setiembre y de regreso
del 04 de octubre del 2025
Esto es financiado por la fuente de financiamiento de Espectro y también se adjunta la
constancia correspondiente
Igualmente, agradecemos la aprobación en firme para proceder con la compra de los
tiquetes, por favortiquetes, por favor
Carlos Watson: ¿Disculpe, Alan, podría leer nuevamente los montos, los leíste correctamente?
Alan Cambronero: En el caso de don Glenn Fallas 2.304.20 y don Daniel 2.104.40
Carlos Watson: Perfecto, excelente, escuche mal
Federico Chacón: Entonces lo sometemos a votación doña Ana, don Carlos, están de
acuerdo en firme también como lo solicita don Alan."
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base en el oficio 06229-SUTEL-DGO-2025, del 08 de julio del 2025 y la explicación brindada
por el señor Cambronero Arce, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar
dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece
el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública

**ACUERDO 019-038-2025** 

#### **CONSIDERANDO QUE:**



	el MICITT, recoger información clave de cada espacio de discusión y mantener una
	representación constante en todas las actividades
VI.	Se considera de relevante interés institucional la participación de la SUTEL en dicha
	reunión, por cuanto le permite al órgano regulador tener una visión regional sobre la
	implementación de tecnologías en cuanto al uso eficiente del espectro radioeléctrico,
	así como dar asesoría técnica al MICITT para presentar la posición del país sobre los
	temas tratados en esta materia
VII.	Dado lo anterior, mediante acuerdo 007-032-2025 notificado el 24 de junio del 2025
	se instruye a la Unidad de Recursos Humanos a realizar la estimación de los costos
	correspondientes para que sean presentados ante el Consejo SUTEL
VIII.	Mediante oficio 06229-SUTEL-DGO-2025 del 08 de julio del 2025, la Unidad de
	Recursos Humanos atiende lo requerido mediante acuerdo 007-032-2025, sobre la
	estimación de costos de participación de los señores Glenn Fallas Fallas, Director
	General de Calidad y Daniel Castro González, Especialista en Telecomunicaciones
	de la Unidad de Espectro Radioeléctrico, en la 46° Reunión del CCP.II, organizada
	por la Citel, que se realizará de forma presencial del 29 de setiembre al 03 de octubre
	de 2025 en Salvador de Bahía en Brasil
En	virtud de los anteriores antecedentes y considerandos,

# EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

1. Dar por recibido el oficio 06229-SUTEL-DGO-2025 del 08 de julio del 2025, por medio del cual la Unidad de Recursos Humanos atiende lo solicitado mediante acuerdo 007-032-2025, sobre la estimación de costos de participación de los señores Glenn Fallas Fallas, Director General de Calidad y Daniel Castro González, Especialista en Telecomunicaciones de la Unidad de Espectro Radioeléctrico, en la 46° Reunión del

- CCP.II, organizada por la CITEL, que se realizará de forma presencial del 29 de setiembre al 03 de octubre de 2025 en Salvador de Bahía en Brasil. ------

Glenn Fallas Fallas			
Brasil (Según tabla de viáticos de la Contraloría General de la República: \$183)	TC:	518,00	
Descripción de Gastos Asociados	Dólares	Colones	
Inscripción	-	-	
Boleto Aéreo	600,00	310 800,00	
Viáticos	1 354,20	701 475,60	

Imprevistos (monto fijo)	100,00	51 800,00
Transporte interno (\$100) y externo (\$150)	250,00	129 500,00
TOTAL DE GASTOS	2 304,20	1 193 575,60
TOTAL DE GASTOS	2 104,40	1 090 079,20

Daniel Castro González		
Brasil (Según tabla de viáticos de la Contraloría General de la República: \$156)	TC:	518,00
Descripción de Gastos Asociados	Dólares	Colones
Inscripción	-	•
Boleto Aéreo	600,00	310 800,00
Viáticos	1 154,40	597 979,20
Imprevistos (monto fijo)	100,00	51 800,00
Transporte interno (\$100) y externo (\$150)	250,00	129 500,00
TOTAL DE GASTOS	2 104,40	1 090 079,20
		Página 122 d

4.	Establecer que la SUTEL asumirá los siguientes costos:
	Tiquete aéreo ida y vuelta (incluyendo seguro viajero)
	Hospedaje
	Alimentación
	• Imprevistos
	Transporte interno y externo
	Otros gastos menores (según artículo 35 del Reglamento de Gastos de Viaje y
	de Transporte para funcionarios públicos)
5.	Indicar a los funcionarios que cualquier gasto adicional debe ser cubierto por su cuenta.
6.	Indicar que en las representaciones con destino en el Continente Americano se
	contempla 1 día de viaje para llegar al evento a tiempo y un día para regresar, pero
	en esta ocasión en particular, la representación se realizará en Salvador de Bahía en
	Brasil, por lo que requiere de dos días para llegar al destino, dado lo anterior, para los
	efectos correspondientes, se define como día de salida el 27 de setiembre y el de
	regreso el 04 de octubre del 2025
7.	Establecer que los costos deberán ser cargados a la fuente de financiamiento de
	Espectro, de conformidad con la metodología de costos, se dispone del contenido
	presupuestario necesario según la certificación adjunta
8.	Autorizar a la Unidad de Proveeduría a realizar los trámites correspondientes para la
	compra del tiquete aéreo respectivo y seguro viajero, de conformidad con lo indicado
	en los párrafos anteriores, tomando en cuenta que los costos que aparecen en el
	cuadro anterior se encuentran sujetos a variaciones
9.	Aprobar el siguiente itinerario para la compra del boleto aéreo, tomando en
	consideración que la información contenida en este apartado es una referencia que
	consideración que la información contenida en este apartado es una referencia que
	Página 123 de 177

constituye un insumo para la Unidad de Proveeduría y Servicios Generales, siempre y cuando se cumpla con lo establecido en el artículo 45 del Reglamento de Viáticos de la Contraloría General de la República, tomando en cuenta todos los factores que incidan en el costo, como lo pueden ser horas de espera en aeropuertos, entre otros.

FECHA DE SALIDA	27 de setiembre del 2025
HORA DE SALIDA	Mañana
FECHA DE REGRESO	04 de octubre del 2025
HORA DE REGRESO	Tarde
LUGAR DE DESTINO	Salvador, Bahía, Brasil
NOMBRE COMPLETO DEL PASAJERO	Glenn Fallas Fallas
COMO APARECE EN EL PASAPORTE	Daniel Castro González
NUMERO DE ACUERDO 019-038-2025	
OBSERVACIONES	

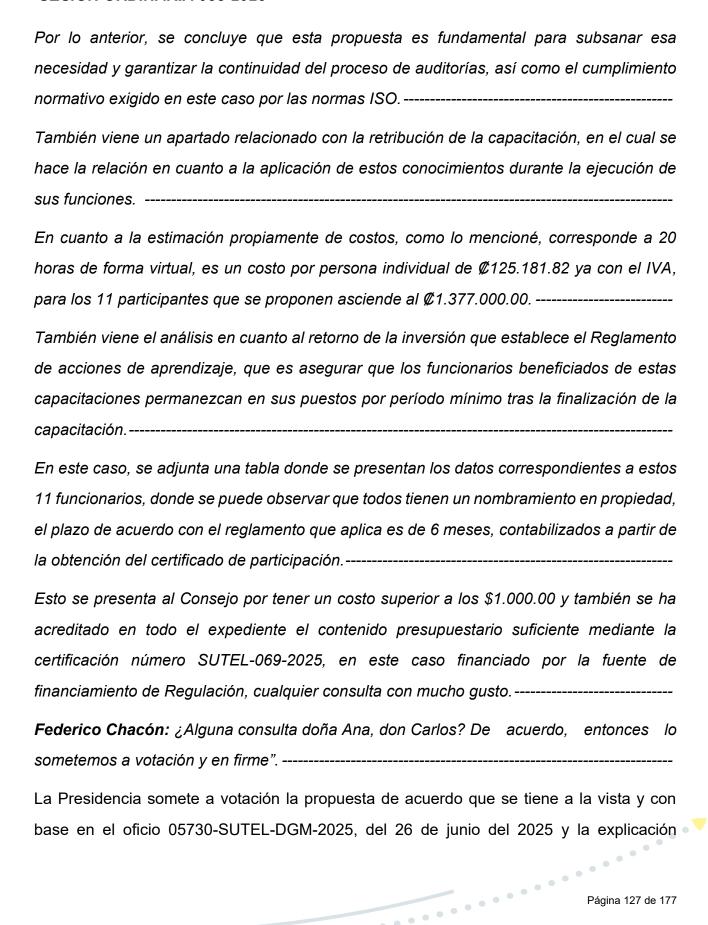
- 10. Establecer que los impuestos de salida de Costa Rica no serán cubiertos por la Superintendencia de Telecomunicaciones. En caso de que los funcionarios lo consideren necesario, podrán gestionar el trámite del pasaporte de servicios a través de la Cancillería del Gobierno de la República, el cual está disponible para todos los funcionarios públicos.
- 11. Establecer que corresponde a los señores Glenn Fallas Fallas y Daniel Castro González realizar las gestiones necesarias para la solicitud de anticipo de viáticos ante \_\_\_\_\_\_

el Área de Finanzas de la Dirección General de Operaciones, así como también la tramitación de las respectivas inscripciones a la actividad.-----

# ACUERDO FIRME NOTIFÍQUESE

5.6. Informe sobre participación por parte de la SUTEL en la actividad AUDITOR INTERNO INTE/ISO 9001:2015 Sistemas de Gestión de la Calidad.

Esto es impartido por el Instituto de Normas Técnicas de Costa Rica, el INTECO, que se realizaría de forma virtual por un total de 20 horas.-----La Dirección General de Mercados, será la responsable de gestionar el proceso de contratación pública, que en este caso corresponde a una excepción de los procedimientos ordinarios de contratación establecidos en la Ley de Contratación Pública, por ser una capacitación abierta, donde hay una invitación al público general habilitada. ------El informe de Recursos Humanos por lo tanto hace el análisis y la verificación de la solicitud de esta capacitación en varios aspectos, repasa primero, lo correspondiente a la normativa interna y externa en materia de capacitación, como la Ley Marco de Empleo Público, el Reglamento sobre acciones de aprendizaje, el procedimiento también que se cuenta para estos efectos, parte también de este análisis, incluye los criterios de evaluación y análisis. En este caso se identifica que la necesidad en este caso no está directamente incluida en el diagnóstico de necesidades con el nombre específico, pero sí se encuentra una categoría que se llama administración, que abarca estas competencias, que están siendo solicitadas. En cuanto al historial de capacitación, se verificó que los funcionarios no han recibido o no han participado anteriormente en una capacitación de este tipo; también se presenta el análisis relacionado con la relevancia funcional para la institución, la pertinencia de que estos temas incluidos en la capacitación con relación a las funciones ordinarias que desempeña cada uno de ellos en sus cargos. ------Es importante mencionar que este Sistema de Gestión de Calidad exige, se indica la disponibilidad de auditores internos conforme a los lineamientos de las normas que mencioné, sin embargo, en la Dirección General del Mercados solamente hay una persona que cumple con esta función, lo que limita la capacidad de darle cumplimiento a ese requisito. -----



brindada por el funcionario Rodríguez Badilla, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.-----

#### ACUERDO 020-038-2025

#### **CONSIDERANDO:**

- II. Que por tratarse de una acción de aprendizaje cuyo valor total para el grupo de 11 funcionarios asciende a \$1.000, se somete a la aprobación del Consejo de SUTEL, de conformidad con los procedimientos administrativos y financieros establecidos. ------
- III. Que, mediante el oficio 06340-SUTEL-DGO-2025 del 10 de julio del 2025, la Unidad de Recursos Humanos presenta al Consejo de SUTEL el informe detallado de la capacitación, cumpliendo con los requisitos normativos y proporcionando la justificación correspondiente para la inversión propuesta.------

#### **POR TANTO:**

En virtud de los anteriores antecedentes y considerandos, -----

# EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

- 1. Dar por recibido el oficio 05730-SUTEL-DGM-2025, notificado el 26 de junio del 2025, la señora Deryhan Muñoz Barquero, Directora General de Mercados y el señor Juan Gabriel García, Jefe la Unidad de Mercados de la Dirección General de Mercados comunicó a la Unidad de Recursos Humanos su aprobación para la participación de un grupo de 11 funcionarios de la Dirección General de Mercados por parte de esta Superintendencia de Telecomunicaciones en el curso: "Auditor interno en sistemas de gestión de la calidad según las normas INTE/ISO9001:2015 e INTE/ISO19011:2018".
- 3. Aprobar la participación en el curso: "Auditor interno en sistemas de gestión de la calidad según las normas INTE/ISO9001:2015 e INTE/ISO19011:2018" a los siguientes funcionarios:------

Funcionario	Puesto
Ramírez Retana Orlando	Gestor Profesional en Asesoría Jurídica
Calderon Solís Daniel	Gestor Profesional en Asesoría Jurídica
Arroyo Vega Karla Melissa	Gestor Profesional en Asesoría Jurídica
Guzmán Fernández Juan Pablo	Gestor Profesional en Regulación

Quesada Umaña Leonardo	Especialista en Regulación
Irigaray Flores Erick	Especialista en Regulación
Amador Granados Mauricio	Especialista en Regulación
Ugalde Arias Yuliana Stephanie	Gestor Profesional en Finanzas
Porras Alvarado Luisiana	Especialista en Estrategia y Evaluación
Cortés Martínez Ileana	Especialista en Estrategia y Evaluación
Molina Montoya Laura	Especialista en Regulación

- 4. Aprobar la inversión por un monto estimado de \$\psi\$1,377,000.00 correspondiente a la participación de 11 funcionarios de la Dirección General de Mercados. No obstante, es importante señalar que el monto podría variar según los resultados del proceso de adjudicación en SICOP. En caso de que se presenten diferencias presupuestarias, deberán realizarse los ajustes necesarios para asegurar la disponibilidad de recursos, con el fin de garantizar la continuidad y finalización satisfactoria de la acción de aprendizaje.-----
- 5. Establecer que los costos asociados deberán ser cargados a la fuente de financiamiento de Regulación. A la fecha del informe, se ha verificado la existencia de contenido presupuestario para cubrir los costos asociados, según consta en la certificación SUTEL-069-2025. ------
- 6. Recordar a las personas funcionarias participantes que, a partir de la obtención del respectivo título, deberá cumplir con el compromiso de continuar laborando en la institución conforme a los plazos establecidos en el Reglamento de Acciones de Aprendizaje y Transferencia de Conocimientos (RAATC). ------

- 7. Instruir a las jefaturas inmediatas y superiores para que realicen un análisis integral que garantice un equilibrio entre el desarrollo profesional de los funcionarios y el cumplimiento de las responsabilidades laborales, asegurando la productividad y eficiencia del servicio público. Este análisis deberá considerar la carga de trabajo, los horarios de capacitación y cualquier posible asunto personal, como vacaciones o licencias, que pudieran interferir con el cumplimiento de la capacitación, todo ello conforme a los criterios de validación descritos en el informe y sobre la importancia de aplicar los "Criterios de validación para la aprobación de la participación en capacitaciones" y los "Pasos a seguir ante dificultades para el cumplimiento del compromiso de capacitación". Cualquier situación de incumplimiento deberá ser debidamente justificada y evaluada por las jefaturas, elevando la situación a la URH para su valoración final y posible presentación al Consejo. -----
- 8. Comunicar a los funcionarios participantes que, en caso de enfrentar dificultades para cumplir con su compromiso o contrato de la acción de aprendizaje, deberán seguir los pasos establecidos en el informe, informando a sus jefaturas inmediatas y superiores sobre las razones justificadas de su imposibilidad de continuar. La Unidad de Recursos Humanos (URH) evaluará estos argumentos y, si es necesario, someterá el caso al Consejo SUTEL, único órgano facultado para negociar un arreglo de pago con el funcionario. -----
- 9. Recordar a las personas funcionarias participantes la presentación del informe escrito sobre la aplicabilidad de los conocimientos adquiridos en los puestos que desempeñan y los resultados obtenidos con la capacitación. Enviarlo a la jefatura inmediata y superior que autorizó la capacitación y copia a Recursos Humanos a través de notificación por medio de Gestión Documental, dentro de los treinta días posteriores a la finalización de la actividad.-----
- 10. Recordar a las personas funcionarias participantes la presentación del certificado de aprobación o participación de la capacitación que deberá ser enviado a la jefatura que

**NOTIFÍQUESE** 

	autorizó la capacitación y copia a Recursos Humanos a través de notificación por
	medio de Gestión Documental, dentro de los treinta días posteriores a la finalización
	de la actividad
11.	Establecer que las personas funcionarias participantes deberán realizar la transmisión
	de conocimientos cuando la jefatura, Recursos Humanos o el Jerarca superior
	administrativo se los solicite
12.	Notificar a las personas funcionarias participantes en la acción de aprendizaje, así
	como a sus Jefaturas inmediatas y superiores, a la Unidad de Recursos Humanos, a
	la Unidad de Finanzas y a la Unidad de Proveeduría y Servicios Generales, para que
	se gestionen los trámites administrativos correspondientes
ACL	JERDO FIRME

# 5.7. Ampliación del acuerdo 017-027-2025 Workshop on "Introduction to Competition Law Enforcement to New Staff".

"Alan Cambronero: Continúo entonces, el siguiente tema se presenta mediante el oficio 06269-SUTEL-DGO-2025, es el último de los que ya hemos presentado al Consejo, varios que corresponde a una ampliación, corrección del acuerdo 017-027-2025, en el cual se había aprobado la participación de los funcionarios Marlon José Cruz Villalobos, Gestor Profesional en Competencia y Michelle Corrales Sánchez, también de la Dirección General de Competencia, en el taller sobre "Introducción a la aplicación del derecho de la competencia", para personal de nuevo ingreso. -----Esto había sido presentado el Consejo mediante el oficio 04166-SUTEL-DGO-2025, en el acuerdo no fue incluido, no hemos encontrado lo correspondiente a la tabla de los gastos, de la estimación de los viáticos, incluyendo el transporte externo también; entonces para esos efectos lo que se solicita es modificar el acuerdo el punto específicamente 4, en la parte resolutiva del acuerdo citado, para incorporar estas tablas de estimación de costos, que en este caso ascienden a \$1.765.20, para don Marlon e igual monto para Michelle Corrales. ------Federico Chacón: Alguna consulta, si no hay consultas, lo sometemos a votación y lo aprobamos en firme."------La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio 06269-SUTEL-DGO-2025, del 09 de julio del 2025 y la explicación brindada por el señor Cambronero Arce, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece

#### ACUERDO 021-038-2025

#### CONSIDERANDO QUE:

1. Mediante acuerdo 017-027-2025, de la sesión ordinaria 027-2025 celebrada el 29 de .JII mayo del 2025, se aprobó por unanimidad la participación de los funcionarios Marlon

el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.-----

	Jose Cruz Villalobos, Gestor Profesional en Competencia y Michelle Corrales
	Sánchez, Gestor Profesional en Competencia ambos de la Dirección General de
	Competencia, en participar por parte de la SUTEL en el curso "Workshop on
	"Introduction to Competition Law Enforcement to New Staff", a celebrarse de manera
	presencial en Lima, Perú, del 19 al 22 de agosto de 2025
II.	Mediante oficio 06269-SUTEL-DGO-2025, del 09 de julio del 2025, se solicita la
	ampliación por omisión de la tabla de costos por lo que se pone en conocimiento de
	este órgano
III.	Que el numeral 4 de dicho acuerdo, mediante él que se autoriza a cubrir todos los
	costos asociados a la participación y al viaje, no reflejó la "tabla de costos", por lo que
	el Sr. Mario Campos Ramírez, Jefe de la Unidad de Finanzas, indica que es requerido
	por "Recomendaciones y Observaciones" que ha emitido la Auditoría Interna, para
	cumplir con el Reglamento de viáticos de la CGR
IV.	Que es necesario ampliar lo expuesto en el acuerdo 017-027-2025 en lo que respecta
	al "Resuelve" en su numeral 4, específicamente en el detalle de costos, para dar
	claridad y cumplir con las recomendaciones y observaciones realizadas por la
	Auditoría Interna, y que los funcionarios Marlon Cruz Villalobos y Michelle Corrales
	Sánchez puedan proceder con la liquidación de viáticos
En	virtud de los anteriores antecedentes y considerandos,

# EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

1. Dar por recibido el oficio 06269-SUTEL-DGO-2025 con fecha del 09 de julio del 2025, por medio del cual la Unidad de Recursos Humanos solicita una ampliación al acuerdo 017-027-2025 mediante el cual aprobó por unanimidad la participación de los funcionarios Marlon José Cruz Villalobos, Gestor Profesional en Competencia y Michelle Corrales Sánchez, Gestor Profesional en Competencia ambos de la Dirección

General de Competencia, en participar por parte de la SUTEL en el curso "Workshop on Introduction to Competition Law Enforcement to New Staff", a celebrarse de manera presencial en Lima, Perú, del 19 al 22 de agosto de 2025.-----

2. Ampliar lo descrito en el numeral 4 del acuerdo 017-027-2025 para que se lea así:---"...Autorizar a la Dirección General de Operaciones para que proceda con el pago de los gastos de viáticos, de conformidad con el detalle presentado y de conformidad con lo indicado en el artículo 35 del Reglamento de Gastos de Viaje y de Transporte para funcionarios Públicos de la Contraloría General de la República, todo lo anterior contra la presentación de la respectiva liquidación." ------

Marlon Cruz		
Lima Perú (Según tabla de viáticos de la Contraloría General de la República: \$188	TC:	528.93
Descripción de Gastos Asociados	Dólares	Colones
Inscripción	-	-
Boleto Aéreo	400.00	211,572.00
Viáticos	1,015.20	536,969.74
Imprevistos (monto fijo)	100.00	52,893.00
Transporte interno (\$100) y externo (\$150)	250.00	132,232.50
TOTAL DE GASTOS	1,765.20	933,667.24
		Págin

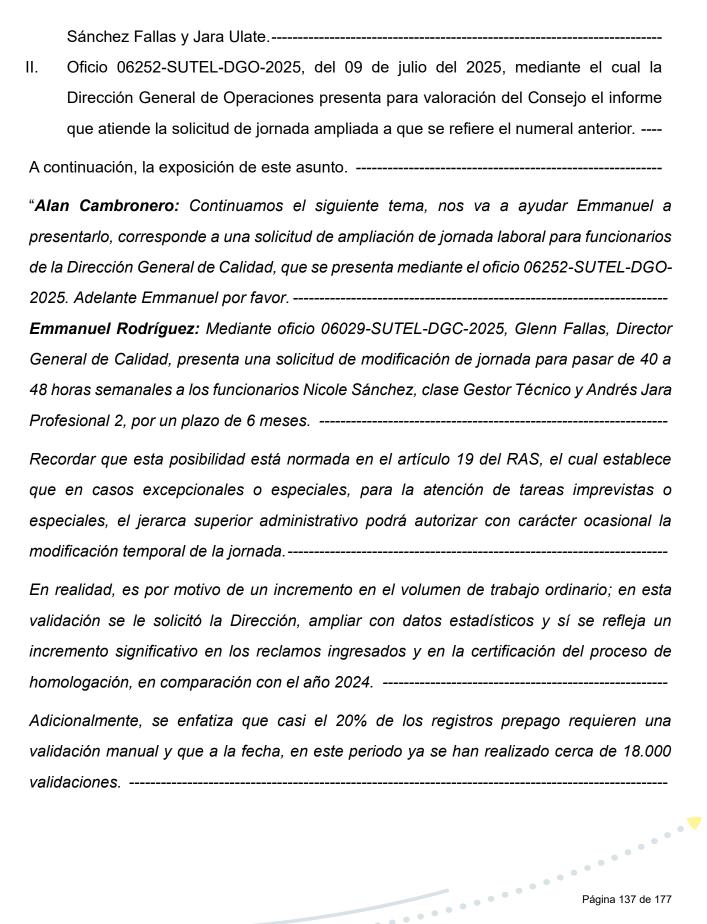
Michelle Corrales		
Lima Perú (Según tabla de viáticos de la Contraloría General de la República: \$188	TC:	528.93
Descripción de Gastos Asociados	Dólares	Colones
Inscripción	-	-
Boleto Aéreo	400.00	211,572.00
Viáticos	1,015.20	536,969.74
Imprevistos (monto fijo)	100.00	52,893.00
Transporte interno (\$100) y externo (\$150)	250.00	132,232.50
TOTAL DE GASTOS	1,765.20	933,667.24

# ACUERDO FIRME NOTIFÍQUESE

#### 5.8. Informe sobre solicitud de jornada ampliada en la Dirección General de Calidad.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia presenta al Consejo los informes siguientes para la solicitud de jornada ampliada de los funcionarios Nicole Sánchez Fallas y Andrés Jara Ulate, de la Dirección General de Calidad:

I. Oficio 06029-SUTEL-DGC-2025, del 03 de julio del 2025, por el cual el señor Glenn Fallas Fallas, Director General de Calidad, presenta a la Unidad de Recursos Humanos la justificación de solicitud de jornada ampliada para los funcionarios



En el informe presentado por Recursos Humanos mediante oficio 06252-501EL-DGO-
2025, se detalla a mayor profundidad las tareas y especificaciones que estarían realizando
cada uno de estos funcionarios y se verificó que el horario establecido cumple con las 48
horas
También se validó el contenido presupuestario, según consta en las certificaciones emitidas
por la Unidad de Finanzas SUTEL-051-2025 y SUTEL-063-2025
Se solicita que se valore ampliar la jornada laboral acumulativa de Nicole Sánchez y Andrés
Jara, aunque la solicitud inicial es por 6 meses, debe tomarse en cuenta que por lo general,
por disposición institucional, se otorgan vacaciones al cierre del periodo, por lo que la
recomendación es la aprobación a partir del siguiente día hábil de la notificación y hasta el
19 de diciembre del año 2025
No sé si tienen dudas, consultas, si ocupan alguna ampliación con mucho gusto
Federico Chacón: Yo no tengo consultas, don Carlos, doña Ana, tampoco. Entonces lo
sometemos a votación también. Aprobado. ¿En firme este, don Emmanuel?
Emmanuel Rodríguez: Sí, por favor
Federico Chacón: Perfecto en firme."
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base en la documentación conocida y la explicación brindada por el funcionario Rodríguez
Badilla, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con
carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del
artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública

**ACUERDO 022-038-2025** 

- Dar por recibidos los siguientes oficios: I.
  - Oficio 06029-SUTEL-DGC-2025, del 03 de julio del 2025, por el cual el señor 1)

		Glenn Fallas Fallas, Director General de Calidad, presenta a la Unidad de
		Recursos Humanos la justificación de solicitud de jornada ampliada para los
		funcionarios Sánchez Fallas y Jara Ulate
	2)	Oficio 06252-SUTEL-DGO-2025, del 09 de julio del 2025, mediante el cual la
		Dirección General de Operaciones presenta para valoración del Consejo el
		informe que atiende la solicitud de jornada ampliada para los funcionarios
		Sánchez Fallas y Jara Ulate
II.	Apro	bbar las siguientes resoluciones:

#### RCS-164-2025

# "SE RESUELVE AMPLIAR LA JORNADA LABORAL DE 40 A 48 HORAS SEMANALES ACUMULATIVAS DE ANDRÉS JARA ULATE"

#### **EXPEDIENTE FOR-SUTEL-DGO-RHH-JAM-00075-2025**

#### **RESULTANDO:**

- Que mediante el oficio 06252-SUTEL-DGO-2025, los señores Alan Cambronero Arce, director general de Operaciones y Emmanuel Rodríguez Badilla, jefe de Recursos Humanos presentan el informe y análisis del cambio de jornada de 40 a 48 horas. ---
- 3. Que la Unidad de Finanzas, mediante constancia SUTEL-063-2025, manifiesta que existe contenido presupuestario suficiente para el pago de las jornadas ampliadas en el período 2025.

#### CONSIDERANDO:

l.	Que el artículo 19 del Reglamento Autónomo de las Relaciones de Servicio entre la
	Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, sus órganos Desconcentrados y sus
	funcionarios y sus modificaciones, permite en casos especiales, cuando el buen
	servicio público y el interés institucional lo justifiquen, a solicitud de la jefatura superior
	y con autorización del jerarca superior administrativo modificar temporalmente la
	jornada laboral acumulativa de 40 horas a 48 horas semanales
II.	Que la jornada ampliada solicitada para la persona funcionaria Andrés Jara Ulate,
	Gestor Profesional en Regulación se solicitó por 6 meses, sin embargo, debe tomarse
	en cuenta que, por disposición institucional, usualmente se otorgan vacaciones al
	cierre del año, por lo que la jornada ampliada se extendería hasta el 19 de diciembre
	del 2025. Al respecto, debe señalarse que el RAS no hace referencia expresa al plazo
	máximo por el cual la institución podría aprobar la jornada ampliada
III.	Que el horario que fue acordado entre la persona funcionaria y la jefatura cumple con
	las 48 horas laborales
IV.	Que la ampliación de jornada laboral no puede entenderse como obligatoria, de ahí
	que ésta se establece de común acuerdo entre la SUTEL y la persona funcionaria
	Andrés Jara Ulate
V.	Que la jornada ampliada cuenta con la verificación, análisis y recomendación de
٧.	
	autorización de la jefatura inmediata
VI.	Que de acuerdo con el "Formulario de Solicitud de Ampliación de Jornada", se justifica
	la ampliación de jornada de la persona funcionaria Andrés Jara Ulate, en virtud de
	cumplir con las siguientes actividades:

Tareas por desarrollar	Motivo
Creación y remisión de los Reportes Semanales de Homologación para Terminal Móvil y Banda Libre por funcionario. Creación y remisión de los Reportes Semanales Estado de solicitudes de homologación por tipo de proceso.	Visualizar las actividades realizadas por funcionarios y mantener un control sobre los procesos que se están ejecutando. Mantener la vigilancia sobre las gestiones por periodo de tiempo y determinar si se requieren acciones específicas sobre un determinado proceso. Se deben de remitir las estadísticas de ambos reportes de forma semanal.
Atender las consultas diarias de los solicitantes sobre los procesos de homologación de Terminal Móvil y Banda Libre	La institución debe de guiar y entender las consultas realizadas por los solicitantes sobre los procesos de homologación para que estos puedan realizar de forma correcta los trámites de solicitud de homologación de acuerdo a lo indicado en la resolución respectiva. Dar respuesta a todas las consultas que ingresan diariamente.
ingresan de manera diaria a la Sutel tanto para Terminal Móvil como para Banda Libre.	Asignar las gestiones de homologación de Terminal Móvil y Banda Libre que ingresan diariamente a la institución en un periodo no mayor a 5 días.  Realizar la verificación de los requisitos para proceder
admisibilidad que se ingresan a diario por parte de los nuevos	con el rechazo o aprobación de las nuevas marcas para homologar Terminales Móviles.  Página 141 de 177

Tareas por desarrollar	Motivo
solicitantes de homologación de Terminales Móviles	
Móviles acreditados y coordinar las auditorias correspondientes. Así como la acreditación del funcionamiento de los equipos de	Coordinar y participar en las auditorias anuales sobre el cumplimiento de los requisitos definidos en la resolución RCS-286-2018 (legales y técnicos) por parte de los peritos acreditados para la realización de las pruebas del protocolo de homologación para terminal móvil. Adicionalmente realizar el informe final de cumplimiento.
Velar por el correcto funcionamiento de la plataforma WEB de homologación y tramitar las escalaciones con el desarrollador y departamento de TI.	Custodiar el buen funcionamiento de la aplicación WEB (https://homologacion.sutel.go.cr/zf_ConsultaPublica/Ind ex/indexprincipal) para la tramitación de homologaciones de terminal móvil y banda libre y en dado caso realizar escalaciones al proveedor sobre errores escalados por los fabricantes, solicitantes, marcas registradas entre otros. Solicitar los parches correctivos y gestionar su aplicación con el departamento de TI hasta que las mismas sean solventadas.

VII. Que en ninguna circunstancia la modificación de la jornada puede constituirse en permanente o habitual y los salarios se ajustarán en proporción directa a la jornada 

	de 48 horas
VIII.	Que, en ningún caso, la jornada laboral podrá exceder de cuarenta y ocho horas por semana
IX.	Que la jornada ordinaria sumada a la extraordinaria no podrá exceder de doce horas diarias.
X.	Que la persona funcionaria Andrés Jara Ulate realizará la jornada ampliada en el horario Lunes de 7:00 a.m. a 5:00 p.m. y de martes a viernes de 7:00 a.m. a 4:30 p.m. según acuerdo con la jefatura.
XI.	Que, de conformidad con los anteriores resultandos y considerandos, lo procedente es ampliar la jornada laboral acumulativa semanal de la persona funcionaria <b>Andrés</b> Jara Ulate.
XII.	Que en los procedimientos se han observado los plazos y las prescripciones de ley.
	POR TANTO,
Ley de	n fundamento en los artículos 273 y 274 de la Ley General de la Administración Pública, v No. 6227, los artículos 73 inciso d) y 80 inciso h) de la Ley de la Autoridad Reguladora los Servicios Públicos, No. 7593, los artículos 2 y 4 de la Ley de Información No ulgada, N° 7579.
2.,	EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
	RESUELVE:
1.	Ampliar la jornada laboral acumulativa de la persona funcionaria <b>Andrés Jara Ulate</b> , cédula de identidad 205590683, Gestor Profesional en Regulación de la Unidad de Calidad de la Dirección General de Calidad de 40 a 48 horas semanales, a partir del día hábil siguiente de la notificación del acuerdo del Consejo y hasta el 19 de diciembre
	del 2025
	del 2025Página 143 de 177

2.	En caso de que la persona funcionaria no pueda iniciar su jornada ampliada según la
	fecha indicada en el inciso anterior, deberá notificar a Recursos Humanos con copia
	a su jefatura las justificaciones correspondientes y la fecha de inicio de esta
3.	Notificar para lo que corresponda a la persona funcionaria <b>Andrés Jara Ulate</b> , cédula
	de identidad 205590683, Gestor Profesional en Regulación de la Dirección General
	de Calidad
4.	Notificar a la Jefatura inmediata y superior y a la persona funcionaria sobre su
	obligación de brindar un informe de resultados al jerarca superior administrativo dentro
	del plazo ocho días contados a partir del cese de la jornada
5.	En cumplimiento de lo que ordena el artículo 245 de la Ley General de la
	Administración Pública, se indica que contra la anterior resolución cabe el recurso
	ordinario de reposición el cual deberá interponerse en el plazo de tres días contados
	a partir del día siguiente a la notificación, el de revisión, dentro de los plazos señalados
	en el artículo 354 de la citada ley

**ACUERDO FIRME** 

**NOTIFIQUESE** 

ACUERDO 023-038-2025

#### RCS-165-2025

# "SE RESUELVE AMPLIAR LA JORNADA LABORAL DE 40 A 48 HORAS SEMANALES ACUMULATIVAS DE NICOLE SÁNCHEZ FALLAS"

#### **EXPEDIENTE FOR-SUTEL-DGO-RHH-JAM-00075-2025**

#### **RESULTANDO**:

 Que mediante el oficio 06029-SUTEL-DGC-2025 notificado el 03 de julio del 2025 el señor Glenn Fallas Fallas, Director General de Calidad, presenta para su verificación

	la justificación que motiva la solicitud de la modificación de la jornada pasando de 40
	a 48 horas semanales de la persona funcionaria Nicole Sánchez Fallas, por un periodo
	de 6 meses
2.	Que mediante el oficio 06252-SUTEL-DGO-2025, los señores Alan Cambronero Arce,
	director general de Operaciones y Emmanuel Rodríguez Badilla, jefe de Recursos
	Humanos presentan el informe y análisis del cambio de jornada de 40 a 48 horas
3.	Que la Unidad de Finanzas, mediante constancia SUTEL-051-2025, manifiesta que
	existe contenido presupuestario suficiente para el pago de las jornadas ampliadas en
	el período 2025
	CONSIDERANDO:
ı.	Que el artículo 19 del Reglamento Autónomo de las Relaciones de Servicio entre la
	Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, sus órganos Desconcentrados y sus
	funcionarios y sus modificaciones, permite en casos especiales, cuando el buen
	servicio público y el interés institucional lo justifiquen, a solicitud de la jefatura superior
	y con autorización del jerarca superior administrativo modificar temporalmente la
	jornada laboral acumulativa de 40 horas a 48 horas semanales
II.	Que la jornada ampliada solicitada para la persona funcionaria Nicole Sánchez Fallas,
	Gestor Técnico en Regulación es por 6 meses, sin embargo, debe tomarse en cuenta
	que, por disposición institucional, usualmente se otorgan vacaciones al cierre del año,
	por lo que la jornada ampliada se extendería hasta el 19 de diciembre del 2025. Al
	respecto, debe señalarse que el RAS no hace referencia expresa al plazo máximo por
	el cual la institución podría aprobar la jornada ampliada
III.	Que el horario que fue acordado entre la persona funcionaria y la jefatura cumple con
••••	las 48 horas laborales.
IV.	Que la ampliación de jornada laboral no puede entenderse como obligatoria, de ahí

que ésta se establece de común acuerdo entre la SUTEL y la persona funcionaria

Nicole Sánchez Fallas. ------

- V. Que la jornada ampliada cuenta con la verificación, análisis y recomendación de autorización de la jefatura inmediata.-----
- VI. Que de acuerdo con el "Formulario de Solicitud de Ampliación de Jornada", se justifica la ampliación de jornada de la persona funcionaria Nicole Sánchez Fallas, en virtud de cumplir con las siguientes actividades:

Tareas por desarrollar	Motivo
admisibilidad de los reclamos que se	Revisar los requisitos de admisibilidad, así como la asignación de los casos según corresponda, se realiza una vez a la semana y existe un incremento sustancial de reclamos.
usuarios que ingresan por medio del	La institución debe de guiar y atender las consultas realizadas por los usuarios sobre los reclamos interpuestos. Dar respuesta a todas las consultas que ingresan diariamente.
Atención de reclamaciones de nuevo ingreso en la carpeta de info.	Realizar oficios de prevención, facilitación o cierres según corresponda en cada caso. Todos los días se generan oficios.
Atención de la carpeta de info Calidad	Asignación de todos los documentos que ingresan en la Dirección General de Calidad para cada una de las abogadas asignadas en los expedientes, se debe realizar todos los días.

Tareas por desarrollar	Motivo
Atención de la plataforma de Registro Prepago	Atención de los procedimientos para velar por el correcto funcionamiento de la Plataforma de Registro Prepago

- VII. Que en ninguna circunstancia la modificación de la jornada puede constituirse en permanente o habitual y los salarios se ajustarán en proporción directa a la jornada de 48 horas. ------VIII. Que, en ningún caso, la jornada laboral podrá exceder de cuarenta y ocho horas por semana.-----IX. Que la jornada ordinaria sumada a la extraordinaria no podrá exceder de doce horas diarias. ------X. Que la persona funcionaria Nicole Sánchez Fallas realizará la jornada ampliada en el horario Lunes de 8:00 a.m. a 6:00 p.m. y de martes a viernes de 8:00 a.m. a 5:30 p.m. según acuerdo con la jefatura.-----XI. Que, de conformidad con los anteriores resultandos y considerandos, lo procedente es ampliar la jornada laboral acumulativa semanal de la persona funcionaria Nicole Sánchez Fallas. -----
- XII. Que en los procedimientos se han observado los plazos y las prescripciones de ley.

#### POR TANTO,

Con fundamento en los artículos 273 y 274 de la Ley General de la Administración Pública, Ley No. 6227, los artículos 73 inciso d) y 80 inciso h) de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, No. 7593, los artículos 2 y 4 de la Ley de Información No Divulgada, N° 7579. ------

# EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

1.	Ampliar la jornada laboral acumulativa de la persona funcionaria Nicole Sánchez
	Fallas, cédula de identidad 116560924, Gestor Técnico en Regulación de la Unidad
	de Calidad de la Dirección General de Calidad de 40 a 48 horas semanales, a partir
	del día hábil siguiente de la notificación del acuerdo del Consejo y hasta el 19 de
	diciembre del 2025
2.	En caso de que la persona funcionaria no pueda iniciar su jornada ampliada según la
	fecha indicada en el inciso anterior, deberá notificar a Recursos Humanos con copia
	a su jefatura las justificaciones correspondientes y la fecha de inicio de esta
3.	Notificar para lo que corresponda a la persona funcionaria Nicole Sánchez Fallas,
	cédula de identidad 116560924, Gestor Técnico en Regulación de la Dirección
	General de Calidad
4.	Notificar a la Jefatura inmediata y superior y a la persona funcionaria sobre su
	obligación de brindar un informe de resultados al jerarca superior administrativo dentro
	del plazo ocho días contados a partir del cese de la jornada
5.	En cumplimiento de lo que ordena el artículo 245 de la Ley General de la
	Administración Pública, se indica que contra la anterior resolución cabe el recurso
	ordinario de reposición el cual deberá interponerse en el plazo de tres días contados
	a partir del día siguiente a la notificación, el de revisión, dentro de los plazos señalados
	en el artículo 354 de la citada ley

## **ACUERDO FIRME**

**NOTIFIQUESE** 

# 5.9. Propuestas de modificaciones presupuestarias para aprobación del Consejo.

La Presidencia continúa con el orden del día y presenta para valoración del Consejo el
oficio 05423-SUTEL-DGO-2025, del 17 de junio del 2025, por medio del cual la Dirección
General de Operaciones presenta para aprobación modificaciones presupuestarias por un
monto neto de ¢2,108,000.0
A continuación, la exposición de este asunto
"Federico Chacón: ¿Don Alan, tenemos un más, ¿verdad? Adelante
Alan Cambronero: 2 más, sí señor, este se presenta mediante el oficio 05423-SUTEL-
DGO-2025, son unas modificaciones presupuestarias, que de acuerdo con el procedimiento
vigente deben someterse a la aprobación del Consejo
Es la 101 DGC 2025, por Ø1.700.000.00, solicitada por la Dirección General de Calidad
para adquisición de unas camisetas para los funcionarios que realizan giras de medición y
representación en eventos promocionales
Estos recursos se están tomando de una partida 1 de "Comunicaciones no solicitadas",
indica la Dirección que se pueden disponer estos recursos, ya que no serán utilizados
durante el presente periodo por la actualización del cronograma que se tiene para esos
efectos
La otra modificación es con la misma finalidad, es la número 103 Espectro 2025, por un
monto de Ø408,000.00, solamente que en este caso los recursos se están tomando de la
partida 103 de correspondiente a "Publicación en el diario La Gaceta". Se indica por parte
de los compañeros que estos recursos se encuentran disponibles, puesto que ya se cuenta
con los recursos que se van a utilizar únicamente para el proceso de radiodifusión, por lo
cuanto se puede disponer de este monto

El informe de la Unidad de Planificación repasa las Normas Técnicas de Presupuestos Públicos, entre ellas el cumplimiento de que no se sobrepase el límite establecido por la Contraloría General de la República, de que las modificaciones no superen un 25% del presupuesto inicial más sus extraordinarios, en este caso las modificaciones que se llevan acumuladas van por un 1.1%. Cualquier consulta con mucho gusto.-----Federico Chacón: Consultas, doña Ana, don Carlos, lo aprobamos en firme también para proceder."-----La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 05423-SUTEL-DGO-2025, del 17 de junio del 2025 y la explicación brindada por el señor Cambronero Arce, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración

#### **ACUERDO 024-038-2025**

### **CONSIDERANDO QUE:**

- I. Las Normas Técnicas sobre Presupuesto Público (NTP) R-DC-24-2012, sirven de fundamento técnico-jurídico para realizar modificaciones con afectación al presupuesto de la Sutel. A continuación, se detallan las Normas Técnicas aplicables: NTP 4.3.5, NTP 4.3.8, NTP 4.10 y NTP 4.11, las cuales indican: ------
  - NTP 4.3.5 Variaciones presupuestarias: es posible utilizar las modificaciones presupuestarias para incorporar nuevos gastos, tomando recursos de otras subpartidas, sin que altere el monto global del presupuesto aprobado. ------
  - NTP 4.3.8 Mecanismos de variación al presupuesto: se pueden utilizar modificaciones y presupuestos extraordinarios para realizar aumentos o \_\_\_\_\_ disminuciones en el presupuesto, conforme el bloque de legalidad. ------

- NTP 4.3.10 Modificación presupuestaria: utilizada para realizar ajustes en los gastos, aumentar la asignación presupuestaria en otras subpartidas e incorporar nuevos gastos, sin que se altere el monto global del presupuesto aprobado. ---
- NTP 4.3.11 Cantidad de variaciones presupuestarias y monto máximo a variar por modificación presupuestaria. ------
- 11. La Norma Técnica Presupuestaria 4.3.11 indica lo siguiente: ------
  - 4.3.11 Cantidad de variaciones presupuestarias y monto máximo a variar por modificación presupuestaria. Durante el año, el presupuesto institucional sólo podrá ser variado por medio de tres presupuestos extraordinarios aprobados o aprobados parcialmente, y por la cantidad máxima de las modificaciones presupuestarias posibles de aprobar que defina el jerarca de la institución por medio de las regulaciones internas que emita, según lo dispuesto en la norma 4.3.13. -----

El monto máximo de recursos que se redistribuya sumando todas las modificaciones presupuestarias, no podrá exceder el 25% del monto total del presupuesto inicial más los presupuestos extraordinarios aprobados [...].

En el oficio 05423-SUTEL-DGO-2025 del 17 de junio de 2025, enviado al Consejo por la Dirección General de Operaciones se indica que se realizó la comprobación de este límite de variación presupuestaria, que a la fecha es de un 1.1%, es decir, el presupuesto se ha modificado en este porcentaje, tal como se muestra a continuación: --------

TOTAL PRESUPUESTO	25,519,416,594.00			
Presupuesto Inicial 2025	25,078,131,792.00			
Presupuesto Ext.01-2025	441,284,802.00			
Presupuesto Ext.02-2025				
		% de Variación	Límite CGR	
TOTAL MODIFICACIONES	286,484,547.00	1.1%	25.0%	
Consecutivo 01	69,510,403.00			
Consecutivo 02	26,517,327.00			
Consecutivo 03	14,403,166.00			
Consecutivo 04	58,121,220.00			
Consecutivo 05	117,932,431.00			
				Página 151 de 177
				Página 151 de 177
				<b>5</b> ==

III.	Sustentado en el "Procedimiento Formulación, aprobación y comunicación de
	modificaciones y traslados" aprobado por el Consejo mediante acuerdo 037-075-2023
	de la sesión ordinaria 075-2023, celebrada el 21 de diciembre de 2023, se presenta
	para conocimiento y aprobación del Consejo las siguientes modificaciones
	presupuestarias por un monto total de ¢2,108,000.0 según detalle:
	1. 101 DGC 2025 por un monto de ¢1,700,000.0
	2. 103 ESPECTRO 2025 por un monto de ¢408,000.0
IV.	La Dirección General de Operaciones procedió al análisis de las modificaciones
	presupuestarias y se ha verificado que ésta cuenta con el respaldo y justificación
	técnica, así como el aval del responsable presupuestario; según se indica en el oficio
	05423-SUTEL-DGO-2025 del 17 de junio de 2025
	SE ACUERDA:
1.	Dar por recibido y aprobar el oficio 05423-SUTEL-DGO-2025 del 17 de junio de 2025
	por medio del cual la Dirección General de Operaciones presenta para aprobación las
	siguientes modificaciones presupuestarias por un monto neto de ¢2,108,000.0:
	• 101 DGC 2025 por un monto de ¢1,700,000.0
	• 103 ESPECTRO 2025 por un monto de ¢408,000.0
2.	Autorizar al Director General de Operaciones, para que remita a la Contraloría General
	de la República mediante el Sistema de Información sobre Planes y Presupuestos
	(SIPP) las modificaciones presupuestarias antes mencionadas, así como a la
	Secretaría Técnica de la Autoridad Presupuestaria (STAP) y Auditoría Interna de
	Aresep-Sutel mediante la Unidad de Gestión Documental

ACUERDO FIRME NOTIFÍQUESE

5.10 Prórroga del contrato de la Licitación Pública Nacional 2019LN-000002-0014900001, "Contratación de Entidad de Referencia de Terminales Móviles (ERTM)".

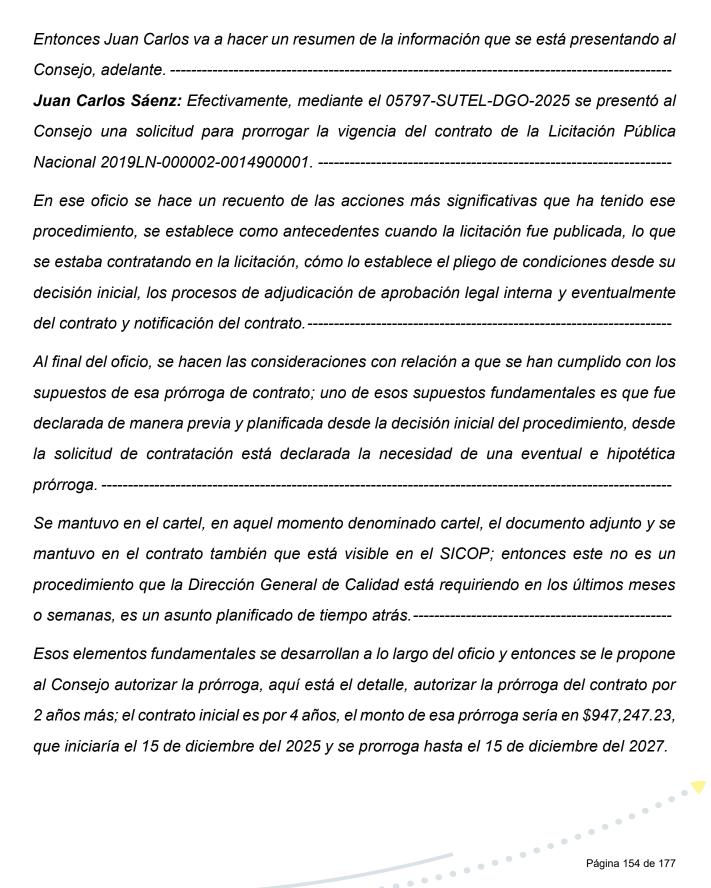
Ingresa a sesión el señor Juan Carlos Saenz Chaves, para el conocimiento de este asunto.

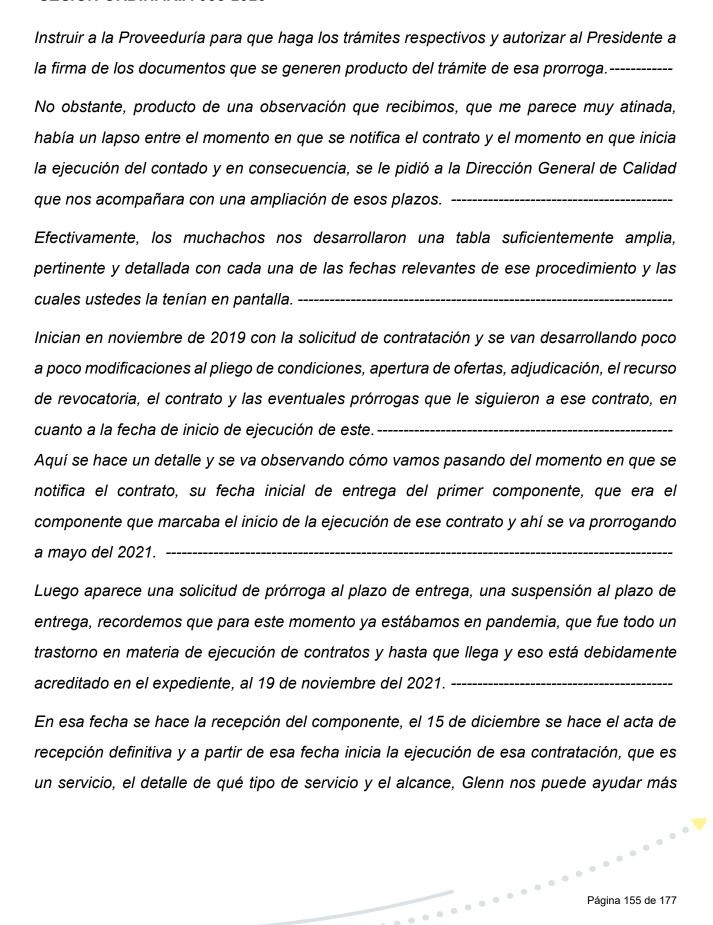
Ingresa el señor Glenn Fallas Fallas, para el conocimiento de este y los siguientes temas de la Dirección a su cargo.

Seguidamente, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe sobre la prórroga del contrato de la Licitación Pública Nacional 2019LN-000002-0014900001, "Contratación de Entidad de Referencia de Terminales Móviles (ERTM). -----------Al respecto, se conocen los siguientes oficios:----a) 05797-SUTEL-DGO-2025, del 26 de junio del 2025, por el cual la Dirección General de Operaciones presenta al Consejo el informe para atender la solicitud de prórroga por 2 años del contrato derivado de la Licitación Pública Nacional 2019LN-000002-0014900001, "Contratación de Entidad de Referencia de Terminales Móviles (ERTM). -----06407-SUTEL-DGO-2025, del 14 de julio del 2025, en el cual la Dirección General b) de Operaciones presenta para valoración del Consejo el informe de ampliación del contrato a que se refiere el numeral anterior.-----A continuación, la exposición del tema. ------

"Alan Cambronero: Vamos a presentar este tema, que es una solicitud de prórroga del contrato de la Licitación Pública 2019LN-000002-0014900001. ------

Es un contrato de Entidades de Referencia de Terminales Móviles, que se presenta mediante un oficio suscrito por la Unidad de Proveeduría, también con la revisión de la Unidad Jurídica, que es el 05797-SUTEL-DGO-2025, ampliado también mediante otro oficio, que ahora va a indicar don Juan Carlos. ------





adelante, pero que fundamentalmente es un servicio que inicia su prestación a partir del 15 de diciembre del 2021 y consecuentemente, los pagos inician después de esa fecha. -----En consecuencia, con ese documento de ampliación presentado por los ingenieros administradores de contrato, se remite al oficio 06407-SUTEL-DGC-2025, que básicamente es una reiteración de lo que dijimos en el 05797-SUTEL-DGC-2025 y un resumen de los elementos fundamentales de esos hitos o esas fechas relevantes que acabo de exponer. -Se reitera la solicitud al Consejo de dar por recibidos los oficios 05797-SUTEL-DGC-2025 y el 06383-SUTEL-DGC-2025, que es el preparado por los administradores del contrato, donde también se reitera la solicitud de dar por recibida la previsión presupuestaria. En virtud de que esta prórroga iniciaría sus pagos en el 2026, en el 2025 no habría pago. -El documento de modificación unilateral de contrato, que está anexo en el sistema de compras públicas, donde los muchachos hacen la explicación detallada, el cumplimiento de los supuestos del artículo que respalda esta modificación unilateral y obviamente hay una aceptación del contratista, donde ellos dicen sí estamos, aunque esto no es estrictamente necesario, pero sí estamos interesados en continuar con prorrogar este contrato por los 2 años adicionales. -----Reiteramos la solicitud de que nos aprueben la prórroga de ese contrato por los mismos 947,247.23, con la misma fecha de inicio y finalización que ya antes anoté. -----No sé si quieren profundizar un poco en el servicio, qué tipo de servicio era o es suficiente con esto para continuar con la conversación. ------Federico Chacón: Gracias don Juan Carlos, tal vez, si don Glenn lo complementa y comenta algo. ------Glenn Fallas: Sí, quisiera ser bastante expedito, el SGTM es el Sistema de Gestión de Terminales Móviles, que es el que permite a hoy contar con la plataforma de validación de celulares, ha sido un sistema de impacto ya incluso confirmado por el Organismo de 🔻

incluso también indicarles que ha permitido una limpieza paulatina del parque de terminales de servicios móviles de Costa Rica.
Recordemos que Costa Rica hace algunos años se había suscrito al acuerdo memorando de entendimiento con la GSMA, para la compartición de listas negras de dispositivos robados
Esas listas negras de dispositivos robados, conforme ha ido avanzando el tráfico gris de este tipo de dispositivos han resultado insuficientes y por ende, este sistema lo que venía es establecer listas blancas, para ver cuáles terminales sí cumplen con el formato del Type Allocation Code, los IMEI, según la GSMA y lo que ha permitido es que en las redes de los operadores no se puedan conectar dispositivos con el IMEI adulterado, que eso es similar a cuando la gente altera el VIN del vehículo o similar, es parte de las ventajas que se han implementado
Esto ha dificultado que las personas que roban dispositivos puedan reinsertarlas fácilmente a las redes nacionales.
Como les digo, el Organismo de Investigación Judicial incluso ya nos dio estadísticas del impacto positivo en la reducción del reporte de robo interanual, también eso se refleja en las cifras de la GSMA, por lo que este servicio y su continuidad son idóneos para la seguridad de los usuarios de los servicios de telecomunicaciones
Federico Chacón: Don Carlos, doña Ana o algún compañero por supuesto, que quisiera comentar algo o recomendar algo.
Ana Rodríguez: ¿Podemos ver el acuerdo, por favor, don Federico? Federico Chacón: Sí, claro
Ana Rodríguez: Yo había visto un tema de forma que no pasé, les puedo decía "dal aprobar", el inicial al menos, no sé si lo habrán corregido, pero tenía un tema de forma

Jua	n Carlos Sáenz: Alan, no sé si usted lo proyecta
Alaı	Cambronero: Sí, es correcto doña Ana, aquí lo estoy viendo
	Rodríguez: Sí exacto, eso era todo, dar, aprobar y también una mayúscula en el ún, que si hubiera una coma no debería estar, una mayúscula en el según
proc	erico Chacón: Bueno, con este ajuste, no sé si hay alguna otra observación o lo redemos a votar, don Carlos también, doña Ana ya lo votó, muchas gracias, los 3 en e
Con	eso terminamos la participación de Operaciones."
base Cha cará artíc	Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con e en la documentación conocida y la explicación brindada por el funcionario Sáenz ves, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con acter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del culo 56, de la Ley General de la Administración Pública
	RESULTANDO:
A.	Actualmente se encuentra en ejecución la Licitación Pública Nacional 2019LN-000002-0014900001, Contratación de Entidad de Referencia de Terminales Móviles
В.	(ERTM) El anexo de pliego de condiciones del procedimiento de contratación 2019LN-000002- 0014900001, dispuso en lo relevante:



#### Licitación Pública

Prórroga del contrato: Esta contratación en caso de que se requiera, podrá ser prorrogada a discreción de la SUTEL, por un período de dos (2) años.

Se aclara que las prórrogas no serán automáticas y quedarán condicionadas a la valoración que haga el administrador del contrato del servicio recibido y de la disponibilidad presupuestaria de la SUTEL en cada año correspondiente, por lo que en caso de que el administrador del contrato concluya que la prórroga se debe llevar a cabo, se deberán realizar los trámites correspondientes en SICOP, caso contrario, el contrato se dará por finalizado.

Para lo anterior, en cumplimiento a lo estipulado en el artículo 9 del R.L.C.A, en caso de que se decida continuar con esta contratación en años siguientes, la Administración tomará las previsiones necesarias para garantizar, en los respectivos años presupuestarios, los pagos que se deriven de esas obligaciones, por lo que el área solicitante en conjunto con el administrador del contrato, realizará en cada año, las respectivas tareas ante la unidad de planificación y la unidad de finanzas para la obtención y certificación del presupuesto respectivo.

### (documento anexo en SICOP)

- C. La contratación se adjudicó mediante el acuerdo del Consejo 004-029-2020, tomado en la sesión ordinaria número 029-2020, del 8 de abril de 2020; y se publicó en el Sistema de Compras Públicas (SICOP), el 14 de abril de 2020, según consta en el número de solicitud de revisión 0752020710000013. ------
- D. Mediante el acuerdo supra mencionado, el Consejo de la SUTEL resolvió entre otras cosas lo siguiente: ------
  - "2. Disponer que la oferta presentada por parte del Consorcio Informática El Corte Inglés, S. A. – Informática El Corte Inglés Costa Rica, S. A., por un monto de USD2.343.002,98, por la contratación de una Entidad de Referencia de Terminales Móviles (ERTM), cumple desde la perspectiva técnica, jurídica y financiera con todos los requisitos cartelarios, por lo que resulta adjudicable para la presente contratación. ------
  - 2019LN-000002-0014900001 3. Adjudicar la Licitación Pública denominada: "CONTRATACIÓN DE ENTIDAD DE REFERENCIA DE TERMINALES MÓVILES (ERTM)" al Consorcio Informática El Corte Inglés, S. A. - Informática El Corte Inglés Costa Rica, S. A., cédula jurídica número , uyo 3101594750, por un monto de USD2.343.002,98, compuesto por un pago

inicial (capex) de USD532,117.65 y USD1,810,885.34, compuesto por 16
cuotas trimestrales de USD113,180.33 cada una, para un plazo de
contratación de 4 años
3 (sic) Designar a la Presidencia del Consejo de SUTEL para que apruebe
y suscriba el contrato en el Sistema Integrado de Compras Electrónicas
(SICOP)
4 Declarar en firme este acuerdo, para poder cumplir con los plazos de ley
establecidos en la Ley de Contratación Administrativa y su Reglamento
para adjudicar los procesos de contratación administrativa y notificarlo a la
brevedad posible."

Ε. El contrato 0432020710000011-00 producto de la licitación de cita fue debidamente notificado el 30 de junio de 2020, visible en el sistema SICOP y en lo relevante

Número de contrato	0432020710000011-00
Descripción de la contratación	Contratación de Entidad de Referencia de Terminales Móviles (ERTM)
Fecha de elaboración	02/06/2020
Fecha de notificación	30/06/2020
Tipo de procedimiento	LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
Tipo de modalidad	Servicios
Clasificación del objeto	BIENES/SERVICIOS
Vigencia del contrato	4 Años
Prórrogas	2 Años
*Emisión de órdenes de pedido	No

F. La Unidad Jurídica mediante documento sin número, emitió el refrendo interno legal del contrato 0432020710000011-00 suscrito entre la SUTEL y Consorcio Informática El Corte Inglés, S. A. - Informática El Corte Inglés Costa Rica, S. A., (actualmente INETUM Costa Rica, S. A.), el cual en lo relevante dispuso: ------"Con base en lo indicado y de conformidad con los artículos 8 y 17 del "Reglamento sobre el refrendo de las contrataciones de la Administración \_ ..al). Pública", se otorga la aprobación interna." (Destacado pertenece al original).

#### CONSIDERANDO:

Mediante Solicitud de prórroga al contrato 1352025710000020, del 24 de junio del ١. 2025 la Dirección General de Calidad solicitó la prórroga del contrato 0432020710000011, de la Licitación Pública Nacional 2019LN-000002-0014900001 donde emitió las justificaciones y explicaciones respectivas; además, aportó la Previsión Presupuestaria, que en lo relevante dispuso: ------"(...) por medio de este documento que forma parte de la solicitud de prórroga del contrato, se garantiza en caso de que se requiera, el pago de las obligaciones anuales correspondientes a cada ejercicio económico de la contratación respectiva, para lo cual la SUTEL adoptará las medidas que le correspondan". -----II. La Licitación Pública Nacional 2019LN-000002-0014900001 se inició con la Ley de Contratación Administrativa Ley 7494 por lo que la solicitud de prórroga del contrato se basa en los artículos 31 de esa Ley, y 12 de su Reglamento. -----III. Asimismo, mediante los artículos 104 de la Ley General de Contratación Pública, 280 de su Reglamento, y el Transitorio I6 de esa Ley (9986 Ley General de Contratación Pública). Se establecen los mecanismos para tramitar prórrogas al cartel y sus plazos. IV. En el expediente se desarrollan las justificaciones que permiten comprender las particularidades del objeto contractual por las que se requiere prorrogar el contrato por un plazo mayor a los 4 años iniciales. Destacando la necesidad de recuperar la inversión, y se aportando las valoraciones técnicas, financieros y legales pertinentes suscritas por los administradores del contrato. ------V. Sobre el plazo de un contrato administrativo derivado de un procedimiento de contratación que se rige bajo la anterior Ley de Contratación Administrativa (no vigente) y que sea superior a 4 años se debe indicar que mediante diversos oficios

<sup>6 &</sup>quot;TRANSITORIO I- Los procedimientos de contratación y contratos iniciados, antes de la vigencia de esta ley, se concluirán conforme a las disposiciones vigentes en el momento de adoptarse la decisión inicial del concurso." 

emitidos por la Contraloría General de la República (ver resolución R-DCA-00229-2021 de las 11 horas 57 minutos del 24 de febrero de 2021 y oficio 03212 del 4 de marzo del 2016), queda claro que es jurídicamente posible que un contrato administrativo exceda el plazo de 4 años, pero con algunas acotaciones importantes que se extraen de lo dispuesto en la resolución R-DCA-00229-2021 de las 11 horas 57 minutos del 24 de febrero de 2021. -----

La resolución antes citada, resume el criterio de una institución que presentó una solicitud de adición indicando en lo relevante sobre un contrato mayor a 4 años: "La gestionante solicita la adición (...) se tiene que el Banco Popular y la Dirección Jurídica institucional basaron su criterio a partir de los pronunciamientos emitidos por ese mismo órgano contralor: Oficio DCA-0617 del 4 de marzo del 2016 y Oficio DCA-3993 del 14 de noviembre del 2018, siendo que a partir de esos pronunciamientos de la Contraloría es que se logra determinar que, salvo los casos en que por disposición de Ley se establezca un período máximo de vigencia contractual, es posible establecer plazos de vigencia contractuales que vayan más allá de los 4 años en otros casos que no se encuentran expresamente limitados en la ley (...). ------

VI. Posteriormente, el órgano contralor señala con respecto a la posición de la entidad gestionante: "Primeramente, se debe señalar que no lleva razón el gestionante en señalar que este Despacho no tomó en consideración el criterio vertido mediante el oficio No. DIRJ-1145-2020, y que fue remitido en su momento por esa Administración, pues los documentos que respaldan la opinión vertida por el Banco, en el oficio DCADM-86-2021 que indica, se analizaron (...) Dicha reglamentación del procedimiento que se analiza también refleja que estamos en presencia de una contratación de servicios en modalidad entrega según demanda, pues es consistente el citado documento en los apartados desarrollados anteriormente (...) siendo

VII. Ahora bien, en el caso objeto de la resolución antes referida, se desarrolla que los contratos de servicios según demanda que se rigen bajo la anterior LCA, sí están sujetos al plazo máximo de vigencia de 4 años porque de manera expresa la normativa así se regula en el artículo 162 del Reglamento a la LCA, el cual señala en lo relevante:

"b) Entrega segun demanda: () El cartel debera definir con toda ciaridad,
entre otros: el plazo de la contratación, el cual no podrá ser superior a cuatro
años ()"
Para el caso de los contratos de servicios que no son según demanda, no
aplicaría dicha restricción, por lo que para el procedimiento de contratación
2019LN-000002-0014900001 para "CONTRATACIÓN DE ENTIDAD DE
REFERENCIA DE TERMINALES MÓVILES (ERTM)", al consultar el pliego
de condiciones en SICOP se confirma que no es una modalidad según
demanda:



(Consulta de expediente en SICOP no. 2019LN-000002-0014900001).

VIII. De la consulta anterior, se logra evidencia que el procedimiento de contratación en cuestión corresponde a la modalidad de servicios que no es según demanda, tal como lo confirmaron los administradores de contrato mediante consulta vía correo electrónico del 01 de julio del 2025: ------



De acuerdo con lo antes expuesto, resulta legalmente procedente que un contrato administrativo derivado de un procedimiento de contratación regido por la anterior LCA exceda los 4 años, en el tanto no resulte en uno de los contratos que tienen límite legal respecto al plazo, como lo es en el caso de los servicios según demanda. -----

IX. De conformidad con el artículo 18 del Reglamento sobre el refrendo de las contrataciones de la Administración Pública de la Contraloría General de la República, la Unidad Jurídica de la SUTEL es la competente en aprobar y realizar la revisión legal correspondiente del contrato y demás aspectos legales de la licitación de referencia. No se omite destacar que en el momento oportuno el contrato y acto de adjudicación .....

	de la contratación indicada, fueron sometidos a conocimiento del Consejo con el fin
	de que se otorgue la aprobación conforme lo establece la ley
X.	La resolución RCS-243-2019 correspondiente al Reglamento de compras de la
	SUTEL, sobre los actos relativos a las licitaciones públicas en su artículo 12 establece,
	en lo que interesa para el caso particular, lo siguiente:
etap	culo 12° Competencias de las Unidades: Las aprobaciones requeridas durante las diferentes as de los procedimientos de contratación administrativa deberán efectuarse según la siguiente osición: ()
3. A	cto Final (adjudicación, declaratoria de desierto o infructuoso)
	a. El Consejo de la SUTEL. En licitaciones públicas y, en contrataciones
	directas por vía excepción cuando alcancen el monto de una licitación
	pública. ()
	4. Firma de Contratos Generados en SICOP
	a. La Presidencia del Consejo SUTEL. En licitaciones públicas y, en las
	contrataciones directas vía excepción cuando alcancen el monto de una
	licitación pública. ()
	5. Otros actos administrativos
	Todos los actos administrativos, como resolución contractual, rescisión de
	contratos, sanciones a empresas, los que se generen de procedimientos
	de contratación administrativa, que no se encuentren estipulados en este
	reglamento interno, deberán ser emitidos y aprobados en el siguiente
	orden:
	a. El Consejo de la SUTEL. <u>En licitaciones públicas</u> y, en las y,
	contrataciones directas por vía excepción cuando alcancen el monto de
	una licitación pública. ()" (Subravado intencional)

XI.	La resolución RCS-321-2022 correspondiente al Reglamento Interno de Compras
	Públicas de la SUTEL, y su modificación mediante la resolución RCS-317-2023, sobre
	los actos relativos a las licitaciones mayores en su artículo 8 inciso r) establece en lo
	que interesa:
	"Artículo 8-Competencias de las áreas: Los trámites y las aprobaciones
	requeridas durante las diferentes etapas de los procedimientos de
	contratación deben efectuarse según la disposición siguiente:
	()
	r) Modificaciones de contrato (modificación unilateral del contrato, Cesión,
	plazo del contrato y prórrogas, prórrogas al plazo de ejecución del contrato,
	suspensión del plazo del contrato, recibo de bienes actualizados y otros).
	<ul> <li>Licitación mayor y por excepción cuando el monto del contrato sea de una</li> </ul>
	Licitación mayor:
	Las modificaciones a los contratos son aprobadas por el Consejo y en el
	sistema lo aprueba el presidente y el contratista cuando corresponda. ()".
	(Destacado pertenece al original)
XII.	La solicitud de prórroga del contrato cuenta con la aprobación de los administradores
	de contrato y del Director General de Calidad, según consta en el expediente de la
	contratación en SICOP
XIII.	Los pagos de la prórroga del contrato se realizarán durante el año 2026, por lo tanto,
	se aporta una previsión de presupuesto, suscrita por los responsables de garantizar
	los recursos para dicha erogación
XIV.	Con vista en la documentación citada, la Unidad de Proveeduría y Servicios Generales
	considera que la Dirección General de Calidad realizó las verificaciones y
	justificaciones atinentes para documentar el cumplimiento de los supuestos de la
	normativa citada, con el fin de tramitar una prórroga por dos años al contrato de la
	normativa citada, con el fin de tramitar una prórroga por dos años al contrato de la
	Página 166 de 177
	r agrila 100 de 177

Licitación Pública Nacional 2019LN-000002-0014900001, lo cual se puede constatar en el documento denominado "P-PR-12.0.30 Modificación artículo 280 (2019LN-000002-0014900001) final" y en el oficio 06383-SUTEL-DGC-2025 del 11 de julio del

- XV. De conformidad con el apartado de competencias del Reglamento de Compras de la SUTEL, así como el numeral 16 incisos 17) y 27), así como las justificaciones de hecho y de derecho realizadas por la unidad solicitante, se determina que existe viabilidad jurídica para la prórroga solicitada por la Dirección General de Calidad. ------
- XVI. El análisis efectuado por la Dirección General de Calidad para verificar el cumplimiento de los supuestos para que opere la prórroga solicitada, todo lo cual consta en el expediente electrónico respectivo, es posible determinar que dicha solicitud cuenta con las condiciones legales para que sea sometida a discusión y análisis del Consejo de la SUTEL. ------
- XVII. Con vista en la documentación citada y según los oficios 05797-SUTEL-DGO-2025 del 26 de junio de 2025 y 06407-SUTEL-DGO-2025 del 14 de julio de 2025 suscritos por la asesora jurídica de la Dirección General de Calidad, las Jefaturas de la Unidad Jurídica y de la Proveeduría y Servicios Generales; así como el Director General de Operaciones, se considera que la Dirección General de Calidad realizó las verificaciones y justificaciones atinentes para documentar el cumplimiento de las condiciones para tramitar la prórroga del contrato derivado de la Licitación Pública Nacional 2019LN-000002-0014900001. ------

# EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES **RESUELVE:**

PRIMERO. Aprobar el trámite de prórroga por dos años del contrato derivado de la Licitación Pública Nacional 2019LN-000002-0014900001 "Contratación de Entidad de Referencia de Terminales Móviles (ERTM)", según el siguiente detalle: ------

a. Monto: por el cual se requiere ampliar el contrato: \$USD 947,247.23
b. Inicio del contrato modificado: 15 de diciembre 2025 al 15 de diciembre del 2027
SEGUNDO. Instruir a la Proveeduría y Servicios Generales que gestione el trámite de
prórroga del contrato hasta la respectiva notificación al contratista
TERCERO. Autorizar al Presidente del Consejo de SUTEL para la suscripción del nuevo
contrato y demás gestiones relacionadas con los trámites de esta prórroga
ACUERDO FIRME
NOTIFÍQUESE

## **ARTÍCULO 6**

#### PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CALIDAD

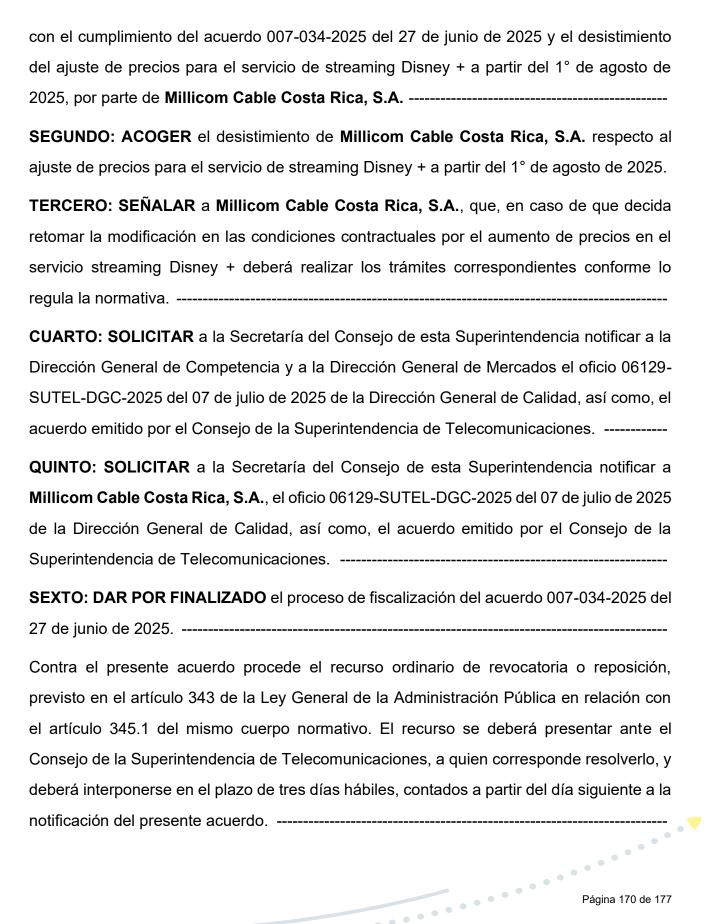
6.1. Informe sobre cumplimiento del acuerdo 007-034-2025 y el desistimiento respecto al ajuste de precios en el servicio streaming Disney+, presentado por Millicom Cable Costa Rica, S. A.

Ingresa a sesión el señor Glenn Fallas Fallas, para el conocimiento de los temas de la Dirección a su cargo.

"Federico Chacón: Más bien le decimos a don Glen que nos acompañe para presentar los dos temas que teníamos y por limitación de tiempo vamos a ver el resto de los temas posteriormente, sería el 6.1 y 6.5. ------Glenn Fallas: Se los voy a proyectar aquí un momento, de precios por parte de Tigo, porque iba hacer también un ajuste en los servicios streaming OTT de Disney Plus. -----Finalmente, en este proceso, para resumirlo, Tigo solicitó desistir del trámite y al ser ellos quienes aplican la solicitud, pueden desistir de su gestión y por ende, se recomienda acoger la gestión de desistimiento del aumento de precios. ------La propuesta sería dar por recibido y acoger el informe, acoger el desistimiento de Millicom y señalar a Millicom con caso de que decida retomarlo realice los trámites correspondientes. Solicitar a la Secretaría que notifique tanto a la Dirección General de Competencia como la Dirección General de Mercados y también que se informe a Millicom sobre el eventual acuerdo que se acoja y eso implicaría dar por finalizado el proceso de fiscalización de este cambio de precios. ------Federico Chacón: Lo sometemos a votación, entonces, si no hay consultas, en firme." La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 06129-SUTEL-DGC-2025, del 07 de julio del 2025 y la explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.-----

#### **ACUERDO 026-038-2025**

PRIMERO: DAR POR RECIBIDO y acoger el oficio 06129-SUTEL-DGC-2025, del 07 de julio de 2025, mediante el cual la Dirección General de Calidad emitió el criterio relacionado



**ACUERDO FIRME NOTIFÍQUESE** 

# 6.2. Propuesta de dictamen técnico de permisos de uso de frecuencias para la Embajada de Vietnam en Cuba.

Continúa la Presidencia y presenta al Consejo el informe emitido por la Dirección General
de Calidad por medio del oficio 06219-SUTEL-DGC-2025, del 08 de julio del 2025, con
respecto a la solicitud de criterio técnico de la Embajada de Vietnam en Cuba
Seguidamente la exposición del tema
"Glenn Fallas: El siguiente tema sería la solicitud de un permiso temporal por parte de la
Embajada de Vietnam
El oficio sería el 06219-SUTEL-DGC-2025, del 08 de julio de 2025, el MICITT solicitó el
criterio de la SUTEL para un permiso temporal que se daría en el periodo del 06 al 15 de
julio del presente año y esa solicitud se presenta sin un margen para que esta
Superintendencia pueda hacer el dictamen correspondiente
Además, no se aportó ningún tipo de cédula jurídica o documento de referencia de la citada
Embajada, eso también dificulta la atención del caso
El viernes 04 de julio se requirió la vigencia del permiso, el cual inicia el 06 de julio, entonces
en esas condiciones sería imposible para esta Superintendencia atender el trámite
En todo caso, con el fin de que el Poder Ejecutivo lo tenga en consideración, hacemos el
detalle técnico de los equipos que ellos solicitan y el detalle del título habilitante como tal.
Finalmente, entonces las recomendaciones sería dar por recibido y acoger el informe, hacer
ver al Poder Ejecutivo la imposibilidad de emitir el dictamen por los plazos y reiterar MICITT
que coordine con las embajadas para que estas solicitudes se emitan con un plazo de
Página 171 de 177

atención posible, dado que de conformidad con el artículo 73, inciso d), es el Consejo el
que emite las recomendaciones técnicas
Solicitar al Poder Ejecutivo que remita finalmente copia del acto que decida tomar de la
Embajada de Vietnam en Cuba
Federico Chacón: De acuerdo, ¿alguna consulta de los compañeros, doña Ana, don
Carlos? Lo votamos en firme también, aunque sea ya fuera de plazo para atender la
consulta."
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base en el contenido del oficio 06219-SUTEL-DGC-2025, del 08 de julio del 2025 y la
explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por
unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el
particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración
Pública

#### **ACUERDO 027-038-2025**

#### **RESULTANDO:**

B. Que la Dirección General de Calidad, de conformidad con el Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF), realizó el estudio técnico correspondiente incorporado en el oficio 06219-SUTEL-DGC-2025, de fecha 08 de julio de 2025.------

#### CONSIDERANDO:

- I. Que la Superintendencia de Telecomunicaciones tiene competencia para rendir el siguiente estudio técnico y recomendaciones ante el Poder Ejecutivo, de conformidad con los artículos 59, 60, 73 y 75 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593; artículos 1 y 39 de la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660; y artículos 1, 10, 11, 19, 26, 29, 30 y 49 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642.-----
- II. Que de conformidad con el "Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF)". al Consejo le corresponde realizar el procedimiento y rendir los dictámenes técnicos al Poder Ejecutivo, para el otorgamiento, la cesión, la prórroga, la caducidad y la extinción de las concesiones y los permisos que se requieran para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, así como cualquier otro que la ley indique. Asimismo, el Consejo tiene asignado como funciones las de administrar y controlar el uso eficiente del espectro radioeléctrico, las emisiones radioeléctricas, así como la inspección, detección, identificación y eliminación de interferencias perjudiciales; y debe velar por que los recursos escasos se administren de manera eficiente, oportuna, transparente y no discriminatoria, de manera tal que tengan acceso todos los operadores y proveedores de redes y servicios públicos de
- III. Que de acuerdo con el citado reglamento (RIOF) le corresponde a la Dirección General de Calidad, entre otras funciones las siguientes: -----

•	Realizar la comprobación técnica de las emisiones radioeléctricas, la inspección,
	detección, identificación y eliminación de las interferencias perjudiciales
•	Realizar los estudios técnicos necesarios para determinar la factibilidad del
	otorgamiento de las concesiones de frecuencias para la operación y explotación
	de redes públicas de telecomunicaciones, de conformidad con el Plan nacional de
	desarrollo de las telecomunicaciones y las políticas sectoriales
•	Realizar los estudios técnicos para el otorgamiento, adecuación y renovación de
	permisos relacionados con el uso de bandas de frecuencias que se clasifican
	como no comerciales, oficiales, seguridad, socorro y emergencia
•	Realizar las tareas operativas requeridas para el control y comprobación del uso
	eficiente del espectro radioeléctrico, conforme a los planes respectivos,
	incluyendo recomendar al Consejo las acciones y medidas a tomar a efectos de
	garantizar la debida administración y control de estos recursos escasos
	Realizar las evaluaciones para recomendar el otorgamiento y renovación de las
	licencias para radioaficionados
	Realizar los estudios técnicos proactivos o requeridos para el planeamiento del
	uso de las bandas del espectro
•	Auditar el cumplimiento de las condiciones establecidas en los contratos de
	concesión
•	Informar al poder ejecutivo sobre desacatos por parte de los concesionarios para
	el establecimiento de sanciones
	Realizar la coordinación internacional para el uso armonizado del espectro
	radioeléctrico en las fronteras
	.aa.cc.cca.cc on ac nomerac.

#### **POR TANTO**

# EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

SEGUNDO: Recomendar al Poder Ejecutivo en cuanto a la gestión del oficio número MICITT-DCNT-DNPT-OF-222-2025, tramitada por el Ministerio de Ciencia, Innovación.

Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT), lo que se indica en el oficio 06219-SUTEL-DGC-2025. Considérese para efectos de análisis y la tramitación de la presente gestión, la totalidad del estudio en dicho oficio, el cual se incorpora como parte de la motivación del presente acuerdo. En todo caso, se hace ver que, la gestión oficio número MICITT-DCNT-DNPT-OF-222-2025 remitida en fecha 03 de julio de 2025, carece de interés actual, dado que el plazo para la emisión oportuna del dictamen resultó insuficiente. ------TERCERO: Reiterar al Ministerio de Ciencia. Innovación. Tecnología Telecomunicaciones que coordine con el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, la gestión de los trámites de los permisos temporales de uso de frecuencias con una mínima antelación que permita a esta Superintendencia emitir los dictámenes correspondientes de conformidad con el artículo 73 inciso d) de la Ley de la Autoridad Reguladora de Servicios Públicos (Ley 7593 y sus reformas), así como al Poder Ejecutivo la emisión del título habilitante correspondiente, asimismo, que se comunique con las embajadas y cuerpos diplomáticos para que los requerimientos de frecuencias se presenten oportunamente con el fin de poder realizar una atención pertinente de las solicitudes. ------CUARTO: Notifíquese al Viceministerio de Telecomunicaciones del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones y remítase copia al expediente PET-01067-2025 de esta Superintendencia.------**ACUERDO FIRME** 

**NOTIFÍQUESE** 

## 6.3. Posposición de temas de la Dirección General de Calidad.

**"Federico Chacón:** Gracias a Glenn, los demás temas los vamos a conocer en una próxima sesión y muchas gracias a todos por el apoyo, muy buenas tardes.------

#### **ACUERDO 028-038-2025**

Posponer los temas 6.2, 6.3, 6.4 y 6.6 de la Dirección General de Calidad, para una próxima sesión.

# ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

#### CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES

LUIS ALBERTO CASCANTE ALVARADO
SECRETARIO DEL CONSEJO

FEDERICO CHACÓN LOAIZA
PRESIDENTE DEL CONSEJO