

CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA 034-2025

A LAS DIEZ HORAS Y DIEZ MINUTOS DEL 27 DE JUNIO DEL 2025

SAN JOSÉ, COSTA RICA

Inicia la sesión extraordinaria 034-2025, convocada para las 8:30 horas, a las 10:10 horas del 27 de junio del 2025. La presente sesión se desarrolló de manera virtual, de conformidad con el artículo 52 de la Ley General de la Administración Pública, Ley 6227, la "Ley Autoriza" la celebración de sesiones virtuales a los Órganos Colegiados de la Administración Pública", Ley 10379 y lo dispuesto por este Consejo en acuerdo 004-002-2024, de la sesión ordinaria 002-2024, celebrada el 02 de mayo del 2024, para lo cual se han tomado todas las medidas que permiten garantizar en tiempo real la oralidad de la deliberación, la identidad de los asistentes, la autenticidad e integridad de la voluntad colegiada, la conservación e inalterabilidad de lo actuado y su grabación en medios que permitan su íntegra reproducción. Se les recuerda que el quorum se formará con cada uno de los Miembros presentes mediante enlaces telemáticos, para lo cual deben permanecer, durante toda la sesión, conectados con audio y video, con tal de que su conexión le permita la comunicación simultánea de forma ininterrumpida. Por tanto, se solicita a los Miembros presentes que activen y mantengan sus cámaras encendidas e indiquen su nombre. Participan Federico Chacón Loaiza, quien preside, Carlos Watson Carazo, Miembro Propietario del Consejo y la señora Ana Eugenia Rodríguez Zamora, Miembro Suplente, quien sustituye a la señora Cinthya Arias Leitón, quien participa en el evento Convergencia Show 2025, de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo 011-015-2025. Los señores Miembros se encuentran conectados desde sus casas de habitación. Asimismo, participa el señor Luis Alberto Cascante Alvarado, Secretario del Consejo; Jorge Brealey Zamora y Mariana Brenes Akerman, Asesores del Consejo y los funcionarios María Marta Allen Chaves, Alan Cambronero Arce y Lianette Medina Zamora. ------La presente sesión se lleva a cabalidad con todas las disposiciones establecidas por el ordenamiento jurídico para la celebración de sesiones virtuales. Se mantiene la conexión, tanto en audio como en video, durante toda la sesión, de conformidad con la normativa

ARTÍCULO 1

APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

De inmediato, la Presidencia da lectura al orden del día de la presente sesión
"Federico Chacón: Vamos a iniciar la sesión extraordinaria 034-2025, del 27 de junio, a
las 10:10 de la mañana y vamos a aprobar el orden del día, que tiene un tema en la
propuesta de los Miembros del Consejo, que es un cambio de la sesión ordinaria de la
próxima semana y después vamos a conocer varios de los temas que quedaron pendientes
en la sesión ordinaria de ayer, de Calidad y también una solicitud para conocer un tema
urgente, que es un informe técnico sobre la solicitud de la segunda prórroga del título
habilitante presentada por la empresa Cable Caribe, S. A
Si doña Ana y don Carlos están de acuerdo, aprobamos el orden del día
Federico Chacón: Para la sesión extraordinaria, al aprobar el orden del día ya estamos de
acuerdo con todos los temas
Luis Cascante: Sí, para que ustedes estén tranquilos, yo aquí lo que hago es poner un
encabezado en que se deja constancia de que esta sesión dé inicio a las 10:10 horas, sin
cumplirse con el requisito de la convocatoria establecida en la Ley General de la
Administración Pública en su artículo 52
Lo anterior debido a la urgencia de conocer los temas que se señalan en el orden del día
de esta sesión y para lo cual 3 Miembros del Consejo están de acuerdo, porque eso sí tiene
que quedar claro esto, que no se envió convocatoria, pero que ustedes sí están de acuerdo,
los 2, en ver los temas

Ana Rodríguez: Perfecto, de acuerdo
Federico Chacón: Correcto, pero tal vez, don Luis, por formalidad, yo creo que yo tengo
que decir eso siempre mejor
Ana Rodríguez: Perfecto, de acuerdo en todo caso
Luis Cascante: También, sí
Ana Rodríguez: Sí y como se graba y todo y se debería votar, creo, para que no nos hagan
un tema ahí después, pero yo estoy de acuerdo en todo caso
Federico Chacón: Sí, correcto. Yo lo asumía siempre, nunca lo he hecho de manera
diferente, pero siempre que uno votaba el orden del día pues asumía que estaba de
acuerdo, pero es mejor hacerlo, don Luis y después me mandas ese encabezado
Luis Cascante: El párrafo, sí señor
Carlos Watson: Igual de mi parte, estoy de acuerdo"
<u>AGENDA</u>

- 1 APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.
- 2 PROPUESTAS DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO.
- 2.1. Propuesta de cambio para la celebración de la sesión ordinaria de la semana correspondiente del 30 de junio al 4 de julio del 2025.
- 3 PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CALIDAD.
- 3.1. Propuesta de dictamen técnico de permisos de uso de frecuencias para radioaficionados. ------
- 3.2. Propuesta de criterio jurídico sobre la modificación de los contratos de adhesión.
- 3.3. Recomendación para la apertura de un procedimiento sancionatorio a la firma Liberty por prácticas prohibidas.

- 3.4. Informe sobre el respeto al derecho de información ante el ajuste de precios en el servicio streaming Disney +, presentado por Millicom Cable Costa Rica, S.A.
- 4 PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE MERCADOS.
- 4.1. Informe técnico jurídico sobre la solicitud de la segunda prórroga de título habilitante presentada por la empresa Cable Caribe, S. A.

ACUERDO 001-034-2025

Aprobar el orden del día antes expuesto para la presente sesión extraordinaria. ------

ARTÍCULO 2

PROPUESTAS DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO

2.1. Propuesta de cambio para la celebración de la sesión ordinaria de la semana correspondiente del 30 de junio al 04 de julio del 2025.

"Federico Chacón: El primer punto sería una modificación de la sesión ordinaria que está
fijada para el próximo jueves 03 de julio y la propuesta sería cambiarla al día siguiente, a
viernes 04 de julio, en virtud de la actividad que tiene SUTEL para la presentación del
informe de estadísticas del año 2024
Esa es una actividad que nos toma prácticamente todo el día, entonces por eso trasladamos
la sesión para el día siguiente
Entonces, si están de acuerdo, lo sometemos a votación
Ana Rodríguez: De acuerdo
Carlos Watson: De acuerdo."

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en lo comentado sobre el particular, los Miembros del Consejo resuelven por

unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.------

ACUERDO 002-034-2025

Trasladar la sesión ordinaria de la semana del 30 de junio de 2025 al 4 de julio de 2025, para el viernes 4 de julio del 2025, por los compromisos adquiridos sobre el tema de la presentación de las estadísticas del sector de telecomunicaciones del 2024, que se llevará a cabo el jueves 3 de julio del 2025.

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

ARTÍCULO 3

PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CALIDAD

3.1. Propuesta de dictamen técnico de permisos de uso de frecuencias para radioaficionados.

Ingresa a sesión el señor Glenn Fallas Fallas, para el conocimiento de los temas de la Dirección a su cargo.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia presenta para consideración del Consejo los siguientes informes técnicos emitidos por la Dirección General de Calidad, para atender solicitudes de frecuencias para radioaficionados:

Nombre	Cédula	Expediente
ARAMIS JOSUE DUARTE SOTO	1-1360-0047	ER-00700-2025
JOHNNIE VILLARREAL CHAVES	4-0157-0046	ER-01114-2022

DIEGO ANTONIO CAMPOS VASQUEZ	1-0935-0130	ER-00736-2025
EDUARDO JOSE ASENJO CASTILLO	3-0449-0150	ER-00740-2025
MARIO DAVID SEGURA RODRIGUEZ	4-0227-0851	ER-00744-2025
CARLOS HUMBERTO HURTADO JIMENEZ	1-0652-0520	ER-00792-2025
WILLIAM EDUARDO SALAZAR JIMENEZ	2-0561-0586	ER-00828-2025
BENEDICTO CALVO SANCHEZ	1-0550-0737	ER-01389-2013
LUIS FERNANDO ROSALES ROJAS	1-0671-0772	ER-01724-2016
DEINER JOSUE ALPÍZAR ALPÍZAR	2-0808-0127	ER-01005-2024
JORGE RONALD CORDERO MORA	9-0060-0873	ER-00737-2025
VICTOR ARCE AMADOR	1-0937-0597	ER-00976-2016
	-	

El senor Jonnnie Villarreal Chaves, que paso de novicio a intermedio nablendo aprobado el examen
examen
Luego el señor Diego Antonio Campos Vázquez, que hizo el examen y lo aprobó y pidió
también banda ciudadana, entonces sería novicio y banda ciudadana
El señor Eduardo José Asenjo Castillo, el señor Mario David Segura Rodríguez y Carlos
Humberto Hurtado Jiménez, los 2 aprobaron el examen y sería la categoría novicio
Don William Eduardo Salazar solamente solicitó la categoría de banda ciudadana, en la
cual no hay que hacer examen y el señor Benedicto Calvo Sánchez pasa a intermedio
superior
El señor Luis Fernando Rosales Rojas pasa de novicio a intermedio y solicitó banda
ciudadana
V las sañaras Dainar Jasuá Alnízar Alnízar V Jarga Banald Cardara Mara hisiaran al
Y los señores Deiner Josué Alpízar Alpízar y Jorge Ronald Cordero Mora, hicieron el
examen y sería la primera vez, serían en categoría novicio
Finalmente, el señor Víctor Arce Amador, en categoría intermedio, habiendo hecho el
examen y pasa de novicio a intermedio, eso serían los casos
Recomendamos al Consejo emitir el dictamen técnico favorable
Federico Chacón: De acuerdo doña Ana y Don Carlos si tienen alguna pregunta, entonces,
votamos todos los informes a favor, el de todos los señores que nos ha presentado don
Glenn, de acuerdo."
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base en la documentación conocida y la explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los
Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme,
de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la
Ley General de la Administración Pública

ACUERDO 003-034-2025

Dar por recibido los criterios técnicos y recomendaciones correspondientes a las siguientes solicitudes de permisos y licencias de radioaficionados: ------

Nombre	Cédula	Expediente
ARAMIS JOSUE DUARTE SOTO	1-1360-0047	ER-00700-2025
JOHNNIE VILLARREAL CHAVES	4-0157-0046	ER-01114-2022
DIEGO ANTONIO CAMPOS VASQUEZ	1-0935-0130	ER-00736-2025
EDUARDO JOSE ASENJO CASTILLO	3-0449-0150	ER-00740-2025
MARIO DAVID SEGURA RODRIGUEZ	4-0227-0851	ER-00744-2025
CARLOS HUMBERTO HURTADO JIMENEZ	1-0652-0520	ER-00792-2025
WILLIAM EDUARDO SALAZAR JIMENEZ	2-0561-0586	ER-00828-2025
BENEDICTO CALVO SANCHEZ	1-0550-0737	ER-01389-2013
LUIS FERNANDO ROSALES ROJAS	1-0671-0772	ER-01724-2016
DEINER JOSUE ALPÍZAR ALPÍZAR	2-0808-0127	ER-01005-2024
JORGE RONALD CORDERO MORA	9-0060-0873	ER-00737-2025
VICTOR ARCE AMADOR	1-0937-0597	ER-00976-2016

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

ACUERDO 004-034-2025

Nombre	Cédula	Expediente
ARAMIS JOSUE DUARTE SOTO	1-1360-0047	ER-00700-2025
JOHNNIE VILLARREAL CHAVES	4-0157-0046	ER-01114-2022
DIEGO ANTONIO CAMPOS VASQUEZ	1-0935-0130	ER-00736-2025
EDUARDO JOSE ASENJO CASTILLO	3-0449-0150	ER-00740-2025
MARIO DAVID SEGURA RODRIGUEZ	4-0227-0851	ER-00744-2025
CARLOS HUMBERTO HURTADO JIMENEZ	1-0652-0520	ER-00792-2025
WILLIAM EDUARDO SALAZAR JIMENEZ	2-0561-0586	ER-00828-2025
BENEDICTO CALVO SANCHEZ	1-0550-0737	ER-01389-2013
LUIS FERNANDO ROSALES ROJAS	1-0671-0772	ER-01724-2016
DEINER JOSUE ALPÍZAR ALPÍZAR	2-0808-0127	ER-01005-2024
JORGE RONALD CORDERO MORA	9-0060-0873	ER-00737-2025
VICTOR ARCE AMADOR	1-0937-0597	ER-00976-2016

ΕI	Conse	io de esta	Superintendencia	resuelve lo siguiente	
_	001100	o ao oota	Caporintonachicia	, rocacivo lo digalorito	•

RESULTANDO:

- 2. Que la Dirección General de Calidad, realizó el estudio técnico correspondiente a cada solicitud en los oficios que se citan a continuación:------

Nombre	Cédula	Indicati vo	Dictamen Técnico	Expediente
ARAMIS JOSUE DUARTE	1-1360-	TI5AJD	05306-SUTEL-	ER-00700-
SOTO	0047		DGC-2025	2025
JOHNNIE VILLARREAL	4-0157-	TI4JVC	05314-SUTEL-	ER-01114-
CHAVES	0046		DGC-2025	2022
DIEGO ANTONIO CAMPOS	1-0935-	TI2DCV	05308-SUTEL-	ER-00736-
VASQUEZ	0130	TEA2DC V	DGC-2025	2025
EDUARDO JOSE ASENJO	3-0449-	TI3TBT	05415-SUTEL-	ER-00740-
CASTILLO	0150		DGC-2025	2025
MARIO DAVID SEGURA	4-0227-	TI4MSR	05417-SUTEL-	ER-00744-
RODRIGUEZ	0851		DGC-2025	2025

Nombre	Cédula	Indicati vo	Dictamen Técnico	Expediente
CARLOS HUMBERTO HURTADO JIMENEZ	1-0652- 0520	TI2CHJ	05310-SUTEL- DGC-2025	ER-00792- 2025
WILLIAM EDUARDO SALAZAR JIMENEZ	2-0561- 0586	TEA5W SJ	05344-SUTEL- DGC-2025	ER-00828- 2025
BENEDICTO CALVO SANCHEZ	1-0550- 0737	TI2FIS	05513-SUTEL- DGC-2025	ER-01389- 2013
LUIS FERNANDO ROSALES ROJAS	1-0671- 0772	TI2ROL / TEA2RO L	05519-SUTEL- DGC-2025	ER-01724- 2016
DEINER JOSUE ALPÍZAR ALPÍZAR	2-0808- 0127	TI5DJA	05520-SUTEL- DGC-2025	ER-01005- 2024
JORGE RONALD CORDERO MORA	9-0060- 0873	TI2GTM	05523-SUTEL- DGC-2025	ER-00737- 2025
VICTOR ARCE AMADOR	1-0937- 0597	TI4VAA	05522-SUTEL- DGC-2025	ER-00976- 2016

CONSIDERANDO:

I. Que la Superintendencia de Telecomunicaciones tiene competencia para rendir el siguiente estudio técnico y recomendaciones ante el Poder Ejecutivo, de conformidad con los artículos 59, 60, 73 y 75 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios

Públicos, Ley 7593; artículos 1 y 39 de la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660; y artículos 1, 10, 11, 19, 26, 29, 30 y 49 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642.-----

- III. Que de acuerdo con el citado reglamento (RIOF) le corresponde a la Dirección General de Calidad, entre otras funciones la de realizar las evaluaciones para recomendar el otorgamiento y renovación de las licencias para radioaficionados, lo cual se realiza a partir de los parámetros y condiciones definidas en el Reglamento general para la regulación de los trámites del servicio de radioaficionados y afines, Decreto Ejecutivo N°40639-MICITT.
- IV. Que, para el análisis y estudios correspondientes a efectos de tramitar las gestiones solicitadas por el MICITT, conviene incorporar lo desarrollado en los informes 05306-SUTEL-DGC-2025 de fecha 16 de junio de 2025, 05314-SUTEL-DGC-2025 de fecha 16 de junio de 2025, 05308-SUTEL-DGC-2025 de fecha 16 de junio de 2025, 05415-SUTEL-DGC-2025 de fecha 17 de junio de 2025, 05310-SUTEL-DGC-2025 de fecha 16 de junio de 2025 y 05344-SUTEL-DGC-2025 de fecha 16 de junio de 2025 de

19 de junio de 2025, 05519-SUTEL-DGC-2025 de fecha 19 de junio de 2025, 05520-SUTEL-DGC-2025 de fecha 19 de junio de 2025, 05514-SUTEL-DGC-2025 de fecha 19 de junio de 2025 y 05522-SUTEL-DGC-2025 de fecha 19 de junio de 2025 de la Dirección General de Calidad.

POR TANTO,

EL CONSEJO DE LA

SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

PRIMERO: Dar por recibido y acoger los siguientes informes técnicos de la Dirección General de Calidad: ------

Nombre	Cédula	Indicativo	Categoría	Dictamen Técnico	Expediente
ARAMIS JOSUE DUARTE SOTO	1-1360- 0047	TI5AJD	Novicio	05306-SUTEL-DGC-2025	ER-00700-2025
JOHNNIE VILLARREAL CHAVES	4-0157- 0046	TI4JVC	Intermedio	05314-SUTEL-DGC-2025	ER-01114-2022
DIEGO ANTONIO CAMPOS VASQUEZ	1-0935- 0130	TI2DCV / TEA2DCV	Novicio y Banda Ciudadana	05308-SUTEL-DGC-2025	ER-00736-2025

Nombre	Cédula	Indicativo	Categoría	Dictamen Técnico	Expediente
EDUARDO JOSE ASENJO CASTILLO	3-0449- 0150	TI3TBT	Novicio	05415-SUTEL-DGC-2025	ER-00740-2025
MARIO DAVID SEGURA RODRIGUEZ	4-0227- 0851	TI4MSR	Novicio	05417-SUTEL-DGC-2025	ER-00744-2025
CARLOS HUMBERTO HURTADO JIMENEZ	1-0652- 0520	TI2CHJ	Novicio	05310-SUTEL-DGC-2025	ER-00792-2025
WILLIAM EDUARDO SALAZAR JIMENEZ	2-0561- 0586	TEA5WSJ	Banda Ciudadana	05344-SUTEL-DGC-2025	ER-00828-2025
BENEDICTO CALVO SANCHEZ	1-0550- 0737	TI2FIS	Superior	05513-SUTEL-DGC-2025	ER-01389-2013
LUIS FERNANDO ROSALES ROJAS	1-0671- 0772	TI2ROL / TEA2ROL	Intermedio y Banda Ciudadana	05519-SUTEL-DGC-2025	ER-01724-2016
DEINER JOSUE ALPÍZAR ALPÍZAR	2-0808- 0127	TI5DJA	Novicio	05520-SUTEL-DGC-2025	ER-01005-2024
JORGE RONALD CORDERO MORA	9-0060- 0873	TI2GTM	Novicio	05523-SUTEL-DGC-2025	ER-00737-2025
VICTOR ARCE AMADOR	1-0937- 0597	TI4VAA	Intermedio	05522-SUTEL-DGC-2025	ER-00976-2016

SEGUNDO: Recomendar al Poder Ejecutivo otorgar los permisos y licencias de radioaficionados antes detallados, siendo que han cumplido con todos los requisitos establecidos para este particular.

TERCERO: Remitir al Viceministerio de Telecomunicaciones del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones los oficios descritos en la tabla anterior en conjunto con el presente acuerdo. -------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

3.2. Propuesta de criterio jurídico sobre la modificación de los contratos de adhesión.

De inmediato, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe emitido por la Dirección General de Calidad mediante le oficio 05292-SUTEL-DGC-2025, del 13 de junio
•
del 2025, denominado <i>"Guía para la aplicación de los procesos de modificación</i>
contractual"
A continuación, la exposición del tema
"Glenn Fallas: De acuerdo, continuaríamos entonces con el 3.2, que sería el criterio jurídico
sobre la modificación de contratos de adhesión, ya se los presento aquí en la pantalla
Este es el documento, sería un criterio que presentamos tanto la Dirección General de
Calidad como la Unidad Jurídica sobre la modificación de contratos, con el fin de tener un
marco ya definido sobre el proceso como tal y en atención al acuerdo del Consejo 017-071-
2024, donde se nos solicitó elaborar este acuerdo
Sí es importante considerar que hay una serie de antecedentes, tanto consultas del Instituto
Costarricense de Electricidad como criterios de la Unidad Jurídica, que son los que han
permitido moldear este criterio que presentamos hoy, así como consultas también de otros
operadores; por ejemplo, en el caso de Claro, se consultó sobre qué significaba "múltiples

usuarios", que también la Unidad Jurídica nos ayudó a resolver y otras consultas también

del ICE sobre el proceso de modificación de contratos y de Liberty, también sobre recursos
que han puesto en diferentes procesos de reclamación
Bueno, aquí está el antecedente del acuerdo del Consejo y también el criterio de la Unidad
Jurídica que sirve de base para este oficio, que es el 01634-SUTEL-DGC-2025, del 25 de
febrero del 2025
En términos generales, lo que busca este documento es determinar qué elementos de
contrato de adhesión tienen que someterse a un proceso de homologación de contratos,
porque son elementos medulares del contrato como tal y qué elementos son los sujetos a
modificación contractual, por ende, se definió que a partir del análisis jurídico que el contrato
de adhesión tiene, disculpas que los pase así pero voy a la numeración, tiene esta
estructura, tiene un contrato marco, que es donde se establecen las cláusulas generales,
es la parte que acompaña a la carátula, donde vienen todos los términos y condiciones de
servicio
Este contrato marco no está diseñado para que se incorporen en él condiciones o vistos
buenos para eso, donde se vierte la oferta comercial del operador y las condiciones de la
prestación del servicio, lo cual corresponde a la carátula
La carátula es una herramienta que se ha generado con el fin de que los usuarios tengar
un documento donde puedan ver todas las condiciones de provisión del servicio en pocas
hojas y el contrato marco es como el sustento adicional que tiene ese contrato
Entonces a partir de la carátula, en esta existen las condiciones específicas, que son las
que el usuario selecciona de la oferta comercial del operador, es decir, si el operador tiene
5 planes de acceso a internet con diferentes velocidades, es el plan de esos que elige e
usuario para la suscripción, entonces esas son las condiciones específicas que incluyer
también el tema de precio

Las hemos denominado condiciones pactadas, porque es la que el usuario pacta de la oferta comercial y entonces todas las modificaciones de fondo del contrato marco tendrían que ser sometidas a un proceso de homologación de contratos y las condiciones pactadas son las que están sujetas a modificación, a través del proceso de modificación de contratos. Entonces hablamos de 2 tipos de modificaciones contractuales. La modificación de estas cláusulas generales, que es el contrato marco donde ya se cambiarían los términos del contrato homologado y que siempre es necesario atravesar el proceso de homologación y la modificación de estas condiciones pactadas, que ya es la oferta comercial del operador y las condiciones de prestación del servicio, que incluyen precio, que estas no requieren una aprobación previa y que el operador puede modificar conforme la normativa. ------Aquí señalamos el artículo 40, que es el que habla de la modificación de las condiciones de los contratos y hacemos la salvedad de que el artículo 40 cobija todas las modificaciones contractuales que no correspondan a precio. ------El precio tiene el artículo 56, que sería un artículo especial para las modificaciones de las condiciones contractuales distintas de precio, hay que dar una antelación mínima de un mes y hay que informar al usuario en la página web y también al medio de notificaciones.-Para lo que son modificaciones de precio, están las disposiciones del artículo 56, que se destacan en la sección 5 del informe. El precio es una condición pactada que es sujeta de modificación, pero tiene un artículo especial que lo regula. En este artículo especial, las condiciones son informar con 5 días hábiles de antelación al usuario y hacer las publicaciones correspondientes. ------Estas tampoco requieren una aprobación previa por parte del regulador. Con base en lo anterior, ese sería el esquema, que se busca informar a todos los regulados de cómo se aplicarían las modificaciones de los contratos de adhesión. ------

A partir de esto, nemos creado esta tabía del anexo que explica las condiciones generales,
las condiciones pactadas y las condiciones pactadas asociadas a precio, para que los
operadores tengan claridad de qué elementos son sujetos de modificación, cómo sería la
modificación y bajo qué términos tendrían que hacer las publicaciones en la información a
los usuarios
Era esta la idea de tener esa guía, con el fin de darle claridad a todos los operadores
La recomendación sería dar por recibido el oficio, solicitar a la Secretaría que se notifique
a los operadores y también darle respuesta al Instituto Costarricense de Electricidad, que
fue uno de los que generaron las consultas para hacer este criterio que presentamos hoy
ante el Consejo
Federico Chacón: ¿Doña Ana o don Carlos, alguna consulta para Glenn o comentario?
Ana Rodríguez: Hicieron un gran trabajo, sin duda. A mí me genera siempre preocupación
cuando las normas crean problema de interpretación para los regulados, es que pensaría
que es muy valioso tener el criterio, pero ojalá podamos ir aclarando la norma cuando sea
posible, nada más, muchas gracias por el esfuerzo a todos
Glenn Fallas: Sí, nos corresponde también agradecer a la Unidad Jurídica que nos ha
permitido ir creando este tipo de marcos, para que esté más claro para todos, la ejecuciór
de estos elementos
Ana Rodríguez: Exacto. Ellos han ido dando la pauta de las interpretaciones, así que como
todos como no están aquí, tenés razón en que hay que hacer extensivo el reconocimiento
del trabajo y a quienes han hecho observaciones en general
Federico Chacón: De acuerdo, don Carlos, ¿alguna consulta?, si no lo sometemos a
votación entonces y lo votamos en firme
Carlos Watson: No gracias está muy claro "

ACUERDO 005-034-2025

Primero. Dar por recibido y acoger el oficio 05292-SUTEL-DGC-2025 del 13 de junio de 2025 de la Dirección General de Calidad, junto con el anexo I titulado "Guía para la aplicación de los procesos de modificación contractual", así como el criterio jurídico número 01634-SUTEL-UJ-2025 del 25 de febrero de 2025 de la Unidad Jurídica por medio de los cuales se realizó el análisis sobre la modificación de los contratos de adhesión de los servicios de telecomunicaciones y el alcance de los artículos 40 y 56 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final. - ------Segundo. Solicitar a la Secretaría de este Consejo notificar a todos los operadores de redes y proveedores de servicios de telecomunicaciones, el presente acuerdo, así como, el oficio 05292-SUTEL-DGC-2025 del 13 de junio de 2025 de la Dirección General de Calidad rendido con apoyo de la Unidad Jurídica, con el fin de que conozcan los alcances de los artículos 40 inciso 1) y 56 inciso 2) del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final y demás normas conexas. ------Tercero. Señalar al Instituto Costarricense de Electricidad que se acoge la solicitud efectuada mediante oficio con número de consecutivo 263-590-2024 del 30 de julio de 2024, remitido en la misma fecha, consistente en "eliminar el requisito de aprobación previa del boceto de comunicación a los usuarios de modificaciones contractuales previamente aprobadas por el Consejo de la SUTEL, por no estar previsto en la normativa regulatoria

vigente" (NI-10156-2024), en virtud de que el artículo 40 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final no impone a los operadores o proveedores dicha obligación.

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

3.3. Recomendación para la apertura de un procedimiento sancionatorio a la firma Liberty por prácticas prohibidas.

La Presidencia presenta al Consejo informe emitido por la Dirección General de Calidad
por medio del oficio 05446-SUTEL-DGC-2025, del 18 de junio del 2025, sometido a
conocimiento de este Consejo por parte de la Dirección General de Calidad, denominado
Recomendación para la valoración de la apertura de un procedimiento sancionatorio a
Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica, S. A, por el incumplimiento de acciones
correctivas sobre las prácticas prohibidas realizadas mediante mensajes de texto SMS
Seguidamente la exposición de este tema
"Glenn Fallas: Continuamos entonces, señores, voy con el siguiente tema
Federico Chacón: El punto es 3.3, el oficio es el 05446-SUTEL-DGC-2025
Glenn Fallas: Entonces sería el tema del smishing. Voy a presentarles también el
documento, un momento
Sobre el tema del smishing, hemos tenido múltiples intercambios con Liberty
principalmente. El smishing es el uso de los mensajes de texto para enviar comunicaciones
fraudulentas, que buscan que las personas ingresen a un enlace y a través de ese enlace
se le hace un phishing, que es obtener información en que de forma engañosa se convence
al usuario para que la dé

El oficio es 05446-SUTEL-DGC-2025 y lo que le estamos sometiendo a valoración del Consejo es que se remita a la Dirección de Mercados, para que realice un estudio y analice una eventual aplicación de un procedimiento sancionatorio. ------Aquí está la serie de antecedentes que tenemos por cada caso de SMS que hemos recibido. A todos los operadores se les envía un oficio, en el caso de Liberty, como se han venido recibiendo cada vez con mayor intensidad, le hemos hecho también múltiples oficios, con el fin de que tome acciones concretas que permitan reducir la generación de estos mensajes y es que estos mensajes no solo tienen la afectación a los usuarios que lastimosamente caigan en estos vínculos, porque es información engañosa, se hacen pasar por Correos de Costa Rica, por un banco, por operadores, de hecho se han hecho pasar por el ICE y por Claro, desde números con origen de Liberty. ------No solo es la afectación a los usuarios que caigan en estos enlaces, si no es la afectación al servicio de SMS; los mensajes de texto son mensajes muy de índole transaccional, muchas personas reciben por SMS aspectos como confirmación de claves, recordemos que el Whatsapp también tenía una condición transaccional que usted tenía que poner un número, recibir un código, el SMS tiene ese valor y si eventualmente comenzamos a tener muchísima generación de mensajes fraudulentos, la gente finalmente no va ni siquiera a abrir los mensajes de texto. ------Esto es un fenómeno que se ha presentado muy fuertemente en Colombia, donde hay un descontrol fuerte sobre el smishing y quisiéramos que esta práctica realmente la podamos llegar a controlar, dado que la regulación nos permite a través de las disposiciones sobre prácticas prohibidas buscar que las telecomunicaciones, que es parte de los objetivos de la Ley General de Telecomunicaciones, estén también al servicio de la seguridad ciudadana. Bueno, aquí como pueden ver, son muchos antecedentes de múltiples oficios que se le han emitido al operador Liberty, con el fin de que cese el envío de mensajes. Liberty ha brindado respuesta a los oficios remitidos y ha señalado que ha tomado medidas, sin embargo, cada

vez que nos senalan que toma medidas, los usuarios siguen recibiendo y siguer
presentando a la SUTEL este tipo de condiciones
De hecho, aquí está, por ejemplo, la condición donde se hicieron pasar por el BAC Banco
San José y por el Instituto Costarricense de Electricidad y las medidas que ha tomado
Liberty a la fecha, no han sido efectivas
Aquí hay un ejemplo también de que ha trascendido incluso en noticias, porque es ur
fenómeno bastante intenso para defraudar a los usuarios y más antecedentes todavía,
envíos de SMS maliciosos. Al respecto, tenemos que como les decía, este smishing es e
envío de mensajes de texto buscando a través de un enlace obtener información
A nivel de noticias ya se ha descrito también el problema, aquí hay muchas muestras de
los mensajes que se han enviado lastimosamente buscando que las personas piensen que
es el Banco Nacional, Correos de Costa Rica o Kolbi y la problemática no ha disminuido er
el tiempo
No se ha presentado a la fecha prueba fehaciente, a pesar de los múltiples oficios remitidos
por la Dirección, donde se acredite que el operador haya tomado medidas para que este
tipo de mensajes se filtren o se eviten para la población, máxime considerando que e
Reglamento del Régimen de Protección al Usuario establece esto como prácticas
prohibidas
Entonces, como les decía, también en el artículo 12, inciso f) de la LGT, establece que las
Entonces, como les decía, también en el artículo 12, inciso f) de la LGT, establece que las telecomunicaciones deben de estar en apoyo a la seguridad ciudadana y facilitar la
telecomunicaciones deben de estar en apoyo a la seguridad ciudadana y facilitar la
telecomunicaciones deben de estar en apoyo a la seguridad ciudadana y facilitar la generación de estos mensajes, al final, es contrario a la seguridad de las redes.

Latinoamérica, por ende, es importante que Liberty tome las acciones para garantizar el cumplimiento de la normativa.
Con base en lo anterior, las recomendaciones al Consejo serían dar por recibido el informe,
trasladar a la Dirección General de los Mercados para que proceda con la valoración de la
eventual apertura de un procedimiento sancionatorio contra Liberty, conforme las
disposiciones del artículo 67 de la Ley General de Telecomunicaciones
Federico Chacón: De acuerdo, ¿doña Ana y Don Carlos, algún comentario?
Ana Rodríguez: De acuerdo. Glenn, ¿esto solamente lo han reportado de Liberty?
Glenn Fallas: Tuvimos un caso de este operador de telefonía IP, Ring Centrales y les
enviamos 2 oficios y ellos tomaron medidas y realmente no hemos vuelto a tener un reporte.
Ana Rodríguez: ¿Y pudieron corregirlo?
Glenn Fallas: El tema acá es que a Liberty le hemos enviado ya más de 10 oficios y no se
ha tomado una medida que realmente demuestre que la gente deja de tener estas prácticas,
más bien cotidianamente recibimos mensajes de esta índole, que como les decía, afectan
la confianza en el servicio de mensajes de texto
Federico Chacón: Bueno, entonces lo sometemos a votación y yo creo que lo votamos
también en firme, sería la idea, para que se pueda atender este tema, que es prioritario, lo
más pronto posible."
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base en el contenido del oficio 05446-SUTEL-DGC-2025, del 18 de junio del 2025 y la
explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por
unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el
particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración
Pública

ACUERDO 006-034-2025

RESULTANDO:

- II. Que por medio del oficio LY-Reg0079-2025 del 28 de marzo de 2025 (NI-04106-2025)
 Liberty informó haber dado de baja las numeraciones 6081-4368, 6081-9488 y 6076 5141, así como detalló los mecanismos de comprobación de identidad para la

¹ Consiste en sustituir un equipo o servidor que posee un servicio WEB al que accede el usuario, por otro equipo con el propósito de capturar su información privada, tales como pines o claves de acceso, datos personales e información bancaria, entre otros.

² Es una forma de suplantación de identidad (phishing) que utiliza mensajes de texto SMS para engañar a las personas y robar información personal o financiera. Los estafadores suelen enviar mensajes de texto que parecen provenir de entidades legítimas como bancos o tiendas online, solicitando información confidencial o instando a hacer clic en enlaces maliciosos.

suscripción de nuevos servicios y el bloqueo de los enlaces malintencionados contenidos en los SMS fraudulentos para usuarios de este operador. ------III. Que mediante el oficio 02805-SUTEL-DGC-2025 del 31 de marzo de 2025 la Dirección General de Calidad solicitó a Liberty suspender las numeraciones 6082-5776, 6415-**1467**, **6415-0007**, **6413-6517** y **6084-4411** por la realización de prácticas prohibidas como "smishing", suplantando la identidad de Correos de Costa Rica. Además, se solicitó rendir un informe donde se describan los mecanismos de seguridad tecnológicos y logísticos que utiliza este operador, para la comprobación de la identidad de los usuarios, de previo a suscribir los contratos para la comercialización de los servicios de telecomunicaciones, así como, realizar un estudio pormenorizado de este tipo de prácticas de "smishing" con el fin de determinar si existe algún comportamiento irregular o fraudulento de dichos servicios. -----IV. Que por medio del oficio LY-Reg0082-2025 del 2 de abril de 2025 (NI-04245-2025) Liberty informó haber dado de baja las numeraciones 6082-5776, 6415-1467, 6415-**0007**, **6413-6517** y **6084-4411**, así como con el bloqueo de los dominios *.cc, *.xib y *.top contenidos en los SMS fraudulentos. ------٧. Que mediante el oficio 03241-SUTEL-DGC-2025 del 21 de abril de 2025 la Dirección General de Calidad solicitó a Liberty suspender las numeraciones 6212-7158, 6334-7933 y 6361-2444 por la realización de prácticas prohibidas como "smishing", suplantando la identidad del Banco Popular y el Banco Nacional de Costa Rica. Además, le solicitó indicar las razones por las cuáles estos SMS no fueron detectados por los sistemas del operador, así como, realizar un estudio pormenorizado de este tipo de prácticas de "smishing" con el fin de determinar si existe algún comportamiento irregular o fraudulento de dichos servicios. -----VI. Que mediante el oficio 03484-SUTEL-DGC-2025 del 25 de abril de 2025 la citada Dirección solicitó a Liberty suspender la numeración 6311-3933 por la realización de prácticas prohibidas como "smishing", suplantando la identidad del Banco Promerica.

- VII. Que por medio del oficio LY-Reg0096-2025 del 25 de abril de 2025 (NI-05241-2025) Liberty brindó respuesta al oficio 03241-SUTEL-DGC-2025 del 21 de abril de 2025 donde informó haber dado de baja las numeraciones 6212-7158, 6334-7933 y 6361-2444, además, respecto de las acciones realizadas, indicó que no se efectuaron debido a que ningún usuario había reportado los citados servicios con anterioridad. -

- X. Que mediante el oficio 03944-SUTEL-DGC-2025 del 9 de mayo de 2025 la citada Dirección nuevamente solicitó a Liberty suspender las numeraciones 6187-3156 y 6083-2822 por la realización de prácticas prohibidas como "smishing", suplantando la identidad de Correos de Costa Rica y el Banco Popular. Además, le solicitó aplicar de manera inmediata medidas preventivas para bloquear la generación de "smishing". --
- XII. Que mediante el oficio 04041-SUTEL-DGC-2025 del 12 de mayo de 2025 la Dirección General de Calidad solicitó a Liberty suspender las numeraciones 6094-2331, 6109-3324 y 6241-2046 por la realización de prácticas prohibidas como "smishing", suplantando la identidad de Correos de Costa Rica, el Banco Popular y el Instituto Costarricense de Electricidad. Además, le reiteró el requerimiento de presentar un informe con las medidas oficiosas y acciones que realizará para bloquear la generación de tráfico malicioso y fraudulento desde los servicios de sus clientes. ----
- XIII. Que por medio del oficio LY-Reg0125-2025 del 20 de mayo de 2025 (NI-06577-2025) Liberty brindó respuesta a los oficios 03757-SUTEL-DGC-2025, 03944-SUTEL-DGC-2025, 04018-SUTEL-DGC-2025 y 04041-SUTEL-DGC-2025, donde informó haber dado de baja las numeraciones 6183-3183, 6187-3156, 6083-2822, 6251-9151, 6094-2331, 6109-3324 y 6241-2046, además, respecto de las acciones realizadas, el operador informó que aplicará un bloqueo a los servicios prepago que superen la cantidad de 200 mensajes SMS salientes por mes, bloqueo de dominios maliciosos en la plataforma móvil, detección y bloqueo de SIMBOX utilizando las numeraciones reportadas, así como la implementación de una nueva plataforma de gestión de SMS

con funciones avanzadas para detección y bloqueo de smishing, y el desarrollo de una campaña informativa para concientización de la ciudadanía sobre esta problemática. XIV. Que mediante el oficio 04394-SUTEL-DGC-2025 del 20 de mayo de 2025 la citada Dirección solicitó a Liberty aportar un cronograma que detalle las fechas de implementación de cada una de las mejoras indicadas en el oficio LY-Reg0125-2025 del 20 de mayo de 2025 (NI-06577-2025). ------XV. Que por medio del oficio LY-Reg0135-2025 del 30 de mayo de 2025 (NI-07143-2025) **Liberty** brindó respuesta al oficio 04394-SUTEL-DGC-2025 del 20 de mayo de 2025. donde informó que el límite de 200 mensajes SMS mensuales para servicios prepago inició el 7 de abril de 2025, mientras que, la campaña de concientización inició el 21 de mayo de 2025. En cuanto al cambio de plataforma de gestión de SMS, el operador indicó que se tiene prevista la migración de integradores SMPP para el 30 de septiembre de 2025, y la migración del tráfico P2P para el 10 de octubre del mismo XVI. Que mediante el oficio 04871-SUTEL-DGC-2025 del 3 de junio de 2025 la Dirección General de Calidad solicitó a Liberty suspender las numeraciones 6103-9628, 6351-9340 y 6334-5327 por la realización de prácticas prohibidas como "smishing", suplantando la identidad del Banco Nacional de Costa Rica y del operador Claro CR Telecomunicaciones S.A. Además, le solicitó brindar de manera inmediata una solución definitiva y adaptada a la gran cantidad de mensajes de este tipo que se han registrado. -----XVII. Que según el oficio 04945-SUTEL-DGC-2025 del 4 de junio de 2025 se solicitó a Liberty suspender las numeraciones 6359-7595, 6364-1788 y 6277-9148 por la realización de prácticas prohibidas como "smishing", suplantando la identidad del Banco Nacional de Costa Rica, BAC San José y el Instituto Costarricense de Electricidad. Además, se reiteró la solicitud de brindar de manera inmediata una

solución definitiva a dicha problemática de "smishing". -----

XVIII. Que mediante el oficio 05110-SUTEL-DGC-2025 del 9 de junio de 2025 la citada Dirección solicitó a Liberty suspender las numeraciones 6168-9746 y 6322-3131 por la realización de prácticas prohibidas como "smishing", suplantando la identidad del Banco Nacional de Costa Rica y el Instituto Costarricense de Electricidad. Además, le indicó al operador que, urgen medidas efectivas contra estas prácticas, por lo que, no es de recibo que los usuarios se encuentren expuestos a posibles estafas hasta la implementación de la nueva plataforma de gestión de SMS en el mes de octubre de 2025, y se le solicitó aplicar de forma inmediata acciones eficientes y certeras para garantizar la seguridad de los usuarios.-----XIX. Que por medio de los oficios 05160-SUTEL-DGC-2025 y 05166-SUTEL-DGC-2025 ambos del 11 de junio de 2025 la Dirección citada solicitó a Liberty suspender las numeraciones 6439-9854 y 6239-6481 por la realización de prácticas prohibidas como "smishing", suplantando la identidad del Banco Promerica y Banco Nacional de Costa XX. Que por medio del oficio LY-Reg0144-2025 del 13 de junio de 2025 (NI-07955-2025) Liberty brindó respuesta a los oficios 04871-SUTEL-DGC-2025 y 04945-SUTEL-DGC-2025, donde informó haber dado de baja las numeraciones 6103-9628, 6351-9340, 6334-5327, 6359-7595, 6364-1788 y 6277-9148, además, Liberty informó que aplicará un bloqueo a los servicios prepago que superen la cantidad de 200 mensajes SMS salientes en un lapso de 10 minutos. -----XXI. Que el 14 de junio de 2025 el medio de comunicación Noticias Costa Rica (NCR) publicó una reseña sobre esta problemática e indicó que desde las numeraciones 6439-4310 y 6314-5813 se envían mensajes fraudulentos de phishing que indican que los puntos bancarios están por caducar ese mismo día o en cuestión de horas, para que el usuario no lo piense demasiado y haga clic sin verificar la autenticidad de

enlaces acortados o no oficiales ("carbonaffi.com" o "sbs/ky") (...) ------

XXII.	Que por medio de los oficios 05367-SUTEL-DGC-2025 del 16 de junio de 2025 la
	Dirección General de Calidad solicitó a Liberty suspender las numeraciones 6328-
	3200, 6215-0817, 6206-6274, 6360-2290, 6395-3636, 6212-7043 y 6189-3521 por la
	realización de prácticas prohibidas como "smishing", suplantando la identidad de
	Banco Nacional de Costa Rica, Banco Credomatic y el Instituto Costarricense de
	Electricidad, y que incluyen enlaces maliciosos para la recopilación de información
	sensible de los usuarios

CONSIDERANDO:

- 2. Que el Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final (RPUF), publicado en el Alcance 200 de la Gaceta 180 del 22 de septiembre de 2022 en su artículo 106 dispone las **prácticas prohibidas** por parte de los usuarios finales: -----

	Se prohíbe a los usuarios finales realizar cualquiera de las siguientes
	prácticas prohibidas, según lo dispuesto en el presente Reglamento
	1. Alterar o poner en riesgo la operación normal de la red y su seguridad,
	así como degradar la calidad del servicio
	2. Acciones que provoquen interferencias, interrupciones, congestión o
	daños a la red y a otros usuarios de los servicios de telecomunicaciones
	()
	7. Actuar con engaño, fraude, mala fe, dolo en la suscripción o uso del
	servicio
	8. Utilizar los servicios de telecomunicaciones para fines distintos del
	contratado
	() faculta al operador/proveedor para suspender el servicio de forma
	temporal y en caso de que no se corrija dicha condición en el plazo de dos
	meses, se procederá con la suspensión definitiva, liquidación contable y la
	disposición del recurso numérico"
3.	Que de conformidad con el artículo 5 incisos 1), 4), 7) y 8) del mismo cuerpo
	normativo, se establece dentro de las obligaciones de los usuarios finales, las
	siguientes:
	"1. Actuar de buena fe de previo a la contratación y durante el uso del
	servicio. () 4. Hacer uso lícito y responsable de las redes, equipos y
	servicios de telecomunicaciones. () 7. Evitar el envío de comunicaciones
	que puedan perjudicar los derechos de los demás usuarios finales y la
	seguridad de las redes de los operadores/proveedores. 8. Abstenerse de
	realizar prácticas prohibidas o de utilizar los servicios de telecomunicaciones
	para fines distintos del contratado ()."

"Artículo 106. Prácticas prohibidas por parte de los usuarios finales. -

- 7. Que el artículo 2 inciso f) de la Ley 8642, Ley General de Telecomunicaciones establece como uno de sus objetivos promover el desarrollo y uso de los servicios de telecomunicaciones como apoyo a la seguridad ciudadana, de modo que, el operador se encuentra en la obligación de realizar todos los esfuerzos para bloquear

derechos de los demás usuarios finales
Liberty para realizar acciones ilícitas y de mala fe que perjudican la seguridad y los
realizan prácticas prohibidas, ya que, se está utilizando la numeración asignada a
estas comunicaciones maliciosas y suspender los servicios de aquellos usuarios que

8. Que el operador ha incumplido las instrucciones adoptadas por la Sutel en el ejercicio de sus competencias para la implementación de las acciones correctivas sobre las prácticas prohibidas de "smishing", así como también ha eludido sus obligaciones normativas derivadas de los derechos de los usuarios, lo cual puede configurarse en una infracción en materia de telecomunicaciones, conforme al artículo 67 de la Ley General de Telecomunicaciones.

POR TANTO,

En virtud de las consideraciones anteriores, el Consejo de la Sutel dispone lo siguiente: ---

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

3.4. Informe sobre el respeto al derecho de información ante el ajuste de precios en el servicio streaming Disney +, presentado por Millicom Cable Costa Rica, S. A. A continuación, la Presidencia presenta al Consejo el informe emitido por la Dirección General de Calidad por medio del oficio 05545-SUTEL-DGC-2025, del 20 de junio del 2025, con respecto al derecho de información ante el ajuste de precios en el servicio streamig Disney + presentado por Millicom Cable Costa Rica S. A.-----De inmediato la exposición del tema. ------"**Glenn Fallas:** Continuaríamos entonces con el tema de derecho de información del cambio de precios de Tigo, ya les presento en pantalla el oficio, un momento, por favor. ------Es el oficio 05545-SUTEL-DGC-2025 y es sobre el derecho de información de los usuarios de Millicom. Señala que ellos facturan de manera conjunta el streaming de Disney Plus, en conjunto con la provisión de servicios de telecomunicaciones. Hay que tener en cuenta que el streaming Disney Plus es un servicio de información, no un servicio de telecomunicaciones, pero Tigo igualmente solicitó el cumplimiento de la normativa, dado que lo que factura, esa tarificación adicional se factura en conjunto con los servicios de telecomunicaciones. ------Voy a irme a la tabla del documento, aquí está la información que ellos publicaron y en la tabla nosotros hacemos el resumen de cumplimiento de la normativa, entonces en el caso de señalar una fecha exacta, ellos lo indican, sería a partir del 01 de agosto del 2025, un monto exacto, aquí señala que subirá de \$12 a \$13 y de \$16 a \$17.99, también el número de atención gratuito lo señalan. ------Señalan la posibilidad de rescindir el contrato sin responsabilidad y sujeto a valoración

posterior, sería el resto de la información asociada a este elemento.------

ACUERDO 007-034-2025

SEGUNDO: SEÑALAR que la propuesta de modificación contractual presentada por **Millicom Cable Costa Rica, S.A.** contiene la siguiente información, conforme la normativa vigente: **a)** monto exacto del ajuste, **b)** fecha en que se realizará el ajuste de precio del servicio; **c)** número de atención gratuita del operador para atender consultas; **d)** posibilidad de rescindir el contrato sin penalización alguna. Lo anterior, según lo establece el artículo 45 incisos 1), 4), 19) y 22) de la Ley General de Telecomunicaciones, numerales 4 (incisos 1 y 12), 11 (inciso 28), 40, 36 y 56 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al

Usuario Final y artículo 34 de la Ley de Notificaciones Judiciales. Además, que el mensaje de texto que el operador remitirá a los usuarios finales, se considera información complementaria y no sustituye ninguno de los medios normativos. ------TERCERO: ORDENAR a Millicom Cable Costa Rica, S.A., que, en el plazo de 5 días hábiles, los cuales corren a partir de la notificación del acuerdo del Consejo de la Sutel, debe presentar a esta Superintendencia prueba fehaciente y suficiente, con el fin de verificar que el operador haya cumplido con la totalidad de los medios de comunicación establecidos en la regulación. Todo según el artículo 45 incisos 1), 4) y 19) de la Ley General de Telecomunicaciones y numeral 40 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final, artículo 34 de la Ley de Notificaciones Judiciales. ------CUARTO: ORDENAR a la Dirección General de Calidad que, le brinde seguimiento al cumplimiento por parte de Millicom Cable Costa Rica, S.A., del acuerdo correspondiente e informe a este Consejo sobre cualquier desviación de lo ordenado. ------QUINTO: SOLICITAR a la Secretaría del Consejo de esta Superintendencia notificar a la Dirección General de Competencia el oficio 05545-SUTEL-DGC-2025 del 20 de junio de 2025 de la Dirección General de Calidad, así como, el acuerdo emitido por el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, conforme a lo solicitado en el oficio 09576-SUTEL-OTC-2023 del 9 de noviembre de 2023. ------SEXTO: SOLICITAR a la Secretaría del Consejo de esta Superintendencia notificar a la Dirección General de Mercados el oficio 05545-SUTEL-DGC-2025 del 20 de junio de 2025 de la Dirección General de Calidad, así como, el acuerdo emitido por el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones para la verificación y monitoreo de precios de la herramienta "Mi comparador", al darse una modificación de precios. ------SÉTIMO: SOLICITAR a la Secretaría del Consejo de esta Superintendencia notificar a Millicom Cable Costa Rica, S.A., el oficio 05545-SUTEL-DGC-2025 del 20 de junio de

2025 de la Dirección General de Calidad, así como, el acuerdo emitido por el Consejo de
la Superintendencia de Telecomunicaciones
Contra el presente acuerdo procede el recurso ordinario de revocatoria o reposición,
previsto en el artículo 343 de la Ley General de la Administración Pública en relación con
el artículo 345.1 del mismo cuerpo normativo. El recurso se deberá presentar ante el
Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y
deberá interponerse en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente a la
notificación del presente acuerdo

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

ARTÍCULO 4

PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE MERCADOS

4.1. Informe técnico jurídico sobre la solicitud de la segunda prórroga de título habilitante presentada por la empresa Cable Caribe, S. A.

Ingresa a sesión la señora Deryhan Muñoz Barquero, para el conocimiento del siguiente tema.

De inmediato, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe presentado
por la Dirección General de Mercados por medio del oficio 05809-SUTEL-DGM-2025, del
26 de junio del 2025, por el cual presenta el criterio sobre la solicitud de la segunda
prórroga de título habilitante presentada por la empresa Cable Caribe, S. A., cédula
jurídica número 3-101-182225
Seguidamente la exposición de este asunto

"Federico Chacón: Buenos días doña Deryhan. Estamos en una sesión extraordinaria para conocer también el informe técnico de la segunda prórroga del título habilitante presentado por Cable Caribe. -----Deryhan Muñoz: Claro que sí, con gusto, mediante el informe que ustedes tienen a la vista de la Dirección General de Mercados, el 05809-SUTEL-DGM-2025, se presenta recomendación respecto a la solicitud de la segunda prórroga del título habilitante presentado por la empresa Cable Caribe, S. A., esta solicitud fue presentada el 03 de junio, mediante número de ingreso NI-07553-2025. ------En el informe, la Dirección General de Mercados valoró el cumplimiento de los requisitos que están establecidos, tanto reglamentariamente como en la resolución respectiva, para este tipo de trámites, comprobándose por parte de Cable Caribe el cumplimiento de los diferentes requisitos que son exigidos, entre ellos, estar al día con el pago de los cánones con el Ministerio de Hacienda, con la Caja Costarricense del Seguro Social, haber presentado la prórroga antes del vencimiento del título habilitante, que la prórroga se presentara en español, que fuera presentada por una persona con poder suficiente para la presentación de la prórroga y en general, esos son los elementos que se requieren normativamente para poder dar por acreditados los requisitos exigidos para la prórroga del De conformidad con estos elementos, la recomendación de la Dirección General de Mercados es que se autorice la solicitud de segunda prórroga del título habilitante de autorización que fue presentada por la empresa Cable Caribe, S. A., lo cual entraría a regir a partir del 01 de julio del 2025, por un periodo de 5 años, según lo que dispone la normativa establecida en la Ley General de Telecomunicaciones, lo cual concluiría el 01 de julio del

Adicionalmente a la aprobación de la prórroga por segunda vez del título habilitante, se recomienda también al Consejo de la SUTEL que le establezca o le recuerde más bien a la

empresa Cable Caribe cuáles son las obligaciones que debe cumplir, de conformidad cor
la normativa que está dispuesta en la Ley General de Telecomunicaciones, las cuales no
voy a detallar en este momento, pero que se encuentran visibles en uno de los por tantos
que ustedes tienen a la vista, en la resolución borrador que ha planteado la Direcciór
General de Mercados
Básicamente, eso sería un resumen del tema. Agradecer si es posible que quede firme,
dado que el título habilitante de esta empresa caduca el próximo 30 de junio del 2025
Federico Chacón: ¿Doña Ana, don Carlos alguna consulta para doña Deryhan?, no
entonces lo sometemos a votación y en firme
Entonces con esto terminamos la sesión extraordinaria."
La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con
base en el contenido del oficio 05809-SUTEL-DGM-2025, del 26 de junio del 2025 y la
explicación brindada por la señora Muñoz Barquero, los Miembros del Consejo resuelver
por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre
el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración
Pública

ACUERDO 008-034-2025

- I. Dar por recibido el oficio 05809-SUTEL-DGM-2025, del 26 de junio del 2025, por el cual la Dirección General de Mercados presenta al Consejo el criterio sobre la solicitud de la segunda prórroga de título habilitante presentada por la empresa Cable Caribe, S. A., cédula jurídica número 3-101-182225.------
- II. Aprobar la siguiente resolución: ------

RCS-154-2025

"SE OTORGA SEGUNDA PRÓRROGA DE TÍTULO HABILITANTE A LA EMPRESA CABLE CARIBE, S. A."

C0010-STT-AUT-OT-00010-2010 RESULTANDO:

1.	Que, en la Sesión Ordinaria número 078-2019 del Consejo de la Superintendencia de
	Telecomunicaciones (SUTEL) celebrada en fecha del 03 de diciembre de 2019,
	mediante acuerdo 016-078-2019, se aprobó la resolución número RCS-320-2019 "SE
	OTORGA PRIMERA PRÓRROGA DE TÍTULO HABILITANTE A CABLE CARIBE
	S.A" (destacado corresponde al original), en donde se otorgó una primera prórroga
	sobre la vigencia del título habilitante otorgado a la empresa CABLE CARIBE S.A.,
	para brindar los servicios incluidos en la resolución número RCS-248-2010 del 21 de
	mayo de 2010, por un periodo de 5 años a partir del 30 de junio del 2020. (Folios 138
	al 150)
2.	Que, por medio de correo electrónico recibido el 05 de junio de 2025, la empresa
	CABLE CARIBE S.A., envió a la SUTEL, oficio sin número, con fecha del 03 de junio
	de 2025 (NI-07553-2025) mediante el cual solicitaron la segunda prórroga del título
	habilitante. (Folios 151 al 156)
3.	Que, mediante oficio número 05809-SUTEL-DGM-2025 del 26 de junio de 2025, la
	Dirección General de Mercados en adelante DGM, rindió su Informe técnico jurídico
	respecto a la segunda prórroga de título habilitante solicitada por la empresa CABLE
	CARIBE S.A
	CONSIDERANDO:
I.	Que, el artículo 23 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N°8642, claramente
	establece que requerirán autorización las personas físicas o jurídicas que:
	"a) Operen y exploten redes públicas de telecomunicaciones que no
	requieran uso del espectro radioeléctrico
	b) Presten servicios de telecomunicaciones disponibles al público por
	medio de redes públicas de telecomunicaciones que no se encuentren

	bajo su operación o explotación. El titular de la red pública que se
	utilice para este fin deberá tener la concesión o autorización
	correspondiente
	c) Operen redes privadas de telecomunicaciones que no requieran
	uso del espectro radioeléctrico."
II.	En línea con lo anterior, y de conformidad con el artículo 23 de la Ley General de
	Telecomunicaciones, Ley N°8642, le corresponde a la SUTEL otorgar las
	autorizaciones, así también estipulado en el inciso d) del artículo 73 de la Ley de la
	Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley N°7593
III.	En ese mismo orden de ideas, el artículo 27 de la Ley General de Telecomunicaciones,
	establece que los operadores de redes públicas y los proveedores de servicios
	disponibles al público, deberán informar a la SUTEL acerca de los servicios que
	brinden, quien hará constar esta información en el Registro Nacional de
	Telecomunicaciones
IV.	Ahora bien, en relación con la vigencia de las autorizaciones otorgadas por la SUTEL,
١٧.	
	el inciso b) del artículo 24 de la Ley General de Telecomunicaciones señala que:
	"Las autorizaciones se otorgarán por un período máximo de diez años,
	prorrogable a solicitud de parte, por períodos de cinco años, hasta un
	máximo de tres prórrogas. La solicitud de prórroga deberá ser
	presentada por lo menos seis meses antes de su expiración."
٧.	El artículo 43 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones desarrolla la
	anterior disposición de la siguiente forma:
	"Las autorizaciones se otorgarán por un período máximo de diez años,
	prorrogable a solicitud de parte, por períodos de cinco años, hasta un
	máximo de tres prórrogas

- VI. En cuanto al establecimiento de los requisitos que debe presentar el interesado junto con su petición, la resolución del Consejo de SUTEL RCS-374-2018 de las 11:20 horas del 23 de noviembre de 2018 "Requisitos para la tramitación de las solicitudes de autorización y prórroga de título habilitante para operar redes y prestar servicios de telecomunicaciones disponibles al público, y las notificaciones de ampliación de servicios y de zonas de cobertura", publicada en el Alcance 204 del Diario Oficial La Gaceta el 10 de diciembre de 2018 establece los requisitos aplicables a la tramitación de las solicitudes de prórroga de título habilitante en su Por Tanto 7. -------VII. El operador CABLE CARIBE S.A. solicita que se le otorque la segunda de las tres prórrogas a su título habilitante contempladas en el artículo 24 de la Ley General de Telecomunicaciones. Visible en el expediente administrativo C0010-STT-AUT-OT-00010-2010, mediante escrito sin número del 03 de junio de 2025 (NI-07553-2025) recibido el 05 de junio de 2025. -----VIII. Ante esta situación, la empresa mantiene el interés de operar y brindar los servicios autorizados e inscritos en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. ------IX. Para efectos de resolver el presente asunto, conviene extraer del Informe técnico jurídico rendido mediante oficio número 05809-SUTEL-DGM-2025 del 26 de junio de 2025 por parte de la DGM, el cual es acogido en su totalidad por este órgano decisor, "(...)
 - II. Sobre los títulos habilitantes bajo la forma de autorización para operar redes y prestar servicios de telecomunicaciones

disponibles al público, sus ampliaciones, plazo de vigencia y aplicación de sus prórrogas.

1. La Sutel como autoridad reguladora que otorga títulos habilitantes.

La Superintendencia de Telecomunicaciones es un órgano de desconcentración máxima, adscrito a la Autoridad Reguladora de Servicios Públicos (ARESEP), el cual tiene entre sus obligaciones, regular, aplicar, vigilar y controlar el ordenamiento jurídico de las telecomunicaciones, tal y como lo establece el artículo 60 de la Ley de la ARESEP, Ley N°7593, promover la diversidad de los servicios de telecomunicaciones y la introducción de nuevas tecnologías, garantizar y proteger los derechos de los usuarios de las telecomunicaciones, velar por el cumplimiento de los deberes y derechos de los operadores de redes y proveedores de servicios de telecomunicaciones y asegurar, en forma objetiva, proporcional, oportuna, transparente, eficiente y no discriminatoria, el acceso a los recursos escasos asociados con la operación de redes y la prestación de servicios de telecomunicaciones. Asimismo, debe asegurar el cumplimiento de las obligaciones de acceso e interconexión que se impongan a los operadores de redes de telecomunicaciones, así como la interoperabilidad de dichas redes. ------

En línea con lo anterior, y de conformidad con el artículo 23 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N°8642, le corresponde a la Sutel otorgar las autorizaciones (así estipulado en el inciso d) del artículo 73 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley N°7593), las cuales deberán ser solicitadas por todas

aquellas personas físicas o jurídicas que: a) Operen y exploten redes públicas de telecomunicaciones que no requieran uso del espectro radioeléctrico, b) Presten servicios de telecomunicaciones disponibles al público por medio de redes públicas de telecomunicaciones que no se encuentren bajo su operación o explotación. El titular de la red pública que se utilice para este fin deberá tener la concesión o autorización correspondiente, c) Operen redes privadas de telecomunicaciones que no requieran uso del espectro radioeléctrico. Asimismo, el artículo 37 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones, Decreto Ejecutivo número 34765-MINAET, modificado mediante Decreto Ejecutivo número 34916-MINAET, establece que las autorizaciones serán otorgadas por la Sutel previa solicitud del interesado debidamente justificada. ------En ese mismo orden de ideas, el artículo 27 de la citada Ley, establece que los operadores de redes públicas y los proveedores de servicios disponibles al público, deberán informar a la Sutel acerca de los servicios que brinden, quien hará constar esta información en el

2. Acerca de la vigencia de las autorizaciones otorgadas por Sutel y sus prórrogas.

Registro Nacional de Telecomunicaciones (RNT). ------

Ahora bien, en relación con la vigencia de las autorizaciones otorgadas por la Sutel, el inciso b) del artículo 24 de la Ley General de Telecomunicaciones señala que: ------

"Las autorizaciones se otorgarán por un período máximo de diez años, prorrogable a solicitud de parte, por períodos de cinco años, hasta un

m	áximo de tres prórrogas. La solicitud de prórroga deberá ser
pr	resentada por lo menos seis meses antes de su expiración."
Y	en línea con esto, el artículo 43 del Reglamento a la Ley General de
Te	elecomunicaciones desarrolla la anterior disposición de la siguiente
fo	rma:
"L	as autorizaciones se otorgarán por un período máximo de diez años,
pr	orrogable a solicitud de parte, por períodos de cinco años, hasta un
m	áximo de tres prórrogas
La	a solicitud de prórroga deberá ser presentada por lo menos seis
m	eses antes de su expiración ante la SUTEL, acompañada de los
re	quisitos que esta Superintendencia determine y le será aplicable el
pr	ocedimiento señalado en este apartado."
D	e lo anterior se desprenden las siguientes conclusiones:
•	Las autorizaciones otorgadas por parte de Sutel cuentan con un
	plazo máximo de vigencia de 10 años, el cual es prorrogable hasta
	un máximo de tres veces
•	La prórroga de la autorización respectiva no opera de oficio o de
	manera automática, sino que se debe contar con la solicitud
	expresa del regulado ante la Sutel por lo menos 6 meses antes de
	su expiración
•	De otorgarse la prórroga solicitada, esta será por un período de 5
	años en cada una de las tres ocasiones máximas que se establece
	aplica la prórroga
•	La Sutel determinará los requisitos con los cuales deberá contar la
	solicitud respectiva de prórroga

3. De los requisitos establecidos para el análisis y otorgamiento de prórrogas del título habilitante.

Como fue indicado con anterioridad, el artículo 43 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones deja a consideración de la Sutel fijar los requisitos para la solicitud de prórrogas del título habilitante, de conformidad con el procedimiento establecido. ------

Cabe señalar que estos corresponden a un listado depurado de los requisitos ya conocidos por el sector en materia de autorizaciones y ampliaciones, en combinación con lo estipulado por la Ley General de Telecomunicaciones en materia de extinción, caducidad y revocación de autorizaciones.

"(...)

a) Presentar solicitud de prórroga de título habilitante, en idioma español, debidamente firmada por el solicitante o en el caso de personas jurídicas por representante legal o el apoderado con facultades suficientes para este acto. Dicha firma podrá ser autenticada por

		declaración jurada, que permita conocer todos los accionistas
		actuales de la sociedad (en acatamiento al artículo 20 del
		Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones una
		modificación de esta naturaleza deberá informarse dentro de los
		treinta días naturales siguientes a la fecha efectiva del cambio)
c)	En	ncontrarse al día con sus obligaciones obrero-patronales ante la
	Ca	aja Costarricense de Seguro Social y ante el Fondo de Desarrollo
	So	ocial y Asignaciones Familiares. La SUTEL se encargará de verificar
	el	estado del solicitante
d)	No	o tener un atraso igual o mayor a tres meses en el pago de la
	со	ntribución especial parafiscal al Fondo Nacional de
	Te	elecomunicaciones, así como de las tasas y los cánones
	es	tablecidos en la Ley General de Telecomunicaciones. La SUTEL se
	en	cargará de verificar el estado del solicitante
e)	De	eclarar los servicios de telecomunicaciones ya incluidos en el título
	ha	bilitante para los cuales aplica la solicitud de prórroga."
	III.	Análisis de la solicitud.
1.	Inf	formación presentada por la solicitante y naturaleza de su
	ne	atitoria en relación con su autorización y segunda prórroga:

A efectos de fundamentar esta solicitud, la empresa CABLE CARIBE S.A., presentó ante esta Superintendencia escrito firmado por el señor Santiago Pereira López, cédula de identidad número 1-0416-0856, en su condición de Apoderado Generalísimo sin límite de suma. ------ Ahora bien, mediante la resolución RCS-320-2019 del 03 de diciembre de 2019 (folios 138 al 150), el Consejo de la Sutel otorgó primera prórroga del título habilitante a la empresa CABLE CARIBE S.A., para la prestación de servicios de telecomunicaciones disponibles al público. De acuerdo con el punto primero de la sección dispositiva de esta resolución, la autorización se extiende "(...) por un

³ Fue, mediante resolución RCS-248-2010 que se autorizó a la empresa CABLE CARIBE S.A. brindar servicios de telecomunicaciones. La resolución RCS-320-2019 corresponde a la 1° prórroga del título habilitante, para continuar brindando los servicios ya autorizados.

período de cinco años a partir del 30 de junio del 2020.". (Destacado intencional). -----A partir de dicha fecha, esta Dirección constata que la primera prórroga del título habilitante de la empresa CABLE CARIBE S.A., de acuerdo con el artículo 25 de la Ley General de Telecomunicaciones, se extinguiría por vencimiento del plazo el 30 de junio de 2025, por lo que se concluye que la solicitud de la segunda prórroga planteada por esta empresa es compatible con el marco normativo del sector y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones resulta procedente su tramitación. ------2. Cumplimiento de requisitos para segunda prórroga de autorización. Del análisis de fondo realizado anteriormente, de conformidad con la normativa vigente y los requisitos establecidos para la prórroga de autorizaciones en la resolución del Consejo RCS-374-2018, se comprueba que la empresa CABLE CARIBE S.A., cumple con los requisitos jurídicos exigidos por el ordenamiento jurídico, según se expone a continuación: --- ------a) La empresa CABLE CARIBE S.A., según la resolución RCS-320-2019 del 03 de diciembre de 2019 cuenta con la primera prórroga del título habilitante de autorización para la prestación de los servicios incluidos en la resolución RCS-248-2010 del 21 de mayo de 2010, por un periodo de 5 años a partir del 30 de junio de 2020. ----b) La solicitud fue presentada en idioma español. -----c) La solicitud fue firmada digitalmente por el señor Santiago Pereira

- **López**, cédula de identidad número 1-0416-0856, en su condición de Apoderado Generalísimo sin límite de suma (NI-07553-2025). ------
- d) La empresa aporta certificación notarial de su personería jurídica (NI-07553-2025), en la cual se puede constatar la representación legal y facultades del firmante Santiago Pereira López, cédula de identidad número 1-0416-0856 (NI-07553-2025). --------
- e) La empresa CABLE CARIBE S.A., aporta certificación notarial del libro de accionistas (capital social de la empresa) (NI-07553-2025). --
- f) La empresa CABLE CARIBE S.A., se encuentra inscrita como patrono activo y al día con sus obligaciones ante la Caja Costarricense del Seguro Social y ante el Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares, lo cual fue verificado por Sutel en el portal Sicere el 26 de junio de 2025. ----



Figura 1. Estado actual de la empresa CABLE CARIBE S.A., en el sitio https://sfa.ccss.sa.cr/moroso/consultarMorosidad.do;jsessionid=LaBCqoots8iPHjmeJ8kCldw
https://sfa.ccss.sa.cr/moroso/consultarMorosidad.do;jsessionid=LaBCqoots8iPHjmeJ8kCldw
https://sfa.ccss.sa.cr/moroso/consultarMorosidad.do;jsessionid=LaBCqoots8iPHjmeJ8kCldw





MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL
DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL Y ASIGNACIONES FAMILIARES
DEPARTAMENTO GESTION DE COBRO
Teléfono: 2547-3600, Fax: 2222-2376

26/06/2025 10:07:47

PAGUE EN LINEA BCR, PAGO DE SERVICIOS, CUOTAS Y PLANES, EL SERVICIO DE COBRO FODESAF Con base en la información suministrada por la Caja Costarricense de Seguro Social la cual se encuentra en los registros del sistema de información de patronos morosos que lleva el Departamento de Gestión de Cobro de la Dirección General de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares, la cédula 03 101 182225 registrada por la CCSS a nombre del patrono CABLE CARIBE SOCIEDAD ANONIMA no reporta deuda por concepto del tributo del 5% que todos los patronos públicos y privados tienen que pagar sobre planillas mensuales de sus trabajadores, de conformidad con el artículo 22 de la Ley 8783, reforma a Ley 5662 "Ley de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares". Lo anterior en razón de que se encuentra al día con la CCSS o no está inscrito como patrono ante dicha institución.

Figura 2. Estado actual de la empresa CABLE CARIBE S.A., en el sitio https://fodesaf.go.cr/gestion_de_cobros/Consulta_patronos_morosos.html

Fecha y hora de consulta: 26/06/	2025 10:07:59		
	Información		
Identificación:	310118222508	Estado Tributario:	Inscrito ?
Nombre y/o Razón Social:	CABLE CARIBE SOCIEDAD ANONIMA	Domicilio Fiscal:	REGISTRADO
Nombre Comercial:		Es Moroso:	NO
Administración:	Limón	Es Omiso:	NO
Sistema:	ATV	Fecha de Inscripción:	01/12/1996
Tiene información IPJ:	SI	Fecha de Desinscripción:	
		Fecha de Actualización:	18/11/2022

Figura 3. Estado actual de la empresa CABLE CARIBE S.A., en el sitio

https://atv.hacienda.go.cr/ATV/frmConsultaSituTributaria.aspx

IV. Conclusiones.

- 1. Una vez analizada la solicitud de segunda prórroga de título habilitante presentada por la empresa CABLE CARIBE S.A., se puede concluir que ésta se ajusta a los requerimientos legales y reglamentarios desarrollados por la resolución del Consejo de la Sutel RCS-374-2018 de las 11:20 horas del 23 de noviembre del 2018. ----

V. Recomendaciones.

- 1. En virtud de lo expuesto anteriormente, la Dirección General de Mercados, recomienda al Consejo de la Sutel que prorrogue por segunda vez, en los términos establecidos por el artículo 24 de la Ley General de Telecomunicaciones, el título habilitante de la empresa CABLE CARIBE S.A.,, para brindar los servicios de telecomunicaciones ya autorizados e inscritos en el RNT: Acceso a Internet, televisión por suscripción y telefonía IP; y en sus posteriores ampliaciones, en las zonas de cobertura descritas en dichas disposiciones administrativas, a partir del 1º de julio de 2025 y hasta el 1º de julio de 2030.
- Se recomienda al Consejo de la Sutel que, ante la eventual aprobación de la segunda prórroga solicitada, se ordene la inscripción de esta en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. -
- a. Operar las redes y prestar los servicios autorizados, de manera continua, de acuerdo con los términos, condiciones y plazos establecidos en la Ley General de Telecomunicaciones, reglamentos, el respectivo título habilitante y las resoluciones que al efecto dicte la Sutel. ------
- b. Cumplir con los requisitos económicos, técnicos y jurídicos mínimos que hayan sido requeridos por la Sutel y en virtud de los cuales se le

	naya otorgado el titulo nabilitante, asi como cumplir con cualesquiera
	otros requisitos establecidos por la Sutel
C.	Cumplir con lo dispuesto en los planes técnicos fundamentales,
	reglamentos y las normas técnicas establecidas por el Poder Ejecutivo
	y por la Sutel
d.	Cumplir en general con las obligaciones de acceso e interconexión
e.	Permitir y brindar el acceso e interconexión a sus redes de todos los
	equipos, interfaces y aparatos de telecomunicación, de acuerdo con
	los procedimientos establecidos en la ley y su reglamentación, y
	permitir el libre acceso a los servicios que mediante ellas se presten,
	en condiciones transparentes y no discriminatorias
f.	Remitir a la Sutel, oportunamente, y mantener actualizada toda
	información referente a la representación de la empresa, composición
	accionaria y medios de notificación. Para estos efectos, deberá
	actualizar al menos una vez al año, la ficha de regulado que mantiene
	la Unidad de Gestión Documental de la Sutel
g.	Entregar a la Sutel la información que solicite, con la periodicidad que
	esta requiera
h.	Pagar oportunamente los cánones, tasas y demás obligaciones
	establecidas en la ley o en su respectivo título habilitante
i.	Asegurar y garantizar el uso eficiente de los recursos escasos
j.	Garantizar el uso compartido de su infraestructura de soporte de
	redes, de forma transparente y no discriminatoria, de conformidad con
	la normativa vigente
k.	Admitir como cliente o usuario final, de manera no discriminatoria, a
	todas las personas que lo deseen, sea persona física o jurídica, y
	respetar los derechos de los usuarios finales

- I. Respetar los derechos de los usuarios de telecomunicaciones y atender sus reclamaciones, según lo previsto en esta Ley. ------
- m. Proteger los derechos de los usuarios asegurando eficiencia, igualdad, continuidad, calidad, mayor y mejor cobertura, mayor y mejor información, y más y mejores alternativas en la prestación de los servicios.
- n. Atender y resolver las quejas y controversias presentadas por sus clientes, usuarios u otros operadores o proveedores de manera eficiente, eficaz y oportuna, las cuales deberán ser debidamente documentadas.-----
- o. Disponer de centros de telegestión que permitan la atención oportuna y eficaz de solicitudes de información, trámites y reclamaciones de los derechos de los usuarios.
- p. Solicitar ante la Sutel, la homologación de los contratos de adhesión que suscriban con sus clientes sean estos personas físicas; personas jurídicas, clientes empresariales, corporativos o mayoristas, previo a iniciar la prestación de los servicios autorizados y sin excepción alguna, lo cual realizarse según la resolución RCS-234-2023, "Guía de requisitos mínimos y procedimiento para la homologación de contratos de adhesión de los operadores/proveedores de servicios de telecomunicaciones, así como carátula y contrato modelo" y el modelo del "Contrato de adhesión para la prestación del servicio y su respectiva carátula", publicados en el sitio WEB www.sutel.go.cr. En esta misma línea, cualquier modificación parcial o total del contrato de adhesión, previamente homologado por el Consejo de la Sutel, ya sea para la actualización de estos o por modificaciones normativas;

	debera superar el proceso de nomologación establecido en la
	regulación vigente ⁴
q.	Llevar a cabo ante la Sutel en caso de que aplique, el procedimiento
	de homologación de equipos, previo a la utilización de las frecuencias
	de uso libre, según la resolución dictada para tal fin, con el objetivo de
	verificar y asegurar el cumplimiento de lo establecido en el artículo 73
	inciso m) de la Ley N°7593, "Ley de la Autoridad Reguladora de los
	Servicios Públicos (ARESEP)", la cual indica que le corresponde a la
	Sutel ordenar la no utilización o el retiro de equipos, sistemas y
	aparatos terminales que causen interferencia o dañen la integridad y
	calidad de las redes y los servicios, así como la seguridad de los
	usuarios y el equilibrio ambiental
r.	Adoptar las medidas necesarias para garantizar la privacidad de las
	telecomunicaciones
S.	Respetar el Régimen de Competencia en Telecomunicaciones y
	solicitar la autorización de la Sutel, de previo a realizar una
	concentración, en los términos que define el artículo 56 de la Ley
	General de Telecomunicaciones
t.	Cumplir y asegurar parámetros o condiciones mínimas de calidad en
	los servicios a brindar
u.	Suministrar a la Sutel, en el plazo requerido, los informes y
	documentación fidedigna concerniente a la actividad que presta; con
	las condiciones y la periodicidad que ésta indique y que sea
	indispensable para el cumplimiento de las atribuciones y obligaciones
	que se establecen en la ley

⁴ RCS-234-2023. Artículos 45 inciso 1) y 46 de la Ley General de Telecomunicaciones. Artículos 36, 41 y 42 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final.

V.	Permitir a los inspectores el acceso a sus instalaciones y, además,
	que dichos funcionarios lleven a cabo el control de los elementos
	afectos a las redes o servicios y de los documentos que deban tener.
W.	Cumplir las obligaciones de acceso universal, servicio universal y
	solidaridad que les correspondan, de conformidad con esta Ley
х.	Informar a la Sutel acerca de los nuevos servicios que brinden, con el
	fin de que esta información conste en el Registro Nacional de
	Telecomunicaciones, y pueda la Sutel realizar su función de control y
	fiscalización correspondientes
у.	Informar a la Sutel sobre cualquier cambio o modificación a los hechos
	que se tienen como fundamento para el dictado de esta resolución de
	autorización
Z.	Contar en sus redes con los equipos de medición, que la permitan la
	obtención de los diferentes parámetros e indicadores de calidad
	establecidos por la Sutel
aa	.Acatar las medidas, disposiciones y resoluciones dictadas por la
	Sutel.
bb	as demás que establezca la ley, reglamentos o directrices en materia
	de telecomunicaciones
	()"

X. Que, el Consejo de la SUTEL confirma que la DGM ha fundamentado el análisis de la solicitud de segunda prórroga de la empresa CABLE CARIBE S.A., cédula jurídica número 3-101-182225 en los requisitos establecidos por este mismo órgano mediante la resolución RCS-374-2018 de las 11:20 horas del 23 de noviembre de 2018, y que por lo tanto de conformidad con las disposiciones legales ya expuestas, es procedente

atender la solicitud de prórroga de título habilitante y otorgar una segunda prórroga
por el plazo de 5 años
POR TANTO,

Con fundamento en las competencias otorgadas por la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N°8642, la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley N°7593 y la Ley General de Administración Pública, Ley N°6227.

EL CONSEJO DE LA

SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

- 2. Ordenar la inscripción de la segunda prórroga al título habilitante del operador CABLE CARIBE S.A., cédula jurídica número 3-101-182225, otorgada en este acto en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. -------
- 3. Comunicar al operador CABLE CARIBE S.A., cédula jurídica número 3-101-182225, que sin perjuicio de cualesquiera otras obligaciones impuestas bajo la Ley General de Telecomunicaciones o cualesquiera otras disposiciones legales o reglamentarias, u otras obligaciones contraídas de manera particular, continuará estando obligada a: ----

b.	Cumplir con los requisitos económicos, técnicos y jurídicos mínimos que hayan
	sido requeridos por la Sutel y en virtud de los cuales se le haya otorgado el título
	habilitante, así como cumplir con cualesquiera otros requisitos establecidos por la
	Sutel
C.	Cumplir con lo dispuesto en los planes técnicos fundamentales, reglamentos y las
	normas técnicas establecidas por el Poder Ejecutivo y por la Sutel
d.	Cumplir en general con las obligaciones de acceso e interconexión
e.	Permitir y brindar el acceso e interconexión a sus redes de todos los equipos,
	interfaces y aparatos de telecomunicación, de acuerdo con los procedimientos
	establecidos en la ley y su reglamentación, y permitir el libre acceso a los servicios
	que mediante ellas se presten, en condiciones transparentes y no discriminatorias.
f.	Remitir a la Sutel, oportunamente, y mantener actualizada toda información
	referente a la representación de la empresa, composición accionaria y medios de
	notificación. Para estos efectos, deberá actualizar al menos una vez al año, la ficha
	de regulado que mantiene la Unidad de Gestión Documental de la Sutel
g.	Entregar a la Sutel la información que solicite, con la periodicidad que esta
	requiera
h.	Pagar oportunamente los cánones, tasas y demás obligaciones establecidas en la
	ley o en su respectivo título habilitante
i.	Asegurar y garantizar el uso eficiente de los recursos escasos
j.	Garantizar el uso compartido de su infraestructura de soporte de redes, de forma
	transparente y no discriminatoria, de conformidad con la normativa vigente
k.	Admitir como cliente o usuario final, de manera no discriminatoria, a todas las
	personas que lo deseen, sea persona física o jurídica, y respetar los derechos de
	los usuarios finales
l.	Respetar los derechos de los usuarios de telecomunicaciones y atender sus
	reclamaciones, según lo previsto en esta Ley

- m. Proteger los derechos de los usuarios asegurando eficiencia, igualdad, continuidad, calidad, mayor y mejor cobertura, mayor y mejor información, y más y mejores alternativas en la prestación de los servicios. ------
- n. Atender y resolver las quejas y controversias presentadas por sus clientes, usuarios u otros operadores o proveedores de manera eficiente, eficaz y oportuna, las cuales deberán ser debidamente documentadas.------
- o. Disponer de centros de telegestión que permitan la atención oportuna y eficaz de solicitudes de información, trámites y reclamaciones de los derechos de los usuarios.
- q. Llevar a cabo ante la Sutel en caso de que aplique, el procedimiento de homologación de equipos, previo a la utilización de las frecuencias de uso libre, según la resolución dictada para tal fin, con el objetivo de verificar y asegurar el

⁵ RCS-234-2023. Artículos 45 inciso 1) y 46 de la Ley General de Telecomunicaciones. Artículos 36, 41 y 42 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final.

	cumplimiento de lo establecido en el artículo 73 inciso m) de la Ley N°7593, "Ley
	de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos (ARESEP)", la cual indica
	que le corresponde a la Sutel ordenar la no utilización o el retiro de equipos,
	sistemas y aparatos terminales que causen interferencia o dañen la integridad y
	calidad de las redes y los servicios, así como la seguridad de los usuarios y el
	equilibrio ambiental
r.	Adoptar las medidas necesarias para garantizar la privacidad de las
	telecomunicaciones
S.	Respetar el Régimen de Competencia en Telecomunicaciones y solicitar la
	autorización de la Sutel, de previo a realizar una concentración, en los términos
	que define el artículo 56 de la Ley General de Telecomunicaciones
t.	Cumplir y asegurar parámetros o condiciones mínimas de calidad en los servicios
	a brindar
u.	Suministrar a la Sutel, en el plazo requerido, los informes y documentación
	fidedigna concerniente a la actividad que presta; con las condiciones y la
	periodicidad que ésta indique y que sea indispensable para el cumplimiento de las
	atribuciones y obligaciones que se establecen en la ley
٧.	Permitir a los inspectores el acceso a sus instalaciones y, además, que dichos
	funcionarios lleven a cabo el control de los elementos afectos a las redes o
	servicios y de los documentos que deban tener
W.	Cumplir las obligaciones de acceso universal, servicio universal y solidaridad que
	les correspondan, de conformidad con esta Ley
Χ.	Informar a la Sutel acerca de los nuevos servicios que brinden, con el fin de que
	esta información conste en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, y pueda
	la Sutel realizar su función de control y fiscalización correspondientes
y.	Informar a la Sutel sobre cualquier cambio o modificación a los hechos que se
	tienen como fundamento para el dictado de esta resolución de autorización.

	Z.	Contar en sus redes con los equipos de medición, que la permitan la obtención de			
		los diferentes parámetros e indicadores de calidad establecidos por la Sutel			
	aa.	Acatar las medidas, disposiciones y resoluciones dictadas por la Sutel			
	bb.	Las demás que establezca la ley, reglamentos o directrices en materia de			
		telecomunicaciones			
4.	Se a	apercibe al solicitante que el incumplimiento de las obligaciones, condiciones			
	lega	les y contractuales establecidas, sin perjuicio de las sanciones que pudieran			
	impo	onerse conforme a la normativa aplicable en materia de telecomunicaciones, podrá			
	ser	considerado como un factor determinante para la aprobación o denegación de			
	cual	quier prórroga del título habilitante			
5.	Notif	icar esta resolución al operador CABLE CARIBE S. A., cédula jurídica número 3-			
	101-	182225, al lugar o medio señalado para dichos efectos			
De conformidad con el artículo 154 del Reglamento de la Ley General de Telecomunicaciones,					
el op	perad	or está obligado a comunicar a la SUTEL las modificaciones que se produzcan			
resp	ecto d	de los datos inscritos y a aportar la documentación que lo acredite fehacientemente.			
El o	perad	or deberá realizar la comunicación correspondiente a la SUTEL dentro del plazo			
máxi	mo d	e quince (15) días naturales a partir del día en que se produzca la modificación			
En c	umpl	imiento de lo que ordena el artículo 345 y el artículo 346 de la Ley General de la			
Adm	inistra	ación Pública, se indica que contra esta resolución cabe el recurso ordinario de			

revocatoria o reposición ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a

quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de 3 días hábiles, contadas a

partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. ------

ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE

INSCRIBASE EN EL REGISTRO NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES

CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES

LUIS ALBERTO CASCANTE ALVARADO
SECRETARIO DEL CONSEJO

FEDERICO CHACÓN LOAIZA
PRESIDENTE DEL CONSEJO