sutel SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES 15 AÑOS

Acta del Consejo

CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA 017-2024

A LAS DIEZ HORAS Y DIECISIETE MINUTOS DEL 19 DE JUNIO DEL 2024

SAN JOSÉ, COSTA RICA

19 de junio del 2024
SESIÓN ORDINARIA 017-2024

Se da inicio a la sesión ordinaria 017-2024, a las 10:17 horas del 19 de junio del 2024, lo anterior por cuanto los señores Miembros del Consejo participaron en la sesión ordinaria 48-2024 de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, además de atender el cierre de la actividad virtual de la Presentación de Resultados Módulo TIC 2023, al cual estaban invitados. La presente sesión se desarrolló de manera mixta, de conformidad con el artículo 52 de la Ley General de la Administración Pública, Ley 6227, la "*Ley Autoriza la celebración de sesiones virtuales a los Órganos Colegiados de la Administración Pública*", Ley 10379 y lo dispuesto por este Consejo en acuerdo 004-002-2024, de la sesión ordinaria 002-2024, celebrada el 02 de mayo del 2024, para lo cual se han tomado todas las medidas que permiten garantizar en tiempo real la oralidad de la deliberación, la identidad de los asistentes, la autenticidad e integridad de la voluntad colegiada, la conservación e inalterabilidad de lo actuado y su grabación en medios que permitan su íntegra reproducción. Se les recuerda que el quorum se formará con cada uno de los Miembros presentes mediante enlaces telemáticos, para lo cual deben permanecer, durante toda la sesión, conectados con audio y video, con tal de que su conexión le permita la comunicación simultánea de forma ininterrumpida. Por tanto, se solicita a los Miembros presentes que activen y mantengan sus cámaras encendidas e indiquen su nombre. De la misma manera, los presentes deben encender sus cámaras e identificarse, luego podrán apagar las cámaras si así lo desean. Participan en forma presencial Cinthya Arias Leitón quien preside, Carlos Watson Carazo, Miembro Propietario y Federico Chacón Loaiza, Miembro Propietario, quien participa de forma virtual por motivos de salud. Asimismo, el funcionario Luis Alberto Cascante Alvarado, Secretario del Consejo, Jorge Brealey Zamora, Ivannia Morales Chaves, Mariana Brenes Akerman, Angélica Chinchilla Medina y Rose Mary Serrano Gómez, Asesores del Consejo.----------

Participa el señor Rodolfo González López, Sub Auditor Interno de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, de forma virtual.----------

La presente sesión se lleva a cabalidad con todas las disposiciones establecidas por el ordenamiento jurídico para la celebración de sesiones virtuales. Se mantiene la conexión, tanto en audio como en video, durante toda la sesión, de conformidad con la normativa vigente.----------

ARTÍCULO 1

APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

De inmediato, la Presidencia da lectura a la propuesta del orden del día. Al amparo de lo que se establece en el numeral 4 del artículo 54 de la Ley General de Administración Pública, son necesarios los siguientes ajustes:----------

Posponer:

PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE FONATEL.

1. Solicitud de modificación presupuestaria 02-2024 presentada por el Fideicomiso del Banco de Costa Rica. ----------
2. Informe de recepción de otra del sitio 70404-06 ALTO KATSI - PROYECTO TERRITORIOS INDÍGENAS ZONA ATLÁNTICA. ----------

PROPUESTAS DE LA DIRECCION GENERAL DE MERCADOS

3. Informe técnico sobre asignación de recurso de numeración para la prestación de servicios especiales, a favor del INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD.---

Adicionar:

PROPUESTAS DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO

1. Oficio AL-FPLP-JOB-OF 196-06-2024 mediante el cual la Diputada Johana Obando Bonilla hace consultas sobre el proceso licitatorio del espectro radioeléctrico (5G).-------

PROPUESTAS DE LA DIRECCION GENERAL DE CALIDAD

2. Propuesta de dictamen técnico de permiso temporal de uso de frecuencias de la Embajada de Honduras.----------

PROPUESTAS DE LA DIRECCION GENERAL DE OPERACIONES

3. Solicitud de recargo de funciones para el señor Juan Gabriel García por vacaciones del señor Walther Herrera Cantillo.----------
4. Solicitud de modificación parcial del acuerdo 010-014-2024 en relación con nombramiento realizado en la Unidad de Asesoría Jurídica.----------

AGENDA

1 - APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.

2 - PROPUESTAS DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO.

2.1 - Presentación de la Auditoría Interna del Informe de Labores 2023 03-IDC-2024.---------

2.2 - CORRESPONDENCIA PARA LOS MIEMBROS DEL CONSEJO.

2.2.1 - Oficio OF-0363-2024 mediante el cual la Auditoría Interna da respuesta al oficio 04771-SUTEL-CS-2024, sobre una ampliación de prórroga.----------

2.2.2 - Oficio OF-0386-SJD-2024 mediante el cual la Secretaría de la Junta Directiva de la ARESEP remite el acuerdo 07-45-2024, mediante el cual autoriza al señor Federico Chacón el disfrute de medio día de vacaciones el 6 de junio del 2024.----------

2.2.3 -Oficio CPC-ICN-14-2024 mediante el cual el Consejo de Promoción de la Competitividad solicita información para la elaboración del Índice de Competitividad.

2.2.4 - Oficio AL-FPLP-JOB-OF 196-06-2024 mediante el cual la Diputada Johana Obando Bonilla hace consultas sobre el proceso licitatorio del espectro radioeléctrico (5G).-

3 - PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CALIDAD.

3.1 - Propuesta de cumplimiento del acuerdo por cambio de programación en la grilla de Telecable.----------

3.2 - Cumplimiento del derecho de información de los usuarios finales en relación con la información por aumento de velocidad y modificación de tarifas en el servicio de acceso a Internet fijo (Millicom Cable Costa Rica S.A.) ----------

3.3 - Informe de cumplimiento del derecho de información de los usuarios sobre la digitalización (migración de tecnología análoga a digital) en el servicio de televisión por suscripción en las provincias de San José, Cartago, Limón, Alajuela y Heredia Millicom.

*3.4 - Informe de cumplimiento del derecho de información de los usuarios en el **cambio en** la programación del servicio de televisión por suscripción realizada por Millicom Cable de Costa Rica, S.A. ----------*

3.5 - Informe de cumplimiento del derecho de información de los usuarios en cambio de programación en el servicio de televisión por suscripción realizado por Millicom Cable Costa Rica S.A. ----------

3.6 - Informe sobre la verificación del cumplimiento del derecho de información por modificación en la programación del servicio de televisión por suscripción. ----------

3.7 - Propuesta de resolución sobre el proceso para solicitar la suspensión de envío de comunicaciones no solicitadas con fines comerciales de venta directa. ----------

3.8 - Propuesta de dictamen técnico sobre improcedencia de permiso de uso de frecuencias (satelital). ----------

3.9 - Propuesta de dictamen técnico para recomendar el otorgamiento de permisos de uso de frecuencias (Banda Angosta). ----------

3.10 - Propuesta de dictamen técnico para recomendar el otorgamiento de permisos de uso de frecuencias (radioaficionados). ----------

3.11 - Propuesta de dictamen técnico para recomendar el otorgamiento de permisos de uso de frecuencias (radioaficionados). ----------

3.12 - Propuesta de dictamen técnico para recomendar el archivo de permisos de uso de frecuencias (banda angosta). ----------

3.13 - Propuesta de dictamen técnico para recomendar el otorgamiento de permisos de uso de frecuencias (banda angosta). ----------

3.14 - Propuesta de dictamen técnico sobre prórroga concesión directa de la firma Mega Visión Digital. ----------

3.15 - Informe sobre la solicitud de aprobación de boceto para informar del vencimiento del beneficio del programa estudiantes conectados. ----------

3.16 - Criterio sobre la solicitud de aprobación de bocetos para informar a los usuarios sobre modificación de precios en los servicios Disney+ y Star+. ----------

3.17 - Informe sobre la solicitud de aprobación de modificación de boceto para informar del vencimiento del beneficio del programa Hogares Conectados.----------

3.18 - Informe de inspecciones de venta de terminales homologados (I-Semestre-2024).

3.19 - Criterio sobre la modificación en la programación del servicio de IP TV brindado por Claro CR Telecomunicaciones, S.A. ----------

3.20 - Propuesta de dictamen técnico de permiso temporal de uso de frecuencias de la Embajada de Honduras.----------

4 - PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE MERCADOS.

4.1 - ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe técnico jurídico sobre la renuncia del operador de telecomunicaciones Onthenet S.A. a la autorización del título habilitante. ----------

4.2 - ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe técnico sobre la atención al acuerdo 032-073-2023. ----------

4.3 - ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe sobre la solicitud de ampliación de zonas de cobertura presentada por la empresa RED Y COMUNICACIONES REYCOM DEL SUR S.A. ----------

4.4 - ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe sobre la solicitud de ampliación de servicios presentada por la señora YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA. ----------

4.5 - ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe sobre la solicitud de ampliación de servicios presentada por la empresa SISTEMS ENTERPRISE COSTA RICA S.A. ----------

4.6 - ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe técnico jurídico sobre la notificación de ampliación de servicios por parte de la empresa YUPI CONTROL ANALITICO S.A.

4.7 - ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe sobre la solicitud de medida cautelar presentada por COSTA RICA INTERNET SERVICE PROVIDER, S.A. ----------

4.8 - ACCESO E INTERCONEXIÓN: Oficio de emisión de documentación relacionada con la Comisión de Coordinación para la Instalación o Ampliación de Infraestructura de Telecomunicaciones. ----------

4.9 - ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe técnico sobre asignación de recurso de numeración para el servicio de cobro revertido automático, numeración 800, a favor del INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD. ----------

4.10 - ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe sobre la solicitud de autorización presentada por RICHARD EDUARDO ARAYA CASTRO. ----------

4.11 - ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe técnico sobre la solicitud de prórroga de título habilitante presentada por SENCINET LATAM COSTA RICA S.A. ----------

5 - PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.

5.1 - Informe auditado de liquidación presupuestaria al 2023. ----------

5.2 - Propuesta de modificación presupuestaria para aprobación del Consejo. ----------

5.3 - Informe de ejecución presupuestaria al I TRIMESTRE del 2024: 04243-SUTEL-DGO-2024, del 23 de mayo del 2024. ----------

5.4 - Informe de seguimiento del Plan de Acciones de Mejora (PAM) 2019-2022.---------

5.5 - Solicitud de recargo de funciones para el señor Juan Gabriel García por vacaciones del señor Walther Herrera Cantillo. ----------

5.6 -Solicitud de modificación parcial del acuerdo 010-014-2024 en relación con nombramiento realizado en la Unidad de Asesoría Jurídica. ----------

5.7 - Propuesta de recargo de funciones de la funcionaria Paola Bermudez de la Dirección General de FONATEL. ----------

5.8 - Solicitud de ampliación de plazo para la atención de la instrucción realizada mediante resolución RCS-001-2024. ----------

5.9 - Informe de recaudación del canon de regulación 2023.----------

ACUERDO 001-017-2024

Aprobar el orden del día antes expuesto para la presente sesión ordinaria.----------

ARTÍCULO 2

PROPUESTAS DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO

2.1. Presentación de la Auditoría Interna del Informe de Labores 2023 03-IDC-2024.

Ingresan a la sesión de forma virtual los señores Anayansie Herrera Araya, Joyce Arroyo Chaves y Xiomara Chávez Benavides. Asimismo el señor Alan Cambronero Arce, Director General de FONATEL, igual de forma virtual.

Seguidamente, la Presidencia introduce para conocimiento del Consejo la presentación de la Auditoría Interna del Informe de Labores 2023 03-IDC-2024. ----------

De inmediato, la exposición e intercambio de impresiones sobre el particular. ----------

*"**Cinthya Arias:** Bueno, muy buenos días, doña Anayansie, doña Xiomara y por supuesto don Rodolfo. ----------*

Estamos entonces acá, somos todos oídos para conocer el informe que nos tienen que presentar, adelante. ----------

***Rodolfo González:** Muchas gracias. ----------*

***Anayansie Herrera**: Bueno, gracias por el espacio, mi nombre es Anayansie Herrera, Auditora Interna de la ARESEP-SUTEL y el punto que vamos a presentar es el Informe de labores de la Auditoría Interna del año 2023. ----------*

Es el informe IDC-2024, que fue remitido a ustedes con el oficio 284-2024; el equipo que estuvo a cargo fue Joyce Arroyo Chávez, como Auditora designada, Xiomara Chávez Benavides, como coordinadora del Área de Aseguramiento de la Calidad, Rodolfo González como Subauditor Interno y su servidora como Auditora Interna. ----------

Tenemos aquí como objetivo general la determinación del cumplimiento de la gestión planeada versus lo logrado por la Auditoría Interna, evaluar el nivel de cumplimiento de las metas propuestas en el plan de trabajo para el periodo 2023, así como el grado de implementación de las recomendaciones emitidas por la Auditoría Interna y entes externos.

Estos objetivos se basan en lo que establece la Ley General de Control Interno para este tipo de informes. ----------

Como alcance, tuvimos la evaluación del nivel del cumplimiento de metas de nuestro Plan Anual del año 2023 para la Auditoría Interna ARESEP y SUTEL. Aquí vamos a comunicar lo correspondiente a la SUTEL, nuestro plan es doble, abarca tanto la parte de SUTEL como de la ARESEP y sus modificaciones. Vamos también a hacer un breve resumen de lo que fue el estado de las recomendaciones, porque ya tuvimos la oportunidad en sesiones

previas de presentarles específicamente el informe seguimiento, entonces aquí no nos vamos a extender mucho. ----------

Aquí tenemos entonces lo que consideramos como más relevante, en lo que se refiere al valor público, que de acuerdo con nuestro plan estratégico de Auditoría, que va del año 18 al 22, se define como crear valor agregado mediante los servicios de Auditoría para mejorar la atención del usuario y fortalecer la regulación de los servicios. ----------

Aquí destacamos el oficio 04-ICI-2023, que fue el informe del SEVRI y la autoevaluación de control interno. También tenemos un código que nos permitió la contratación de servicios profesionales en regulación de las telecomunicaciones, del cual tenemos un informe en proceso. ----------

Tenemos también una asesoría que se brindó sobre las prácticas de seguridad de la información de la SUTEL, tenemos una advertencia sobre la gestión y atención al derecho de petición de solicitudes y consultas presentadas ante la SUTEL, tenemos la advertencia sobre la elaboración de actas digitales del Consejo de la SUTEL y tenemos también la parte de cumplimiento de recomendaciones, destacamos que si bien no era dirigida exclusivamente a la SUTEL, pero sí la SUTEL como parte de la Comisión de Valores, lograron lo que fue el programa ético, la actualización de procedimientos, la creación de controles, las mejoras en administración de proyectos y tratamiento de riesgos. Entonces, estos son los que destacamos. ----------

Continuamos con la presentación. ----------

Joyce Arroyo Chávez: *Buenos días, mi nombre es Joyce Arroyo Chávez. En este momento yo les voy a comentar sobre los resultados principales y luego seguirían mis compañeros. ----------*

El informe está separado en 3 aspectos, el primero es la gestión de la dirección de la Auditoría Interna, luego tratamos el tema del Plan Anual de Trabajo y finalmente, el estado

de atención de recomendaciones, esto porque así es como está establecido en la normativa, aunque como doña Anayansie ya lo indicó previamente, se hizo un informe sobre el seguimiento de las recomendaciones dentro del informe de labores. A nosotros nos corresponde también informar eso, entonces para que no crean que se está duplicando la información. ----------

En cuanto a los resultados asociados con la gestión de la dirección de la Auditoría, tenemos el apartado de aseguramiento de calidad. En el año 2023 realizamos la evaluación del aseguramiento de la calidad del periodo 2022, en esa oportunidad se tuvo una calificación de un 98% y se determinaron 6 oportunidades de mejora para la gestión de la Auditoría Interna como tal, las acciones más importantes a implementar en esta ocasión son, instruir al Área de Calidad pautas mínimas que deben ser consideradas en el proceso de monitoreo de expedientes, esto es básicamente revisar que el contenido de los expedientes cumpla con toda la normativa, remitir oficios de asignación de recomendaciones al plan de mejora, esto es, para que los encargados de cumplir con el plan de mejora asociado al auto evaluación de calidad puedan desarrollar las acciones, instruir al Área de Calidad la confección de una propuesta de periodicidad, de reuniones y seguimiento al plan de mejora, calendario de reuniones y comunicación al personal involucrado, principalmente para poder ir cumpliendo con todas esas recomendaciones que nosotros mismos tenemos pendiente para mejorar la calidad de la Auditoría. ----------

Adicionalmente, tenemos que analizar con el área de seguimiento las causas que originaron retrasos en la ejecución de los estudios de SEVRI y definir estrategias para el cumplimiento efectivo, básicamente, en este caso teníamos el estudio de SEVRI un poco atrasado, entonces ver cuáles son las acciones que se deben tomar para poder ejecutar esto de manera oportuna. ----------

Comunicar mediante oficio a todo el personal de la Auditoría sobre el cumplimiento de los requisitos de estar incorporado al Colegio de Contadores y al día; aquí básicamente es

hacer un recordatorio de que ya esto está cumplido y luego el último punto, es actualizar el AI-PO-09, que es asociado con el Plan de Capacitación de la Auditoría, en el cual se encontraron varias situaciones que deben ser actualizadas. ----------

En este apartado vamos a hablar sobre el Plan Anual de Trabajo, es importante mencionar que aquí vamos a observar un cuadro comparativo entre los resultados del 2022 y lo que obtuvimos para el año en revisión, que es el 2023. ----------

Este primer cuadro nos muestra la información por programación, estamos hablando de estudios que vienen programados desde el PAT, el Plan Anual de Trabajo y otros que se adicionan posteriormente, conforme las necesidades que va identificando la Auditoría, entonces en estudios programados tenemos 84 estudios, 75 de ellos generaron producto y 9 estaban en proceso o tuvieron que ser cancelados. ----------

Luego, para los estudios no programados tenemos 19, de esos, 11 fueron finalizados con un producto, 4 no tenían un producto asignado, porque lo que se requería era la finalización de papeles de trabajo del año anterior y no programados ni ejecutados, o sea, que se encontraban todavía en proceso de análisis de desarrollo, tenemos 4. ----------

Entonces tenemos un total de casos ejecutados; 86 casos ejecutados sin producto 4 y casos no ejecutados porque están en proceso, tuvieron que ser cancelados 13, para un total de 103 estudios o 103 códigos aperturados que se les da trámite asociados con la SUTEL. ----------

En este otro cuadro vemos esos mismos 103 resultados, pero asociados al servicio de la Auditoría, ya sea servicios de Auditoría como tal, presuntos hechos irregulares, servicios preventivos y los servicios internos de planificación y mejora continua. Entonces, en cuanto a servicios de Auditoría tenemos 38 servicios, estos 38 servicios principalmente están en un estudio operativo que se encontraba en proceso, 6 estudios especiales finalizados, 9 que encontraban sin producto en proceso o cancelados, un estudio de TI y de seguimiento

de recomendaciones tenemos 19 y el apoyo legal a otras áreas, que es la asesoría que brinda el asesor a los estudios propios de la Auditoría, uno. ----------

En presuntos hechos irregulares tenemos 16, de estos, en este apartado se consideran presuntos hechos irregulares las denuncias e investigaciones por incumplimiento injustificado y recomendaciones, presuntos hechos irregulares, seguimiento a denuncia y relaciones de hechos, en este caso tenemos 3 que se finalizaron y 3 que se encontraban sin producto o en proceso y un presunto hecho irregular que es denominado especial con 2 productos. ----------

En cuanto a los servicios preventivos, aquí se incluyen las advertencias, autorización de libros y asesorías, tenemos 5 advertencias finalizadas, una advertencia en proceso o cancelada, una asesoría finalizada y 12 autorizaciones de libros y folios. ----------

Finalmente, en la parte de servicios internos de planificación y mejora continua, que es todo el trabajo administrativo y todo el cumplimiento normativo que tenemos en la Auditoría, tenemos un total de 38 productos, dentro de ellos están estudios de aseguramiento de calidad 4, estudios de dirección y control 34. ----------

Aquí vamos a poder ver los mismos estudios, nada más que ahora sí, aquí estamos separando los estudios por tipo de Auditoría y entre los que están ejecutados con productos y subproductos, cuáles fueron los reprogramados y cuáles son los cancelados para ejemplificar o desglosar un poco más lo que se menciona anteriormente, entonces, aquí en servicios de Auditoría tenemos un total de 28 productos que fueron ejecutados, o sea, que se terminaron en un 100%, 6 tuvieron que ser reprogramados para el 2024 y 4 tuvieron que ser cancelados. ----------

En los presuntos hechos irregulares tenemos un total de 6 estudios completamente finalizados, 2 estudios que tuvieron que ser reprogramados y en este apartado no hubo cancelaciones. ----------

En los servicios preventivos tenemos un total de 18 productos o estudios completamente ejecutados y tenemos cero reprogramaciones y una cancelación de un estudio no programado. ----------

Para los servicios de planificación y mejora continua tenemos un total de 38 estudios finalizados, en este caso no hay reprogramaciones y tampoco hay cancelaciones, porque son estudios que se hacen todos los años por parte de la Auditoría. ----------

Xiomara Chaves*: Buenos días. Mi nombre es Xiomara Chaves Benavides.* ----------

En el siguiente gráfico podemos observar la información que anteriormente Joyce indicó, en cuanto a cantidad de estudios ejecutados, en proceso, cancelados, pero divididos en los diferentes procesos que tenemos establecidos en el universo auditable, como son el apoyo, procesos estratégicos y procesos sustantivos, donde en el apartado de servicios de apoyo tenemos 42 ejecutados, 3 en procesos reprogramados y cero cancelados. ----------

En cuanto a los procesos estratégicos, 23 fueron ejecutados, 4 en proceso, reprogramados y 2 cancelados. ----------

En cuanto a los procesos sustantivos tenemos 25 que fueron ejecutados, uno en proceso reprogramado, y 3 cancelados. ----------

En cuanto a las modificaciones que se presentan al plan anual, tenemos que se presentan ante el Consejo de SUTEL 2 veces al año, se realiza un corte a mediados de año con corte al 30 de junio, estas modificaciones al plan se comunicaron el primero de septiembre mediante el oficio OF-0513-AI-2023, en el cual en ese momento teníamos 14 inclusiones de estudios no programados, 3 cancelaciones y 10 modificaciones, ya sea de fecha de inicio, fin o de modificación de horas. ----------

El segundo corte de modificaciones es del fin de año y que se presenta en este informe que es 03-IDC-2024, que considera todas las modificaciones del año, son acumulados, en el cual se reportan 15 inclusiones, 5 estudios cancelados y 49 modificaciones, ya sea de

fechas o de horas; en total, en una línea base se agregaron en 14 estudios, de los cuales 4, como los había mencionado Joyce anteriormente, fueron estudios que fueron para terminar papeles de trabajo que no generaron en el 2023 ningún producto, solamente era para finalizar papeles de trabajo y 2 en procesos, para un total de 17. ----------

Rodolfo González: *Sí, gracias, Xiomara.* ----------

La Auditoría, igualmente, se vio inmersa en un proceso que se llama innovación, esto se realizó a solicitud de la Contraloría General de la República por una parte y por otra, pues como parte del proceso de mejora continua de la Auditoría y de su gestión, principalmente en lo que se refiere a los procesos de fiscalización. ----------

Para ello se definieron escenarios por parte de la Contraloría, la Auditoría escogió uno de esos escenarios y se implementó una técnica denominada "Scrum", ahí se asignan roles a cada uno de los funcionarios que van a integrar los equipos de trabajo, un product máster y el equipo de trabajo como tal, se diseñan y se aplican herramientas que van a permitir entrega de resultados de forma ágil. ----------

Actualmente, se coordinó con la Dirección General de Operaciones de la SUTEL para realizar un estudio y ahora estamos en proceso de examen, no hemos emitido ningún producto en esa línea, aquí lo que queremos hacer ver, como parte de todo ese proceso de mejora continua de la Auditoría y de la mano con la solicitud expresa de la Contraloría, que estamos haciendo gestiones e implementando acciones para hacer la gestión de la Auditoría más expedita y hacer entrega de valor oportuno, en este caso a la administración activa de la SUTEL, para mejorar tanto nuestra gestión como Auditoría, como los distintos procesos de las unidades, bueno, de las instituciones ARESEP-SUTEL, porque también lo hemos aplicado y lo necesitamos aplicar en ARESEP. ----------

Ahí se desglosan una serie de condiciones, como aprendizajes dentro del proceso, las experiencias que van desarrollando los equipos de trabajo en esa línea, se requiere una

interacción mayor con el auditado o un acompañamiento y una comunicación continua durante todo el proceso de ejecución de los estudios, todo esto con miras a hacer más eficiente, más efectivo el proceso y la entrega de los resultados como ya les he de dicho.--

Eso es una generalidad, lo incluimos en el informe precisamente porque estamos trabajando en SUTEL bajo esa línea de dirección.----------

Muy bien, el informe de labores de la SUTEL de la Auditoría también requiere que se comuniquen otros resultados sobre otros servicios que brinda la Auditoría o las Auditorías Internas, en este caso nos referimos a lo que es el proceso de autorización de libros. ---

La autorización de libros está definida en el artículo 22, inciso 6, de la Ley General de Control Interno y establece que todas las Auditorías deben autorizar los libros legales de las instituciones del sector público, en este caso ya las compañeras comentaron, se dio una apertura y cierre de libros, 6 aperturas, 6 cierres, para un total de 12 servicios en esa línea.

También en el informe se hace referencia a la asesoría al Consejo de la SUTEL propiamente; estas asesorías se ven representadas por la asistencia a las sesiones del Consejo. ----------

Para el año 2023, se asistió a 14 sesiones del Consejo de un total de 72 y eso nos da un porcentaje de 19%, es bastante bajo, pero eso tiene su justificación, dado que para el año 2023 la Auditoría se vio inmersa en una reducción de su personal, principalmente por personal que se acogió a su jubilación, estamos hablando de 3 personas, más un par de renuncias de personal que tuvimos, eso nos retrasó todos los procesos de nuevos nombramientos, de reclutamiento y selección y a su vez, generó pues una recarga de trabajo en todos los compañeros, en todo el equipo de la Auditoría, entonces por ahí es por donde mayormente se puede justificar en alguna medida esa poca asistencia a las sesiones. Es una condición que esperamos ya no tenga ese mismo efecto para este año y haya una mayor participación en ese sentido. ----------

También hablamos sobre el proceso de seguimiento y recomendaciones, ya lo vimos en la sesión ordinaria 020-2024, esa sesión fue el 29 de mayo, donde presentamos el informe 14-ISR- 2024, ahí está todo el detalle, aquí vamos a hablar solamente sobre generalidades en el sentido de que efectivamente la Auditoría ha presentado 2 informes, el 28-ISR-2023 y el 14-ISR-2024, estos son los informes semestrales que acostumbra hacer la Auditoría para comunicar sobre el estado de las recomendaciones. ----------

En el último, el 14-ISR-2024, vimos que había al 31 de diciembre del 2023, 161 recomendaciones pendientes de implementación en la SUTEL y de ahí quedarían 75 recomendaciones que tenían un 0% de avance y la importancia de dedicar recursos y esfuerzo a la atención de esas recomendaciones. ----------

Habíamos visto también en ese informe sobre las recomendaciones de auditores externos, y se había mencionado que eran un total de 65 recomendaciones y que había 22 recomendaciones que en ese momento se encontraban en proceso y 43 que debían ser atendidas. ----------

También habíamos comunicado en ese informe del estado de las disposiciones emitidas por la Contraloría General de la República, así como las órdenes que ellos acostumbran a emitir en casos especiales y habíamos comentado que en este caso, al 31 de diciembre del 2023, pues la SUTEL había cumplido a esa fecha tanto con las recomendaciones como con las órdenes que la Contraloría había emitido hasta ese momento. ----------

Ya para cerrar con la presentación, queremos presentar uno de los indicadores sobre la gestión de la Auditoría en el periodo 2023, con relación a los estudios concluidos, pues se determinó que de 84 estudios programados más no programados del periodo 2023, se logró cumplir con 75 estudios, eso nos da el 89% de cumplimiento del plan de trabajo para la SUTEL. ----------

El indicador sobre horas aplicadas en la ejecución de esos estudios nos dice que se requirió de 11.524 horas, eso fue un poco más alto que las 10.782 que se tenían programadas, nos sobregiramos en alguna medida un 7%, pero eso podría considerarse que está dentro de márgenes razonables. ----------

Por último, cerramos con el indicador sobre la implementación de recomendaciones por la SUTEL que ya lo habíamos visto también en alguna oportunidad, que en el 2023 fue de un 26% y de ahí, pues lo que también comentamos, la importancia para el 2024, darle una mayor atención a ese proceso de implementación de recomendaciones. ----------

Con esto, estaríamos terminando la presentación del informe de labores de la Auditoría Interna para el periodo 2023, en lo que corresponde a la atención y el servicio que la Auditoría brinda a la SUTEL. ----------

Quedamos a disposición de Ustedes para cualquier duda, inquietud o consulta. Muy amables, muchas gracias. ----------

Cinthya Arias: *Muchas gracias. ¿Preguntas don Carlos, don Federico?* ----------

Federico Chacón: *Yo no tengo preguntas, muchas gracias.* ----------

Cinthya Arias: *Solamente manifestarles que estamos muy comprometidos con ese seguimiento a las recomendaciones en proceso, para poder mejorar ese indicador del 26% que ustedes bien nos han mencionado y que la vez pasada que nos reunimos estuvimos discutiendo al respecto.* ----------

En estos días tenemos preparada una reunión para analizar con detalle y girar ya algunas instrucciones o reiterar algunas instrucciones para la atención prioritaria, el cierre de algunas recomendaciones que están próximas o ya bastante avanzadas y en fin, ir concretando una mejora en la atención a esas recomendaciones. ----------

Entonces, de parte de nosotros, pues manifestarles ese compromiso, incluso estamos preparando una especie de dashboard que nos va a permitir a futuro darles un seguimiento

muchísimo más claro a las recomendaciones y tener una visión general y global de todas las recomendaciones que se reciben en las distintas áreas. ----------

Entonces, de nuestra parte, reiterar ese compromiso. ----------

Doña Anayansie. ----------

Anayansie Herrera: *Muchas gracias. Sí también, bueno cuando presentamos el informe, habíamos quedado de remitirles el siguiente reporte con el resultado de las depuraciones que se iban a generar producto de la cancelación de unas recomendaciones de las cartas de gerencia de TI y entonces ya eso se logró y ya el reporte fue enviado. ----------*

Ustedes ya también, de parte de la administración, nos hicieron llegar la nueva Carta de Gerencia correspondiente al periodo 2023 y estamos también en la revisión para ver si esto nos genera algún tipo de depuración adicional, entonces ya eso se concretó y entonces para el siguiente informe también ahí se verá reflejado. ----------

Cinthya Arias: *Muchísimas gracias. Esos son insumos importantes también. Bueno, hemos seguido sus recomendaciones también para poder registrar en tiempo algunos cambios, como las solicitudes de prórrogas y demás, para poder tener esto lo más al día posible, entonces, muchísimas gracias también por el reporte. ----------*

Si no hay más comentarios, entonces el acuerdo que correspondería es dar por recibido el informe por parte de la Auditoría, entonces lo someto a consideración. ----------

De acuerdo, muchísimas gracias entonces". ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 2023-03-IDC-2024 y la explicación brindada por los funcionarios de la Auditoría Interna, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.-----

ACUERDO 002-017-2024

Dar por recibida la presentación de la Auditoría Interna de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos del Informe de Labores 2023 03-IDC-2024.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

Se retiran de la sesión las señoras Anayansie Herrera Araya, Joyce Arroyo Chaves y Xiomara Chávez Benavides.

2.2. CORRESPONDENCIA PARA LOS MIEMBROS DEL CONSEJO

2.2.1 Oficio OF-0363-2024 mediante el cual la Auditoría Interna da respuesta al oficio 04771-SUTEL-CS-2024, sobre una ampliación de prórroga.

Continúa la Presidencia y hace del conocimiento del Consejo el oficio OF-0363-2024, mediante el cual la Auditoría Interna da respuesta al oficio 04771-SUTEL-CS-2024, sobre una ampliación de prórroga. ----------

Seguidamente la exposición del tema. ----------

*"**Cinthya Arias:** Entonces continuamos con el conocimiento del siguiente tema, que es la sección 2.2, correspondencia para los Miembros del Consejo. ----------*

El primer punto es el oficio OF-0363-2024, mediante el cual la Auditoría Interna da respuesta al oficio 04471-SUTEL CS-2024, que corresponde a una solicitud de prórroga que se presentó. ----------

En este oficio, la Auditoría aprueba parcialmente la prórroga e indican en lo que respecta a la recomendación del cuadro anterior, que es la recomendación Carvajal TI-2022/8,

deficiencias en gestión de usuarios, indica que una vez valoradas las justificaciones remitidas, se aprueba la solicitud parcialmente sustentados en términos generales, en que poseen un cronograma de actividades en que se requiere colaboración de otras Unidades de la SUTEL, se requiere la finalización de recomendaciones relacionadas. ----------

Aprueban el plazo para inicios de diciembre debido a que a fin de año normalmente las instituciones cierran, hay vacaciones y otras variables, lo que afecta el seguimiento. --------

Entonces básicamente estarían ampliando el plazo en vez del 20 de diciembre del 2024, al 06 de diciembre del 2024.----------

Entonces el acuerdo sería dar por recibido el oficio correspondiente y trasladar el resultado de la gestión de prórroga a la Dirección General de Operaciones, para lo que corresponda.

Entonces aprobamos en firme" ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio OF-0363-2024 y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad: ----------

ACUERDO 003-017-2024

I. Dar por recibido el oficio OF-0363-AI-2024 del 11 de junio de 2024 mediante el cual la Auditoría Interna da respuesta al oficio 04771-SUTEL-CS-2024, sobre una ampliación de prórroga.----------

II. Trasladar el oficio OF-0363-AI-2024 a la Dirección General de Operaciones para su conocimiento.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

2.2.2 Oficio OF-0386-SJD-2024, mediante el cual la Secretaría de la Junta Directiva de la ARESEP remite el acuerdo 07-45-2024, mediante el cual autoriza al señor Federico Chacón Loaiza al disfrute de medio día de vacaciones el 06 de junio del 2024.

Continúa la Presidencia y hace del conocimiento del Consejo el oficio OF-0386-SJD-2024, por el cual la Secretaría de la Junta Directiva de la ARESEP remite el acuerdo 07-45-2024, mediante el cual autoriza al señor Federico Chacón Loaiza al disfrute de medio día de vacaciones el 06 de junio del 2024. ----------

Seguidamente la exposición del tema. ----------

*"**Cinthya Arias:** Continuamos con el siguiente punto, que es el punto 2.2.2, oficio OF-0386-SJD-2024, mediante el cual la Secretaría de la Junta Directiva de ARESEP remite el acuerdo 07-45-2024, en donde autoriza al señor Federico Chacón el disfrute de medio día de vacaciones que solicitó para el 06 de junio pasado.* ----------

El acuerdo sería dar por recibido y trasladar el acuerdo correspondiente a la Unidad de Recursos Humanos, para el respaldo de las gestiones a cargo de ellos". ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio OF-0386-SJD-2024 y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.----------

ACUERDO 004-017-2024

I. Dar por recibido el oficio OF-0386-SJD-2024 del 12 de junio de 2024 de la Secretaría de la Junta Directiva de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos remite el acuerdo 07-45-2024, mediante el cual autoriza al señor Federico Chacón Loaiza para el disfrute de medio día de vacaciones el 6 de junio de 2024.----------

II. Trasladar el oficio OF-0386-SJD-2024 a la Unidad de Recursos Humanos de la Dirección General de Operaciones.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

2.2.3 Oficio CPC-ICN-14-2024 mediante el cual el Consejo de Promoción de la Competitividad solicita información para la elaboración del Índice de Competitividad.

Continúa la Presidencia y hace del conocimiento del Consejo el oficio CPC-ICN-14-2024, mediante el cual el Consejo de Promoción de la Competitividad solicita información para la elaboración del Índice de Competitividad.----------

Seguidamente la exposición del tema. ----------

*“**Cinthya Arias:** El siguiente tema, el 2.3.3. es el oficio CPN-ICN-014-2024, mediante el cual el Consejo de Promoción de la Competitividad solicita información para la elaboración del Índice de Competitividad. ----------*

Esta solicitud ingresó el 12 de junio pasado, está dirigida a la Presidencia del Consejo y básicamente, es una solicitud para requerir las bases o las series de datos relativas a las estadísticas de telecomunicaciones y entiendo que también las estadísticas del módulo TIC, pero en bases de datos. ----------

Lo anterior, por cuanto, como ustedes conocen, el Consejo de Promoción de la Competitividad elabora un índice nacional que toma en cuenta el informe nacional de competitividad cantonal y toma en cuenta nuestra información para un apartado en medición. ----------

Entonces el acuerdo sería dar por recibida la solicitud respectiva y trasladarla a la Dirección General de Mercados para la atención correspondiente y en coordinación con la Dirección General de Calidad, entonces lo votamos". ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio CPC-ICN-14-2024 y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad: ----------

ACUERDO 005-017-2024

1. Dar por recibido el oficio CPN-ICN-014-2024 del 12 de junio de 2024 mediante el cual el Consejo de Promoción de la Competitividad solicita información para la elaboración del Índice de Competitividad.----------
2. Trasladar el oficio mencionado en el numeral 1 a la Dirección General de Mercados para que en conjunto con la Dirección General de Calidad atiendan y den respuesta a la solicitud del Consejo de Promoción de la Competitividad.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

2.2.4 Oficio AL-FPLP-JOB-OF 196-06-2024, mediante el cual la Diputada Johana Obando Bonilla hace consultas sobre el proceso licitatorio del espectro radioeléctrico (5G).

Continúa la Presidencia y hace del conocimiento del Consejo el oficio AL-FPLP-JOB-OF-196-06-2024, mediante el cual la Diputada Johana Obando Bonilla hace consultas sobre el proceso licitatorio del espectro radioeléctrico (5G). ----------

Seguidamente la exposición del tema. ----------

*"**Cinthya Arias:** El siguiente punto es el que agregamos en la agenda. Este fue un documento recibido oficialmente, ingresa el día de hoy, por algunos problemas que tuvo el*

remitente del documento y básicamente lo firma doña Joana Obando, la diputada del PLP, donde básicamente lo que nos indica es una solicitud y consultas específicas relacionadas con el proceso de 5G, relacionados con el cronograma, la etapa en la que se encuentra y nos hace una indicación, una solicitud de que se pueda atender con urgencia y prioridad el proceso de licitación respectiva por ser considerado, según lo que ella manifiesta, como un tema importante para la competitividad del país. ----------

Nos da como plazo, nos recuerda el plazo de 10 días hábiles para la respuesta. Entonces, la propuesta de acuerdo sería dar por recibido el oficio y trasladar a la Dirección General de Calidad para que en coordinación con la Presidencia remita la respuesta correspondiente a la diputada Obando. ----------

¿De acuerdo? En firme". ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio AL-FPLP-JOB-OF- 196-06-2024 y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.----------

ACUERDO 006-017-2024

1. Dar por recibido el oficio OF-FPLP-JOB-OF 196-06-2024, del 17 de junio del 2024, mediante el cual la Diputada Johana Obando Bonilla hace una serie de consultas sobre el proceso licitatorio del espectro radioeléctrico (5G).----------
2. Remitir el oficio OF-FPLP-JOB-OF 196-06-2024 a la Dirección General de Calidad para que en coordinación con la Presidencia del Consejo remitan una respuesta a la Diputada Obando Bonilla.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

ARTÍCULO 3

PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CALIDAD

3.1. Propuesta de cumplimiento del acuerdo por cambio de programación en la grilla de Telecable.

Ingresa a sesión el señor Glenn Fallas Fallas, para el conocimiento de los temas de la Dirección a su cargo.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe técnico presentado por la Dirección General de Calidad, con respecto al cambio de programación en la grilla de Telecable. ----------

Al respecto, se conoce el oficio 01112-SUTEL-DGC-2024, del 13 de enero del 2024, por medio del cual esa Dirección expone al Consejo el informe, relacionado con la eliminación del canal GLITZ en el servicio de televisión por suscripción de ese operador. ----------

A continuación la exposición del tema. ----------

*"**Cinthya Arias**: Estamos en la sección de la Dirección General de Calidad y entraríamos a conocer el punto 3.1, Propuesta de cumplimiento del acuerdo por cambio de programación en la grilla de Telecable.*----------

***Glenn Fallas**: Sí, sería el oficio 01112-SUTELDGC-2024. Este es el informe relativo al cambio de programación del servicio de televisión por suscripción de Telecable, del canal que se llama Glitz.*----------

Telecable informó el 21 de diciembre sobre el cambio. El 22 de diciembre, la Dirección emitió el criterio sobre el cambio de programación con unas observaciones. ----------

En este sentido, el Consejo, mediante acuerdo 036-001-2024, del 04 de enero, resolvió dar por recibido, señalar que Telecable cumple y acreditar la comunicación a los usuarios finales. ----------

De esto se trata el presente oficio y el 31 de enero, el operador remitió el oficio con el cual brindó respuesta al punto del acuerdo correspondiente. ----------

El operador presentó incluso una matriz, es decir, una captura de la matriz de sus sistemas, con los extractos de la información brindada a los usuarios y voy a irme finalmente a la tablita.

Entonces en la publicación web ellos cumplen con la información, con la publicación en redes sociales cumplen y también con el comunicado al medio del contrato de adhesión, por lo que se tiene que Telecable cumplió con el derecho de información por la eliminación del canal Glitz de su parrilla y por ende, el acuerdo es algo muy sencillo. ----------

Sería dar por recibido el informe; señalar que el Telecable cumplió con el punto tercero del acuerdo 036-001-2024 y dar por finalizado el proceso de fiscalización asociado a la eliminación del canal Glitz. Eso es señores. ----------

***Cinthya Arias**: De acuerdo entonces, ¿alguna consulta? Si no hay consultas, entonces procederíamos a aprobar, ¿lo ocupa en firme Glenn? ----------*

***Glenn Fallas**: Sí es un informe que se ha atrasado en varias sesiones, entonces, pues sí sería ideal que ya se comunicara la finalización del proceso a Telecable. ----------*

***Cinthya Arias**: De acuerdo, entonces se solicita la firmeza y en ese sentido, el acuerdo que nos indicó don Glenn, que ha resumido, estaríamos aprobando, de acuerdo". --------*

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio 01112-SUTEL-DGC-2024, del 13 de enero del 2024 y lo comentado en esta oportunidad por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.----------

ACUERDO 007-017-2024

Primero. DAR POR RECIBIDO el oficio 01112-SUTEL-DGC-2024 del 13 de febrero de 2024, mediante el cual la Dirección General de Calidad emitió el criterio sobre el cumplimiento del acuerdo 036-001-2024 del 4 de enero de 2024, relacionado con el cambio de programación en el servicio de televisión por suscripción presentado por **Telecable, S. A.** por la eliminación del canal **GLITZ,** a partir del **29 de febrero de 2024**.

Segundo. SEÑALAR que **Telecable S.A.** cumplió con el punto tercero del acuerdo 036-001-2024 del 4 de enero de 2024 emitido por este Consejo, dado que, realizó con el plazo de antelación correspondiente, la totalidad de las publicaciones y notificaciones según lo establece la normativa, en cumplimiento del artículo 45 incisos 1), 4) y 19) de la Ley General de Telecomunicaciones, el numeral 147 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones, así como, los numerales 11 inciso 28), 40 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final, respecto a la eliminación del canal **GLITZ**.------

Tercero. DAR POR FINALIZADO el proceso de fiscalización del derecho de información a los usuarios finales, sobre la eliminación del canal **GLITZ,** a partir del **29 de febrero de 2024**. ----------

Contra el presente acuerdo procede el recurso ordinario de revocatoria o reposición, previsto en el artículo 343 de la Ley General de la Administración Pública en relación con el artículo 345.1 del mismo cuerpo normativo. El recurso se deberá presentar ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente acuerdo.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

Se deja constancia de que al ser las 11:10 horas se retira de la sesión el funcionario Jorge Brealey Zamora.

3.2. Cumplimiento del derecho de información de los usuarios finales en relación con la información por aumento de velocidad y modificación de tarifas en el servicio de acceso a Internet fijo de Millicom Cable Costa Rica S. A.

Seguidamente, la Presidencia presenta al Consejo el informe emitido por la Dirección General de Calidad, sobre el aumento de velocidad y modificación de tarifas en el servicio de acceso a Internet fijo de Millicom Cable Costa Rica, S. A.----------

Sobre el caso, se conoce el oficio 04287-SUTEL-DGC-2024, del 24 de mayo del 2024, mediante el cual esa Dirección presenta al Consejo el informe técnico relacionado con el aumento de velocidad y modificación de tarifas en el servicio de acceso a Internet fijo del operador.----------

*"**Cinthya Arias**: Continuamos con el punto 3.2, el cumplimiento del derecho de información de los usuarios finales con relación a la información por aumento de velocidad y modificación de las tarifas del servicio de acceso a internet fijo, correspondiente a Millicom Cable Costa Rica, S. A.* ----------

***Glenn Fallas**: Así es. El 25 de enero solicitó, asociado al trámite, el inicio del trámite sobre el aumento de velocidad y la eliminación del sitio web del comunicado publicado, que en su momento no contaba con los requisitos normativos.* ----------

En atención a dicho requerimiento, el operador indica que todas las solicitudes de Sutel se acataron y que no se siguió adelante con el proceso, sin previamente enviar los bocetos y eliminar la información que no cumplía con la normativa. ----------

Posteriormente, mediante este oficio, el 22 de febrero se le dio un plazo de 5 días para realizar los ajustes correspondientes.----------

El 01 de marzo Tigo señaló que en cumplimiento del requerimiento señalado, adjuntó los diferentes comunicados que se realizarán a través de los medios.----------

Mediante oficio 01645-SUTEL-DGC-2024 se indicó a Tigo que igual, aun los elementos enviados no como no cuentan con los requisitos normativos, por lo que se les pidió un ajuste, principalmente, tener un enlace directo para que las personas pudieran consultar cuánto sería el precio final de su servicio. ----------

Tigo responde el 12 de marzo, donde adjuntaron los cambios respectivos. Luego, mediante oficio 02907-SUTEL-DGC-2024, el 22 de abril, se indicó a Tigo que debía presentar la corrección de los bocetos, que incluía el ajuste de los bocetos para que los usuarios sean informados con un mes de antelación, remitir el enlace directo del cambio de precio, dado que el que nos habían remitido, que es éste, el cambio de plan, no tenía accesibilidad y tomar en cuenta que, de conformidad con la normativa, ellos tienen que hacer el ajuste hasta tanto lo apruebe Sutel. ----------

Luego, el 22 de abril, Tigo remitió que, en seguimiento al proceso, adjuntaron las evidencias correspondientes. ----------

Posteriormente, la Dirección señaló que el plazo de mes calendario se respetó en todo momento, ya que los comunicados se realizarían el 15 de marzo. ----------

Posteriormente, mediante el oficio 03398-SUTEL-DGC-2024, del 08 de mayo, le hicimos una solicitud adicional a Tigo para que presentara la evidencia de los comunicados, tanto al número gratuito, tanto la información para rescindir el contrato del punto exacto del aumento. ----------

Finalmente, Tigo nos presentó el oficio CAP 9524, del 15 de mayo. ----------

Sobre este tema, nos vamos a ir a la tabla que tiene el control del cumplimiento de los elementos. Aquí esta muestra de las capturas que nos envió Tigo sobre los cambios que ellos señalaron haber realizado y aquí hay una serie de evidencias que ellos nos enviaron sobre los temas, incluso ya el sitio con los ajustes correspondientes para diferentes números de suscriptor. ----------

Entonces, se tiene que en su momento el operador no cumplió con la solicitud original de hacer el requerimiento a la Sutel del cambio de precios.----------

En cuanto a los comunicados, ellos cumplen con las fechas, también se cumplió en cuanto al comunicado por correo electrónico. ----------

Sobre el monto exacto del aumento, ellos hacían referencia al tema del cambio de plan. Mediante el correo electrónico que enviaron a los usuarios no había videncia de algún hipervínculo o un cambio específico.----------

Cumplieron con establecer el teléfono gratuito, cumplieron con la información a los usuarios, sin embargo, la información que presentaron para respaldo de las notificaciones, tanto para los comunicados en redes sociales, el sitio web y la publicación, no nos permite verificar el cumplimiento, a pesar de que, como vieron en los antecedentes, hubo varios intercambios de solicitudes de información.----------

Con base en lo anterior, se tiene que Tigo no cumplió con el derecho de información de los usuarios finales. Los bocetos de esos comunicados no fueron presentados de previo, como lo requiere la normativa actual; el operador hizo caso omiso de las diferentes advertencias que le remitimos en los oficios 02709-SUTEL-DGC-2024 y 03398-SUTEL-DGC-2024; las comunicaciones realizadas por el operador no fueron avaladas por de previo por el Consejo de Sutel, como lo requiere la normativa; en los correos remitidos a los usuarios no se evidencia el precio final de los nuevos planes, lo cual no cumple con lo que le hemos prevenido y tampoco existe el hipervínculo que permita al usuario ingresar a la página del operador donde pudiera revisar. ----------

La información no fue debidamente notificada a los usuarios finales y como les decíamos, el 19 de abril, cuando se trató de acceder al link, al enlace que nos enviaron, no funcionaba, por lo que no se garantiza el correcto funcionamiento de dicha página.-------

Considerando lo anterior, las recomendaciones sería dar por recibido el informe 04287-SUTEL-DGC-2024; rechazar los informes de Tigo por las violaciones que vimos ahora y ordenar a Millicom que no puede aplicar ningún ajuste de precio en dichos meses, para lo cual deberá remitir en 10 días hábiles un informe de cumplimiento, para que se acate a cabalidad la normativa y que no podrá aplicar ninguna modificación contractual a los usuarios. ----------

Ordenar a la Dirección de Calidad que una vez que Tigo remita la información, le informe al Consejo si el operador cumplió a cabalidad y que ante el incumplimiento, recomendamos remitir a la Dirección General de Mercados el presente asunto, así como la Dirección de Competencia, debido a los requerimientos de ellos para todo lo que son cambios contractuales.----------

Eso sería señores la recomendación de la Dirección.----------

***Cinthya Arias**: De acuerdo. ¿Comentario adicionales?* ----------

***Federico Chacón**: Tengo un par de consultas. Tal vez si pones ahí en el acuerdo el punto 2. Es que hay una parte que no sé si se puede matizar, porque dice "las comunicaciones no fueron avaladas de previo por el Consejo", pero todos los trámites empiezan el 25 de enero y el último que es como el 15 de mayo, entonces no sé si eso se puede ajustar un poco.* ----------

***Glenn Fallas**: Esta es la propuesta de acuerdo.* ----------

***Federico Chacón**: En el punto 2, dice: "no fueron avaladas de previo por el Consejo de esta Superintendencia, violentando los numerales 40 y 56, pero lo que no queda claro es que todas las solicitudes que iniciaron las gestiones que hicieron empezaron el 25 de enero y la último que vi fue como en mayo.* ----------

Entonces no sé si esto está bien, estaba desintegrado el Consejo. Entonces esa parte es la que no me calza, no sé a qué se refiere este punto. ----------

***Glenn Fallas**: Es que efectivamente, el reglamento, en el 40 y el 56, habla de que cualquier modificación contractual, como el contrato lo avala el Consejo de Sutel, tiene que ser avalada por el Consejo de Sutel igual.----------*

Sobre el tema de la des conformación del Consejo, pues obviamente los operadores conocían de la situación y era parte de los elementos que la misma Sutel advirtió como riesgos asociados al cambio en las condiciones contractuales, porque no había Consejo que las aprobara en su momento. ----------

***Federico Chacón**: Sí, pero no me queda bien. Me parece que queda como que si hubo una omisión por parte de ellos, pero no se matiza el tema de que estuvo desintegrado el Consejo.----------*

***Glenn Fallas**: Es que la eventual omisión por parte de ellos, fue un tema de que ellos no hicieron la gestión como debían. ----------*

Lo primero que debieron haber hecho era solicitar la aprobación de los cambios contractuales. De hecho, por eso la Dirección General de Calidad les advierte en los oficios 02907 y 03398 sobre esta situación, de que todos estos procesos requieren de previo el aval del Consejo. ----------

En todo caso, este no fue el único incumplimiento por parte del operador, dado que además del tema de la aprobación previa, ellos a pesar de que se les señaló que no aplicaran la modificación contractual sin contar con esa aprobación y también se les solicitó que se remitiera la prueba de que se haya informado correctamente a los usuarios, aspecto que no cumplieron. ----------

***Federico Chacón**: Glenn perdón que te interrumpa. En todas las omisiones todo está bien documentado y esa parte me queda claro.----------*

Este punto en específico me salta la duda, digo yo, empiezan las gestiones del 25 de enero, el Consejo no está integrado hasta finales de abril, toda la tramitación empieza hasta tal y aquí dice que no contó con el aval del Consejo. ----------

Si usted tiene una lectura así, inmediata y está toda la correspondencia con la Dirección y todo el intercambio y las explicaciones y todo eso, se ven las omisiones que se hacen. --

Pero de esta lectura me salta la duda en ese tema, o sea, no había Consejo, entonces, ¿cómo está matizado ese tema en particular? ----------

***Glenn Fallas**: No sé, lo que se podría indicar es aspecto que debería requerir indistintamente de la condición asociada a la conformación de dicho ente. Pero es que siempre lo tenían que cumplir. ----------*

***Cinthya Arias**: ¿Pero ellos a ellos sí se le advirtió que el Consejo estaba desconformado?*

***Glenn Fallas**: Sí. ----------*

***Cinthya Arias**: Y ellos sabían que tenían que esperar a que el Consejo se conformara para proceder con cualquier cambio contractual.----------*

***Glenn Fallas**: De hecho, por eso se les envían 2 comunicados, haciendo ver esa información. ----------*

***Cinthya Arias**: Ellos procedieron a pesar de... Es como los cambios de precios. Los cambios de precios tenían súper preocupados a los operadores porque no contaban con el aval del Consejo. Ellos sabían que no los podían aplicar hasta que eso no ocurriera. -*

***Mariana Brenes**: Es que no hay forma de matizar lo que pasó de enero a abril. No había Consejo, entonces no podía ejercer. ----------*

***Federico Chacón**: Claro, pero no sé si se puede explicar. Todos estamos claros en el tema de las advertencias, pero tal vez decir que se había advertido que no lo podían usar por la situación, o lo que fuera. ----------*

***Cinthya Arias**: No fueron avaladas de previo por el Consejo de esta Superintendencia...--*

***Mariana Brenes**: Que se le ponga la nota al pie que siempre le ponía Glenn y le pusimos en los de prórrogas, que el Consejo se encontró desconformado de enero a tal.----------*

***Cinthya Arias**: Exacto, sí. ----------*

***Glenn Fallas**: De acuerdo, lo vamos a incorporar.----------*

***Federico Chacón**: Muchas gracias, siento que eso queda más claro.----------*

Después, fijate en el séptimo Glenn? En el 7, no me queda claro, no sé si es un tema de redacción, tal vez explícamelo, por favor, dice remitir a la Dirección de Competencia para el procesamiento de información de las condiciones del mercado con relación a los derechos del consumidor. ----------

¿Qué es ese punto? ¿Para qué se está remitiendo a la Dirección General de Competencia? ----------

***Glenn Fallas**: Fue una solicitud de ellos, don Federico, la Dirección de Competencia nos solicitó que cualquier elemento asociado con cambios contractuales o cambios de precios se les informara. ----------*

***Cinthya Arias**: Eso es básicamente para identificar prácticas en donde haya un acuerdo tácito entre las partes, o un seguimiento a una actuación de un operador que pueda estar asociada a una práctica monopolística relativa, entonces por eso ellos solicitan no solamente el tema de los cambios en precios, sino de cualquier cambio en las condiciones contractuales, para identificar algún comportamiento que pueda asociarse a una manipulación.----------*

***Federico Chacón**: Dejámelo ahí, dice, para el procesamiento de la información de las condiciones del mercado con relación a los derechos del usuario final. ----------*

***Glenn Fallas**: Esto se podría dejar hasta ahí, si les parece. Así como lo quité, porque realmente el tema de los derechos del usuario final es más resorte de la Dirección. ------*

***Federico Chacón**: Yo creo que con esto queda más clara, con esta explicación, perfecto, muchas gracias, ya me quedó claro este punto, gracias. ----------*

***Glenn Fallas**: Gracias, voy a enviarlo a la compañera, para que le haga de una vez el cambio. ----------*

***Cinthya Arias**: ¿Lo ocupa en firme don Glenn? ----------*

***Glenn Fallas**: Sí, gracias. Igual ellos tienen un plazo ahí también para responder, entonces es importante que esté en firme. ----------*

***Cinthya Arias**: De acuerdo, votaríamos. Entonces se aprueba en firme con esos ajustes que mencionamos y que ya don Glenn ha computado". ----------*

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio 04287-SUTEL-DGC-2024, del 24 de mayo del 2024y lo expuesto por el señor Fallas Fallas en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública. ----------

ACUERDO 008-017-2024

PRIMERO: DAR POR RECIBIDO el oficio 04287-SUTEL-DGC-2024 del 24 de mayo de 2024, mediante el cual la Dirección General de Calidad emitió el criterio sobre el cumplimiento del derecho de información de los usuarios finales por parte de **Millicom Cable Costa Rica, S.A.** en relación el aumento de velocidad y modificación de tarifas en el servicio de acceso a Internet fijo del operador, que implica un cambio en las condiciones contractuales y una modificación de precio. ----------

SEGUNDO: RECHAZAR los informes presentados por **Millicom Cable Costa Rica, S.A.** sobre el cumplimiento del derecho de información de los usuarios finales, ya que los comunicados realizados en relación el aumento de velocidad y modificación de tarifas en el servicio de acceso a Internet fijo del operador, **no cumplen** con la totalidad de los elementos normativos, según se expone de seguido: ----------

i) Los bocetos de dichos comunicados no fueron presentados para valoración previa del cumplimiento de información a los usuarios finales, lo anterior en violación de los artículos 45 incisos 1), 4) y 19) de la Ley General de Telecomunicaciones y numerales 40 y 56 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final, artículo 34 de la Ley de Notificaciones Judiciales. Por cuanto, como se evidenció, los bocetos fueron por el operador remitidos a partir de una solicitud de información realizada por la Dirección General de Calidad mediante el oficio número 00641-SUTEL-DGC-2024 del 25 de enero de 2024. ----------

ii) Las comunicaciones realizadas por el operador no fueron avaladas de previo por el Consejo de esta Superintendencia[1], violentando los numerales 40 y 56 del nuevo Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final. ----------

iii) El operador hizo caso omiso de las advertencias realizadas por esta Superintendencia en los oficios 02907-SUTEL-DGC-2024 del 22 de abril de 2024 y 03398-SUTEL-DGC-2024 del 08 de mayo de 2024, respecto a no aplicar la modificación contractual pretendida sin contar con la aprobación final de los bocetos, por cuanto los mismos no cuentan con la totalidad de los requisitos normativos. -----

[1] El 5 de enero de 2024, según el acuerdo de la Junta Directiva de la ARESEP 03-68-2018 del acta de la sesión ordinaria 68-2018 celebrada el 20 de noviembre de 2018, venció el nombramiento del señor Federico Chacón Loaiza como miembro propietario del Consejo de la SUTEL. En la misma fecha, según el acuerdo de la Junta Directiva de la ARESEP del acta de la sesión ordinaria 68-2018 celebrada el 20 de noviembre de 2018, venció el nombramiento del señor Walther Herrera Cantillo, como miembro suplente del Consejo de la SUTEL. Por lo tanto, desde ese momento el Consejo de la Sutel no contó con el quórum necesario para sesionar, debido a la falta de nombramiento de dos de sus miembros propietarios. Siendo que hasta el 26 de abril de 2024 mediante acuerdo 02-34-2024 de la Junta Directiva de la ARESEP, se dispone juramentar a los señores Federico Chacón Loaiza, Carlos Watson Carazo como miembros titulares y a la señora Ana Eugenia Rodríguez Zamora, como miembro suplente, todos del Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, por un plazo de 5 años, volviendo a contar con el quórum necesario para sesionar.

iv) En los correos electrónicos remitidos a los usuarios no se evidencia la información sobre los precios finales de los nuevos planes, tampoco se aprecia la referencia al sitio WEB del operador con la información relativa al cambio de plan, puesto que como se observa en la captura remitida mediante el oficio CAFF-95-2024 del 15 de mayo de 2024 no existe ningún hipervínculo que remita a la página del operador. ---

v) La información de cambios contractuales y de precios **no fue debidamente notificada** a los usuarios finales con el debido plazo de anticipación y a los medios establecidos en la normativa, contrario a lo dispuesto en los artículos 45 incisos 1), 4) y 19) de la Ley General de Telecomunicaciones y numerales 40 y 56 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final, así como el artículo 34 de la Ley de Notificaciones Judiciales. ----------

TERCERO: ORDENAR a **Millicom Cable Costa Rica, S.A.** que, en virtud de que los comunicados realizados para la aplicación de modificación contractual presentados no cumplen con la totalidad de los elementos normativos, en contra de lo establecido en el artículo 45 incisos 1), 4) y 19) de la Ley General de Telecomunicaciones, artículos 40 y 56 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final y artículo 34 de la Ley de Notificaciones Judiciales, **no puede aplicar ningún ajuste de precio en dichos meses**. Razón por la cual, deberá reintegrar, en efectivo o crédito a futuro, los montos facturados de más a los usuarios finales, en caso de haber aplicado el cambio de precio. Para lo cual, deberá presentar un informe de cumplimiento en el plazo máximo de **10 días hábiles**, los cuales corren a partir de la notificación del acuerdo del Consejo. ----------

CUARTO: ORDENAR a **Millicom Cable Costa Rica, S.A.** realizar nuevamente el proceso de modificación contractual, en cumplimiento del artículo 40 y 56 del nuevo RPUF, para lo cual, debe remitir de previo a esta Superintendencia para su aprobación los bocetos de comunicación a los usuarios finales. Además, **no podrá aplicar ninguna modificación contractual ni cambio de precios** hasta que el Regulador avale el cumplimiento del

derecho de información a los usuarios finales. En caso de que no se cumpla con lo indicado, se procederá a informar a la Dirección General de Mercados para que valore la apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio, según los términos y condiciones del Título V de la Ley General de Telecomunicaciones. ----------

QUINTO: ORDENAR a la **Dirección General de Calidad** que, una vez que **Millicom Cable Costa Rica, S.A.** remita la información señalada en los puntos anteriores, realice el análisis correspondiente para determinar si el operador está cumpliendo con lo señalado en el presente acuerdo. ----------

SEXTO: REMITIR a la Dirección General de Mercados, el presente asunto quien de conformidad con el numeral 44 inciso k) del Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su Órgano Desconcentrado, deberá analizar la eventual violación del artículo 67 de la Ley General de Telecomunicaciones y, consecuentemente, valorar una posible apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio, según el Título V de la ley citada, respecto al posible incumplimiento del operador en atender el proceso de revisión del derecho de información de los usuarios finales por parte de esta Superintendencia; conforme a lo dispuesto en los numerales 40 y 56 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final, así como, utilizar comunicados que no cumplen con los elementos normativos; lo anterior, según artículo 45 incisos 1), 4) y 19) de la Ley General de Telecomunicaciones, artículos 13, 20, 27 y 28 Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final y artículo 34 de la Ley de Notificaciones Judiciales. ----------

SÉTIMO: REMITIR a la **Dirección General de Competencia**, los hechos evidenciados en el presente trámite, debido a sus potestades establecidas en los artículos 46 bis y 46 tris del Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado, para el procesamiento de la información de las condiciones de mercado. ----------

Contra el presente acuerdo procede el recurso ordinario de revocatoria o reposición, previsto en el artículo 343 de la Ley General de la Administración Pública en relación con el artículo 345.1 del mismo cuerpo normativo. El recurso se deberá presentar ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente acuerdo.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

3.3. Informe de cumplimiento del derecho de información de los usuarios sobre la digitalización (migración de tecnología análoga a digital) en el servicio de televisión por suscripción en las provincias de San José, Cartago, Limón, Alajuela y Heredia Millicom.

Para continuar, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe técnico sobre el derecho de información de los usuarios sobre la digitalización en el servicio de televisión por suscripción de Millicom. ----------

Al respecto, se conoce el oficio 03111-SUTEL-DGC-2024, del 30 de abril del 2024, mediante el cual esa Dirección se refiere a las evidencias sobre las publicaciones y notificaciones realizadas por Millicom Cable para informar a los usuarios finales sobre la digitalización (migración de tecnología) en las provincias de San José, Cartago, Limón, Alajuela, Heredia y Puntarenas del servicio de televisión por suscripción a partir del 2 de mayo de 2024.----------

Seguidamente la exposición de este asunto. ----------

*"**Cinthya Arias**: Continuamos entonces con el siguiente tema, el 3.1, "Informe de cumplimiento del derecho de información de los usuarios sobre la digitalización en el*

servicio de televisión por suscripción en las provincias de San José, Cartago, Limón, Alajuela y Heredia para Millicom. Adelante don Glenn. ----------

***Glenn Fallas**: Sería el oficio 03111-SUTEL-DGC-2024. Estos son los procesos de digitalización que ha llevado Millicom. Ellos hacen un proceso de digitalización, pero lo han hecho por partes donde van implementado ellos la sustitución de la red. ----------*

Estos son, a partir del 13 y 18 de mayo Tigo nos solicitó la verificación de los bocetos. --

Mediante oficio 02073-SUTEL-DGC-2024 se le hizo una prevención a Tigo para que aportaran la solicitud de revisión debidamente firmada, para hacer la gestión como tal.--

Tigo aportó por medio de correo electrónico la solicitud firmada por doña Roxana Sánchez.

Por medio del oficio 02708-SUTEL-DGC-2024 la Dirección le rindió el dictamen al Consejo sobre la migración tecnológica y que Tigo remitió el oficio de ellos del 18 de abril, en el cual aportó evidencias sobre toda la comunicación a los usuarios finales.----------

Aquí, igual si gustan, para hacerlo un poquito más ejecutivo nos vamos a la tablita, donde se muestra el cumplimiento de cada uno de los elementos. Aquí están los comunicados que Tigo aportó, la información sobre las notificaciones que ellos señalaron realizar, aquí se tiene que en este caso sí hicieron la gestión previa ante la Sutel, lo cual cumple.------

También se indicó con claridad la fecha exacta del cambio de tecnología, que sería el 02 de mayo del 2024.----------

Igualmente se indicó con claridad que la modificación era por 820 colones, asociados al alquiler mensual de la caja digital por el cambio de tecnología. ----------

Además se cumplió con informar sobre el 1722. Igual la información se tiene que la realizó con la antelación correspondiente según el reglamento y aportó toda la información que permite acreditar que a los usuarios se les informó tanto vía correo electrónico, en redes sociales, en comunicados de prensa y en la página web. Recordemos que el ser un cambio

de precios, ellos también tienen que hacer la publicación en medios de comunicación masiva. ----------

Con base en eso se tiene que Tigo cumplió con todos los requisitos señalados en la normativa y que se tiene por acreditado este requerimiento, entonces cumplieron con todos los aspectos normativos. ----------

La propuesta sería dar por recibido el oficio; señalar a Millicom que cumplió con los elementos de la normativa y que cumplió con las recomendaciones de nuestro oficio y solicitar a la Secretaría que notifique a Millicom el oficio como tal y también notifique a la Dirección de Competencia, por los mismos elementos que vimos en el punto anterior y dar por finalizado el proceso de migración, dado que como les dijimos, se acreditó el cumplimiento cabal de todos los elementos de la normativa. Eso sería.----------

Cinthya Arias*: Gracias. ¿En la redacción de lo de Competencia habría que hacer el mismo ajuste?* ----------

Glenn Fallas*: Aquí no lo pusimos como la anterior, lo pusimos conforme ellos nos lo habían solicitado acá, es un tema como de forma de ellos.* ----------

Cinthya Arias*: De acuerdo. Muchas gracias, ¿en firme también lo ocupas?* ----------

Glenn Fallas*: Sí señora, para tener este trámite por gestionado.* ----------

Cinthya Arias*: Aprobado en firme".*----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio 03111-SUTEL-DGC-2024, del 30 de abril del 2024y lo expuesto por el señor Fallas Fallas en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.----------

ACUERDO 009-017-2024

PRIMERO: Dar por recibido y aprobar el oficio 03111-SUTEL-DGC-2024 del 30 de abril de 2024, mediante el cual la Dirección General de Calidad emitió el criterio de cumplimiento del derecho de información de los usuarios sobre la digitalización (migración de tecnología análoga a digital) en el servicio de televisión por suscripción a partir del 2 de mayo de 2024 en las provincias de San José (cantón San José, distrito Uruca; cantón Goicoechea, distrito Mata de Plátano; cantón Montes de Oca, distrito San Pedro) Cartago (cantón Cartago, distrito Carmen), Limón (cantón Pococí, distrito Cariari), Alajuela (cantón Grecia, distrito Tacares; cantón Naranjo, distrito Cirri Sur), Heredia (cantón Heredia, distrito Heredia) y Puntarenas (cantón Puntarenas, distritos Barranca y El Roble). --------

SEGUNDO: Señalar que la información brindada por **Millicom Cable Costa Rica, S.A.** respecto a la digitalización (migración de tecnología análoga a digital) en el servicio de televisión por suscripción a partir del 2 de mayo de 2024 en las provincias de San José (cantón San José, distrito Uruca; cantón Goicoechea, distrito Mata de Plátano; cantón Montes de Oca, distrito San Pedro) Cartago (cantón Cartago, distrito Carmen), Limón (cantón Pococí, distrito Cariari), Alajuela (cantón Grecia, distrito Tacares; cantón Naranjo, distrito Cirri Sur), Heredia (cantón Heredia, distrito Heredia) y Puntarenas (cantón Puntarenas, distritos Barranca y El Roble), **cumplió** con el derecho de información de los usuarios finales según lo establecido en el artículo 45 incisos 1), 4), 19) y 22) de la Ley General de Telecomunicaciones, así como, los ordinales 11 inciso 28), 40 y 56 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final.----------

TERCERO: Señalar que **Millicom Cable Costa Rica, S.A.**, **cumplió** con las recomendaciones señaladas en el oficio 02708-SUTEL-DGC-2024 del 12 de abril de 2024 respecto a utilizar los bocetos previamente aprobados y remitir los comprobantes de las comunicaciones y notificaciones realizadas para informar sobre la digitalización (migración de tecnología analógica a digital) del servicio de televisión por suscripción.----------

CUARTO: Solicitar a la Secretaría del Consejo de esta Superintendencia notificar a **Millicom Cable Costa Rica, S.A.**, el oficio 03111-SUTEL-DGC-2024 del 30 de abril de 2024 de la Dirección General de Calidad, así como, el acuerdo emitido por el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones. ----------

QUINTO: Solicitar a la Secretaría del Consejo de esta Superintendencia notificar a la Dirección General de Competencia el oficio 03111-SUTEL-DGC-2024 del 30 de abril de 2024 de la Dirección General de Calidad, así como, el acuerdo emitido por el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, conforme a lo solicitado en el oficio número 09576-SUTEL-OTC-2023 del 9 de noviembre de 2023. ----------

SEXTO: Dar por finalizado el proceso de fiscalización del derecho de información de los usuarios finales, sobre la digitalización (migración de tecnología análoga a digital) en el servicio de televisión por suscripción a partir del 2 de mayo de 2024 en las provincias de San José (cantón San José, distrito Uruca; cantón Goicoechea, distrito Mata de Plátano; cantón Montes de Oca, distrito San Pedro) Cartago (cantón Cartago, distrito Carmen), Limón (cantón Pococí, distrito Cariari), Alajuela (cantón Grecia, distrito Tacares; cantón Naranjo, distrito Cirri Sur), Heredia (cantón Heredia, distrito Heredia) y Puntarenas (cantón Puntarenas, distritos Barranca y El Roble), presentada por **Millicom Cable Costa Rica, S.A.** el pasado 22 de abril de 2024. ----------

Contra el presente acuerdo procede el recurso ordinario de revocatoria o reposición, previsto en el artículo 343 de la Ley General de la Administración Pública en relación con el artículo 345.1 del mismo cuerpo normativo. El recurso se deberá presentar ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente acuerdo.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

3.4. Informe de cumplimiento del derecho de información de los usuarios en el cambio en la programación del servicio de televisión por suscripción realizada por Millicom Cable de Costa Rica, S. A.

De inmediato, la Presidencia presenta para valoración del Consejo el informe emitido por la Dirección General de Calidad, con respecto al derecho de información de los usuarios en el cambio en la programación del servicio de televisión por suscripción realizada por Millicom Cable de Costa Rica, S. A.----------

Al respecto, se conoce el oficio 03149-SUTEL-DGC-2024, del 02 de mayo del 2024, por el cual esa Dirección se refiere a las evidencias de las publicaciones y notificaciones para informar sobre la sustitución del canal "*TYC S*" por el canal "*Plim Plim*", en el servicio de televisión por suscripción de ese operador.----------

De inmediato la exposición de este asunto.----------

"***Cinthya Arias***: *Continuamos con el punto 3.4, también de Millicom, informe de cumplimiento del derecho de información de los usuarios en la programación del servicio televisión por suscripción.*----------

Glenn Fallas*: Sería el oficio 03149-SUTEL-DGC-2024, ya se los proyecto. En este oficio se muestra el cumplimiento por parte de Millicom sobre* la sustitución del canal "*TYC S*" por el canal "*Plim Plim".*----------

Aquí Tigo nos solicitó el 20 de marzo el tema. Dice que haría una sustitución de los canales HBO y TYCS por los canales Venevisión Internacional y Plim Plim, en el cual señaló que el 30 de abril ellos estarían haciendo la renovación.----------

Se hicieron las gestiones correspondientes y de nuevo, si gusta me voy a la tablita para tenerlo mucho más esquematizado.----------

Aquí está parte de lo que ellos nos remitieron para acreditar la información de los usuarios. Aquí está el canal Plim Plim. ----------

Aquí está el cumplimiento. Ellos cumplieron con la presentación previa a Sutel, cumplieron con indicar la fecha exacta del cambio de canales y cumplieron con la antelación de 10 días naturales, según el 147 del reglamento a la ley y por ende, cumplieron a cabalidad con los elementos, tanto el número gratuito como la información a los usuarios finales.--

Por ende se tiene que se presentaron las evidencias, cumplió ampliamente con los requisitos y que se tiene por acreditado el cumplimiento normativo.----------

Con base en lo anterior, recomendamos dar por recibido el oficio 03149-SUTEL-DGC-2024, señalar a Millicom que cumplió con el cambio en cuanto a estos canales, según la normativa; señalar a Millicom que la Dirección General de Calidad conoció los cambios, sin embargo, se determinó que cumplió con el derecho de información; solicitar la Secretaría de Consejo que notifique el oficio a Millicom y también a la Dirección de Competencia, según lo que solicitaron en el oficio 09576-SUTEL-OTC-2023 y dar por finalizado el cambio en la canalización. ----------

***Cinthya Arias**: De acuerdo. ¿Lo ocupas en firme, por la fecha? ----------*

***Glenn Fallas**: Sí, igual por la fecha y para finalizar el trámite.----------*

***Cinthya Arias**: De acuerdo, aprobamos en firme". ----------*

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio 03149-SUTEL-DGC-2024, del 02 de mayo del 2024 y lo expuesto por señor Fallas Fallas en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.----------

19 de junio del 2024
SESIÓN ORDINARIA 017-2024

ACUERDO 010-017-2024

PRIMERO: Dar por recibido y aprobar el oficio número 03149-SUTEL-DGC-2024 del 02 de mayo de 2024, mediante el cual la Dirección General de Calidad emitió el criterio de cumplimiento del derecho de información de los usuarios sobre la sustitución del canal ***"TYC S"*** por el canal ***"Plim Plim"***, en el servicio de televisión por suscripción efectuada por **Millicom Cable Costa Rica, S. A**. ----------

SEGUNDO: Señalar que **Millicom Cable Costa Rica, S.A.**, en el cambio de programación debido a la sustitución del canal ***"TYC S"*** por el canal ***"Plim Plim"***, en el servicio de televisión por suscripción del operador **cumplió** con el derecho de información de los usuarios finales según lo establecido en el artículo 45 incisos 1), 4), 19) y 22) de la Ley General de Telecomunicaciones, el numeral 147 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones, así como, los numerales 11 inciso 28) y 40 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final. ----------

TERCERO: Señalar a **Millicom Cable Costa Rica, S.A.** que, la Dirección General de Calidad en el oficio 02667-SUTEL-DGC-2024 del 11 de abril de 2024, conoció sobre la sustitución de los canales ***"HBO"*** y "***TYC S***" por los canales "***Venevisión Internacional***" y "***Plim Plim***", y el operador remitió las evidencias sobre las publicaciones y notificaciones de la sustitución del canal ***"TYC S"*** por el canal ***"Plim Plim"***, variando de esta manera el boceto presentado a esta Superintendencia. Sin embargo, al determinarse que cumplió con el derecho de la información de los usuarios y los demás aspectos del boceto son idénticos a las comunicaciones efectuadas, de manera excepcional se aceptan las acciones realizadas por el operador. No obstante, se le insta en futuros casos a utilizar los bocetos avalados por esta Superintendencia. ----------

CUARTO: Solicitar a la Secretaría del Consejo de esta Superintendencia notificar a **Millicom Cable Costa Rica, S.A.**, el oficio número 03149-SUTEL-DGC-2024 del 02 de

mayo de 2024 de la Dirección General de Calidad, así como, el acuerdo emitido por el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones. ----------

QUINTO: Solicitar a la Secretaría del Consejo de esta Superintendencia notificar a la Dirección General de Competencia el oficio número 03149-SUTEL-DGC-2024 del 02 de mayo de 2024 de la Dirección General de Calidad, así como, el acuerdo emitido por el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, conforme a lo solicitado en el oficio número 09576-SUTEL-OTC-2023 del 9 de noviembre de 2023. ----------

SEXTO: Dar por finalizado el proceso de fiscalización del derecho de información de los usuarios finales, en el cambio de programación debido a la sustitución del canal *"**TYC S**"* por el canal ***"Plim Plim"***, en el servicio de televisión por suscripción del operador realizada por **Millicom Cable Costa Rica, S.A.** a partir del 30 de abril de 2024. ----------

Contra el presente acuerdo procede el recurso ordinario de revocatoria o reposición, previsto en el artículo 343 de la Ley General de la Administración Pública en relación con el artículo 345.1 del mismo cuerpo normativo. El recurso se deberá presentar ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente acuerdo.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

3.5. Informe de cumplimiento del derecho de información de los usuarios en cambio de programación en el servicio de televisión por suscripción realizado por Millicom Cable Costa Rica, S. A.

De inmediato, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe técnico presentado por la Dirección General de Calidad, sobre el derecho de información de los usuarios en la programación de Millicom Cable de Costa Rica, S. A. ----------

Al respecto, se conoce el oficio 03194-SUTEL-DGC-2024, del 03 de mayo del 2024, por el cual esa Dirección expone al Consejo el informe técnico relacionado con el cambio de programación debido a la sustitución de los canales "*Ubeat"* y *"Vivo play*" por los canales *"Star TVE"* y *"N+"* en el servicio de televisión por suscripción.----------

Seguidamente la exposición de este asunto.----------

*"**Cinthya Arias**: Continuamos con el informe técnico relacionado con el cambio de programación debido a la sustitución de los canales "Ubeat" y "Vivo Play" por los canales "Star TVE" y "N+" en el servicio de televisión por suscripción de Millicom Cable, S. A.------*

***Glenn Fallas**: Mediante el oficio 03194-SUTEL-DGC-2024, por el cual Millicom presenta al Consejo el informe relacionado con el cambio de programación por la sustitución de los canales "Ubeat" y "Vivo Play" por los canales "Star TVE" y "N+" en el servicio de televisión por suscripción de Millicom Cable, S. A.----------*

Millicom expone los cambios realizados y se constata que cumplieron con la presentación previa a Sutel del cambio mencionado, cumplieron con la indicación de la fecha exacta del cambio de canales y con la antelación de 10 días naturales, según el 147 del reglamento a la ley y por ende, cumpliendo así con los elementos establecidos en la normativa vigente para estos casos.----------

Por lo indicado, con base en las evidencias analizadas, la Dirección determina que Tigo cumplió ampliamente con los requisitos y que se tiene por acreditado el cumplimiento normativo. ----------

Por ende, la recomendación al Consejo es dar por recibido el oficio 03194-SUTEL-DGC-2024, informar a Millicom que cumplió con el cambio en esos canales de acuerdo con la

normativa; solicitar la Secretaría de Consejo que notifique el oficio a Millicom y también a la Dirección de Competencia, según lo que solicitaron en el oficio 09576-SUTEL-OTC-2023 y dar por finalizado el cambio en la canalización. ----------

***Cinthya Arias**: ¿Consultas? No. De acuerdo, aprobado en firme".* ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base el oficio 03194-SUTEL-DGC-2024, del 03 de mayo del 2024 y la explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.----------

ACUERDO 011-017-2024

PRIMERO: Dar por recibido y aprobar el oficio 03194-SUTEL-DGC-2024 del 03 de mayo de 2024, mediante el cual la Dirección General de Calidad emitió el criterio de cumplimiento del derecho de información en la modificación en la programación debido a la sustitución de los canales *"Ubeat"* y *"Vivo play"* por los canales *"Star TVE"* y *"N+"* en el servicio de televisión por suscripción efectuada por **Millicom Cable Costa Rica, S. A**. --

SEGUNDO: Señalar a **Millicom Cable Costa Rica, S.A**., que la modificación en la programación debido a la sustitución de los canales *"Ubeat"* y *"Vivo play"* por los canales *"Star TVE"* y *"N+"* en el servicio de televisión por suscripción del operador **cumplió** con el derecho de información de los usuarios finales según lo establecido en el artículo 45 incisos 1), 4), 19) y 22) de la Ley General de Telecomunicaciones, el numeral 147 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones, así como, los numerales 11 inciso 28) y 40 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final. ----------

TERCERO: Señalar que Millicom Cable Costa Rica, S.A. cumplió con lo solicitado en el oficio número 01650-SUTEL-DGC-2024 del 5 de febrero de 2024 respecto a aportar: *"a) Prueba suficiente y fehaciente donde consten los comprobantes de las notificaciones*

personales realizadas a la totalidad de los usuarios afectados por la modificación en la programación del servicio de televisión por suscripción. b) Prueba con los datos suficientes para poder tener por acreditado que se realizó la publicación en las redes masivas del operador, así como, que se respetó el plazo de los 10 días naturales de anticipación, según la normativa". (Destacado pertenece al original)----------

CUARTO: Solicitar a la Secretaría del Consejo de esta Superintendencia notificar a Millicom Cable Costa Rica, S.A., el oficio número 03194-SUTEL-DGC-2024 del 03 de mayo de 2024 de la Dirección General de Calidad, así como, el acuerdo emitido por el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones. ----------

QUINTO: Solicitar a la Secretaría del Consejo de esta Superintendencia notificar a la Dirección General de Competencia el oficio número 03194-SUTEL-DGC-2024 del 03 de mayo de 2024 de la Dirección General de Calidad, así como, el acuerdo emitido por el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, conforme a lo solicitado en el oficio número 09576-SUTEL-OTC-2023 del 9 de noviembre de 2023. ----------

SEXTO: Dar por finalizado el proceso de fiscalización del derecho de información de los usuarios finales, en la modificación en la programación debido a la sustitución de los canales *"Ubeat"* y *"Vivo play"* por los canales *"Star TVE"* y *"N+"* en el servicio de televisión por suscripción efectuada por Millicom Cable Costa Rica, S.A. a partir del 31 de marzo de 2024.- ----------

Contra el presente acuerdo procede el recurso ordinario de revocatoria o reposición, previsto en el artículo 343 de la Ley General de la Administración Pública en relación con el artículo 345.1 del mismo cuerpo normativo. ----------

El recurso se deberá presentar ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo

de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente acuerdo. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

3.6. Informe de verificación de cumplimiento del derecho de información por modificación en la programación de servicio de televisión por suscripción de Metrocom.

La Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe presentado por la Dirección General de Calidad, sobre la verificación del cumplimiento del derecho de información por modificación en la programación del servicio de televisión por suscripción de Comunicaciones Metropolitanas Metrocom, S. A. ----------

Al respecto, se conoce el oficio 04602-SUTEL-DGC-2024, del 03 de junio del 2024, por el cual esa Dirección expone al Consejo el informe técnico sobre el cambio de programación por la eliminación de los canales *"TD+"* y *"TD+2*" en el servicio de televisión por suscripción de ese operador. ----------

A continuación la exposición de este asunto. ----------

*"**Cinthya Arias**: El siguiente punto es el 3.6, informes sobre la verificación de cumplimiento de los derechos de Información por modificación en la programación del servicio de televisión por suscripción de Metrocom. Adelante.* ----------

***Glenn Fallas**: Este es el oficio 04602-SUTEL-DGC-2024, se voy a presentar acá. En este caso es Metrocom.* ----------

De inicio no empezamos muy bien, porque no es una gestión directa del operador conforme la normativa, sino que fue una prevención que le hicimos a Metrocom para que

iniciara el proceso, debido a que se había verificado información ya asociada a ese cambio. ----------

Sobre los canales TD+ y TD+2 de la grilla, a partir del 25 de marzo, a Metrocom se le solicitó mediante el oficio de 03656-SUTEL-DGC-2024 que presentara prueba de la notificación a los clientes y todo lo que requiere la normativa y Metrocom remitió respuesta posteriormente.----------

Vamos si gustan al cuadro, en este caso sí hay varios incumplimientos. Primero, que no se solicitó el boceto de previo a la aprobación. ----------

Luego, que sí está la fecha exacta en cuanto al cambio correspondiente. ----------

Posteriormente, que también se indicó el teléfono gratuito, en este caso 800 00 Fibra.---

También que se informó a los usuarios finales sobre la posibilidad de rescindir el contrato.

Sin embargo, no cumplió con acreditar la información debidamente publicada a los clientes. En este caso, no existe prueba de la fecha en la que se hizo la publicación de la información en el sitio web, ni la publicación en redes sociales, a pesar de que requirió, por lo que se tiene que hay un incumplimiento. ----------

Entonces se tiene un cumplimiento parcial, dado que no remitió la información de previo a realizar el análisis de la modificación contractual y no realizó el comunicado en sus redes sociales ni en la red de Instagram y por ende, se tiene que existe un incumplimiento en ese sentido. ----------

Sería la recomendación al Consejo dar por recibir el oficio 04602-SUTEL-DGC-2024 y señalar que la eliminación de los canales TD+ y TD+2 en el servicio cumplió parcialmente con el derecho de información, dado que no remitió la notificación con toda la información asociada a la modificación contractual.----------

Señalar a Metrocom que debe cumplir con el procedimiento del 40 del Reglamento de protección al usuario.----------

Señalar a Metrocom que para próximos procesos estaríamos en toda la disposición de asesorarlo en el proceso, también que tomen las previsiones correspondientes para que en la misma imagen del comunicado se procede a brindar toda la información que debe recibir el usuario.----------

Solicitar a la Secretaría que notifique a Metrocom. ----------

Remitir a la Dirección General de Mercados el tema por el cumplimiento parcial y notificar a la Dirección de Competencia, según lo solicitado en el oficio 09576-SUTEL-DGCO-2024 y dar por finalizado el proceso. ----------

Eso sería, señores. ----------

***Cinthya Arias**: De acuerdo. Comentarios, preguntas, observaciones. No hay. En firme también". ----------*

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio 04602-SUTEL-DGC-2024, del 03 de junio del 2024 y la explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.---

ACUERDO 012-017-2024

PRIMERO: DAR POR RECIBIDO y aprobar oficio 04602-SUTEL-DGC-2024 del 03 de junio de 2024, mediante el cual la Dirección General de Calidad emitió el criterio sobre la eliminación de los canales "*TD+*" y "*TD+2*" de la grilla en el servicio de televisión por suscripción, efectuada por **Comunicaciones Metropolitanas Metrocom S.A.**, a partir del 25 de marzo de 2024. ----------

SEGUNDO: SEÑALAR que, la eliminación de los canales "*TD+"* y *"TD+2"* en el servicio de televisión por suscripción, efectuada por **Comunicaciones Metropolitanas Metrocom S.A.**, a partir del 25 de marzo de 2024 cumplió parcialmente con el derecho de información de los usuarios finales, dado que no remitió la notificación con toda la información de la modificación contractual al medio establecido en el contrato de adhesión de los usuarios o bien al correo electrónico donde le remiten la facturación y no realizó el comunicado en todas sus redes sociales, trasgrediendo el artículo 45 incisos 1), 4), 19) y 22) de la Ley General de Telecomunicaciones, 147 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones, así como los numerales 11 inciso 28) y 40 y 62 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final.----------

TERCERO: SEÑALAR a **Comunicaciones Metropolitanas Metrocom, S. A.** que, debe cumplir con el procedimiento establecido en el numeral 40 del nuevo Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final, por lo que cualquier gestión de cambio de precios o condiciones contractuales debe ser formalmente presentada a Sutel con la antelación que señala la normativa.----------

CUARTO: SEÑALAR a **Comunicaciones Metropolitanas Metrocom, S. A.** que, para futuros casos la Dirección General de Calidad, se encuentra en total disposición de realizar una revisión previa e informal sobre los bocetos de comunicación que se notificaran a los usuarios finales; razón por la cual, se insta al operador a remitir por correo electrónico en un tiempo razonable y proporcional dicha información para enviar las observaciones correspondientes y así agilizar el proceso de verificación. ----------

QUINTO: SEÑALAR a **Comunicaciones Metropolitanas Metrocom, S. A.** que, para futuros casos tome las previsiones correspondientes para que en la misma imagen del comunicado proceda a brindar toda la información que debe recibir el usuario.----------

SEXTO: SOLICITAR a la Secretaría del Consejo de esta Superintendencia notificar a **Comunicaciones Metropolitanas Metrocom, S. A.** el oficio número 04602-SUTEL-DGC-

2024 del 03 de junio de 2024 de la Dirección General de Calidad, así como, el acuerdo emitido por el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, con el fin de que atienda en futuros casos las recomendaciones brindadas, para agilizar el proceso de verificación del derecho de información a los usuarios finales en futuras modificaciones contractuales.----------

SÉTIMO: REMITIR a la Dirección General de Mercados el presente asunto, quien de conformidad con el numeral 44 inciso k) del Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su Órgano Desconcentrado, deberá analizar la eventual violación del artículo 67 de la Ley General de Telecomunicaciones y, consecuentemente, valorar una posible apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio, dado que el operador **a)** no remitió la notificación con toda la información de la modificación contractual al medio establecido en el contrato de adhesión de los usuarios o bien al correo electrónico donde le remiten la facturación y; **b)** no realizó el comunicado en todas sus redes sociales. ----------

OCTAVO: NOTIFICAR a la Dirección General de Competencia el oficio número 04602-SUTEL-DGC-2024 del 03 de junio de 2024 de la Dirección General de Calidad, así como, el acuerdo emitido por el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, conforme a lo solicitado en el oficio número 09576-SUTEL-OTC-2023 del 9 de noviembre de 2023.----------

NOVENO: DAR POR FINALIZADO el proceso de fiscalización del derecho de información a los usuarios finales, sobre la eliminación de los canales *"TD+"* y *"TD+2"* en el servicio de televisión por suscripción, efectuada por **Comunicaciones Metropolitanas Metrocom, S. A.**, a partir del 25 de marzo del 2024. ----------

Contra el presente acuerdo procede el recurso ordinario de revocatoria o reposición, previsto en el artículo 343 de la Ley General de la Administración Pública en relación con el artículo 345.1 del mismo cuerpo normativo. ----------

El recurso se deberá presentar ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente acuerdo. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

3.7. ***Propuesta de resolución sobre el proceso para solicitar la suspensión de envío de comunicaciones no solicitadas con fines comerciales de venta directa***.

De inmediato, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo la propuesta de resolución presentada por la Dirección General de Calidad, con respecto al proceso para solicitar la suspensión de envío de comunicaciones no solicitadas con fines comerciales de venta directa. ----------

Seguidamente, la exposición de este asunto. ----------

*"**Cinthya Arias**: Continuamos con el punto 3.7, propuesta de resolución para solicitar la suspensión de envío de comunicaciones no solicitadas con fines comerciales de venta directa.*----------

***Glenn Fallas**: Voy a presentarles aquí el informe. Este es el informe en el que proponemos valorar el inicio de un proceso de consulta, muy asociado a lo que establece hoy el Reglamento de protección al usuario, relativo a aquellas comunicaciones no solicitadas con fines de venta directa.* ----------

Es importante señalar que nosotros hicimos una revisión de algunos modelos de regulación de otros países que se muestran acá. ----------

Que mediante acuerdo 014-077-2012, se había emitido inicialmente un procedimiento de comunicaciones no solicitadas y que el nuevo reglamento establece en el capítulo la

regulación de las comunicaciones de venta directa y además, el mismo reglamento establece que deroga toda la normativa que no fuera consistente hacia atrás. ----------

En este sentido, es importante señalar acá que estaríamos recomendando que se valore la revocatoria del procedimiento de comunicaciones no solicitadas, que desde la perspectiva jurídica tuvo una revocación tácita, pero para asegurar la seguridad jurídica de todos los operadores, es importante hacer la revocación expresa. ----------

Aquí está un poco asociado a las obligaciones y funciones de Sutel, pues el artículo 44 de la Ley General de Telecomunicaciones regula lo correspondiente a las comunicaciones de venta directa. ----------

Las comunicaciones de venta directa son todas aquellas en las que se vende un servicio o un producto sin que el usuario previamente haya dado su aprobación. ----------

Que hay un reglamento sobre las medidas de protección por parte del MICITT y que el nuevo Reglamento sobre régimen de protección al usuario tiene una serie de disposiciones que abordan todo el tema de comunicaciones no solicitadas. ----------

Me voy a tener aquí un poquito en el transitorio que dice que toda acción donde se remite información con fines de venta directa y comercial y/o publicitaria a usuarios finales sin contar con previo consentimiento y se utiliza el sistema de llamada o suscripción automática, o se oculte o falsear remitente de la comunicación, o no se cuente con una alternativa para realizar las comunicaciones, esto está enmarcado en una práctica prohibida en un nuevo reglamento de protección al usuario y por ende, sería una acción que los operadores deberían de que no realizar. ----------

También la administración pública habla del tema de audiencia, aquellos que apliquen las disposiciones, entonces por ende, proponemos que se valore esta consulta de la nueva resolución, que tendría las disposiciones regulatorias de alcance general sobre comunicaciones no solicitadas. ----------

Aquí se amplía un poco lo que dice el artículo 103 del Reglamento de protección al usuario, donde se indica qué son comunicaciones no solicitadas y que la Sutel pondrá a disposición de los usuarios finales una herramienta centralizada, que permitirá a los usuarios señalar su oposición a recibir comunicaciones no solicitadas.----------

Esto también lo dice el artículo 103 del reglamento, que la implementación de esta herramienta permitirá a los usuarios un punto centralizado para realizar esas gestiones.

Que las solicitudes realizadas por medio de dicha herramienta serán vinculantes para los operadores. ----------

Que los usuarios podrán solicitar las suspensiones de comunicaciones no solicitadas para los registros a su nombre.----------

Que estas disposiciones aplican para la totalidad de los operadores. ----------

Que la aplicación de las disposiciones se limita exclusivamente a las comunicaciones con fines de venta directa y eso es importante, porque hay personas que piensan que las comunicaciones, por ejemplo, en lo que corresponde a la facturación o recordatorios de pago, son comunicaciones con fines de venta directa, pero no es así.----------

Todo lo que sea emergencia, salud, seguridad ciudadana, educación, cultura y los mismos recordatorios de las operadoras, no corresponden a información con fines de venta directa y por ende, no son comunicaciones no solicitadas y que también el Ministerio de Economía, Industria y Comercio tiene en su reglamento disposiciones asociadas a las comunicaciones no solicitadas.----------

Aquí disponemos la propuesta de procedimiento, que se ingrese a la web, que se dejen las características de la lectura de los términos, indicar los datos personales, definir la contraseña, operar el mecanismo de verificación, todo el tema de cómo se realizará el intercambio de información con el usuario y que finalmente podría haber a través de la página el estado de sus solicitudes.----------

Y aquí estaría la atención por parte de los operadores, que la Sutel pondría a disposición de los operadores la interfaz de consulta, que los operadores deberían en forma diaria consultar en sus registros las personas que se incluyen en la página y que el operador deberá actualizar a través de la interfaz el estado exitoso o no exitoso de la gestión realizada por parte de los usuarios y que los operadores únicamente podrán visualizar las solicitudes específicas, es decir, un operador no va a ver las solicitudes de otro.----------

Sobre la adquisición de los servicios para comunicaciones no solicitadas la Sutel va a contratar una empresa, que la empresa tendrá la supervisión de la Sutel y que permitirá a través de este desarrollo que los usuarios consulten cuáles servicios de telecomunicaciones tendrían eventualmente la posibilidad de señalar que no quieren recibir comunicaciones con fines de venta directa.----------

La propuesta sería dar por recibida la propuesta de resolución, aprobar el proceso de consulta, someterlo a consulta pública y solicitar la Secretaría que gestione los procesos, donde siempre tanto Luis como Arlyn nos ayudan. ----------

Instruirnos a nosotros también, para que una vez realizado el proceso de consulta, presentemos al Consejo el análisis de las posiciones recibidas.----------

Eso es señores la propuesta en ese sentido.----------

***Cinthya Arias**: Preguntas o consultas.----------*

***Rodolfo González**: Un par de preguntas. Sí, en la parte del acuerdo, si lo podemos ver. Al final, ya cuando usted la prueba propiamente por parte del Consejo. El tercero dice, sí, está bien, es aprobar para el respectivo proceso de consulta pública. ----------*

Sí, esa era mi duda, si la aprobación era específicamente para ese fin. Está bien, gracias, Glenn.----------

***Cinthya Arias**: Glenn, ahí al final, me parece que el número de fax está malo. Sé que no se usa ya, pero tiene un dígito más.----------*

***Glenn Fallas**: Muchas gracias, sí, tiene razón. Ya lo voy a ajustar.----------*

***Cinthya Arias**: Lo otro era, ¿cuál es el costo para el operador de implementar un sistema así? O sea, además de estar revisando día a día si hay algún usuario de su base de datos que solicitó el bloqueo de las comunicaciones no deseadas, en la práctica, ¿qué es lo que ellos tienen que hacer y qué costos les implica hacerlo?----------*

***Glenn Fallas**: Bueno, eso dependerá de la automatización que quiera darle el operador. Lo primero es que es lo que nosotros estaríamos proponiendo, dado que son muchos operadores, serían diferentes alternativas para que ellos puedan acceder a la información, desde la alternativa manual, que sería acceder de forma segura al sitio para ver cuáles de los usuarios específicos de este operador han manifestado su voluntad de no recibir comunicaciones con fines de venta directa, hasta contar, ya sea con un web services o una alternativa similar, para que en lugar de hacer consultas manuales ellos lo puedan consultar automáticamente dentro de sus sistemas, pero sí necesitarían para esos efectos, para la parte manual, tener a alguien que lo revise y para la parte más automatizada tendrían que hacer todo el desarrollo para la inclusión de este requerimiento en sus sistema y que a esa a esa persona que manifiesta que no quiere fines de venta directa, finalmente se le incluya en esas listas que manejan los operadores de usuarios a los cuales no se les hacen comunicaciones.----------*

***Cinthya Arias**: Ya eso es un proceso sencillo en la práctica de ejecutar. ----------*

***Glenn Fallas**: Sí, como le digo, dependerá un poco del grado automatización que quiera cada operador y comprar... ----------*

***Cinthya Arias**: No, yo no digo la consulta, sino el bloqueo en sí o el cese de las comunicaciones no deseadas.----------*

***Glenn Fallas**: Sí, eso ya es una cosa que el operador tiene que implementar a lo interno, donde le diga a todos sus frontales y a todas las empresas que también ellos*

eventualmente contraten para hacer seguimiento de clientes, que desistan de llamar al número en el que el usuario está manifestando expresamente que no quiere comunicaciones. ----------

***Cinthya Arias**: ¿Y cómo vamos a hacer? ¿Cuál va a ser el procedimiento?----------*

Yo sé que me estoy adelantando, ¿pero cuál va a ser el procedimiento para que una vez que esto esté establecido se dé a conocer a los usuarios?----------

***Glenn Fallas**: Igual nosotros estamos pidiendo, ya para el próximo periodo, una campaña en este sentido, para poder llegar, serían 2 herramientas, esta es la de comunicaciones no solicitadas, pero también está la de no repudio, que es aquel usuario que dice mire, yo necesito un punto centralizado donde alguien me diga cuántos servicios tengo yo.--------*

Si alguien me dice mirá, vos tenes un servicio en X operador que no reconocés, podés ir donde ese operador solicitar e informarle que no tiene servicios con este operador y hacer todo el proceso que establece el reglamento. ----------

Serían esos 2 elementos quizás los más importantes en cuanto a la comunicación con los clientes y sí sería a través de una campaña de información.----------

***Cinthya Arias**: Si el usuario lo solicita, está documentado y el operador no realiza esa gestión. ¿Se genera una infracción? ----------*

***Glenn Fallas**: Está actuando como una práctica prohibida y la práctica prohibida después es una desatención a una instrucción de la Sutel y sería una infracción. ----------*

***Cinthya Arias**: ¿Una infracción grave, muy grave o leve? ----------*

***Glenn Fallas**: Sería muy grave, por lo que dice creo que es el numeral a 3 o 4 del 67. --*

***Cinthya Arias**: Esas eran las dudas, no tanto del proceso de consulta, sino del mecanismo y la consulta es ¿por qué periodo? ----------*

***Glenn Fallas**: ¿De la consulta? 10 días hábiles. ----------*

***Cinthya Arias**: De acuerdo. ¿Lo ocupa en firme, para poder realizar la publicación en La Gaceta y la gestión?* ----------

***Glenn Fallas**: Exacto, para que nos apoyen, así sería.* ----------

***Cinthya Arias**: De acuerdo, votamos en firme.* ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de resolución presentada por la Dirección General de Calidad y lo comentado en esta oportunidad por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.----------

ACUERDO 013-017-2024

PRIMERO: En relación con la protección al ámbito de intimidad, privacidad y el derecho de autodeterminación informativa de los usuarios finales de los servicios de telecomunicaciones y en general al régimen de derechos dispuestos en el Capítulo II del Título II de la Ley 8642; el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL), de conformidad con el artículo 361 de la Ley N°6227, Ley General de la Administración Pública y el numeral 103 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al usuario final vigente, aprueba someter a consulta y se concede un plazo de **10 días hábiles a partir de la publicación del presente acuerdo y propuesta de resolución** a los operadores o proveedores de servicios de telecomunicaciones disponibles al público y usuarios en general, para que expongan por escrito ante esta Superintendencia su parecer en torno a la siguiente propuesta de instrucciones regulatorias, según consta en el expediente GCO-DGC-CND-00306-2024. ----------

"PROPUESTA DE RESOLUCIÓN PARA CONSULTA PÚBLICA

RCS-XXX-2024

19 de junio del 2024
SESIÓN ORDINARIA 017-2024

DISPOSICIONES REGULATORIAS DE ALCANCE GENERAL PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROCESO PARA SOLICITAR LA SUSPENSIÓN DE ENVÍO DE COMUNICACIONES NO SOLICITADAS CON FINES COMERCIALES DE VENTA DIRECTA

EXPEDIENTE: GCO-DGC-CND-00306-2024

***RESULTANDO**:*

1. *Que la Dirección General de Calidad de la Superintendencia de Telecomunicaciones realizó un estudio en el cual se analizan las prácticas utilizadas por otros reguladores de telecomunicaciones o entidades gubernamentales, para el tratamiento para las Comunicaciones no solicitadas. En dicha investigación se analizaron los sitios Web de organismos que han dispuesto el uso de plataformas tecnológicas que permiten a los usuarios finales la posibilidad de registrar los recursos numéricos asociados a sus servicios de telecomunicaciones, con el fin de evitar comunicaciones con fines de venta directa, a saber:* ----------

- **a.** *La Comisión Federal de Comercio de Estado Unidos de América (https://www.donotcall.gov/default.aspx).* ----------
- **b.** *La Comisión de Radio-Televisión y Telecomunicaciones de Canadá (https://www.lnnte-dncl.gc.ca/index-eng).* ----------
- **c.** *La Autoridad de Comunicaciones y Medios de Australia (https://www.donotcall.gov.au/consumers/register-your-numbers/)* ----------
- **d.** *La Comisión de Regulación de Comunicaciones de Colombia (http://www.siust.gov.co/siust/mercado/solicitud.jsp).* ----------

2. *Que, mediante acuerdo 014-077-2012 emitido por el Consejo de la Sutel en la Sesión Ordinaria 077-2012 celebrada el 19 de diciembre del 2012, se aprobó el "Procedimiento de comunicaciones no solicitadas", publicado en el Diario Oficial La Gaceta 23 Alcance 22 del 1° de febrero de 2013.* ----------

3. *Que el nuevo Reglamento de Protección al Usuario Final publicado en el Alcance 200 del Diario Oficial La Gaceta 180 del 22 de setiembre del 2022[2] establece en el capítulo XVII la regulación de las Comunicaciones con fines comerciales de venta directa, donde señala que esta Superintendencia deberá poner a disposición del público, una herramienta en su sitio WEB por medio de la cual los usuarios finales podrán manifestar su oposición o negativa a recibir comunicaciones no solicitadas, cuya implementación se definirá mediante resolución motivada.* ----------

CONSIDERANDO:

I. *Que el artículo 24 de nuestra Constitución Política establece el derecho a la intimidad, la privacidad, el secreto de las comunicaciones, y el derecho fundamental de autodeterminación informativa de los habitantes, los cuales forman parte del régimen de derechos que ostentan los usuarios finales de los servicios de telecomunicaciones disponibles al público.* ----------

II. *Que, la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en su artículo 12 establece que: "Nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada (…). Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques". Lo cual resulta concordante con lo señalado en la Convención Americana sobre Derechos Humanos en su artículo 11 incisos 2 y 3, que señalan: "2. Nadie puede ser objeto de injerencias arbitrarias o abusivas en su vida privada" y que en adición "3. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra esas injerencias o esos ataques".* ----------

III. *Que, en el artículo 3 incisos c), d) y j) de la Ley N°8642, se disponen los principios rectores de Beneficio del usuario, Transparencia y Privacidad de la información, los cuales orientan e inspiran el régimen legal de los servicios de telecomunicaciones. Estos principios determinan, entre otros aspectos, el establecimiento de garantías a*

[2] Vigente a partir del 23 de setiembre de 2023.

favor de los usuarios finales de los servicios de telecomunicaciones, el deber de los operadores o proveedores de servicios a informar adecuadamente sobre aquella información general de los requisitos y trámites para el acceso a los servicios de telecomunicaciones y el deber de garantizar el derecho a la intimidad, la libertad y secreto de las comunicaciones. ----------

IV. *Que, según los artículos 60 incisos a) y d) de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos (ARESEP) Ley N°7593, son obligaciones de esta Superintendencia aplicar el ordenamiento jurídico de las telecomunicaciones y garantizar y proteger los derechos de los usuarios finales. Esta última a su vez, se desarrolla en el artículo 73 inciso a) de la misma Ley al disponer como una función del Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones: "Proteger los derechos de los usuarios de los servicios de telecomunicaciones, asegurando eficiencia, igualdad, continuidad, calidad, mayor y mejor cobertura, mayor y mejor información, más y mejores alternativas en la prestación de los servicios, así como garantizar la privacidad y confidencialidad en las comunicaciones, de acuerdo con la Constitución Política".* ----------

V. *Que, la Ley General de Telecomunicaciones define la privacidad de las comunicaciones o de la información como aquella "obligación de los operadores y proveedores, de conformidad con el artículo 24 de la Constitución Política, a garantizar el derecho a la intimidad, la libertad y el secreto de las comunicaciones, así como proteger la confidencialidad de la información que obtengan de sus clientes, o de otros operadores, con ocasión de la suscripción de los servicios, salvo que estos autoricen, de manera expresa, la cesión de la información a otros entes, públicos o privados". (Artículo 3, inciso j).* ----------

VI. *Que, el artículo 44 de la citada Ley regula las comunicaciones no solicitadas, razón por la cual prohíbe la utilización de sistemas de llamada automática por voz, fax, correo electrónico o cualquier otro dispositivo con fines de venta directa, salvo*

cuando los usuarios hayan dado su consentimiento previamente. El suministro de esta información debe ofrecerse con absoluta claridad y sencillez. En cualquier momento, el usuario podrá solicitar al remitente que suspenda los envíos de información y no podrá cobrársele ningún cargo por ejercer ese derecho. Además, se prohíbe, la práctica de enviar mensajes electrónicos con fines de venta directa en los que se disimule o se oculte la identidad del remitente, o que no contengan una dirección válida a la que el destinatario pueda enviar una petición de que se ponga fin a tales comunicaciones. ----------

VII. *Que, el capítulo IV del Reglamento sobre Medidas de Protección de la Privacidad de las Comunicaciones 35205-MINAE (actual Micitt) estipula específicamente en el numeral 31 que las comunicaciones con fines de venta directa únicamente serán válidas cuando ocurran las siguientes condiciones: "a) Cuando el usuario haya dado su consentimiento previo en el que manifiesta su anuencia a recibir alguna de las comunicaciones descritas en el párrafo anterior. b) Cuando en el contexto de una venta de un producto o de un servicio, esa misma persona utilice la información suministrada por el usuario para la venta directa de sus productos o servicios con características similares. En el momento de recabarse la información, debe informarle al usuario sobre su uso ulterior".* ----------

VIII. *Que, el artículo 3 inciso 12) del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final define las comunicaciones no solicitadas como: "aquellas que se realizan mediante sistemas de llamada por operadora o automática por voz, fax, correo electrónico o cualquier otro medio con fines de venta directa de un producto o servicio, sin que el usuario final haya otorgado previamente su consentimiento expreso o que disimule u oculte la identidad del remitente o el origen de la comunicación".* ---------- ----------

IX. *Que, el artículo 4 incisos 15) y 16) del citado Reglamento establece como derechos de los usuarios finales de los servicios de telecomunicaciones: "15. Recibir,*

únicamente comunicaciones con fines de venta directa de bienes y servicios por parte de los operadores/proveedores de servicios, por llamadas o mensajes, cuando medie su consentimiento expreso. 16. Ser excluido por los operadores/proveedores de servicios en cualquier momento sin costo adicional el envío de comunicaciones con fines de venta directa de bienes y servicios". ----------

X. *Que, el numeral 102 del mismo cuerpo normativo dispone que: "Los operadores/proveedores de servicios de telecomunicaciones deben asegurar que únicamente los usuarios finales que hayan brindado su consentimiento expreso podrán recibir información comercial con fines de venta directa de sus bienes y servicios, la cual se deberá realizar por medios que permitan la identificación del remitente, así como, finalizar tales comunicaciones. Los operadores/proveedores deben registrar y almacenar hasta dos meses después de finalizada la contratación, constancia de la voluntad expresa para la recepción de la información con fines de venta directa. En caso de no contar con la citada información, se considerará una práctica prohibida".* ----------

XI. *Que, el artículo 103 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final establece las alternativas para suspender el envío de comunicaciones no solicitadas, según se observa: "(…) En cualquier momento el usuario, de forma gratuita, podrá solicitarle al operador/proveedor que suspenda los envíos de información, lo cual deberá ejecutarse en el plazo máximo de tres (3) días hábiles. Para tal efecto la Sutel pondrá a disposición del público, una herramienta en su sitio WEB, cuya implementación se definirá mediante resolución motivada la cual debe cumplir el procedimiento de consulta por diez (10) días hábiles, según lo establecido en la Ley General de la Administración Pública, por medio de la cual los usuarios finales podrán manifestar su oposición o negativa a recibir comunicaciones no solicitadas, que será vinculante para los operadores/proveedores y podrá remitirse al Ministerio de Industria, Economía y Comercio para lo que corresponda. En caso de que el*

operador/proveedor no respete la suspensión del envío de comunicaciones no solicitadas incurrirá en una práctica prohibida (…)". ----------

XII. *Que, el numeral 104 del citado Reglamento ordena que los operadores deben implementar medidas técnicas y administrativas para abstenerse de enviar comunicaciones no solicitadas a los usuarios que no hayan otorgado su consentimiento expreso, tal y como se visualiza de seguido: "Los operadores/proveedores de servicios de telecomunicaciones, deben implementar las medidas técnicas y administrativas necesarias, para garantizar que sus usuarios finales no reciban comunicaciones con fines de venta directa de sus bienes y servicios, cuando éstos no hayan brindado su consentimiento previamente o hayan solicitado su remoción de las listas de comunicación. Estas gestiones, por parte del usuario final, no tendrán costo alguno. La manifestación por parte del usuario final en el registro de la Sutel para no recibir comunicaciones no solicitadas tendrá preponderancia sobre otras suscripciones y automáticamente será tomado como una petición expresa para que se ponga fin a tales comunicaciones. Dicha manifestación, estará vigente durante el plazo en que el usuario final mantenga su numeración registrada en dicha base de datos".* ----------

XIII. *Que, debe destacarse que no se consideran comunicaciones con fines de venta directa, aquellas destinadas a brindar información relacionada con la prestación del servicio, o bien, información al público general sobre condiciones de emergencia, salud, seguridad ciudadana, educación, cultura y otras dispuestas por las autoridades gubernamentales, de conformidad con el artículo 105 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final.* ----------

XIV. *Que, según los artículos 103 y 107 inciso 2) del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final, se considera práctica prohibida: "Toda acción donde se remita información con fines de venta directa, comercial y/o publicitaria a los usuarios finales sin contar de previo con su consentimiento, se utilicen sistemas de llamada o*

suscripción automática, se oculte o falsee el remitente de la comunicación o no se cuente con una alternativa para finalizar dichas comunicaciones." O bien, en caso de que el operador/proveedor no respete la suspensión del envío de comunicaciones no solicitadas. ----------

XV. *Que, el régimen sancionatorio administrativo determina en el artículo 67 de la Ley 8642, en su inciso a) numeral 16), como infracción muy grave "Violar la privacidad o intimidad de las comunicaciones de los usuarios finales" y adicionalmente en su inciso b) numeral 3), clasifica como infracción grave: "Incumplir las obligaciones derivadas de los derechos de los usuarios a que se refiere esta Ley".* ----------

XVI. *Que, en el marco de las anteriores consideraciones y conforme el numeral 361 de la Ley General de la Administración Pública, que establece sobre el proceso de consulta: "1. Se concederá audiencia a las entidades descentralizadas sobre los proyectos de disposiciones generales que puedan afectarlas. 2. Se concederá a las entidades representativas de intereses de carácter general o corporativo afectados por la disposición la oportunidad de exponer su parecer, dentro del plazo de diez días, salvo cuando se opongan a ello razones de interés público o de urgencia debidamente consignadas en el anteproyecto.3. Cuando, a juicio del Poder Ejecutivo o del Ministerio, la naturaleza de la disposición lo aconseje, el anteproyecto será sometido a la información pública, durante el plazo que en cada caso se señale", se debe someter a proceso de consulta pública la propuesta de resolución denominada "Disposiciones regulatorias de alcance general para la implementación del proceso para solicitar la suspensión de envío de comunicaciones no solicitadas con fines comerciales de venta directa".* ----------

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES,

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR *las "Disposiciones regulatorias de alcance general para la implementación del proceso para solicitar la suspensión de envío de comunicaciones no solicitadas con fines comerciales de venta directa" en los siguientes términos: ----------*

1. Disposiciones para la solicitud de suspensión de comunicaciones no solicitadas

1.1. *Se considera que las comunicaciones con fines de venta directa únicamente serán válidas cuando ocurra cualquiera de las siguientes condiciones: ----------*

i) *Cuando el usuario haya brindado su consentimiento previo en el que manifieste su anuencia a recibir alguna de las comunicaciones con fines de venta directa. ----------*

ii) *Cuando el operador o proveedor, obtenga con el consentimiento de sus usuarios la dirección de correo electrónico, en el contexto de la venta de un producto o servicio, ese mismo operador o proveedor podrá utilizar esta información para la venta directa de sus productos o servicios con características similares. ----------*

1.2. *La Sutel pondrá a disposición de los usuarios finales de los servicios de telecomunicaciones, una herramienta centralizada en su sitio WEB, que permitirá a los usuarios indicar su oposición a recibir comunicaciones no solicitadas, que será vinculante para los operadores o proveedores, conforme a lo dispuesto en el artículo 103 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final (en adelante RPUF). ----------*

1.3. *La implementación de esta herramienta permitirá que los usuarios soliciten de forma ágil y expedita la suspensión de comunicaciones no solicitadas con fines de venta directa de bienes y servicios de telecomunicaciones, de manera desagregada para cada servicio, cada tipo de comunicación (Llamadas de voz, Mensajes SMS, SAT Push y Correo electrónico) y cada operador o proveedor, incluyendo la práctica de enviar mensajes electrónicos con fines de venta directa*

en los que se disimule o se oculte la identidad del remitente, o que no contengan una dirección válida a la que el destinatario pueda enviar una petición de que se ponga fin a tales comunicaciones.----------

1.4. *Las solicitudes realizadas por medio de dicha herramienta serán vinculantes para los operadores y proveedores, y tendrán preponderancia sobre cualquier otra suscripción realizadas por el usuario y automáticamente será tomado como una petición expresa para que los operadores o proveedores pongan fin a tales comunicaciones. Dicha manifestación, estará vigente durante el plazo en que el usuario final mantenga sus datos de contacto registrados en el registro dispuesto por la Sutel. ----------*

1.5. *Los usuarios podrán solicitar la suspensión de comunicaciones no solicitadas únicamente para los servicios registrados a su nombre. ----------*

1.6. *Los operadores o proveedores tendrán la obligación de consultar dicho registro todos los días hábiles, con el fin de atender las solicitudes de suspensión de comunicaciones realizadas por los usuarios en el plazo definido en el RPUF. Asimismo, los operadores o proveedores deberán actualizar el estado de atención de las solicitudes en dicho registro. En caso de que el operador o proveedor no respete la suspensión del envío de comunicaciones no solicitadas incurrirá en una práctica prohibida. ----------*

1.7. *Estas disposiciones regulatorias aplican para la totalidad de operadores o proveedores de servicios de telecomunicaciones. ----------*

1.8. *La aplicación de estas disposiciones se limita exclusivamente a las comunicaciones con fines de venta directa que podrían emitir los operadores y proveedores de servicios de telecomunicaciones disponibles al público, por lo que los operadores o proveedores podrán continuar enviando información relacionada con la prestación del servicio, o destinada a brindar información al público general*

sobre condiciones de emergencia, salud, seguridad ciudadana, educación, cultura y otras dispuestas por las autoridades gubernamentales. ----------

1.9. *La Superintendencia de Telecomunicaciones, en su condición de órgano regulador del sector telecomunicaciones en Costa Rica y como garante del cumplimiento de los derechos y el régimen de privacidad y de protección de los derechos e intereses de los usuarios será el administrador y propietario del registro de las solicitudes de suspensión de comunicaciones no solicitadas realizadas por medio de la herramienta WEB. Asimismo, dicho registro podrá remitirse al Ministerio de Industria, Economía y Comercio para lo que corresponda, según lo estipulado en el artículo 103 del nuevo RPUF.* ----------

1.10. *La Sutel podrá determinar medidas adicionales con el fin de asegurar que los usuarios de telefonía móvil prepago realicen el registro exitoso en la Plataforma de Registro Prepago en la forma y plazos que ésta disponga.* ----------

2. Procedimiento para la solicitud de la suspensión de comunicaciones no solicitadas por parte del usuario.

2.1. *El usuario deberá ingresar a la dirección del sitio Web que en su momento disponga la Sutel, para acceder a la herramienta mediante la cual podrán solicitar la suspensión de comunicaciones no solicitadas.* ----------

2.2. *En primera instancia el usuario deberá registrar una cuenta de usuario en la herramienta Web y completar el proceso de autenticación de su identidad, según se describe a continuación:* ----------

i. Leer y aceptar los términos y condiciones del servicio. ----------

ii. Indicar sus datos personales (tipo de identificación, número de identificación, nombre completo) ----------

iii. Definir una contraseña para acceso posterior a la herramienta. ----------

iv. Superar el mecanismo de autenticación para comprobar la titularidad sobre los servicios (línea telefónica o correo electrónico). ----------

2.3. *Una vez superado el proceso de autenticación, el usuario podrá visualizar los servicios activos asociados a su documento de identidad. Para estos servicios el usuario podrá solicitar la suspensión de comunicaciones no solicitadas, de manera desagregada para cada servicio, cada tipo de comunicación (Llamadas de voz, Mensajes SMS, SAT Push y Correo electrónico) y por cada operador o proveedor.*

2.4. *Cada solicitud realizada por el usuario será registrada en la herramienta WEB. El registro tendrá información sobre número de servicio, el operador que brinda el servicio, el (los) tipo(s) de servicio(s) a suspender, el operador o proveedor que debe suspender las comunicaciones, la fecha de la solicitud y el estado de atención de la solicitud. ----------*

2.5. *Todas las solicitudes serán registradas para la consulta y atención por parte de los operadores o proveedores. El registro tendrá información sobre número de servicio, el operador que brinda el servicio, el (los) tipo(s) de servicio(s) a suspender, el operador o proveedor que debe suspender las comunicaciones, la fecha de la solicitud y el estado de atención de la solicitud. ----------*

2.6. *El usuario podrá visualizar por medio de la herramienta el estado de las solicitudes que haya realizado. ----------*

2.7. *Las solicitudes de suspensión de comunicaciones no solicitadas estarán vigentes durante el plazo en que el usuario final mantenga su numeración registrada en la herramienta. El usuario podrá dar de baja en cualquier momento las solicitudes realizadas anteriormente, desde la herramienta Web. ----------*

2.8. *En caso de que el usuario no pueda registrarse por medio de la herramienta dispuesta por la Sutel, podrá solicitar asistencia mediante la línea 800 88 SUTEL (800-88-7-8835) o de manera presencial. ----------*

3. Procedimiento para la atención de las solicitudes de suspensión de comunicaciones no solicitadas por parte de los operadores o proveedores

3.1. *La Sutel pondrá a disposición de los operadores o proveedores una interfaz para la consulta de las solicitudes de suspensión de comunicaciones no solicitadas registradas por los usuarios en la herramienta disponible en el sitio WEB de la Sutel.* ----------

3.2. *Cada operador o proveedor deberá, todos los días hábiles, consultar el registro de solicitudes y gestionarlas en el plazo máximo de tres días hábiles contados a partir de la solicitud realizada por el titular de la línea, de conformidad con lo dispuesto en el RPUF.* ----------

3.3. *El operador o proveedor deberá actualizar a través de la interfaz de consulta el estado (exitoso – no exitoso) de la gestión realizada a cada una de las solicitudes de suspensión de comunicaciones no solicitadas por parte del usuario.* ----------

3.4. *Los operadores o proveedores únicamente podrán visualizar las solicitudes que tienen el deber de atender.* ----------

4. Sobre la adquisición de los servicios para el proceso de solicitud de suspensión de comunicaciones no solicitadas.

4.1. *La Sutel contratará una empresa, por medio del procedimiento correspondiente, la cual será la encargada de implementar, administrar, gestionar y brindar mantenimiento a la herramienta WEB para la suspensión de comunicaciones no solicitadas con base en las indicaciones emitidas por la Sutel.* ----------

4.2. *La empresa en mención deberá contar con una base de datos de solicitudes de suspensión de comunicaciones no solicitadas, que esté disponible para los usuarios debidamente registrados, los operadores o proveedores de servicios de telecomunicaciones y para la Sutel. La Sutel será la encargada de tutelar dicha información.* ----------

4.3. *La Sutel y la empresa mencionada deberán garantizar la protección de los datos registrados por los usuarios en la herramienta Web para la suspensión de comunicaciones no solicitadas; además, deberá cifrar los datos que almacena, de*

manera que, ante una eventual vulnerabilidad del sistema, estos no puedan ser leídos, modificados o alterados. ----------

4.4. *La Sutel, por medio de la empresa indicada en el punto 4.1., permitirá a los usuarios que, de manera segura, conozcan cuáles servicios de telecomunicaciones tiene registrados a su nombre (mediante la presentación del número de línea o contrato de servicios parcialmente enmascarado) así como el operador al cual le pertenece".* ----------

SEGUNDO: Dar por recibido y acoger el oficio 04533-SUTEL-DGC-2024 del 31 de mayo de 2024, de la Dirección General de Calidad donde emitió el informe sobre la propuesta de resolución de la "*Disposiciones regulatorias de alcance general para la implementación del proceso para solicitar la suspensión de envío de comunicaciones no solicitadas con fines comerciales de venta directa*". ----------

TERCERO: Aprobar para el respectivo proceso de consulta pública, la propuesta de resolución denominada "*Disposiciones regulatorias de alcance general para la implementación del proceso para solicitar la suspensión de envío de comunicaciones no solicitadas con fines comerciales de venta directa*" expuesta en el presente acuerdo. ------

CUARTO: Someter a consulta pública a todos los interesados, en acatamiento de lo establecido en el numeral 361 de la Ley General de la Administración Pública, la propuesta de resolución de carácter general denominada "*Disposiciones regulatorias de alcance general para la implementación del proceso para solicitar la suspensión de envío de comunicaciones no solicitadas con fines comerciales de venta directa*". Se debe considerar que las observaciones sobre dicha propuesta de resolución deben indicar el nombre completo y medio para recibir notificaciones de quien la interpone, asimismo, que éstas se recibirán dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la publicación en La Gaceta, en las instalaciones de la Superintendencia de Telecomunicaciones en

Guachipelín de Escazú, Oficentro Multipark, edificio Tapantí, 4to piso, en horario de 8:00 am a 4:00 pm, vía fax 2215-68821 o al correo electrónico gestiondocumental@sutel.go.cr.-

QUINTO: Solicitar a la Secretaría del Consejo de esta Superintendencia para que gestione la publicación de la propuesta de resolución que se someterá a consulta pública en el Diario Oficial La Gaceta.----------

SEXTO: Instruir a la Dirección General de Calidad para que, una vez realizado el proceso de consulta pública, presente al Consejo de esta Superintendencia, el análisis de posiciones recibidas durante dicho proceso.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

3.8. ***Propuesta de dictamen técnico sobre improcedencia de permiso de uso de frecuencias satelitales***.

A continuación, la Presidencia somete a consideración del Consejo el informe técnico presentado por la Dirección General de Calidad, respecto de la improcedencia del permiso de uso de frecuencias satelitales.----------

Al respecto, se conoce el oficio 03995-SUTEL-DGC-2024, de fecha 16 de mayo del 2024, con respecto a la solicitud de criterio técnico de la empresa Agro Superior Sociedad Anónima, con cédula jurídica número 3-101-272187.----------

A continuación la exposición de este asunto.----------

*"**Cinthya Arias**: Continuamos con el siguiente tema, propuesta de dictamen técnico sobre, improcedencia de permiso de uso de frecuencias satelitales de Agro Superior.*----------

***Glenn Fallas**: Ya se los pongo en pantalla, un momento. Mediante oficio del 23 de noviembre del 2023 nos solicitaron el criterio respectivo para esta empresa, Agro Superior, por parte del MICITT. ----------*

Aquí debemos considerar lo que se establece también en el expediente de la empresa. Ellos tenían los acuerdos ejecutivos asociados a su nombre y se encuentran vencidos, pero también tienen una condición de morosidad de los cánones 2017 y 2018. Eso quiere decir que Agro Superior no ha pagado los cánones respectivos. ----------

Ante esta situación de morosidad, no solo se le indicó, sino que también mediante oficio 00491-SUTEL-DGC-2023 se les solicitó a aportar la totalidad de la información solicitada.

Aquí está el detalle de lo que se les requirió, pero tampoco aportaron los comprobantes de pagos respectivos. ----------

Por lo anterior, es improcedente el trámite, dada la morosidad del interesado y por ende, no se le podría atender el requerimiento da la morosidad que tiene Agro Superior. --------

Eso sería señores. ----------

***Cinthya Arias**: ¿Podés bajar un poquito en el acuerdo?----------*

***Glenn Fallas**: Con gusto. Aquí. Bueno, luego sería la aprobación de la revisión al MICITT.*

Sería darlo por recibido, recomendar al Poder Ejecutivo que existe una improcedencia, dado el no pago y también que el Poder Ejecutivo le notifique que debe cumplir con sus obligaciones pendientes. ----------

Solicitar al Poder Ejecutivo que remita copia del acto final que tenga con el interesado y remitir el informe al MICITT. ----------

***Cinthya Arias**: De acuerdo. ¿Lo ocupa en firme? ---------- --*

***Glenn Fallas**: Sí, es un trámite ya de algunos días, entonces sería bueno que se le remitiera en firme al MICITT. ----------*

***Cinthya Arias**: Sí, tiene fecha 16 de mayo, de acuerdo. Lo aprobamos en firme".* ---------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 03995-SUTEL-DGC-2024, de fecha 16 de mayo del 2024 y la explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública. ----------

ACUERDO 014-017-2024

En relación con el oficio MICITT-DCNT-DNPT-OF-324-2023 del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (en adelante MICITT), NI-14276-2023, en el cual se requiere que la Superintendencia de Telecomunicaciones (en adelante, SUTEL) remita al Poder Ejecutivo el estudio técnico y recomendación correspondientes a la solicitud de criterio técnico de la empresa AGROSUPERIOR SOCIEDAD ANÓNIMA, con cédula jurídica número 3-101-272187, que se tramita en esta Superintendencia bajo el número de expediente ER-01854-2014; el Consejo de esta Superintendencia, resuelve lo siguiente:----------

RESULTANDO:

A. Que en fecha 23 de noviembre de 2024, el MICITT presentó a la SUTEL el oficio número MICITT-DCNT-DNPT-OF-324-2023, por el cual solicita el estudio técnico y la recomendación correspondiente para tramitar la gestión antes indicada. ---------- --

B. Que la Dirección General de Calidad, de conformidad con el Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF), realizó el estudio técnico correspondiente incorporado en el oficio 03995-SUTEL-DGC-2024, de fecha 16 de mayo de 2024. - --

CONSIDERANDO:

I. Que la Superintendencia de Telecomunicaciones tiene competencia para rendir el siguiente estudio técnico y recomendaciones ante el Poder Ejecutivo, de conformidad con los artículos 59, 60, 73 y 75 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593; artículos 1 y 39 de la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660; y artículos 1, 10, 11, 19, 26, 29, 30 y 49 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642. ----------

II. Que de conformidad con el *"Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF)",* al Consejo le corresponde realizar el procedimiento y rendir los dictámenes técnicos al Poder Ejecutivo, para el otorgamiento, la cesión, la prórroga, la caducidad y la extinción de las concesiones y los permisos que se requieran para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, así como cualquier otro que la ley indique. Asimismo, el Consejo tiene asignado como funciones las de administrar y controlar el uso eficiente del espectro radioeléctrico, las emisiones radioeléctricas, así como la inspección, detección, identificación y eliminación de interferencias perjudiciales; y debe velar por que los recursos escasos se administren de manera eficiente, oportuna, transparente y no discriminatoria, de manera tal que tengan acceso todos los operadores y proveedores de redes y servicios públicos de telecomunicaciones. ----------

III. Que de acuerdo con el citado reglamento (RIOF) le corresponde a la Dirección General de Calidad, entre otras funciones las siguientes: ----------

- Realizar la comprobación técnica de las emisiones radioeléctricas, la inspección, detección, identificación y eliminación de las interferencias perjudiciales. -------
- Realizar los estudios técnicos necesarios para determinar la factibilidad del otorgamiento de las concesiones de frecuencias para la operación y explotación

de redes públicas de telecomunicaciones, de conformidad con el Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones y las políticas sectoriales. ----------

- Realizar los estudios técnicos para el otorgamiento, adecuación y renovación de permisos relacionados con el uso de bandas de frecuencias que se clasifican como no comerciales, oficiales, seguridad, socorro y emergencia. ----------
- Realizar las tareas operativas requeridas para el control y comprobación del uso eficiente del espectro radioeléctrico, conforme a los planes respectivos, incluyendo recomendar al Consejo las acciones y medidas a tomar a efectos de garantizar la debida administración y control de estos recursos escasos. --------
- Realizar las evaluaciones para recomendar el otorgamiento y renovación de las licencias para radioaficionados. ----------
- Realizar los estudios técnicos proactivos o requeridos para el planeamiento del uso de las bandas del espectro. ----------
- Auditar el cumplimiento de las condiciones establecidas en los contratos de concesión.----------
- Informar al poder ejecutivo sobre desacatos por parte de los concesionarios para el establecimiento de sanciones. ----------
- Realizar la coordinación internacional para el uso armonizado del espectro radioeléctrico en las fronteras. ----------

IV. Que, para el análisis y estudios correspondientes a efectos de tramitar la gestión, este Consejo ha revisado y estudiado el informe técnico presentado mediante oficio 03995-SUTEL-DGC-2024 de la Dirección General de Calidad, el cual forma parte de la motivación de este acto, y en virtud de los artículos 136 y 335 de la Ley General de Administración Pública, debe ser incluido en el acto de comunicación.----------

V. Que este Consejo habiendo analizado el referido informe elaborado por el equipo de la Dirección General de Calidad, estima conveniente acoger el mismo, y en consecuencia realizar las recomendaciones al Poder Ejecutivo que a continuación se indican y que se amplían en el informe técnico discutido y que forma parte integral de este acto administrativo.----------

POR TANTO,

De acuerdo con las anteriores consideraciones de hecho y derecho y la justificación correspondiente y con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642; la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660, en la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593, en el Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado, y demás normativa de desarrollo y de pertinente aplicación, ----------

EL CONSEJO DE LA

SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

PRIMERO: Acoger el informe técnico de la Dirección General de Calidad rendido mediante oficio 03995-SUTEL-DGC-2024, de fecha 16 de mayo de 2024, con respecto a la solicitud de criterio técnico de la empresa AGROSUPERIOR SOCIEDAD ANÓNIMA, con cédula jurídica 3-101-272187. ----------

SEGUNDO: Recomendar al Poder Ejecutivo en cuanto a la gestión del oficio número MICITT-DCNT-DNPT-OF-324-2023, tramitada por el Ministerio de Ciencia, Innovación Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT), lo que se indica en el oficio número 03995-SUTEL-DGC-2024. Considérese para efectos de análisis y la tramitación de la presente gestión, la totalidad del estudio en dicho oficio, el cual se incorpora como parte de la motivación del presente acuerdo. ----------

TERCERO: Notifíquese al Viceministerio de Telecomunicaciones del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones y remítase copia al expediente ER-01854-2014 de esta Superintendencia. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

3.9*. *Propuesta de dictamen técnico para recomendar el otorgamiento de permisos de uso de frecuencias en banda angosta.

De inmediato, la Presidencia somete a consideración del Consejo el informe técnico con respecto al otorgamiento de permisos de frecuencias en banda angosta. ----------

Al respecto, se conocen los siguientes oficios:----------

Oficio	Solicitante	Expediente
04286-SUTEL-DGC-2024	GRUPO A MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE SOCIEDAD ANÓNIMA	ER-00982-2015
04336-SUTEL-DGC-2024	DURMAN ESQUIVEL SOCIEDAD ANÓNIMA	ER-01359-2012
00209-SUTEL-DGC-2024	PRISMAR DE COSTA RICA SOCIEDAD ANONIMA	ER-01423-2016
00137-SUTEL-DGC-2024	EMPRESA TRES CIENTO DOS SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ER-01469-2023

Seguidamente la exposición de este asunto.

*"**Cinthya Arias**: Continuamos con el punto 3.9., Propuesta técnica para recomendar otorgamiento de permisos de uso de frecuencia de banda angosta y aquí son varios, adelante.* ----------

***Glenn Fallas**: Sí, en este caso yo diría que no fuéramos a la tablita. Tenemos al Grupo 1999, S. A. y a Durman Esquivel, ambos son frecuencias de radiocomunicación en banda angosta, en este caso en el segmento de 137 a 174 y la recomendación sería emitir los dictámenes técnicos correspondientes. Eso sería. Todos son de auto prestación, son para sus propios fines y todos cumplen con las condiciones del PNAF y las condiciones de propagación.* ----------

***Cinthya Arias**: ¿Preguntas? No. Aprobamos en firme".* ----------

-Al final de la exposición del señor Fallas Fallas, se comenta sobre una inconsistencia presentada en la tabla Excel que se expone con la información, la cual se corrige en este momento-.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en la documentación aportada y la explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública. ----------

ACUERDO 015-017-2024

Dar por recibidos los siguientes criterios técnicos presentados por la Dirección General de Calidad, en casos de banda angosta:----------

Oficio	Solicitante	Expediente
04286-SUTEL-DGC-2024	GRUPO A MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE SOCIEDAD ANÓNIMA	ER-00982-2015
04336-SUTEL-DGC-2024	DURMAN ESQUIVEL SOCIEDAD ANÓNIMA	ER-01359-2012
00209-SUTEL-DGC-2024	PRISMAR DE COSTA RICA SOCIEDAD ANONIMA	ER-01423-2016
00137-SUTEL-DGC-2024	EMPRESA TRES CIENTO DOS SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ER-01469-2023

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

ACUERDO 016-017-2024

En relación con el oficio MICITT-DCNT-DNPT-OF-296-2023 del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (en adelante MICITT), NI-13487-2023, en el cual se requiere que la Superintendencia de Telecomunicaciones (en adelante, SUTEL) remita al Poder Ejecutivo el estudio técnico y recomendación correspondientes a la solicitud de criterio técnico de la empresa PRISMAR DE COSTA RICA SOCIEDAD

ANONIMA con cédula número 3-101-231707, que se tramita en esta Superintendencia bajo el número de expediente ER-01423-2016; el Consejo de esta Superintendencia, resuelve lo siguiente: ----------

RESULTANDO:

A. Que en fecha 7 de noviembre de 2023, el MICITT presentó a la SUTEL el oficio número MICITT-DCNT-DNPT-OF-296-2023, por el cual solicita el estudio técnico y la recomendación correspondiente para tramitar la gestión antes indicada. ----------

B. Que la Dirección General de Calidad, de conformidad con el Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF), realizó el estudio técnico correspondiente incorporado en el oficio número 00209-SUTEL-DGC-2024, de fecha 10 de enero de 2024.----------

CONSIDERANDO:

I. Que la Superintendencia de Telecomunicaciones tiene competencia para rendir el siguiente estudio técnico y recomendaciones ante el Poder Ejecutivo, de conformidad con los artículos 59, 60, 73 y 75 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593; artículos 1 y 39 de la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660; y artículos 1, 10, 11, 19, 26, 29, 30 y 49 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642. ----------

II. Que de conformidad con el *"Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF)",* al Consejo le corresponde realizar el procedimiento y rendir los dictámenes técnicos al Poder Ejecutivo, para el otorgamiento, la cesión, la prórroga, la caducidad y la extinción de las concesiones y los permisos que se requieran para la operación

y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, así como cualquier otro que la ley indique. Asimismo, el Consejo tiene asignado como funciones las de administrar y controlar el uso eficiente del espectro radioeléctrico, las emisiones radioeléctricas, así como la inspección, detección, identificación y eliminación de interferencias perjudiciales; y debe velar por que los recursos escasos se administren de manera eficiente, oportuna, transparente y no discriminatoria, de manera tal que tengan acceso todos los operadores y proveedores de redes y servicios públicos de telecomunicaciones. ----------

III. Que de acuerdo con el citado reglamento (RIOF) le corresponde a la Dirección General de Calidad, entre otras funciones las siguientes: ----------

- Realizar la comprobación técnica de las emisiones radioeléctricas, la inspección, detección, identificación y eliminación de las interferencias perjudiciales. --------
- Realizar los estudios técnicos necesarios para determinar la factibilidad del otorgamiento de las concesiones de frecuencias para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, de conformidad con el Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones y las políticas sectoriales. ----------
- Realizar los estudios técnicos para el otorgamiento, adecuación y renovación de permisos relacionados con el uso de bandas de frecuencias que se clasifican como no comerciales, oficiales, seguridad, socorro y emergencia. ----------
- Realizar las tareas operativas requeridas para el control y comprobación del uso eficiente del espectro radioeléctrico, conforme a los planes respectivos, incluyendo recomendar al Consejo las acciones y medidas a tomar a efectos de garantizar la debida administración y control de estos recursos escasos. -------
- Realizar las evaluaciones para recomendar el otorgamiento y renovación de las licencias para radioaficionados. ----------

- Realizar los estudios técnicos proactivos o requeridos para el planeamiento del uso de las bandas del espectro. ----------
- Auditar el cumplimiento de las condiciones establecidas en los contratos de concesión. ----------
- Informar al poder ejecutivo sobre desacatos por parte de los concesionarios para el establecimiento de sanciones. ----------
- Realizar la coordinación internacional para el uso armonizado del espectro radioeléctrico en las fronteras. ----------

IV. Que, para el análisis y estudios correspondientes a efectos de tramitar la gestión solicitada por el MICITT, este Consejo ha revisado y estudiado el informe técnico presentado mediante oficio 00209-SUTEL-DGC-2024 de la Dirección General de Calidad, el cual forma parte de la motivación de este acto, y en virtud de los artículos 136 y 335 de la Ley General de Administración Pública, debe ser incluido en el acto de comunicación.----------

V. Que este Consejo habiendo analizado el referido informe elaborado por el equipo de la Dirección General de Calidad, estima conveniente acoger el mismo, y en consecuencia realizar las recomendaciones al Poder Ejecutivo que a continuación se indican y que se amplían en el informe técnico discutido y que forma parte integral de este acto administrativo.----------

POR TANTO,

De acuerdo con las anteriores consideraciones de hecho y derecho y la justificación correspondiente y con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642; la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660, en la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593, en el Reglamento Interno de Organización y Funciones de la

Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado, y demás normativa de desarrollo y de pertinente aplicación, ----------

EL CONSEJO DE LA

SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

PRIMERO: Acoger el informe técnico de la Dirección General de Calidad rendido mediante oficio 00209-SUTEL-DGC-2024, de fecha 10 de enero de 2024, con respecto a la solicitud de criterio técnico de la empresa PRISMAR DE COSTA RICA SOCIEDAD ANONIMA, con cédula número 3-101-231707. ----------

SEGUNDO: Recomendar al Poder Ejecutivo en cuanto a la gestión del oficio número MICITT-DCNT-DNPT-OF-296-2023, tramitada por el Ministerio de Ciencia, Innovación Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT), lo que se indica en el oficio número 00209-SUTEL-DGC-2024. Considérese para efectos de análisis y la tramitación de la presente gestión, la totalidad del estudio en dicho oficio, el cual se incorpora como parte de la motivación del presente acuerdo. ----------

TERCERO: Notifíquese al Viceministerio de Telecomunicaciones del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones y remítase copia al expediente ER-01423-2016 de esta Superintendencia. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

ACUERDO 017-017-2024

En relación con el oficio MICITT-DCNT-DNPT-OF-106-2024 del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (en adelante MICITT), NI-06042-2024, en el cual se requiere que la Superintendencia de Telecomunicaciones (en adelante, SUTEL)

remita al Poder Ejecutivo el estudio técnico y recomendación correspondientes a la solicitud de criterio técnico de la empresa GRUPO A MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE SOCIEDAD ANÓNIMA, con cédula jurídica número 3-101-598796, que se tramita en esta Superintendencia bajo el número de expediente ER-00982-2015; el Consejo de esta Superintendencia, resuelve lo siguiente: ----------

RESULTANDO:

A. Que en fecha 8 de mayo de 2024, el MICITT presentó a la SUTEL el oficio número MICITT-DCNT-DNPT-OF-106-2024, por el cual solicita el estudio técnico y la recomendación correspondiente para tramitar la gestión antes indicada. ----------

B. Que la Dirección General de Calidad, de conformidad con el Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF), realizó el estudio técnico correspondiente incorporado en el oficio 04286-SUTEL-DGC-2024, de fecha 24 de mayo de 2024.

CONSIDERANDO:

I. Que la Superintendencia de Telecomunicaciones tiene competencia para rendir el siguiente estudio técnico y recomendaciones ante el Poder Ejecutivo, de conformidad con los artículos 59, 60, 73 y 75 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593; artículos 1 y 39 de la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660; y artículos 1, 10, 11, 19, 26, 29, 30 y 49 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642. ----------

II. Que de conformidad con el *"Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF)",* al Consejo le corresponde realizar el procedimiento y rendir los dictámenes técnicos al Poder Ejecutivo, para el otorgamiento, la cesión, la prórroga, la caducidad

y la extinción de las concesiones y los permisos que se requieran para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, así como cualquier otro que la ley indique. Asimismo, el Consejo tiene asignado como funciones las de administrar y controlar el uso eficiente del espectro radioeléctrico, las emisiones radioeléctricas, así como la inspección, detección, identificación y eliminación de interferencias perjudiciales; y debe velar por que los recursos escasos se administren de manera eficiente, oportuna, transparente y no discriminatoria, de manera tal que tengan acceso todos los operadores y proveedores de redes y servicios públicos de telecomunicaciones. ----------

III. Que de acuerdo con el citado reglamento (RIOF) le corresponde a la Dirección General de Calidad, entre otras funciones las siguientes: ----------

- Realizar la comprobación técnica de las emisiones radioeléctricas, la inspección, detección, identificación y eliminación de las interferencias perjudiciales.
- Realizar los estudios técnicos necesarios para determinar la factibilidad del otorgamiento de las concesiones de frecuencias para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, de conformidad con el Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones y las políticas sectoriales. ----------
- Realizar los estudios técnicos para el otorgamiento, adecuación y renovación de permisos relacionados con el uso de bandas de frecuencias que se clasifican como no comerciales, oficiales, seguridad, socorro y emergencia. ----------
- Realizar las tareas operativas requeridas para el control y comprobación del uso eficiente del espectro radioeléctrico, conforme a los planes respectivos, incluyendo recomendar al Consejo las acciones y medidas a tomar a efectos de garantizar la debida administración y control de estos recursos escasos. -------

- Realizar las evaluaciones para recomendar el otorgamiento y renovación de las licencias para radioaficionados. ----------
- Realizar los estudios técnicos proactivos o requeridos para el planeamiento del uso de las bandas del espectro. ----------
- Auditar el cumplimiento de las condiciones establecidas en los contratos de concesión.----------
- Informar al poder ejecutivo sobre desacatos por parte de los concesionarios para el establecimiento de sanciones. ----------
- Realizar la coordinación internacional para el uso armonizado del espectro radioeléctrico en las fronteras. ----------

IV. Que, para el análisis y estudios correspondientes a efectos de tramitar la gestión solicitada por el MICITT, este Consejo ha revisado y estudiado el informe técnico presentado mediante oficio 04286-SUTEL-DGC-2024 de la Dirección General de Calidad, el cual forma parte de la motivación de este acto, y en virtud de los artículos 136 y 335 de la Ley General de Administración Pública, debe ser incluido en el acto de comunicación. ----------

V. Que este Consejo habiendo analizado el referido informe elaborado por el equipo de la Dirección General de Calidad, estima conveniente acoger el mismo, y en consecuencia realizar las recomendaciones al Poder Ejecutivo que a continuación se indican y que se amplían en el informe técnico discutido y que forma parte integral de este acto administrativo.----------

POR TANTO,

De acuerdo con las anteriores consideraciones de hecho y derecho y la justificación correspondiente y con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642; la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector

Telecomunicaciones, Ley 8660, en la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593, en el Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado, y demás normativa de desarrollo y de pertinente aplicación, ----------

EL CONSEJO DE LA

SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

PRIMERO: Acoger el informe técnico de la Dirección General de Calidad rendido mediante oficio 04286-SUTEL-DGC-2024, de fecha 24 de mayo de 2024, con respecto a la solicitud de criterio técnico de la empresa GRUPO A MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE SOCIEDAD ANÓNIMA, con cédula jurídica 3-101-598796. ----------

SEGUNDO: Recomendar al Poder Ejecutivo en cuanto a la gestión del oficio MICITT-DCNT-DNPT-OF-106-2024, tramitada por el Ministerio de Ciencia, Innovación Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT), lo que se indica en el oficio 04286-SUTEL-DGC-2024. Considérese para efectos de análisis y la tramitación de la presente gestión, la totalidad del estudio en dicho oficio, el cual se incorpora como parte de la motivación del presente acuerdo. ----------

TERCERO: En la siguiente tabla se muestra el título habilitante que se encuentra vencido y por ende debe notificarse al **GRUPO A MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE** su condición de extinto: ----------

Tabla 1. Condiciones del título habilitante anterior

Frecuencias (MHz)	Título Habilitante	Estado de Vigencia	Pago de canon[3]
141,984375 138,896875	Acuerdo Ejecutivo 312-2018-TEL-MICITT	Vencido	Al día

Una vez atendidas las necesidades de comunicación planteadas por **GRUPO A MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE** mediante el presente informe y considerando la tabla anterior, es preciso señalar que no se recomienda otorgar el recurso que se muestra en la siguiente tabla y por ende debe tomarse como disponible:----------

Tabla 2. Recurso disponible para otras asignaciones

Recurso (MHz)
141,984375

CUARTO: Notifíquese al Viceministerio de Telecomunicaciones del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones y remítase copia al expediente ER-00982-2015 de esta Superintendencia.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

ACUERDO 018-017-2024

En relación con el oficio MICITT-DCNT-DNPT-OF-099-2024 del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (en adelante MICITT), NI-05772-2024, en

[3] Se refiere al estado de pago del canon de reserva del espectro.

el cual se requiere que la Superintendencia de Telecomunicaciones (en adelante, SUTEL) remita al Poder Ejecutivo el estudio técnico y recomendación correspondientes a la solicitud de criterio técnico de la empresa de DURMAN ESQUIVEL SOCIEDAD ANÓNIMA con cédula número 3-101-006779, que se tramita en esta Superintendencia bajo el número de expediente D0074-ERC-DTO-ER-01359-2012; el Consejo de esta Superintendencia, resuelve lo siguiente: ----------

RESULTANDO:

A. Que en fecha 2 de mayo de 2024, el MICITT presentó a la SUTEL el oficio número MICITT-DCNT-DNPT-OF-099-2024, por el cual solicita el estudio técnico y la recomendación correspondiente para tramitar la gestión antes indicada. ----------

B. Que la Dirección General de Calidad, de conformidad con el Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF), realizó el estudio técnico correspondiente incorporado en el oficio número 04336-SUTEL-DGC-2024, de fecha 27 de mayo de 2024. ----------

CONSIDERANDO:

I. Que la Superintendencia de Telecomunicaciones tiene competencia para rendir el siguiente estudio técnico y recomendaciones ante el Poder Ejecutivo, de conformidad con los artículos 59, 60, 73 y 75 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593; artículos 1 y 39 de la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660; y artículos 1, 10, 11, 19, 26, 29, 30 y 49 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642. ----------

II. Que de conformidad con el *"Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado*

(RIOF)", al Consejo le corresponde realizar el procedimiento y rendir los dictámenes técnicos al Poder Ejecutivo, para el otorgamiento, la cesión, la prórroga, la caducidad y la extinción de las concesiones y los permisos que se requieran para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, así como cualquier otro que la ley indique. Asimismo, el Consejo tiene asignado como funciones las de administrar y controlar el uso eficiente del espectro radioeléctrico, las emisiones radioeléctricas, así como la inspección, detección, identificación y eliminación de interferencias perjudiciales; y debe velar por que los recursos escasos se administren de manera eficiente, oportuna, transparente y no discriminatoria, de manera tal que tengan acceso todos los operadores y proveedores de redes y servicios públicos de telecomunicaciones. ----------

III. Que de acuerdo con el citado reglamento (RIOF) le corresponde a la Dirección General de Calidad, entre otras funciones las siguientes: ----------

- Realizar la comprobación técnica de las emisiones radioeléctricas, la inspección, detección, identificación y eliminación de las interferencias perjudiciales. --------
- Realizar los estudios técnicos necesarios para determinar la factibilidad del otorgamiento de las concesiones de frecuencias para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, de conformidad con el Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones y las políticas sectoriales. ----------
- Realizar los estudios técnicos para el otorgamiento, adecuación y renovación de permisos relacionados con el uso de bandas de frecuencias que se clasifican como no comerciales, oficiales, seguridad, socorro y emergencia. ----------
- Realizar las tareas operativas requeridas para el control y comprobación del uso eficiente del espectro radioeléctrico, conforme a los planes respectivos,

incluyendo recomendar al Consejo las acciones y medidas a tomar a efectos de garantizar la debida administración y control de estos recursos escasos. --------

- Realizar las evaluaciones para recomendar el otorgamiento y renovación de las licencias para radioaficionados.----------
- Realizar los estudios técnicos proactivos o requeridos para el planeamiento del uso de las bandas del espectro. ----------
- Auditar el cumplimiento de las condiciones establecidas en los contratos de concesión.----------
- Informar al poder ejecutivo sobre desacatos por parte de los concesionarios para el establecimiento de sanciones. ----------
- Realizar la coordinación internacional para el uso armonizado del espectro radioeléctrico en las fronteras. ----------

IV. Que, para el análisis y estudios correspondientes a efectos de tramitar la gestión solicitada por el MICITT, este Consejo ha revisado y estudiado el informe técnico presentado mediante oficio 04336-SUTEL-DGC-2024 de la Dirección General de Calidad, el cual forma parte de la motivación de este acto, y en virtud de los artículos 136 y 335 de la Ley General de Administración Pública, debe ser incluido en el acto de comunicación.----------

V. Que este Consejo habiendo analizado el referido informe elaborado por el equipo de la Dirección General de Calidad, estima conveniente acoger el mismo, y en consecuencia realizar las recomendaciones al Poder Ejecutivo que a continuación se indican y que se amplían en el informe técnico discutido y que forma parte integral de este acto administrativo.----------

POR TANTO,

De acuerdo con las anteriores consideraciones de hecho y derecho y la justificación correspondiente y con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642; la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660, en la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593, en el Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado, y demás normativa de desarrollo y de pertinente aplicación, ----------

EL CONSEJO DE LA

SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

PRIMERO: Acoger el informe técnico de la Dirección General de Calidad rendido mediante oficio 04336-SUTEL-DGC-2024, de fecha 27 de mayo de 2024, con respecto a la solicitud de criterio técnico de la empresa DURMAN ESQUIVEL SOCIEDAD ANÓNIMA con cédula 3-101-006779. ----------

SEGUNDO: Recomendar al Poder Ejecutivo en cuanto a la gestión del oficio número MICITT-DCNT-DNPT-OF-099-2024, tramitada por el Ministerio de Ciencia, Innovación Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT), lo que se indica en el oficio 04336-SUTEL-DGC-2024. Considérese para efectos de análisis y la tramitación de la presente gestión, la totalidad del estudio en dicho oficio, el cual se incorpora como parte de la motivación del presente acuerdo. ----------

TERCERO: Notifíquese al Viceministerio de Telecomunicaciones del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones y remítase copia al expediente D0074-ERC-DTO-ER-01359-2012 de esta Superintendencia. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

ACUERDO 019-017-2024

En relación con el oficio MICITT-DCNT-DNPT-OF-343-2023 del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (en adelante MICITT), NI-15101-2023, en el cual se requiere que la Superintendencia de Telecomunicaciones (en adelante, SUTEL) remita al Poder Ejecutivo el estudio técnico y recomendación correspondientes a la solicitud de criterio técnico de la empresa TRES CIENTO DOS SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con cédula número 3-102-784433, que se tramita en esta Superintendencia bajo el número de expediente ER-01469-2023; el Consejo de esta Superintendencia, resuelve lo siguiente: ----------

RESULTANDO:

A. Que en fecha 14 de diciembre de 2023, el MICITT presentó a la SUTEL el oficio número MICITT-DCNT-DNPT-OF-343-2023, por el cual solicita el estudio técnico y la recomendación correspondiente para tramitar la gestión antes indicada. ----------

B. Que la Dirección General de Calidad, de conformidad con el Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF), realizó el estudio técnico correspondiente incorporado en el oficio 00137-SUTEL-DGC-2024, de fecha 8 de enero de 2024. --

CONSIDERANDO:

I. Que la Superintendencia de Telecomunicaciones tiene competencia para rendir el siguiente estudio técnico y recomendaciones ante el Poder Ejecutivo, de conformidad con los artículos 59, 60, 73 y 75 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593; artículos 1 y 39 de la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660;

y artículos 1, 10, 11, 19, 26, 29, 30 y 49 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642. ----------

II. Que de conformidad con el *"Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF)",* al Consejo le corresponde realizar el procedimiento y rendir los dictámenes técnicos al Poder Ejecutivo, para el otorgamiento, la cesión, la prórroga, la caducidad y la extinción de las concesiones y los permisos que se requieran para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, así como cualquier otro que la ley indique. Asimismo, el Consejo tiene asignado como funciones las de administrar y controlar el uso eficiente del espectro radioeléctrico, las emisiones radioeléctricas, así como la inspección, detección, identificación y eliminación de interferencias perjudiciales; y debe velar por que los recursos escasos se administren de manera eficiente, oportuna, transparente y no discriminatoria, de manera tal que tengan acceso todos los operadores y proveedores de redes y servicios públicos de telecomunicaciones. ----------

III. Que de acuerdo con el citado reglamento (RIOF) le corresponde a la Dirección General de Calidad, entre otras funciones las siguientes: ----------

- Realizar la comprobación técnica de las emisiones radioeléctricas, la inspección, detección, identificación y eliminación de las interferencias perjudiciales.
- Realizar los estudios técnicos necesarios para determinar la factibilidad del otorgamiento de las concesiones de frecuencias para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, de conformidad con el Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones y las políticas sectoriales. ----------

- Realizar los estudios técnicos para el otorgamiento, adecuación y renovación de permisos relacionados con el uso de bandas de frecuencias que se clasifican como no comerciales, oficiales, seguridad, socorro y emergencia. ----------
- Realizar las tareas operativas requeridas para el control y comprobación del uso eficiente del espectro radioeléctrico, conforme a los planes respectivos, incluyendo recomendar al Consejo las acciones y medidas a tomar a efectos de garantizar la debida administración y control de estos recursos escasos. --------
- Realizar las evaluaciones para recomendar el otorgamiento y renovación de las licencias para radioaficionados. ----------
- Realizar los estudios técnicos proactivos o requeridos para el planeamiento del uso de las bandas del espectro. ----------
- Auditar el cumplimiento de las condiciones establecidas en los contratos de concesión.
- Informar al poder ejecutivo sobre desacatos por parte de los concesionarios para el establecimiento de sanciones. ----------
- Realizar la coordinación internacional para el uso armonizado del espectro radioeléctrico en las fronteras. ----------

IV. Que, para el análisis y estudios correspondientes a efectos de tramitar la gestión solicitada por el MICITT, este Consejo ha revisado y estudiado el informe técnico presentado mediante oficio 00137-SUTEL-DGC-2024 de la Dirección General de Calidad, el cual forma parte de la motivación de este acto, y en virtud de los artículos 136 y 335 de la Ley General de Administración Pública, debe ser incluido en el acto de comunicación. ----------

V. Que este Consejo habiendo analizado el referido informe elaborado por el equipo de la Dirección General de Calidad, estima conveniente acoger el mismo, y en

consecuencia realizar las recomendaciones al Poder Ejecutivo que a continuación se indican y que se amplían en el informe técnico discutido y que forma parte integral de este acto administrativo.----------

POR TANTO,

De acuerdo con las anteriores consideraciones de hecho y derecho y la justificación correspondiente y con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642; la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660, en la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593, en el Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado, y demás normativa de desarrollo y de pertinente aplicación,----------

EL CONSEJO DE LA

SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

PRIMERO: Acoger el informe técnico de la Dirección General de Calidad rendido mediante oficio 00137-SUTEL-DGC-2024, de fecha 8 de enero de 2024, con respecto a la solicitud de criterio técnico de la empresa TRES CIENTO DOS SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con cédula 3-102-784433. ----------

SEGUNDO: Recomendar al Poder Ejecutivo en cuanto a la gestión del oficio número MICITT-DCNT-DNPT-OF-343-2023, tramitada por el Ministerio de Ciencia, Innovación Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT), lo que se indica en el oficio 00137-SUTEL-DGC-2024. Considérese para efectos de análisis y la tramitación de la presente gestión, la totalidad del estudio en dicho oficio, el cual se incorpora como parte de la motivación del presente acuerdo. ----------

TERCERO: Notifíquese al Viceministerio de Telecomunicaciones del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones y remítase copia al expediente ER-01469-2023 de esta Superintendencia. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

3.10. Propuesta de dictamen técnico para recomendar el otorgamiento de permisos de uso de frecuencias para radioaficionados.

A continuación, la Presidencia presenta para consideración del Consejo el informe emitido por la Dirección General de Calidad, para la recomendación del otorgamiento de permisos de uso de frecuencias para radioaficionados. ----------

Al respecto, se conocen los siguientes oficios: ----------

Oficio MICITT	Nombre	Cédula / DIMEX	Expediente
MICITT-DCNT-DNPT-OF-297-2023	IVANNA ISABEL PEÑA LEON	3-0640-0700	ER-01325-2023
MICITT-DCNT-DNPT-OF-316-2023	YEINER GIOVANNI GUERRERO LORIA	1-0993-0001	ER-01026-2019
MICITT-DCNT-DNPT-OF-309-2023	NELSON EDUARDO MARTINEZ RIVERA	3-0345-0752	ER-00260-2013
MICITT-DCNT-DNPT-OF-317-2023	BETZABE CALVO MONGE	3-0353-0290	ER-01376-2023

MICITT–DCNT-DNPT-OF-330-2023	JOSE MIGUEL LORÍA UMAÑA	3-0151-0291	ER-01341-2013
MICITT-DCNT-DNPT-OF-246-2023	GERARDO WILLIAM FLORES QUIRÓS	3-0241-0991	ER-01185-2023

De inmediato, la exposición de este asunto.

*"**Cinthya Arias**: Continuamos con el 3.10, es una propuesta de dictamen técnico para recomendar el otorgamiento de uso de permisos de uso de frecuencias para radioaficionados.----------*

Aquí igual, tenemos varios radioaficionados y un único acuerdo Glenn.----------

***Glenn Fallas**: Así es, tendríamos a la señora Ivannia Peña León, al señor Yeiner Giovanni Guerrero Loría, al señor Nelson Martínez, a la señora Betsabé Calvo, al señor José Miguel Loría Omaña y el señor Gerardo Flores Quirós. ----------*

Todos estos eran de una sesión específica y por eso se pusieron en ese punto. ----------

***Cinthya Arias**: De acuerdo, entonces nos proyectas el acuerdo nada más para verlo.---*

***Glenn Fallas**: Serían estas personas Ivannia Isabel Peña León, Yeiner Giovanni Guerrero Loría, Nelson Eduardo Martínez Rivera, Betzabé Calvo Monge, José Miguel Loría Umaña y Gerardo William Flores Quirós.----------*

***Cinthya Arias**: El acuerdo es acoger los informes técnicos de la Dirección, es uno para cada uno de los solicitantes.----------*

Todos cumplen con los elementos para, en el segundo punto, poder recomendar al Poder Ejecutivo otorgar los permisos y licencias de radioaficionados y el tercer punto, notificar el Viceministerio y remitir copias a los expedientes respectivos de cada uno de esos radioaficionados.----------

Entonces estaríamos también solicitando aprobar en firme". ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en la documentación aportada y la explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública----------

ACUERDO 020-017-2024

En relación con los oficios del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (en adelante MICITT), para que la Superintendencia de Telecomunicaciones (en adelante, SUTEL) remita al Poder Ejecutivo los criterios técnicos y recomendaciones correspondientes a las siguientes solicitudes de permisos y licencias de radioaficionados: ----------

Oficio MICITT	Nombre	Cédula / DIMEX	Expediente
MICITT-DCNT-DNPT-OF-297-2023	IVANNA ISABEL PEÑA LEON	3-0640-0700	ER-01325-2023
MICITT-DCNT-DNPT-OF-316-2023	YEINER GIOVANNI GUERRERO LORIA	1-0993-0001	ER-01026-2019
MICITT-DCNT-DNPT-OF-309-2023	NELSON EDUARDO MARTINEZ RIVERA	3-0345-0752	ER-00260-2013
MICITT-DCNT-DNPT-OF-317-2023	BETZABE CALVO MONGE	3-0353-0290	ER-01376-2023

MICITT–DCNT-DNPT-OF-330-2023	JOSE MIGUEL LORÍA UMAÑA	3-0151-0291	ER-01341-2013
MICITT-DCNT-DNPT-OF-246-2023	GERARDO WILLIAM FLORES QUIRÓS	3-0241-0991	ER-01185-2023

El Consejo de esta Superintendencia, resuelve lo siguiente:----------

RESULTANDO:

1. Que el MICITT presentó a la SUTEL los oficios indicados en la tabla anterior, mediante el cual solicita los estudios técnicos y las recomendaciones correspondientes para tramitar las gestiones antes indicadas. ----------

2. Que la Dirección General de Calidad, de conformidad con el Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF), realizó los estudios técnicos solicitados. ----------

CONSIDERANDO:

I. Que la Superintendencia de Telecomunicaciones tiene competencia para rendir el siguiente estudio técnico y recomendaciones ante el Poder Ejecutivo, de conformidad con los artículos 59, 60, 73 y 75 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593; artículos 1 y 39 de la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660; y artículos 1, 10, 11, 19, 26, 29, 30 y 49 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642. ----------

II. Que de conformidad con el Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF), al Consejo le corresponde realizar el procedimiento y rendir los dictámenes técnicos

al Poder Ejecutivo, para el otorgamiento, la cesión, la prórroga, la caducidad y la extinción de las concesiones y los permisos que se requieran para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, así como cualquier otro que la ley indique. Asimismo, el Consejo tiene asignado como funciones las de administrar y controlar el uso eficiente del espectro radioeléctrico, las emisiones radioeléctricas, así como la inspección, detección, identificación y eliminación de interferencias perjudiciales; y debe velar por que los recursos escasos se administren de manera eficiente, oportuna, transparente y no discriminatoria, de manera tal que tengan acceso todos los operadores y proveedores de redes y servicios públicos de telecomunicaciones. ----------

III. Que de acuerdo con el citado reglamento (RIOF) le corresponde a la Dirección General de Calidad, entre otras funciones las siguientes: ----------

- Realizar las evaluaciones para recomendar el otorgamiento y renovación de las licencias para radioaficionados. ----------

IV. Que, para el análisis y estudios correspondientes a efectos de tramitar las gestiones solicitadas por el MICITT, conviene extraer de los informes de la Dirección General de Calidad, lo siguiente: ----------

a) Dar por recibido y acoger los respectivos dictámenes técnicos, siendo que los solicitantes han cumplido con todos los requisitos establecidos para este particular. ----------

b) Aprobar la remisión de estos al Poder Ejecutivo, Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (Dirección de Concesiones y Normas en Telecomunicaciones del Viceministerio de Telecomunicaciones). -

V. Que este Consejo habiendo analizado el referido informe elaborado por el equipo de la Dirección General de Calidad, estima conveniente acoger el mismo, y en consecuencia realizar las recomendaciones al Poder Ejecutivo que a continuación

se indican y que se amplían en el informe técnico discutido y que forma parte integral de este acto administrativo, para lo cual conforme con los artículos 136 párrafo 2 y 335 de la Ley General de la Administración Pública debe incluirse en el acto de comunicación del mismo. ----------

POR TANTO,

De acuerdo con anteriores consideraciones de hecho y derecho y la justificación correspondiente y con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642; La Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660, en la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593, en el Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado, y demás normativa de desarrollo y de pertinente aplicación, ----------

EL CONSEJO DE LA

SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

PRIMERO: Acoger los siguientes informes técnicos de la Dirección General de Calidad:

Nombre	Cédula / DIMEX	Indicativo	Categoría	Dictamen Técnico	Expediente
IVANNA ISABEL PEÑA LEON	3-0640-0700	TI3LES / TEA3LES	Novicio / Banda Ciudadana	00138-SUTEL-DGC-2024	ER-01325-2023
YEINER GIOVANNI GUERRERO LORIA	1-0993-0001	TI3GGL	Intermedio	00141-SUTEL-DGC-2024	ER-01026-2019
NELSON EDUARDO MARTINEZ RIVERA	3-0345-0752	TI3NEL	Superior	00145-SUTEL-DGC-2024	ER-00260-2013

BETZABE CALVO MONGE	3-0353-0290	TI3BET	Novicio	00146-SUTEL-DGC-2024	ER-01376-2023
JOSE MIGUEL LORÍA UMAÑA	3-0151-0291	TI3CJL	Superior	00258-SUTEL-DGC-2024	ER-01341-2013
GERARDO WILLIAM FLORES QUIRÓS	3-0241-0991	TI3WFQ	Novicio	00259-SUTEL-DGC-2024	ER-01185-2023

SEGUNDO: Recomendar al Poder Ejecutivo otorgar los permisos y licencias de radioaficionados antes detallados, siendo que han cumplido con todos los requisitos establecidos para este particular. ----------

TERCERO: Notifíquense al Viceministerio de Telecomunicaciones del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones y remítase copias a los expedientes respectivos de esta Superintendencia. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

3.11. Propuesta de dictamen técnico para recomendar el otorgamiento de permisos de uso de frecuencias de radioaficionados.

La Presidencia continúa con el orden del día y presenta para consideración del Consejo el informe técnico para atender las siguientes solicitudes de frecuencias para radioaficionados:----------

Oficio MICITT	Nombre	Cédula	Expediente
MICITT-DCNT-DNPT-OF-091-2024	RODOLFO PORRAS MONTIEL	1-0886-0594	ER-00067-2015
MICITT-DCNT-DNPT-OF-082-2024	REX ZURICH SEGURA RODRÍGUEZ	2-0732-016	ER-00567-2024
MICITT-DCNT-DNPT-OF-077-2024	GABRIEL ORTIZ ROSES	1-1037-0239	ER-01128-2017

De inmediato la exposición de este asunto.

*"**Cinthya Arias**: Pasamos al punto 3.11, propuesta de dictamen técnico para permiso de frecuencias de radioaficionados también.----------*

***Glenn Fallas**: Sí, aquí tenemos la tablita, que normalmente es la que revisamos, ya se las proyecto. ----------*

Aquí está el señor Rodolfo Porras Montiel, en el señor Rex Zurich Segura Rodríguez, el señor Gabriel Ortiz Roses y Edgar Enrique Barrantes Chávez. ----------

Don Rodolfo Porras pasaría de novicio a intermedio; Rex Zurich Segura sería a novicio, es la primera vez que la aplica; Gabriel Ortiz Roses igual de novicio a intermedio y Edgar Enrique Barrantes pasaría por primera vez sería, a novicio. ----------

Esas serían las características de estos permisos, ellos hacen, según el reglamento de radioaficionados, el examen correspondiente y si lo aprueban tienen ya sea la clase básica o si ya han tenido anteriormente la clase de novicio el incremento a intermedio, como se muestra acá. ----------

Eso sería, señores. ----------

Cinthya Arias: De acuerdo, aprobamos en firme."----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en la documentación aportada y la explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.----------

ACUERDO 021-017-2024

Dar por recibido los criterios técnicos y recomendaciones correspondientes a las siguientes solicitudes de permisos y licencias de radioaficionados:----------

Oficio MICITT	Nombre	Cédula	Expediente
MICITT-DCNT-DNPT-OF-091-2024	RODOLFO PORRAS MONTIEL	1-0886-0594	ER-00067-2015
MICITT-DCNT-DNPT-OF-082-2024	REX ZURICH SEGURA RODRÍGUEZ	2-0732-016	ER-00567-2024
MICITT-DCNT-DNPT-OF-077-2024	GABRIEL ORTIZ ROSES	1-1037-0239	ER-01128-2017
MICITT-DCNT-DNPT-OF-298-2023	EDGAR ENRIQUE BARRANTES CHAVES	1-0791-0480	ER-01334-2023

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

ACUERDO 022-017-2024

En relación con los oficios del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (en adelante MICITT), para que la Superintendencia de Telecomunicaciones (en adelante, SUTEL) remita al Poder Ejecutivo los criterios técnicos y recomendaciones correspondientes a las siguientes solicitudes de permisos y licencias de radioaficionados: ----------

Oficio MICITT	Nombre	Cédula	Expediente
MICITT-DCNT-DNPT-OF-091-2024	RODOLFO PORRAS MONTIEL	1-0886-0594	ER-00067-2015
MICITT-DCNT-DNPT-OF-082-2024	REX ZURICH SEGURA RODRÍGUEZ	2-0732-016	ER-00567-2024
MICITT-DCNT-DNPT-OF-077-2024	GABRIEL ORTIZ ROSES	1-1037-0239	ER-01128-2017
MICITT-DCNT-DNPT-OF-298-2023	EDGAR ENRIQUE BARRANTES CHAVES	1-0791-0480	ER-01334-2023

El Consejo de esta Superintendencia, resuelve lo siguiente:----------

RESULTANDO:

1. Que el MICITT presentó a la SUTEL los oficios indicados en la tabla anterior, mediante el cual solicita los estudios técnicos y las recomendaciones correspondientes para tramitar las gestiones antes indicadas. ----------

2. Que la Dirección General de Calidad, de conformidad con el Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF), realizó los estudios técnicos solicitados.----------

CONSIDERANDO:

I. Que la Superintendencia de Telecomunicaciones tiene competencia para rendir el siguiente estudio técnico y recomendaciones ante el Poder Ejecutivo, de conformidad con los artículos 59, 60, 73 y 75 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593; artículos 1 y 39 de la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660; y artículos 1, 10, 11, 19, 26, 29, 30 y 49 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642. ----------

II. Que de conformidad con el Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF), al Consejo le corresponde realizar el procedimiento y rendir los dictámenes técnicos al Poder Ejecutivo, para el otorgamiento, la cesión, la prórroga, la caducidad y la extinción de las concesiones y los permisos que se requieran para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, así como cualquier otro que la ley indique. Asimismo, el Consejo tiene asignado como funciones las de administrar y controlar el uso eficiente del espectro radioeléctrico, las emisiones radioeléctricas, así como la inspección, detección, identificación y eliminación de interferencias perjudiciales; y debe velar por que los recursos escasos se administren de manera eficiente, oportuna, transparente y no discriminatoria, de manera tal que tengan acceso todos los operadores y proveedores de redes y servicios públicos de telecomunicaciones. ----------

III. Que de acuerdo con el citado reglamento (RIOF) le corresponde a la Dirección General de Calidad, entre otras funciones las siguientes: ----------

- Realizar las evaluaciones para recomendar el otorgamiento y renovación de las licencias para radioaficionados. ----------

IV. Que, para el análisis y estudios correspondientes a efectos de tramitar las gestiones solicitadas por el MICITT, conviene extraer de los informes de la Dirección General de Calidad, lo siguiente:

a) Dar por recibido y acoger los respectivos dictámenes técnicos, siendo que los solicitantes han cumplido con todos los requisitos establecidos para este particular. ----------

b) Aprobar la remisión de estos al Poder Ejecutivo, Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (Dirección de Concesiones y Normas en Telecomunicaciones del Viceministerio de Telecomunicaciones).--

V. Que este Consejo habiendo analizado el referido informe elaborado por el equipo de la Dirección General de Calidad, estima conveniente acoger el mismo, y en consecuencia realizar las recomendaciones al Poder Ejecutivo que a continuación se indican y que se amplían en el informe técnico discutido y que forma parte integral de este acto administrativo, para lo cual conforme con los artículos 136 párrafo 2 y 335 de la Ley General de la Administración Pública debe incluirse en el acto de comunicación del mismo. ----------

POR TANTO,

De acuerdo con anteriores consideraciones de hecho y derecho y la justificación correspondiente y con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642; La Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660, en la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593, en el Reglamento Interno de Organización y Funciones de la

Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado, y demás normativa de desarrollo y de pertinente aplicación, ----------

EL CONSEJO DE LA

SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

PRIMERO: Acoger los siguientes informes técnicos de la Dirección General de Calidad: --

Nombre	Cédula	Indicativo	Categoría	Dictamen Técnico	Expediente
RODOLFO PORRAS MONTIEL	1-0886-0594	TI2PMR	Intermedio	03602-SUTEL-DGC-2024	ER-00067-2015
REX ZURICH SEGURA RODRÍGUEZ	2-0732-016	TI5REX	Novicio	03955-SUTEL-DGC-2024	ER-00567-2024
GABRIEL ORTIZ ROSES	1-1037-0239	TI4GO	Intermedio	03978-SUTEL-DGC-2024	ER-01128-2017
EDGAR ENRIQUE BARRANTES CHAVES	1-0791-0480	TI2EBC	Novicio	04020-SUTEL-DGC-2024	ER-01334-2023

SEGUNDO: Recomendar al Poder Ejecutivo otorgar los permisos y licencias de radioaficionados antes detallados, siendo que han cumplido con todos los requisitos establecidos para este particular.

TERCERO: Notifíquense al Viceministerio de Telecomunicaciones del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones y remítase copias a los expedientes respectivos de esta Superintendencia. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

3.12. Propuesta de dictamen técnico para recomendar el archivo de permisos de uso de frecuencias en banda angosta.

Continúa la Presidencia y hace del conocimiento del Consejo el informe técnico presentado por la Dirección General de Calidad, para el archivo de permisos de uso de frecuencias en banda angosta. ----------

Sobre el tema, se da lectura al oficio 04263-SUTEL-DGC-2024, de fecha 23 de mayo del 2024, por el cual se conoce el informe técnico de la la empresa Comunicaciones J.I.R.K. & Sotoval Sociedad Anónima, con cédula jurídica número 3-101-466626.----------

A continuación la exposición de este asunto.----------

*"**Cinthya Arias**: Continuamos con el punto 3.12, propuesta de dictamen técnico para recomendar el archivo de permisos de uso de frecuencias, por improcedencias entiendo. -*

***Glenn Fallas**: Así es. Voy a proyectarles el caso. Este se llama comunicaciones J.I.R.K. & Sotoval Sociedad Anónima.----------*

Aquí tenemos la solicitud como tal. Hay que tomar en cuenta que mediante acuerdo ejecutivo en 122-2021 se resolvió negar la solicitud de permiso a las empresas.----------

El Poder Ejecutivo procedió a declarar extintas las asignaciones con que contaba esta empresa.----------

En los expedientes a nombre de Kathia Isabel Valverde Aguilar y COM JIRK, aún se encuentra pendiente de resolución final por parte del Poder Ejecutivo.----------

Lo que se recomendó en el acuerdo 019-092-2017, que fue notificado por el oficio 00386-SUTEL-SCS-2018, que los representantes legales de las empresas gestionaron una solicitud similar con otra entidad y que también fue resuelta por el Consejo.----------

En este caso, son empresas que han presentado diferentes solicitudes de frecuencias. -

Recordemos que los permisos están orientados a la auto-prestación, sin embargo, la cantidad de repetidoras y frecuencias que ellos incluyen en sus solicitudes distan de la condición de auto prestación. ----------

Aquí es importante señalar que, en el reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones, en atención al artículo 9, se señala que los permisos se otorgan para usos no comerciales, es decir, para la auto prestación, así como los oficiales y también para temas de emergencia.----------

La solicitud realizada por COM JIRK corresponde a un uso no comercial, no obstante, la prueba que se tiene, relativa a las gestiones anteriores, así como la información del sitio web de la empresa, que aquí se muestra el sitio web como tal, que se dedican al alquiler de equipos de radiocomunicación de repetidoras, se tiene que el permiso no correspondería a un uso no comercial según la normativa, por ende, la solicitud resulta improcedente. ----------

En este sentido, se recomienda el Consejo dar por recibida la propuesta sobre el Comunicaciones JIRK y Sotoval; recomendar al Poder Ejecutivo la improcedencia técnica de la solicitud, en vista de que se pretende utilizar un recurso a través de permiso que tendría una naturaleza distinta, en este caso comercial y solicitar al Poder Ejecutivo que remita copia a esta Superintendencia de lo que resuelva sobre la gestión correspondiente, aprobar también finalmente, la remisión del dictamen al Poder Ejecutivo. ----------

Eso es señores.----------

***Cinthya Arias**: Yo tengo una duda Glenn, es que en el acuerdo queda como muy escueto lo que estamos resolviendo, me voy al oficio y es como más claro en las recomendaciones, entonces quería, tal vez, que usted me aclarara un poquito en el 04263, ves, por ejemplo, dice, o sea, es más claro lo que está en el acuerdo, lo que dice es como referir al documento y a lo que allí se indica, pero en el punto 2.2 de las recomendaciones del oficio sí viene más clara la justificación de la improcedencia técnica, en vista de que la prestación… entonces a mí me parece que el acuerdo queda muchísimo más claro si se utilizan los insumos de la recomendación que ustedes dan al Consejo. ----------*

***Glenn Fallas**: Sí señora, esto es principalmente por la forma de resolución que se había tomado anteriormente, por otra conformación del Consejo, es sobre los permisos, tal vez Luis se acuerde un poquito más, pero sobre los permisos, el Consejo nos había ordenado en algún momento que para los permisos de radiocomunicación de banda angosta, siempre se llevará esta estructura, de que más que indicar las condiciones, que sea acogiera en su totalidad el criterio, que fuera esa la motivación, pero sobre ese sentido nosotros no tenemos ningún problema en poner directamente lo que lo que estamos recomendando en el acuerdo. Esto es tal vez el estilo, estoy hablando que eso es hace años, es un estilo que en su momento se utilizaba.----------*

***Cinthya Arias**: Sí, yo por lo menos no recuerdo haber visto muchos o ninguno de alguna situación similar a esta, pero sí me parece a mí que de la lectura de la propuesta de acuerdo, es tan simple que no se entiende qué es lo que estamos acordando. ----------*

Me parece que si queremos hacer referencia no tan directa a la recomendación en sí, en este caso de que por la naturaleza jurídica y fin no comercial de los servicios, es improcedente, hay una improcedencia técnica, porque hay una diferencia entre la auto prestación y lo que está solicitando en sí, sí debería haber un poquito más de claridad. -

En el acuerdo se hace referencia al documento. Si en los antecedentes este punto de esa diferencia entre lo que pide y el cómo se dan estos permisos, la cantidad de repetidoras y si está en los antecedentes, podría hacerse referencia al antecedente, me parece a mí o a lo indicado en el punto tal y tal de antecedentes o de considerandos. ----------

Pero no sé qué opinan don Federico y don Carlos, si les parece hacer esa modificación en el acuerdo. ----------

***Carlos Watson**: De mi parte sí, que lo incluyan. ----------*

***Federico Chacón**: De acuerdo.----------*

-En este momento el señor Fallas Fallas presenta inconvenientes de conexión.-

***Cinthya Arias**: Glenn, lo que estábamos era analizado que sí, efectivamente consideramos que era mejor hacer ese ajuste en el acuerdo.* ----------

***Glenn Fallas**: De acuerdo.* ----------

***Cinthya Arias**: Entonces le solicitaríamos que realice el ajuste respectivo y tal vez nos lo circula, para estar seguros sobre el contenido.* ----------

Esa indicación que había del Consejo, ¿era una indicación emitida por un acuerdo o era una indicación, una instrucción nada más? ----------

***Glenn Fallas**: Fue una instrucción nada más para todo lo que era de radiocomunicación de banda angosta, como le digo, tal vez Luis se acuerde más, pero en su momento se nos solicitó siempre poner esta, de que se acogiera el oficio como justificación, que dicen en cuanto a la gestión tal lo que se indica en el oficio.* ----------

Fue en algún momento, en una conformación del Consejo anterior, que se nos solicitó utilizar esta estructura, pero se puede hacer un acuerdo más simple. ----------

***Cinthya Arias**: Sí, lo que podemos poner es ahí, antes de considérese la totalidad de dicho estudio, o sea, uno puede poner después de 2024, antes de considérese, un extracto de esto otro que está en el punto 2.2, porque es que aquí uno no sabe qué es lo que estamos resolviendo.* ----------

***Glenn Fallas**: Sí, claro. Totalmente de acuerdo, si quieren se los pongo de una vez para que lo dejemos, porque podríamos considérese para efecto del análisis, la totalidad, el cual para efectos del análisis de la investigación…* ----------

***Cinthya Arias**: Yo lo pondría después de 2024, en donde se indican…* ----------

***Glenn Fallas**: Sí, un momento para pegarlo aquí. Dada la improcedencia técnica de la gestión presentada por comunicaciones JIRK, en vista de que la pretensión del recurso, ya les pego el resto, …solicitado podrían no ser conforme y ya les pego el resto.----------*

Recomendar al Poder Ejecutivo en cuanto a la gestión MICITT esta, del 11-2023, tramitada por MICITT, aquí sería lo que se indica en el oficio, dada la improcedencia técnica de la gestión planteada por comunicaciones JIRK y SOTOVAL Sociedad Anónima, en vista de que la pretensión del recurso podría no ser conforme con lo establecido en los artículos 9 y 26…----------

***Cinthya Arias**: ¿Por qué es podría…y no es conforme?----------*

***Glenn Fallas**: Porque en este caso se parte de que el recurso que está pidiendo la empresa va más allá de la solicitud normal de una empresa, verdad? ----------*

***Cinthya Arias**: O sea, ¿es podría, porque quien lo tiene que determinar es el MICITT. --*

***Glenn Fallas**: Así es. Nosotros estamos diciéndole al MICITT una recomendación, pero si quieren lo ponemos de otra forma, de que la pretensión del recurso podría ser no conforme con lo dispuesto en los artículos 9 y 26 de la ley 8642 y el numeral 45 del Decreto Ejecutivo, por cuanto estaría asociado a un uso comercial del recurso, lo cual podría ser contrario a la naturaleza jurídica y fin no comercial de los permisos para la autoprestación, en la satisfacción de las necesidades propias de la comunicación.----------*

Y aquí podemos poner "considérese para estos efectos el análisis y tramitación de la totalidad del estudio de dicho oficio".----------

***Cinthya Arias**: Sí, podríamos todavía ponerle después de propias de comunicación, aspecto que deberá ser valorado por el MICITT. ----------*

***Glenn Fallas**: Esto ya le voy a pasar a Luis esta, entonces, para ya tenerla como final. -*

***Cinthya Arias**: Sí, así me parece mucho mejor. De acuerdo, ¿este también tiene que ser en firme?* ----------

***Glenn Fallas**: Sí, es igual una gestión de hace bastante tiempo, entonces sería ideal que fuera en firme.* ----------

***Cinthya Arias**: De acuerdo, aprobado en firme".* ----------

Se deja constancia de que el punto indicado en el orden del día como 3.13. se excluye de conocimiento por estar repetido, se conoció en dentro del grupo de solicitudes del punto 3.9.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio 04263-SUTEL-DGC-2024, de fecha 23 de mayo del 2024 y la explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.---

ACUERDO 023-017-2024

En relación con el oficio MICITT-DCNT-DNPT-OF-011-2023 del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (en adelante MICITT), NI-00436-2024, en el cual se requiere que la Superintendencia de Telecomunicaciones (en adelante, SUTEL) remita al Poder Ejecutivo el estudio técnico y recomendación correspondientes a la solicitud de criterio técnico de la empresa COMUNICACIONES J.I.R.K. & SOTOVAL SOCIEDAD ANÓNIMA, con cédula jurídica número 3-101-466626, que se tramita en esta Superintendencia bajo el número de expediente ER-01935-2012; el Consejo de esta Superintendencia, resuelve lo siguiente: ----------

RESULTANDO:

A. Que en fecha 15 de enero de 2024, el MICITT presentó a la SUTEL el oficio MICITT-DCNT-DNPT-OF-011-2023, por el cual solicita el estudio técnico y la recomendación correspondiente para tramitar la gestión antes indicada.----------

B. Que la Dirección General de Calidad, de conformidad con el Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF), realizó el estudio técnico correspondiente incorporado en el oficio número 04263-SUTEL-DGC-2024, de fecha 23 de mayo de 2024.----------

CONSIDERANDO:

I. Que la Superintendencia de Telecomunicaciones tiene competencia para rendir el siguiente estudio técnico y recomendaciones ante el Poder Ejecutivo, de conformidad con los artículos 59, 60, 73 y 75 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593; artículos 1 y 39 de la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660; y artículos 1, 10, 11, 19, 26, 29, 30 y 49 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642. ----------

II. Que de conformidad con el "*Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF*)", al Consejo le corresponde realizar el procedimiento y rendir los dictámenes técnicos al Poder Ejecutivo, para el otorgamiento, la cesión, la prórroga, la caducidad y la extinción de las concesiones y los permisos que se requieran para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, así como cualquier otro que la ley indique. Asimismo, el Consejo tiene asignado como funciones las de administrar y controlar el uso eficiente del espectro radioeléctrico, las emisiones radioeléctricas, así como la inspección, detección, identificación y eliminación de interferencias perjudiciales; y debe velar por que los recursos escasos se administren

de manera eficiente, oportuna, transparente y no discriminatoria, de manera tal que tengan acceso todos los operadores y proveedores de redes y servicios públicos de telecomunicaciones. ----------

III. Que de acuerdo con el citado reglamento (RIOF) le corresponde a la Dirección General de Calidad, entre otras funciones las siguientes: ----------

- Realizar la comprobación técnica de las emisiones radioeléctricas, la inspección, detección, identificación y eliminación de las interferencias perjudiciales. -------
- Realizar los estudios técnicos necesarios para determinar la factibilidad del otorgamiento de las concesiones de frecuencias para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, de conformidad con el Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones y las políticas sectoriales. ----------
- Realizar los estudios técnicos para el otorgamiento, adecuación y renovación de permisos relacionados con el uso de bandas de frecuencias que se clasifican como no comerciales, oficiales, seguridad, socorro y emergencia. ----------
- Realizar las tareas operativas requeridas para el control y comprobación del uso eficiente del espectro radioeléctrico, conforme a los planes respectivos, incluyendo recomendar al Consejo las acciones y medidas a tomar a efectos de garantizar la debida administración y control de estos recursos escasos. --------
- Realizar las evaluaciones para recomendar el otorgamiento y renovación de las licencias para radioaficionados. ----------
- Realizar los estudios técnicos proactivos o requeridos para el planeamiento del uso de las bandas del espectro. ----------
- Auditar el cumplimiento de las condiciones establecidas en los contratos de concesión. ----------

- Informar al poder ejecutivo sobre desacatos por parte de los concesionarios para el establecimiento de sanciones. ----------
- Realizar la coordinación internacional para el uso armonizado del espectro radioeléctrico en las fronteras. ----------

IV. Que, para el análisis y estudios correspondientes a efectos de tramitar la gestión, este Consejo ha revisado y estudiado el informe técnico presentado mediante oficio 04263-SUTEL-DGC-2024 de la Dirección General de Calidad, el cual forma parte de la motivación de este acto, y en virtud de los artículos 136 y 335 de la Ley General de Administración Pública, debe ser incluido en el acto de comunicación. ----------

V. Que este Consejo habiendo analizado el referido informe elaborado por el equipo de la Dirección General de Calidad, estima conveniente acoger el mismo, y en consecuencia realizar las recomendaciones al Poder Ejecutivo que a continuación se indican y que se amplían en el informe técnico discutido y que forma parte integral de este acto administrativo.----------

POR TANTO,

De acuerdo con las anteriores consideraciones de hecho y derecho y la justificación correspondiente y con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642; la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660, en la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593, en el Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado, y demás normativa de desarrollo y de pertinente aplicación, ----------

EL CONSEJO DE LA

SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

PRIMERO: Acoger el informe técnico de la Dirección General de Calidad rendido mediante oficio 04263-SUTEL-DGC-2024, de fecha 23 de mayo de 2024, con respecto a la solicitud de criterio técnico de la empresa COMUNICACIONES J.I.R.K. & SOTOVAL SOCIEDAD ANÓNIMA, con cédula jurídica número 3-101-466626.----------

SEGUNDO: Recomendar al Poder Ejecutivo en cuanto a la gestión del oficio número MICITT-DCNT-DNPT-OF-011-2023, tramitada por el Ministerio de Ciencia, Innovación Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT), lo que se indica en el oficio 04263-SUTEL-DGC-2024. Dada la improcedencia técnica de la gestión planteada por la empresa **COMUNICACIONES J.I.R.K. & SOTOVAL SOCIEDAD ANÓNIMA**, en vista que la pretensión del recurso podría no ser conforme con lo dispuesto en los artículo 9 y 26 de la Ley 8642, y el numeral 45 del Decreto Ejecutivo 34765-MINAET, por cuanto estaría asociada a un uso comercial del recurso, lo cual podría sería contrario a la naturaleza jurídica y fin no comercial de los permisos, es decir, para la auto-prestación en la satisfacción de las necesidades propias de comunicación, lo cual deberá ser valorado por el MICITT en su acto final. Considérese para efectos de análisis y la tramitación de la presente gestión, la totalidad del estudio en dicho oficio, el cual se incorpora como parte de la motivación del presente acuerdo. ----------

TERCERO: Notifíquese al Viceministerio de Telecomunicaciones del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones y remítase copia al expediente ER-01935-2012 de esta Superintendencia. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

3.13. Propuesta de dictamen técnico sobre prórroga concesión directa de la firma Mega Visión Digital.

De inmediato, la Presidencia presenta para consideración del Consejo el informe técnico emitido por la Dirección General de Calidad para atender la solicitud de prórroga de la concesión directa de la firma Mega Visión Digital. ----------

Al respecto, se conoce el oficio 04774-SUTEL-DGC-2024, del 06 de junio del 2024, por medio del cual esa Dirección presenta al Consejo el criterio técnico para atender la solicitud de prórroga de la concesión directa presentada por parte de Mega Visión Digital MVD, Sociedad Anónima, con cédula jurídica número 3-101-287979. ----------

Seguidamente la exposición de este asunto. ----------

*"**Cinthya Arias**: Continuamos entonces en el 3.13, dictamen técnico sobre prórroga de concesión directa de la firma Mega Visión Digital. ----------*

***Glenn Fallas**: Aquí está el informe, se los estoy proyectando. La empresa Mega Visión Digital MyV Sociedad Anónima presentó el 05 de febrero el criterio técnico para que se le brindara prórroga a la concesión directa que ellos tienen, mediante el Acuerdo Ejecutivo 312-2004, del 28 de junio del 2004, con contrato de concesión 023-08, del 07 de mayo, el Poder Ejecutivo le otorgó la concesión de derechos de uso frecuencia a Mega Visión en estos segmentos.----------*

El derogado reglamento de radiocomunicaciones establecía la vigencia, esta es la misma vigencia, porque esta asignación se dio a partir de la Ley de Radio, entonces aplica la misma vigencia del de radiodifusión.----------

El transitorio IV de la ley estableció todo lo relativo a las adecuaciones, que en este caso se tienen. ----------

Que mediante el oficio OF-DVT-2010-008, del 23 de marzo, el Ministerio notificó a la Sutel la parte dispositiva de la Resolución 028-2009 Minaet, mediante la cual acogió la solicitud de adecuación de los títulos habilitantes de Mega Visión. ----------

Es importante señalar que esta adecuación no incorporaba el dictamen técnico de Sutel.

19 de junio del 2024
SESIÓN ORDINARIA 017-2024

Mediante oficio de la Contraloría, nos solicitó identificar todos estos casos y realizar conjuntamente las revisiones correspondientes, por ende, el Consejo, con oficio número 06568-SUTEL-SCS-2014 notificó el acuerdo del Consejo 022-055-2014, en el cual se remitió el criterio de adecuación de los títulos habilitantes de Mega Visión, en el entendido de que la adecuación realizada por parte del MICITT no incluía el dictamen técnico de la Sutel.----------

Mediante oficio número MICITT-DNC-USR-003-2024 del 05 de febrero del 2024, MICITT solicitó la emisión del dictamen técnico con relación a la prórroga de Mega Visión.--------

El 05 de febrero del 2024, MICITT solicitó la emisión del dictamen técnico con relación a la prórroga de Mega Visión y que mediante oficio de la Unidad Jurídica, no se indicaron, ante la consulta, que es a nivel de la emisión del acto final, que se deben revisar los elementos asociados con todo lo que son las obligaciones tributarias y sociales de las diferentes empresas. ----------

Aquí tenemos los acuerdos ejecutivos que tiene actualmente vigente la empresa en cuestión, aquí está tanto el contrato de concesión como la adecuación 028-2009.---------

El Registro Nacional de Telecomunicaciones mediante certificación 169-SUTEL-2024, del 24 de mayo, hizo constar lo siguiente, aquí están las condiciones de la adecuación como tal y las frecuencias en cuestión, de conformidad con la información registrada, se constata que el acuerdo ejecutivo con contrato de concesión 023-008-CNR del 2008, el Poder Ejecutivo otorgó una concesión de derecho a Mega Visión, con el fin de verificar la concordancia entre la persona jurídica, se verificó los respectivo a lo acreditado por el señor Brian David Green Vanconant, con cédula 8-0089-0756, quien se encuentra habilitado para suscribir la solicitud.----------

Sobre la condición de morosidad de las obligaciones pecuniarias, se tiene que según la Dirección de Operaciones, en respuesta al oficio 0330-Sutel, que la empresa registra las

siguientes deudas: canon de reserva el espectro, periodo 2021-2023 y canon de regulación debe 7.731,00, con corte al 30 de abril. ----------

En este tema hay una situación asociada a morosidad, que implicaría la no practicidad de la solicitud de prórroga, en todo caso, también se verifica que la solicitud no cumple con la antelación que establece la normativa, específicamente el artículo 24 de la Ley General de Telecomunicaciones, que establece 18 meses de antelación para la solicitud de prórroga, aspecto que nos ha sido reiterado por el MICITT.----------

Sobre la recomendación de la revisión de la adecuación de los títulos habilitantes, reitera que mediante acuerdo 022-055-2014 se acogió el informe técnico, en el cual, de conformidad con lo solicitado por la Contraloría, se solicitó la revisión de la adecuación realizada a Megavisión.----------

No existe constancia de que el Poder Ejecutivo haya resuelto algo al respecto y aquí se tiene lo que la Contraloría dijo en ese sentido y que se le había recomendado al Poder Ejecutivo proceder como en derecho corresponde, mediante un procedimiento administrativo para el análisis de la validez de estos acuerdos ejecutivos. ----------

Déjenme explicarles, estos son títulos habilitantes que, a la luz de la Ley de Radio, en el 2008 se otorgó una concesión a una empresa para brindar servicios de telecomunicaciones. ----------

Ya se han dado casos donde se ha analizado este tema mediante un proceso de lesividad. Eso es lo que Sutel en su momento recomendó, por lo que se recomienda que se proceda con el análisis correspondiente y también se hace ver que estas frecuencias, dada la fecha en la que se dieron, no fueron analizadas conforme la resolución para la emisión de enlaces de microondas.----------

Las recomendaciones serían dar por recibido y acoger el informe. Esto sería un informe negativo, por cuanto no cumple con la anticipación y además, tiene morosidades

registradas por la Sutel, que en caso de separarse, considere el criterio de adecuación de los títulos habilitantes que ha emitido Sutel. ----------

Hacer el ver al Poder Ejecutivo que la empresa Mega Visión se encuentra morosa en sus obligaciones. ----------

Señalar al Poder Ejecutivo que una vez rendido el dictamen técnico, queda dentro del ámbito de sus competencias, previo a la emisión del acto final, verificar lo relativo al cumplimiento de otras obligaciones sociales, tributarias y municipales y que este dictamen se emite con base en el 39, inciso d) de la Ley 8660, que habla de que al MICITT le corresponde aprobar o rechazar el criterio técnico y que en caso de que se separe, deberá justificar las razones de orden público e interés nacional que lo sustenten y solicitar al Poder Ejecutivo que remita copia a esta Superintendencia del acto final que resuelva en ese sentido y aprobar la emisión de este informe al Poder Ejecutivo. ----------

Eso sería señores. ----------

***Cinthya Arias**: ¿Consultas? ¿Está exactamente igual que los otros informes entonces Glenn?* ----------

***Glenn Fallas**: Sí señora. La diferencia aquí es que como es de servicio de telecomunicaciones, también se verificó el pago del canon de reserva del espectro y el pago de regulación, que son aspectos que no le aplican a radiodifusión.* ----------

***Cinthya Arias**: Perfecto, entonces tendríamos que aprobar también en firme, por la naturaleza del trámite del acuerdo".* ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 04774-SUTEL-DGC-2024, del 06 de junio del 2024 y lo expuesto por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.---

19 de junio del 2024
SESIÓN ORDINARIA 017-2024

ACUERDO 024-017-2024

RESULTANDO

1. Que mediante el Acuerdo Ejecutivo 312-2004 MSP de 28 de junio de 2004, con Contrato de Concesión 023-008-CNR de 7 de mayo de 2008, el Poder Ejecutivo otorgó concesión de derecho de uso de las frecuencias 6450 MHz a 6470 MHz, 6470 MHz a 6490 MHz y 6800 MHz a 6820 MHz a nombre de MEGA VISION.----------

2. Que el derogado Reglamento de Radiocomunicaciones, Decreto Ejecutivo 31608 del 24 de junio de 2004, mediante el cual se definió la vigencia de las concesiones en estudio, estableció en el artículo 30 y en el transitorio IV, lo siguiente:----------

"Artículo 30.—Vigencia de la concesión. Las concesiones se otorgarán por un período (…) de veinte años para los servicios de radiodifusión sonora o televisiva abierta o por suscripción. La vigencia para la operación de los enlaces requeridos para la explotación de los servicios indicados anteriormente, se adecuarán al plazo de las concesiones que señala el presente artículo."----------

"Transitorio IV.— (…) A los concesionarios actuales, los plazos establecidos en el artículo 30 de este Reglamento sobre las concesiones otorgadas, les empezarán a regir a partir de la vigencia de este Reglamento."----------

3. Que mediante el transitorio IV de la Ley 8642 se dispuso:----------

"En el caso de los concesionarios de bandas de frecuencia de radiodifusión, deberán rendir un informe en el que indiquen las bandas de frecuencias que tienen asignadas, así como el uso que estén haciendo de ellas. Mediante resolución fundada y siguiendo las reglas del debido proceso, el Poder Ejecutivo resolverá la devolución de las bandas que no se estén utilizando, de conformidad con la legislación vigente y el respectivo contrato de concesión."----------

4. Que mediante el oficio OF-DVT-2010-088 de 23 de marzo de 2010 el Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT) notificó a la SUTEL

la parte dispositiva de la Resolución RT-028-2009-MINAET, mediante la cual el Poder Ejecutivo acogió la solicitud de adecuación de los títulos habilitantes presentada por MEGA VISION.----------

5. Que mediante el oficio número DFOE-IFR-IF-06-2012 de 30 de julio de 2012, la Contraloría General de la República (en adelante CGR) emitió el Informe sobre la gestión del espectro radioeléctrico ante la apertura de las telecomunicaciones, y dispuso, en lo que interesa, en los puntos 5.1 inciso c) subincisos i) y ii), y f.ii), lo siguiente:----------

"(…) c) Con el objeto de resolver lo relativo a adecuaciones, reasignaciones, devoluciones, revocaciones, extinciones y eventuales acaparamientos de espectro; además de dar cumplimiento al art. 21 y al transitorio IV de la LGT, entre otros, el MINAET y la SUTEL deberán elaborar conjuntamente, al término de los próximos 3 meses, un plan y su respectivo cronograma, con la indicación de lo que corresponde ejecutar a cada institución según sus competencias, para cumplir con lo siguiente:----------

"Identificar conjuntamente todos los casos en que resulta requerida una adecuación de los títulos habilitantes (o corrección de las ya efectuadas), así como la reasignación, revocación o extinción de las concesiones, autorizaciones y permisos otorgados, lo mismo que la recuperación y devolución de frecuencias; de acuerdo con el marco jurídico aplicable, los títulos habilitantes respectivos y en razón de uso, servicios, cobertura u otros. En esta identificación deberán considerarse todas las asignaciones otorgadas (incluyendo las de radiodifusión), las necesidades de recuperación prioritarias y tener en cuenta además las recomendaciones contenidas en el "Informe técnico sobre el uso y asignación del espectro radioeléctrico en Costa Rica" elaborado por la SUTEL en mayo de 2009.

Ejecutar los actos o resoluciones que corresponda para adecuar los títulos habilitantes o ajustar la condición de las concesiones, autorizaciones y permisos relacionados con los casos y prioridades identificados en el punto c.i. anterior.----

(…)

f) (…) ii. Identificar y revisar, por parte del MINAET todas las adecuaciones de títulos habilitantes tramitadas, con el fin de determinar si las adecuaciones ya efectuadas son contestes con lo estipulado en el PNAF y demás normas del ordenamiento, determinar la validez del acto administrativo o correcciones que eventualmente precedan y, si es del caso, iniciar un proceso de nulidad de dichas adecuaciones. Lo anterior con la debida consideración del criterio técnico de la SUTEL. En el caso de que se separe de dicho criterio, deberá justificar las razones de orden público o interés nacional que lo sustenten."----------

6. Que mediante el oficio de la Secretaría del Consejo 06568-SUTEL-SCS-2014 de 30 de setiembre de 2014, se notificó al MICITT el acuerdo del Consejo de la Sutel número 022-055-2014 de la sesión ordinaria 055-2014, celebrada el 24 de setiembre de 2014, en el que se acogió el informe número 06221-SUTEL-DGC-2014 del 17 de setiembre de 2014, sobre la revisión de la adecuación de los títulos habilitantes de MEGA VISION realizada de manera unilateral por parte del Poder Ejecutivo.----------

7. Que mediante el oficio número MICITT-DCNT-UCNR-OF-003-2024 del 5 de febrero de 2024, el MICITT solicitó a esta Superintendencia la emisión del respectivo dictamen técnico en relación con la solicitud de la prórroga de la concesión presentada por MEGA VISION, a partir de la nota adjunta al citado oficio en los siguientes términos: ----------

"(…) La empresa MEGA VISIÓN DIGITAL M V D SOCIEDAD ANÓNIMA, con cédula de persona jurídica 3-101-287979, mediante nota sin número de fecha 10

de enero de 2024, recibida en el Viceministerio de Telecomunicaciones de forma completa en fecha 02 de febrero de 2024, solicitó lo siguiente:----------
Consta en la concesión otorgada a mi representada que la misma se le otorgó mediante acuerdo ejecutivo 312-2004 MSP… a la empresa MEGA VISION DIGITAL MVD SOCIEDAD ANÓNIMA, por un plazo de veinte años cuyo primer período concluirá el 28 de junio del 2024, por tanto y de conformidad con lo establecido en el artículo 24 inciso a) de la ley general de telecomunicaciones solicito la prórroga correspondiente por un periodo similar al que fue otorgado originalmente (…)"----------

8. Que mediante oficio 02409-SUTEL-UJ-2024 del 2 de abril de 2024 la Unidad Jurídica de la Sutel señaló: *"De conformidad con lo señalado en el artículo 74 de la Ley Constitutiva de la Caja Costarricense del Seguro Social, artículo 18 bis del Código de Normas y Procedimientos Tributarios, el artículo 22 de la Ley de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares y el artículo 5 de la Ley del Impuesto a las Personas Jurídicas, Ley 9428, se le hace ver al MICITT que todas las personas, sin excepción, deben estar al día con las obligaciones sociales, tributarias y municipales para realizar cualquier trámite o gestión ante la Administración Pública,* ***lo cual se debe verificar de previo a emitir el acto final del procedimiento****"* (Resaltado intencional), por lo que, corresponde al MICITT verificar el cumplimiento de lo indicado de previo a emitir el acto final correspondiente. ----------

9. Que en atención a lo solicitado por el MICITT mediante el MICITT-DCNT-UCNR-OF-003-2024 del 5 de febrero de 2024, la Dirección General de Calidad emitió el informe 04774-SUTEL-DGC-2024 del 06 de junio de 2024.----------

CONSIDERANDO:

I. Que la Superintendencia de Telecomunicaciones tiene competencia para rendir dictámenes técnicos y recomendaciones ante el Poder Ejecutivo, de conformidad

con los artículos 59, 60, 73 y 75 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593; artículos 1 y 39 de la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660; y artículos 1, 10, 11, 19, 26, 29, 30 y 49 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642. --------

II. Que de conformidad con el Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF), al Consejo le corresponde realizar los procedimientos y rendir los dictámenes técnicos al Poder Ejecutivo, para el otorgamiento, la cesión, la prórroga, la caducidad y la extinción de las concesiones y los permisos que se requieran para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, así como cualquier otro que la ley indique. Asimismo, el Consejo tiene asignado como funciones las de administrar y controlar el uso eficiente del espectro radioeléctrico, las emisiones radioeléctricas, así como la inspección, detección, identificación y eliminación de interferencias perjudiciales; y debe velar por que los recursos escasos se administren de manera eficiente, oportuna, transparente y no discriminatoria, de manera tal que tengan acceso todos los operadores y proveedores de redes y servicios públicos de telecomunicaciones. ----------

III. Que para efectos de la motivación del presente acto, debe considerarse lo analizado en el oficio 04774-SUTEL-DGC-2024 del 06 de junio de 2024, el cual contiene el análisis de la solicitud de prórroga de concesión realizada por la empresa **MEGA VISION DIGITAL M V D SOCIEDAD ANÓNIMA,** en atención a lo solicitado por el MICITT mediante el oficio mediante el MICITT-DCNT-UCNR-OF-003-2024 del 5 de febrero de 2024 **(NI-01349-2024)**, del cual conviene extraer lo siguiente:----------

"(…)

2. Estudio registral

De conformidad con los expedientes con que cuenta esta Superintendencia debe indicarse que ***MEGA VISION*** *registra a su nombre el recurso que se presenta en la siguiente tabla:* ----------

Tabla 3. Registro de frecuencias **MEGA VISION**

Frecuencias (MHz)	Título Habilitante*		Estado de Vigencia
6450 a 6470	**Acuerdo Ejecutivo**	312-2004 MSP	Vigente
6470 a 6490	Inicio de vigencia	28 de junio de 2004	
6800 a 6820	Fin de vigencia	28 de junio de 2024	

* Estos títulos cuentan con Contrato de Concesión 023-008-CNR y Resolución de Adecuación RT-028-2009-MINAET mediante la cual fueron ajustados los plazos de vigencia de las concesiones. ----------

Con el fin de constatar la situación jurídica actual de las concesiones descritas en la tabla anterior, se consultó al Registro Nacional de Telecomunicaciones, el cual mediante certificación 169-SUTEL-2024 del 24 de mayo de 2024, hizo constar lo siguiente: ----------

"Conforme al expediente digital histórico de control de radio M0066-ERC-TE-DNU-2012, a nombre de MEGA VISIÓN DIGITAL MVD S.A. y expediente de espectro radioeléctrico M0066-ERC-DTO-ER-01546-2012 bajo custodia del Departamento de Gestión Documental, y en los archivos digitales del Registro Nacional de Telecomunicaciones, consta copia digital de los siguientes acuerdos de gobernación y contratos de concesión de otorgamiento de frecuencias de espectro radioeléctrico a nombre de:----------

Nombre del Concesionario	Cédula jurídica	Acuerdos/Contratos	Frecuencias en el acuerdo/contrato
MEGA VISIÓN DIGITAL MVD S.A.	3101287979	OF-DVT-2010-088 (oficio de comunicación parte dispositiva RT-028-2009-MINAET)	*"(…) 2. Declarar adecuados a la legislación vigente en materia de telecomunicaciones, los títulos habilitan tes de la empresa MEGA VISIÓN DIGITAL MVD S.A.* *3. Adecuar el título habilitan te de la empresa MEGA VISIÓN DIGITAL MVD S.A., quedando la empresa, habilitada por 20 años a partir del plazo concedido originalmente, prorrogable a solicitud de parte, hasta por un período que sumado con el inicial y el de las prórrogas anteriores no exceda veinticinco años, lo anterior al tenor del artículo 24 de la Ley General de Telecomunicaciones, para explotar las frecuencias asignadas de acuerdo a los usos previstos por el Plan Nacional de Atribución de Frecuencias, específicamente en la nota CR 085; lo anterior previo cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 27 de la Ley N° 8642, el cual establece que los proveedores de servicios disponibles al público deberán informar a la Sute/ acerca de los servicios que brinden.* *4. Indicar a la empresa que utilice el segmento 6820- 6840 MHz en todo el país excepto en las zonas de Volcán Irazú, Cerro de la Muerte y Cerro Santa Elena, pues el mismo segmento de frecuencias se encuentra utilizado por otro concesionario en las zonas mencionadas. (…)"*
		312-2004 MSP	6450 MHz a 6470 MHz, 6470 MHz a 6490 MHz, 6800 MHz a 6820 MHz
		170-2008 MGP	6820 MHz a 6840 MHz
		023-2008-CNR	6820 a 6840 MHz, 6450 a 6470 MHz, 6470 a 6490 MHz, 6800 a 6820 MHz

De conformidad con la información registral, se constata que de conformidad con el Acuerdo Ejecutivo N°312-2004 MSP de 28 de junio de 2004, con Contrato de Concesión N°023-008-CNR de 7 de mayo de 2008, el Poder Ejecutivo otorgó concesión de derecho de uso de las frecuencias 6450 MHz a 6470 MHz, 6470 MHz a 6490 MHz y 6800 MHz a 6820 MHz a la empresa ***MEGA VISION****, por lo que existe consistencia entre la gestión de prórroga realizada por la concesionaria y el título habilitante que se le otorgó.* ----------

Por otra parte, con el fin de verificar la concordancia entre la persona jurídica que presentó la solicitud de prórroga de la concesión y los títulos habilitantes antes indicados, se revisó la certificación de personería jurídica aportada por ***MEGA VISION****, siendo posible determinar la existencia y vigencia de la gestionante de la prórroga, asimismo, la legitimación y capacidad de actuar del señor Brian David Green Vanconant, cédula de identidad 8-0089-0756, en nombre de la mencionada compañía, por ende, se encuentra habilitado para suscribir el trámite de marras.----*

2. *Análisis de la condición de morosidad de las obligaciones pecuniarias.*

Según la información disponible en la Tabla 1 de este informe, de acuerdo con el oficio número 03330-SUTEL-DGC-2024 de fecha 7 de mayo de 2024, de la Dirección General de Operaciones de la Sutel, la empresa ***MEGA VISION*** *registra deudas, en los siguientes rubros:----------*

3.1 Canon de reserva de espectro: *Periodos 2021 (₡6.259.657,00) y 2023 (₡1.721.615,00)[4] (corte al 31 de marzo de 2024).----------*

3.2 Canon de regulación: *₡7.731,87 (corte al 30 de abril de 2024).----------*

En relación con la condición de morosidad señalada, debe considerarse lo preceptuado en el numeral 18 bis del Código de Normas y Procedimientos Tributarios (Ley N°4755), que en lo conducente dispone:----------

"Artículo 18 bis.- Gestión de trámites estatales.

Toda persona física o jurídica que desee obtener *o tramitar cualquier régimen de exoneración o incentivo fiscal,* ***cualquier proceso de contratación pública, cualquier concesión, permiso o autorización para explotar bienes o servicios públicos, ante la Administración central o entes descentralizados, deberá encontrarse al día en el cumplimiento de sus obligaciones tributarias materiales y formales, así como en la presentación de las declaraciones tributarias a las que estuviera obligada ante las dependencias del Ministerio de Hacienda****. (…)" (Énfasis suplido) ----------*

Extrapolando el citado artículo al presente trámite de prórroga de concesión, queda claro que es un requisito ***sine qua non*** *(mandatorio), para poder acceder y tramitar las solicitudes de los trámites que pretendan el uso o explotación del espectro radioeléctrico, encontrarse al día en el cumplimiento de las obligaciones tributarias*

materiales y formales derivadas del canon de reserva de espectro, canon de regulación y la contribución especial parafiscal, en virtud de la naturaleza jurídica de bien demanial del espectro radioeléctrico a tenor de las disposiciones del artículo 121 de la Constitución Política, en relación con el artículo 7 de la LGT. ----------

Sobre este particular, la Unidad Jurídica mediante el oficio 06715-SUTEL-UJ-2018 del 16 de agosto de 2018, en lo que interesa sobre la necesidad de encontrarse al día en las obligaciones formales y materiales, para obtener y tramitar cualquier gestión que pretenda la asignación de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico, señaló lo siguiente:----------

*"**3. Con fundamento en el artículo 18 bis del Código de Normas y Procedimientos Tributarios, para obtener o tramitar cualquier gestión que pretenda la asignación de las bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico, para su uso o explotación, es requisito o condición necesaria indispensable, que el administrado solicitante, sea persona física o jurídica, se encuentre al día en el cumplimiento de las obligaciones tributarias materiales y formales derivadas de la contribución especial parafiscal de FONATEL y el canon de reserva de espectro**." (Énfasis suplido)----------*

Así las cosas, se puede concluir que para el trámite de solicitudes que pretendan la asignación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico (concesión o prórroga), se debe verificar, como condición necesaria, previo al dictado del acto final por las autoridades competentes, que el interesado, se encuentre al día en el cumplimiento de la obligaciones tributarias relativas al pago y la presentación de las declaraciones formales del canon de reserva de espectro y la contribución especial parafiscal, en los términos establecidos en los artículos 39 y 63 de la Ley 8642, en concordancia con el artículo 18 bis de la Ley 4755, debiendo prevenirse su incumplimiento para que el interesado pueda continuar su tramitación. ----------

En el caso en análisis, no se cumple la situación señalada, por cuanto la empresa ***MEGA VISION*** *se encuentra en condición de morosidad en el pago del canon de reserva de espectro y el canon de regulación.* ----------

3. *Análisis del plazo de la concesión y la fecha de presentación de la solicitud de prórroga.*

Conviene resaltar que, en el punto 3 del resuelve de la resolución RT-028-2009-MINAET sobre la adecuación de los títulos habilitantes de ***MEGA VISION,*** *el Poder Ejecutivo dispuso lo siguiente: "(…) habilitada por 20 años a partir del plazo concedido originalmente, prorrogable a solicitud de parte, hasta por un período que sumado con el inicial y el de las prórrogas anteriores no exceda veinticinco años, lo anterior al tenor del artículo 24 de la Ley General de Telecomunicaciones…". -------*

Al considerar que los títulos habilitantes otorgados a ***MEGA VISION*** *fueron concedidos por un plazo de vigencia de veinte (20) años con vencimiento al 28 de junio de 2024 y al 29 de abril de 2028, y que el plazo máximo de vigencia junto con sus prórrogas dispuesto por el ordenamiento es de veinticinco (25) años, se constata que se cumple con este requisito por cuanto aún no se ha superado el máximo establecido por Ley.* ----------

Del análisis de la fecha de presentación de la solicitud de prórroga realizada por ***MEGA VISION*** *ante el MICITT, en fecha* ***2 de febrero de 2024****, y el plazo de 18 meses de anticipación disponible al vencimiento de la concesión otorgado, se constata que* ***NO CUMPLE*** *con el plazo dispuesto en el referido artículo 24 de la Ley General de Telecomunicaciones, sea, la solicitud* ***no se realizó dentro del plazo legalmente establecido****.* ----------

Por lo tanto, se recomienda al Consejo de la SUTEL la emisión de un dictamen técnico negativo respecto a la gestión de prórroga presentada por ***MEGA VISION****,*

en virtud que la solicitud no fue presentada con la antelación dispuesta en el artículo 24 de la Ley General de Telecomunicaciones. ----------

4. *Sobre la recomendación de revisión de la adecuación de los títulos habilitantes otorgados a MEGA VISION.*

Conviene señalar que, referente a la presente solicitud, con anterioridad se emitió el acuerdo del Consejo de la SUTEL número 022-055-2014 (notificado por oficio 6568-SUTEL-SCS-2014 de 30 de setiembre de 2014) que acogió el informe técnico oficio número 6221-SUTEL-DGC-2014, el cual fue rendido en atención a lo establecido por la Contraloría General de la República (en adelante, CGR) en el oficio DFOE-IFR-0440, mediante el cual se remitió copia del informe número DFOE-IFR-IF-6-2012, sobre las disposiciones que debieron ser atendidas conjuntamente por el Ministro de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones y el Consejo de SUTEL. ----

*Particularmente el citado Acuerdo del Consejo atiende lo solicitado en los puntos 5.1 incisos c) y f) subinciso ii) sobre el transitorio IV de la Ley General de Telecomunicaciones (en adelante, Ley 8642), por lo que esta Superintendencia brindó el correspondiente dictamen técnico para revisión de la adecuación de títulos habilitantes otorgados **MEGA VISION**. ----------*

*De la revisión del expediente correspondiente, no existe constancia de que a la fecha el Poder Ejecutivo haya resuelto lo instruido por la CGR referente a los títulos habilitantes de **MEGA VISION**, con base en el citado dictamen técnico emitido por esta Superintendencia. ----------*

*En virtud de la solicitud contenida en el oficio MICITT-DCNT-UCNR-OF-003-2024, con respecto a la pretensión de prórroga de las concesiones presentada **MEGA VISION**, se hace indispensable señalar el contenido de la disposición f) subinciso ii) presente en el informe DFOE-IFR-IF-6-2012 de la CGR: ----------*

"Identificar y revisar, por parte del MINAET todas las adecuaciones de títulos habilitantes tramitadas, con el fin de determinar si las adecuaciones ya efectuadas son contestes con lo estipulado en el PNAF y demás normas del ordenamiento, determinar la validez del acto administrativo o correcciones que eventualmente precedan y, si es del caso, iniciar un proceso de nulidad de dichas adecuaciones. Lo anterior con la debida consideración del criterio técnico de la SUTEL. En el caso de que se separe de dicho criterio, deberá justificar las razones de orden público o interés nacional que lo sustenten." (Subrayado suplido) ----------

Ahora bien, en el citado dictamen técnico de revisión de adecuación de títulos habilitantes de las concesiones de ***MEGA VISION*** *(acuerdo del Consejo de la SUTEL número 022-055-2014), el Consejo de la SUTEL resolvió:* ----------

"PRIMERO: Acoger el informe técnico de la Dirección General de Calidad rendido en el oficio 6221-SUTEL-DGC-2014, referente a la recomendación de adecuación de los títulos habilitantes Acuerdos Ejecutivos 312-2004 MSP y 170-2008 MGP y su respectivo Contrato de Concesión 023- 008-CNR, otorgados a la empresa Mega visión Digital MVD, S. A. con cedula jurídica 3-101-287979; criterio que también incluye la atención a la disposición 5.1 inciso f) sub-inciso ii del informe DFOE- IFR-IF-6-2012 de la Contraloría General de la República, respecto a la revisión de la adecuación efectuada por el Poder Ejecutivo según la resolución RT-028-2009-MINAET a los títulos habilitantes indicados. (…) ----------

TERCERO: Proceder como en derecho corresponda mediante un procedimiento administrativo para el análisis de la validez de los Acuerdos Ejecutivos 312-2004 MSP y 170-2008 MGP, otorgados a la empresa Mega visión Digital MVD, S. A. y consecuentemente de los demás actos emitidos (Contrato de Concesión 023-008-CNR y RT-028-2009-MINAET), en vista de los hechos señalados en el presente

dictamen técnico respecto a la aparente nulidad, los vicios procedimentales evidenciados y la desatención al principio de reserva de ley. ----------

Considérese para efectos de análisis y la tramitación de la presente gestión, la totalidad del estudio en dicho oficio, el cual se incorpora como parte de la motivación del presente acuerdo." ----------

En consideración de lo anterior, siendo que el dictamen técnico emitido mediante el acuerdo del Consejo de la SUTEL 022-055-2014 (acogió el oficio 6221-SUTEL-DGC-2014), se encuentra pendiente de conocer y resolver por parte del Poder Ejecutivo, y en este se identificaron y señalaron al MICITT distintos elementos que podrían incidir en la validez de las concesiones otorgadas a ***MEGA VISION****, y afectarían – eventualmente - de manera significativa el resultado final de una eventual prórroga de la concesión, se estima necesario que, de previo a resolver la solicitud de prórroga de la concesión realizada por dicha empresa, se consideren las recomendaciones emitidas en el citado acuerdo, relativas a la adecuación de los títulos habilitantes otorgados mediante Acuerdos Ejecutivos N°312-2004 MSP y N°170-2008 MGP y su respectivo Contrato de Concesión N°023-008-CNR, con el objetivo primordial de que la concesión sea consistente con el ordenamiento jurídico de las telecomunicaciones que se encuentra en vigor, tal y como lo dispuso el legislador al promulgar la Ley 8642.*----------

5. *Sobre la sujeción de la asignación de frecuencias a la Resolución RCS-281-2023.*

Por otra parte, es preciso señalar que mediante el Acuerdo del Consejo 021-069-2023 (notificado por oficio 09817-SUTEL-SCS-2023), se aprobó la Resolución RCS-281-2023 que establece el "Procedimiento para la remisión al Poder Ejecutivo de recomendaciones técnicas para el otorgamiento de concesiones directas en frecuencias de asignación no exclusiva"; el empleo de dicho instrumento se

encuentra en vigencia en sus versiones previas desde el año 2010, resultando indispensable para el tratamiento de las solicitudes de radioenlaces del servicio fijo en frecuencias de asignación no exclusiva. ----------

*Las frecuencias otorgadas a **MEGA VISION** detalladas en la tabla 1, corresponden a recurso declarado como de asignación no exclusiva, según la nota nacional CTR 033 del Plan Nacional de Atribución de Frecuencias vigente, sin embargo, la empresa no ha atravesado el procedimiento dispuesto en la Resolución RCS-281-2023.* -----

Finalmente, valga señalar que cualquier asignación de frecuencias (incluida la prórroga de las concesiones) debe ajustarse a las disposiciones de la Resolución RCS-281-2023, por cuanto esta establece el procedimiento, los requisitos, las canalizaciones y las consideraciones técnicas necesarias para rendir los dictámenes técnicos procurando la explotación del recurso libre de interferencias perjudiciales, por lo que, en caso de que el Poder Ejecutivo se separe del criterio de esta Superintendencia, según lo indicado en el punto 7.2 de este informe, deberá considerar lo dispuesto en dicha resolución, para que la eventual prórroga sea conforme con la regulación técnica. ----------

(…)"

IV. Que en atención a la solicitud de dictamen técnico realizada por el MICITT mediante el oficio **MICITT-DCNT-UCNR-OF-003-2024** del 5 de febrero de 2024 **(NI-01349-2024)**, en relación con la solicitud de la prórroga de la concesión presentada por la empresa **MEGA VISION DIGITAL M V D SOCIEDAD ANÓNIMA,** el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, adopta el siguiente acuerdo:- ----------

POR TANTO,

De acuerdo con las anteriores consideraciones de hecho y derecho y la justificación correspondiente y con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642;

La Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660, en la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593, en el Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado, y demás normativa de desarrollo y de pertinente aplicación, ----------

EL CONSEJO DE LA

SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

PRIMERO: Dar por recibido y acoger el oficio 04774-SUTEL-DGC-2024 del 6 de junio de 2024 de la Dirección General de Calidad, en atención al oficio número MICITT-DCNT-UCNR-OF-003-2024, recibido el 5 de febrero de 2024 (NI-01349-2024), relacionado con la solicitud de prórroga de la concesión presentada por parte de **MEGA VISION M V D SOCIEDAD ANÓNIMA,** con cédula jurídica número 3-101-287979.----------

SEGUNDO: Hacer de conocimiento del Poder Ejecutivo, que en atención al oficio MICITT-DCNT-UCNR-OF-003-2024, en el presente caso procede emitir **dictamen técnico negativo**, por cuanto la solicitud de prórroga de la concesión realizada por **MEGA VISION M V D SOCIEDAD ANÓNIMA**, **no cumple con el plazo de anticipación** de 18 meses, establecido en el artículo 24 inciso a) de la Ley 8642, en concordancia con lo dispuesto en el Resuelve 3) de la resolución RT-028-2009-MINAET, siendo que fue presentada en fecha 10 de mayo de 2024, y su vencimiento corresponde al 28 de junio de 2024, asimismo, dado que la concesionaria **se encuentra en condición de morosidad** en el pago de los cánones de reserva de espectro y de regulación, por lo que igualmente **no cumple con el deber de encontrarse al día en obligaciones tributarias materiales y formales**, al tenor de lo establecido en los artículos 39 y 63 de la Ley 8642, en concordancia con el artículo 18 bis de la Ley 4755. ----------

TERCERO: Señalar al Poder Ejecutivo, que en caso de separarse de lo indicado en el punto anterior, de previo a resolver la gestión de prórroga de la concesión realizada por

MEGA VISION M V D SOCIEDAD ANÓNIMA, considere en el trámite, el criterio de adecuación de los títulos habilitantes otorgados a dicha empresa, de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo del Consejo de la SUTEL 022-055-2014 (notificado por oficio 6568-SUTEL-SCS-2014 de 30 de setiembre de 2014), con el objetivo primordial de que la concesión sea consistente con el ordenamiento jurídico de las telecomunicaciones que se encuentra en vigor, tal y como lo dispuso el legislador al promulgar la Ley 8642 ----------

CUARTO: Hacer ver al Poder Ejecutivo, que la empresa **MEGA VISION M V D SOCIEDAD ANÓNIMA,** se encuentra morosa en sus obligaciones pecuniarias, por lo que de conformidad con el artículo 18 bis de la Ley N°4755, para la tramitación de solicitudes que pretendan la asignación de bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico (concesión o prórroga), se debe verificar, como condición necesaria, previo al dictado del acto final por las autoridades competentes, que el interesado, se encuentre al día en el cumplimiento de sus obligaciones tributarias relativas al canon de reserva de espectro y la contribución especial parafiscal, en los términos establecidos en los artículos 39 y 63 de la Ley 8642, debiendo prevenirse su incumplimiento para que la concesionaria pueda continuar su tramitación.----------

QUINTO: Señalar al Poder Ejecutivo, que, una vez rendido el dictamen técnico de la SUTEL, queda dentro de su ámbito de competencias, previo a la emisión del acto final, verificar lo relativo al cumplimiento de las obligaciones sociales, tributarias y municipales, de conformidad con la legislación vigente. ----------

SEXTO: Informar al Poder Ejecutivo, que los dictámenes técnicos de la SUTEL se emiten conforme el artículo 73 inciso d) de la Ley 7593, siendo que, de conformidad con el artículo 39, inciso d) de la Ley 8660 puede "*Aprobar o rechazar el criterio técnico de la Superintendencia de Telecomunicaciones, sobre la adjudicación, prórroga, extinción, resolución, cesión, reasignación y rescate de las concesiones y los permisos de las frecuencias del espectro radioeléctrico. En el caso de que se separe de dicho criterio, el*

Poder Ejecutivo deberá justificar las razones de orden público o interés nacional que lo sustente". ----------

SETIMO: Solicitar al Poder Ejecutivo que remita copia a esta Superintendencia del acto final que resuelva sobre la pretensión de MEGA VISION M V D SOCIEDAD ANÓNIMA.-

OCTAVO: Aprobar la remisión al Poder Ejecutivo, del informe 04774-SUTEL-DGC-2024 en conjunto con el presente acuerdo.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

3.14. Informe sobre la solicitud de aprobación de boceto para informar del vencimiento del beneficio del Programa Estudiantes Conectados.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia presenta para consideración del Consejo el dictamen técnico emitido por la Dirección General de Calidad para atender la solicitud de aprobación de bocetos del vencimiento del Programa Estudiantes Conectados.----------

Al respecto, se conoce el oficio 04736-SUTEL-DGC-2024, del 06 de junio del 2024, mediante el cual esa Dirección se refiere la información recibida del Instituto Costarricense de Electricidad para informar a los usuarios finales del vencimiento del beneficio del Programa Estudiantes Conectados (PEC).----------

Seguidamente la exposición de este tema.----------

*"**Glenn Fallas**: Entonces sería el oficio que ya les proyecto. Sería el oficio en 04736-SUTEL-DGC-2024.* ----------

El ICE remitió el comunicado para notificar a los clientes del vencimiento del beneficio del Programa de Estudiantes Conectados.----------

Eso lo hizo el 08 de mayo. Al ICE se le solicitó una serie de aclaraciones, también nos remitió una serie de elementos adicionales y mediante correo electrónico del 04 de junio aclaró que utilizaría este boceto hasta el mes de septiembre del 2027, que sería la información paulatina que se le daría a cada uno de los usuarios. ----------

En este sentido vamos al cuadro. Esta es la información que ellos estarían remitiendo, los cambios en precios y los enlaces de los diferentes planes. ----------

La fecha exacta del cambio de las condiciones contractuales se cumple. Esto aplicaría a partir del primero del mes. ----------

Esta información el operador la tiene que cumplir ya para la notificación, para que se notifique con la antelación correspondiente. ----------

Los precios aquí se cumplen, son diferentes precios, a los cuales también el operador los estableció como precios finales. Toda la comunicación al respecto sobre los números de atención gratuita, el 1193 se cumple; sobre la información de la posibilidad de rescindir también se cumple; sobre la información notificada con el debido plazo de antelación, esto sería algo que verificaría a posteriori de la emisión de los comunicados. ----------

Aquí se indican condiciones que debe considerar el operador para esa comunicación y por ende, la recomendación al Consejo sería dar por recibido el oficio, aprobar el boceto para que el ICE informe sobre el vencimiento del Programa de Estudiantes Conectados y señalar al ICE que deberá completar la información respecto a las fechas. ----------

El boceto aprobado de ser el utilizado para comunicar los vencimientos. ----------

Informar a esta Superintendencia si requerirá el boceto aprobado por un periodo superior al indicado y remitir a la Superintendencia los comprobantes de las publicaciones que realice de forma trimestral.----------

Debe considerarse que, a partir de la notificación del acuerdo, únicamente tendrá por cumplido el derecho de información sobre este elemento.----------

Advertir al ICE que se deberían utilizar los comunicados avalados por el Consejo y que a partir de la notificación del presente acuerdo deberá remitir de forma trimestral los comunicados a los clientes del Programa Estudiantes Conectados, para que se corrobore la antelación correspondiente y también ordenar a esta Dirección el seguimiento de este tema, para las comunicaciones en el tiempo por parte del ICE. ----------

Eso sería señores. ----------

***Cinthya Arias**: ¿Preguntas? Entonces lo aprobamos en firme".* ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 04736-SUTEL-DGC-2024, del 06 de junio del 2024 y la explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública. ----------

ACUERDO 025-017-2024

PRIMERO: DAR POR RECIBIDO y aprobar el oficio 04736-SUTEL-DGC-2024 del 06 de junio de 2024, mediante el cual la Dirección General de Calidad emitió el criterio relacionado con la solicitud de aprobación de boceto único para notificar a los usuarios finales del vencimiento del beneficio otorgado por medio del **Programa Estudiantes Conectados** requerido por el **Instituto Costarricense de Electricidad**. ----------

SEGUNDO: APROBAR el boceto presentado por el **Instituto Costarricense de Electricidad**, por cuanto: **a)** establece los precios finales que se aplicarán a los usuarios finales; **b)** tiene el espacio para completar la fecha a partir de la que aplica la modificación contractual; **c)** indica el número de atención gratuita del operador; **d)** informa a los usuarios sobre la posibilidad de rescindir el contrato sin penalización alguna en el plazo de un mes calendario. Todo lo anterior, cumple con lo establecido en el artículo 45 incisos 1), 4), 19)

y 22) de la Ley General de Telecomunicaciones, así como, los numerales 11 inciso 28), 40 y 56 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final y artículo 34 de la Ley de Notificaciones Judiciales. ----------

TERCERO: SEÑALAR al **Instituto Costarricense de Electricidad** que, para cumplir con el derecho de información, según lo requiere la normativa debe: ----------

1) Completar la información respecto a la fecha en que vencerá para cada caso y cada periodo de vencimiento el beneficio del **Programa Estudiantes Conectados**, según lo informado en el documento número 263-440-2024 del 20 de mayo de 2024 y correo electrónico del 04 de junio de 2024 correspondiente a los NI-06897-2024 y NI-07408-2024. ----------

2) Que el boceto aprobado debe ser utilizado para comunicar sobre los vencimientos del beneficio otorgado mediante el **Programa Estudiantes Conectados** en el periodo comprendido entre el mes de **octubre de 2024 a setiembre de 2027**. -----

3) Informar oportunamente a esta Superintendencia si el operador requerirá utilizar el boceto aprobado por un periodo superior al indicado en el punto anterior; lo anterior, en cumplimiento del artículo 45 inciso 1) de la Ley General de Telecomunicaciones.

4) Remitir a esta Superintendencia los comprobantes de las publicaciones y notificaciones realizadas, para que se avale el cumplimiento de la normativa, así como, la utilización del boceto aprobado, lo cual **deberá realizar de forma trimestral**. ----------

CUARTO: SEÑALAR al **Instituto Costarricense de Electricidad** que, a partir de la notificación del acuerdo del Consejo de esta Superintendencia únicamente se tendrá por cumplido el derecho a la información relativo a los cambios contractuales del **Programa Estudiantes Conectados** con cargo a FONATEL, cuando aplique el boceto aprobado en

el presente acto, según la recomendación de la Dirección General de Calidad mediante el oficio número 04736-SUTEL-DGC-2024 del 06 de junio de 2024. ----------

QUINTO: ADVERTIR al **Instituto Costarricense de Electricidad** que, en caso de que se determine que están utilizando datos distintos a los validados por medio del oficio número 04736-SUTEL-DGC-2024 del 06 de junio de 2024 de la Dirección General de Calidad y aprobados por este Consejo, se comunicará a la Dirección General de Mercados, para que se valore la apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio por incumplir con lo ordenado por el Regulador, según los términos y condiciones del Título V de la Ley General de Telecomunicaciones 8642**..** ----------

SEXTO: SEÑALAR al **Instituto Costarricense de Electricidad** que, a partir de la notificación del presente acuerdo, deberá remitir, de forma trimestral, los comunicados realizados a los clientes del **Programa Estudiantes Conectados**, con el fin de que se corrobore que se están utilizando el boceto aprobado por el Regulador y que se brindó la información con el plazo de un mes calendario, tal y como lo dispone el artículo 40 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final.----------

SÉTIMO: ORDENAR a la **Dirección General de Calidad** que, de forma trimestral, valore el informe requerido al **Instituto Costarricense de Electricidad** en el punto anterior, con el fin de que se determine si el operador está cumpliendo con lo señalado en el presente acuerdo e informe a este Consejo sobre cualquier desviación de lo ordenado. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

3.15.Criterio sobre la solicitud de aprobación de bocetos para informar a los usuarios sobre modificación de precios en los servicios Disney+ y Star+.

Continúa la Presidencia y presenta para consideración del Consejo el informe emitido por

la Dirección General de Calidad, sobre la solicitud de aprobación de bocetos de Millicom Cable para informar a los usuarios sobre modificación de precios en los servicios Disney+ y Star+. ----------

Sobre el particular, se conoce el oficio 04751-SUTEL-DGC-2024, del 06 de junio del 2024, por medio del cual esa Dirección se refiere a los bocetos utilizados por Millicom Cable de Costa Rica para informar a los usuarios finales sobre cambios de COMBO DISNEY STAR+ que el operador realizará a partir del 01 de julio de 2024.----------

*"**Cinthya Arias**: Seguimos con el 3.16, que es bocetos para Disney Plus y Star Plus.* ----

***Glenn Fallas**: Sí, este sería el oficio 04751-SUTEL-DGC-2024, que ya les voy a proyectar.*

Tigo nos solicita aprobar los bocetos para informar a los usuarios finales que va a haber un cambio en las condiciones del combo Disney Star Plus. ----------

Ellos lo aplicarían a partir del 26 de junio. Además, remitir los bocetos correspondientes. --

Nosotros le pedimos información e igual nos vamos…aquí está toda la prueba y se tiene que presentaron la gestión previa a la Sutel, también la fecha exacta en la que ese cambiarían las condiciones del servicio. Luego el monto exacto del aumento, que también lo cumple, aquí se muestra, pasaría 1259 a 1699, precios finales y que también cumple con el número gratuito.----------

También la información a los usuarios finales, que se debe asegurar el mes calendario y sobre la información, ya las notificaciones son sujetas a una verificación posterior, en la cual también se le brinda una serie de advertencias al operador para que lo cumpla adecuadamente. ----------

Con base en lo anterior, la recomendación sería dar por recibido y aprobar el boceto, solicitar a Millicom que debe tomar las previsiones correspondientes para asegurar el mes

calendario de antelación, que para cumplir el derecho de información según lo requiere la normativa, nos debe remitir las pruebas de la comunicación a los usuarios y que únicamente se tendrá por cumplido el derecho si utiliza los bocetos que aprobados.------

Advertir también que los bocetos en caso de no utilización de los bocetos correctos se estarían repitiendo la Dirección de Mercados y también ordenar a la Dirección de Calidad que valore el informe requerido por Millicom y en caso de algún incumplimiento se lo hagamos ver al Consejo y solicitar a la Secretaría que notifique también a la Dirección General de Calidad, para realizar el control respectivo. ----------

Eso es señores.----------

***Cinthya Arias**: De acuerdo entonces. No hay preguntas o consultas, lo aprobamos en firme". ----------*

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 04751-SUTEL-DGC-2024, del 06 de junio del 2024 y lo expuesto por el señor Fallas Fallas en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública. ----------

ACUERDO 026-017-2024

PRIMERO: DAR POR RECIBIDO y aprobar el oficio 04751-SUTEL-DGC-2024 del 06 de junio de 2024, mediante el cual la Dirección General de Calidad emitió el criterio relacionado con la solicitud de aprobación del boceto único para notificar sobre a los usuarios finales sobre la modificación de precios en los Combos Disney Star+ del operador, a partir del 01 de julio de 2024, realizado por **Millicom Cable Costa Rica, S.A.**

SEGUNDO: APROBAR el boceto presentado por **Millicom Cable Costa Rica, S.A.** por cuanto: a) establece la fecha a partir de la que aplica la modificación contractual; b) señala el monto exacto del aumento; c) indica el número de atención gratuita del operador; d) informa a los usuarios sobre la posibilidad de rescindir el contrato sin penalización alguna lo cual debe ser en el plazo de un mes calendario. Todo lo anterior según lo establecido en el artículo 45 incisos 1), 4), 19) y 22) de la Ley General de Telecomunicaciones, así como, los numerales 11 inciso 28), 40 y 56 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final. ---------- -

TERCERO: SEÑALAR a **Millicom Cable Costa Rica, S.A.**, que, debe tomar las previsiones correspondientes para asegurarse que se le brinde al usuario el mes calendario a partir de la notificación de la modificación contractual para rescindir su contrato sin penalización alguna.---------- ----------

CUARTO: SEÑALAR a **Millicom Cable Costa Rica, S.A.**, que, para cumplir con el derecho de información, según lo requiere la normativa debe remitir a esta Superintendencia los comprobantes de las publicaciones y notificaciones realizadas conforme al artículo 40 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final, para que se avale el cumplimiento de la normativa. ----------

QUINTO: SEÑALAR a **Millicom Cable Costa Rica, S.A.**, que, a partir de la notificación del acuerdo del Consejo de esta Superintendencia únicamente se tendrá por cumplido el derecho a la información relativo a la modificación de precios en los Combos Disney Star+ del operador, a partir del 1° de julio de 2024; cuando aplique el boceto aprobado en el presente acto, según la recomendación de la Dirección General de Calidad mediante el oficio 04751-SUTEL-DGC-2024 del 06 de junio de 2024.----------

SEXTO: ADVERTIR a Millicom Cable Costa Rica, S.A., que, en caso de que se determine que están utilizando bocetos distintos a los validados por medio del oficio 04751-SUTEL-DGC-2024 del 06 de junio de 2024 de la Dirección General de Calidad y

aprobados por este Consejo, se comunicará a la Dirección General de Mercados, para que se valore la apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio por incumplir con lo ordenado por el Regulador, según los términos y condiciones del Título V de la Ley General de Telecomunicaciones 8642.----------

SÉTIMO: ORDENAR a la **Dirección General de Calidad** que, valore el informe requerido a **Millicom Cable Costa Rica, S.A.**, según el punto cuarto anterior con el fin de que se determine si el operador está cumpliendo con lo señalado en el presente acuerdo e informe a este Consejo sobre cualquier desviación de lo ordenado. ----------

OCTAVO: SOLICITAR a la Secretaría del Consejo de esta Superintendencia notificar a **Millicom Cable Costa Rica, S.A.**, el oficio 04751-SUTEL-DGC-2024 del 06 de junio de 2024 de la Dirección General de Calidad, así como, el presente acuerdo emitido por el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, con el fin de que atienda en futuros casos las recomendaciones brindadas, para agilizar el proceso de verificación del derecho de información a los usuarios finales en futuras modificaciones contractuales.--

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

3.16. Informe sobre la solicitud de aprobación de modificación de boceto para informar del vencimiento del beneficio del Programa Hogares Conectados.

Se deja constancia de que al ser las 12:28 ingresan de nuevo a sesión de forma virtual los funcionarios Jorge Brealey Zamora y Rose Mary Serrano Gómez.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia somete a consideración del Consejo el informe 04957-SUTEL-DGC-2024, del 12 de junio del 2024, presentado por la Dirección General de Calidad, para atender la solicitud de aprobación de la modificación del boceto

utilizado por el Instituto Costarricense de Electricidad para informar del vencimiento del beneficio del Programa Hogares Conectados. ----------

Seguidamente la exposición de este tema.----------

***Cinthya Arias**: Continuamos con la solicitud de aprobación también de bocetos, ahora sí, para el Programa Hogares Conectados.* ----------

***Glenn Fallas**: Este es que el ICE solicitó una modificación al boceto que originalmente se le había aprobado, aquí están todos los intercambios de información asociada a los bocetos del Programa Hogares Conectados, los acuerdos del Consejo y que el ICE posteriormente realizó la solicitud de modificación de estos bocetos.* ----------

Aquí están todos los acuerdos del Consejo en ese sentido. Este es el siguiente acuerdo para los bocetos del Programa Hogares Conectados, que ha habido múltiples comunicaciones y me voy a ir a que el ICE, mediante correo electrónico del 29 de abril, remitió el oficio en el cual requirió que se valide un único comunicado para el Programa Hogares Conectados. ----------

Se le previno información al respecto y el ICE el 31 de mayo del 2024 aportó la información correspondiente. ----------

Entonces, en resumen, sería sobre la fecha exacta, cumple parcialmente porque el operador debe completar las fechas dependiendo de cada uno de los grupos de usuarios que salgan del programa; el monto exacto cumple a cabalidad, aquí está la tabla con los diferentes precios de cambio de modalidad. ----------

El teléfono gratuito también lo señalan, el 1193, la información a los usuarios, también sobre la antelación de un mes calendario se cumple y sobre la información de notificación a los usuarios, evento que se verificaría a posteriori del eventual cambio, si el Consejo lo define así, del boceto para informar a los usuarios.----------

19 de junio del 2024
SESIÓN ORDINARIA 017-2024

Con base en lo anterior, recomendamos al Consejo dar por recibido el oficio 04957-SUTEL-DGC-2024, sobre el Programa Hogares Conectados y aprobar los cambios en el boceto, indicándole al ICE que tiene que completar los espacios con las fechas respectivas que también establece los precios finales, que indica el número de atención que informa a los usuarios sobre la posibilidad de rescindir. ----------

Señalar al ICE que para cumplir con el derecho de información, debe completar los espacios, debe asegurar el mes de antelación y debe remitir a esta Superintendencia los comprobantes de las notificaciones realizadas. ----------

También que a partir de esto y hasta agosto del 2024, estaría en la posibilidad de utilizar este boceto, informar al ICE que en caso de que se determine que utilizan otro boceto, se podría eventualmente remitir a la Dirección de Mercados y también que para cumplir con los informes trimestrales, deberá utilizar el boceto aprobado que en este acto eventualmente aprobaría el Consejo y ordenar a la Dirección que realicemos el seguimiento correspondiente. Eso es señores. ----------

***Cinthya Arias**: ¿Preguntas? Si no hay preguntas, entonces aprobamos en firme tal cual lo indicó don Glenn".* ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 04957-SUTEL-DGC-2024, del 12 de junio del 2024 y la explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública. ----------

ACUERDO 027-017-2024

PRIMERO: DAR POR RECIBIDO y aprobar el oficio 04957-SUTEL-DGC-2024 del 12 de junio de 2024, mediante el cual la Dirección General de Calidad emitió el criterio

relacionado con la solicitud de aprobación de la modificación del boceto único para notificar a los usuarios finales del vencimiento del beneficio otorgado por medio del **Programa Hogares Conectados** requerido por el **Instituto Costarricense de Electricidad**. ----------

SEGUNDO: APROBAR el boceto presentado por el **Instituto Costarricense de Electricidad**, por cuanto: **a)** tiene el espacio para completar la fecha a partir de la que aplica la modificación contractual; **b)** establece los precios finales que se aplicarán a los usuarios finales; **c)** indica el número de atención gratuita del operador; **d)** informa a los usuarios sobre la posibilidad de rescindir el contrato sin penalización alguna en el plazo de un mes calendario. Todo lo anterior, cumple con lo establecido en el artículo 45 incisos 1), 4), 19) y 22) de la Ley General de Telecomunicaciones, así como, los numerales 11 inciso 28), 40 y 56 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final y artículo 34 de la Ley de Notificaciones Judiciales. ----------

TERCERO: SEÑALAR al **Instituto Costarricense de Electricidad** que, para cumplir con el derecho de información, según lo requiere la normativa debe: ----------

1) Completar la información respecto a la fecha en que vencerá para cada caso el beneficio del **Programa Hogares Conectados**.- ----------

2) Que el boceto aprobado debe ser utilizado para comunicar sobre los vencimientos del beneficio otorgado mediante el **Programa Hogares Conectados a partir del mes de agosto de 2024**, conforme lo informado por el operador en el oficio 263-458-2024 del 31 de mayo de 2024 con el NI-07281-2024.----------

3) Remitir a esta Superintendencia los comprobantes de las publicaciones y notificaciones realizadas, para que se avale el cumplimiento de la normativa, así como, la utilización del boceto aprobado. ----------

CUARTO: SEÑALAR al **Instituto Costarricense de Electricidad** que, a partir de la notificación del acuerdo del Consejo de esta Superintendencia y a partir del mes de agosto de 2024, únicamente se tendrá por cumplido el derecho a la información relativo a los cambios contractuales del **Programa Hogares Conectados** con cargo a FONATEL, cuando aplique el boceto aprobado en el presente acto, según la recomendación de la Dirección General de Calidad mediante el oficio número 04957-SUTEL-DGC-2024 del 12 de junio de 2024, por lo que, cualquier boceto de comunicación que haya sido previamente aprobado por parte del Regulador se deja sin efecto. ----------

QUINTO: INFORMAR al **Instituto Costarricense de Electricidad,** que, en caso de que se determine que están utilizando un boceto que difiera de los validados por medio del oficio número 04957-SUTEL-DGC-2024 del 12 de junio de 2024 de la Dirección General de Calidad y aprobados por este Consejo, valorará comunicar este incumplimiento a la Dirección General de Mercados, para que se evalúe la posible apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio por incumplir con lo ordenado por el Regulador, según los términos y condiciones del Título V de la Ley General de Telecomunicaciones 8642.----------

SEXTO: SEÑALAR al **Instituto Costarricense de Electricidad** que, para cumplir con los informes trimestrales solicitados en el acuerdo 026-010-2023 del 2 de febrero de 2023, a partir del mes de agosto de 2024 deberá utilizar únicamente el presente boceto aprobado.-

SÉTIMO: ORDENAR a la **Dirección General de Calidad** que, de forma trimestral, valore el informe requerido al **Instituto Costarricense de Electricidad** en el punto anterior, con el fin de que se determine si el operador está cumpliendo con lo señalado en el presente acuerdo e informe a este Consejo sobre cualquier desviación de lo ordenado. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

3.17. Informe de inspecciones de venta de terminales homologados (I semestre 2024).

De inmediato, la Presidencia presenta para valoración del Consejo el informe de inspecciones de venta de terminales homologados, al I semestre del 2024, emitido por la Dirección General de Calidad. ----------

Al respecto, se conoce el oficio 04747-SUTEL-DGC-2024, del 06 de junio del 2024, por el cual esa Dirección presenta para valoración del Consejo los resultados del proceso de investigación sobre las condiciones de comercialización de terminales, según las inspecciones realizadas en las agencias de los operadores durante el primer semestre del año 2024. ----------

Seguidamente la exposición de este asunto. ----------

*"**Cinthya Arias**: Vamos con el tema del informe de inspecciones de venta de terminales homologados al primer trimestre. ----------*

***Glenn Fallas**: Sí, en este tema voy a ser muy expedito. Aquí voy a presentarles los resultados de la forma más ejecutiva posible. ----------*

Tenemos que en la última evaluación que realizamos, todos los operadores cumplen a cabalidad con la comercialización de dispositivos homologados. ----------

Desde el 2021 para adelante, se ha tenido una muy buena reacción por parte de los operadores, de manera que todas las inspecciones que hacemos a los puntos de venta evidencian que se comercializan únicamente equipos homologados. ----------

Con base en lo anterior, las recomendaciones serían poner al conocimiento de los operadores el resultado del informe y señalar a los operadores que cumplieron con el 100% para la comercialización de terminales homologados. ----------

Eso sería señores. ----------

***Cinthya Arias**: De acuerdo. ¿Consultas? No. Entonces aprobamos en firme". ----------*

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 04747-SUTEL-DGC-2024, del 06 de junio del 2024 y la explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.----------

ACUERDO 028-017-2024

RESULTANDO:

1. Que mediante el acuerdo 019-035-2017 del 3 de mayo de 2017 el Consejo de Sutel requirió a los operadores de telefonía móvil comercializar únicamente terminales homologados, según se cita a continuación: *"Solicitar a todos los operadores de telefonía móvil que implementen o mejoren los procesos de comercialización internos, de modo que únicamente pongan a disposición del público terminales cuyo IMEI se encuentre debidamente registrado en la base de datos de terminales homologados de Sutel.* ----------

2. Que el Consejo de Sutel, mediante el acuerdo 010-034-2018 de la sesión ordinaria 034-2018 del 1° de junio de 2018, realizó un apercibimiento a todos los operadores de telefonía móvil para que únicamente comercialicen dispositivos homologados, según se aprecia en el literal IV de dicho acuerdo: *"Apercibir a todos los operadores de telefonía móvil para que implementen o mejoren los procesos de comercialización internos, de modo que únicamente pongan a disposición del público terminales cuyo IMEI se encuentre debidamente registrado en la base de datos de terminales homologados de Sutel, según lo establecido en el acuerdo 019-035-2017, de la sesión ordinaria 035-2017, celebrada el 3 de mayo de 2017".* ----------

3. Que mediante el acuerdo 021-023-2019 del 25 de abril de 2019 el Consejo de Sutel solicitó a los fabricantes e importadores de terminales móviles que reporten a Sutel

todos los IMEIs que ingresen al país, incluso las unidades de reemplazo según se cita a continuación: *"Requerir a los fabricantes e importadores de terminales móviles que realicen de forma oportuna, de previo a la comercialización, el respectivo reporte de todos los IMEIs a la base de datos de terminales homologados que mantiene Sutel, incluso de las unidades de reemplazo."* ----------

4. Que el Consejo de Sutel mediante el acuerdo 020-026-2020 de la sesión ordinaria 026-2020 del 26 de marzo de 2020 requirió a los fabricantes e importadores que reporten todos los IMEIs homologados, incluyendo las unidades de reemplazo y solicitó a Claro que mejore sus procesos de comercialización de modo que únicamente pongan a disposición del público terminales homologados. ----------

5. Que mediante el acuerdo 022-047-2021 de la sesión ordinaria 047-2021 celebrada el 1° de julio de 2021, el Consejo de Sutel previno a los fabricantes e importadores de dispositivos móviles Alcatel, Huawei y Motorola (Intcomex), para que de forma oportuna y de previo a la comercialización, realicen el respectivo reporte de todos los IMEIs homologados. Además, solicitó al ICE y Liberty que mejoren sus procesos de comercialización de modo que únicamente pongan a disposición del público terminales homologados. ----------

6. Que tanto el 21 de enero de 2022 mediante acuerdo 013-006-2022, el 7 de julio de 2022 según acuerdo 032-048-2022 como el 26 de enero de 2023 a través del acuerdo 011-007-2023 el Consejo de la Sutel instó a los operadores de telefonía móvil a seguir sus procesos de revisión y vigilar el cumplimiento de la normativa vigente para la comercialización de dispositivos móviles dado que su porcentaje de cumplimiento fue de 100%. ----------

7. Que mediante acuerdo 012-036-2023 del 22 de junio de 2023 se indicó a Liberty que disminuyó su porcentaje de comercialización de terminales homologados y se reiteró la necesidad de que verifiquen que un IMEI esté registrado en las plataformas de Sutel de previo a su comercialización. Por otra parte, a Claro y al ICE (Kölbi) se instó

a mantener sus procesos de revisión actuales pues cumplieron a con únicamente comercializar aparatos homologados. ----------

8. Que con el fin de velar por el cumplimiento de los acuerdos tomados por el Consejo de Sutel referentes a la comercialización de terminales homologados, esta Dirección realizó una serie de inspecciones en las que los operadores cumplieron al comercializar únicamente dispositivos homologados y, por lo tanto, el 21 de diciembre de 2023 según acuerdo 033-075-2023 se les instó a *"seguir sus procesos de revisión actuales y mantenerse vigilantes en la aplicación de la normativa"*. -----

CONSIDERANDO:

I. Que, de conformidad con lo establecido en el artículo 73 inciso m) de la Ley 7593, Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones (Sutel), debe: "*Ordenar la no utilización o el retiro de los equipos, sistemas y aparatos terminales que causen interferencia o que dañen la integridad y calidad de las redes y los servicios, así como la seguridad de los usuarios y el equilibrio ambiental*". ----------

II. Que los artículos 60 inciso d) y el 73 inciso a) de la ley anterior establecen que, dentro de las obligaciones y funciones de la Sutel, se encuentra la protección de los derechos de los usuarios de los servicios de telecomunicaciones, asegurando eficiencia, igualdad, continuidad y calidad en la prestación de los servicios. ----------

III. Que el artículo 45, inciso 2) de la Ley General de Telecomunicaciones 8642 establece el derecho de los usuarios a elegir y cambiar libremente su proveedor de servicio para lo cual requiere de un terminal sin restricciones por operador, asimismo este dispositivo debe ser verificado para comprobar la posibilidad de recibir el servicio en forma continua y con calidad, así como protegerse frente a posibles fuentes de radiaciones no ionizantes excesivas y a la importación de "*basura tecnológica*". ----------

IV. Que según lo dispuesto en el artículo 17 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final (RPUF), el equipo terminal se constituye en uno de los elementos principales y necesarios para la utilización de los servicios de telecomunicaciones y establece la obligación de los operadores de activar los dispositivos homologados por Sutel. ----------

V. Que el Consejo de la Sutel ha emitido un procedimiento para la homologación de terminales de telefonía móvil el cual ha sufrido varias modificaciones con el fin de mantener su vigencia de acuerdo con el avance de la tecnología. Las resoluciones emitidas son las siguientes: ----------

i. **RCS-614-2009** de las 10:30 horas del 18 de diciembre de 2009, "*Procedimiento para la homologación de terminales de telefonía móvil*", publicada en el Diario Oficial La Gaceta N°16 del 25 de enero del 2010.----------

ii. **RCS-427-2010** de las 11:30 horas del 8 de setiembre del 2010, *"Revocación parcial y complementación del "Procedimiento para la homologación de terminales de telefonía móvil",* publicada en La Gaceta N°184 del 22 de setiembre del 2010. ----------

iii. **RCS-092-2011** de las 11:00 horas del 4 de mayo del 2011, "*Revocatoria de las resoluciones RCS-614-2009 y RCS-427-2010 e implementación del procedimiento para la homologación de terminales de telecomunicaciones móviles*", publicada en La Gaceta N°95 del 18 de mayo de 2011. ----------

iv. **RCS-332-2013** de las 11:00 horas del 11 de diciembre de 2013, *"Procedimiento para la homologación de terminales móviles y requisitos para la acreditación de peritos para medir el desempeño y funcionamiento de los equipos terminales de telecomunicaciones",* publicada en La Gaceta 247 del 23 de diciembre del 2013.----------

v. **RCS-358-2018** de las 15:45 horas del 9 de noviembre del 2018, "*Modificación del procedimiento de homologación de terminales de telecomunicaciones*

móviles", publicada en el alcance 204 de La Gaceta 229 del 10 de diciembre de 2018. ----------

vi. **RCS-242-2023**, publicada en el alcance N°208 de la Gaceta del 23 de octubre de 2023, la cual modificó parcialmente la resolución RCS-358-2018. ----------

VI. Que, mediante los votos 2011002638 de las 17:28 horas del 01 de marzo del 2011, 2011003089 de las 08:00 del 30 de marzo del 2011, 2011003090 de las 08:39 horas del 11 de marzo del 2011 y 2013002220 de las 14:30 horas del 19 de febrero de 2013, la Sala Constitucional avaló el procedimiento de homologación de terminales de telefonía móvil desarrollado por la Sutel, al considerar que es congruente con el artículo 46 la Constitución Política, dado que procura garantizar que los equipos que se conecten a las redes de los operadores y proveedores de servicios de telecomunicaciones móviles cumplan con estándares mínimos y se garantice la salud, seguridad y los intereses económicos de los usuarios finales, al verificar el correcto y seguro funcionamiento de los dispositivos o equipos terminales. ----------

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES

RESUELVE:

PRIMERO. Dar por recibido y acoger el *"INFORME DE CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCIÓN RCS-358-2018 ACUERDOS DEL CONSEJO DE SUTEL SOBRE LA VENTA DE TERMINALES HOMOLOGADOS EN LAS AGENCIAS DE LOS OPERADORES DE TELEFONÍA MÓVIL-I SEMESTRE 2024",* rendido por la Dirección General de Calidad, mediante el oficio 04747-SUTEL-DGC-2024 del 6 de junio de 2024. -

SEGUNDO. Poner en conocimiento de los proveedores y operadores móviles los resultados del presente informe. ----------

TERCERO: Señalar a los tres operadores de telefonía móvil que durante las verificaciones del I semestre de 2024, obtuvieron un cumplimiento del 100% en la

comercialización de terminales homologados, por lo que se les insta a seguir sus procesos de revisión actuales y mantenerse vigilantes en la aplicación de la normativa. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

3.18. Criterio sobre la modificación en la programación del servicio de IP TV brindado por Claro CR Telecomunicaciones, S. A.

Seguidamente, la Presidencia presenta para valoración del Consejo el informe técnico emitido por la Dirección General de Calidad, sobre la modificación en la programación del servicio de IP TV brindado por Claro CR Telecomunicaciones, S. A. ----------

Al respecto, se conoce el oficio 04973-SUTEL-DGC-2024, del 13 de junio del 2024, mediante el cual esa Dirección expone el dictamen técnico relacionado con la modificación en la grilla de canales del servicio de IP-TV debido a la eliminación del canal "*USA*", a partir del 31 de mayo del 2024. ----------

*"**Cinthya Arias**: Continuamos con el punto de un criterio sobre la modificación de la programación del servicio IPTV brindado por Claro.* ----------

***Glenn Fallas**: Es el oficio 04973-SUTEL-DGC-2024. En este caso, Claro nos informó el 28 de mayo que estarían realizando una modificación en la grilla de los canales de IPTV. Se hizo la verificación, ellos mismos aportaron el cuadro que nosotros utilizamos con su propia verificación de cumplimiento.* ----------

El canal que estaría eliminando sería el USA, me voy a la tablita. En cuanto a la antelación de la solicitud previa, cumple a cabalidad la fecha exacta, sería el 31 de mayo del 2024, el teléfono gratuito igualmente señalaron el 800 CR Claro. ----------

19 de junio del 2024
SESIÓN ORDINARIA 017-2024

En el caso de la información a los usuarios finales sobre la posibilidad de rescindir el contrato sin penalidad, lo dicen expresamente, por lo que se tiene cumplido el requisito y en cuanto a las publicaciones de la web, del medio de notificaciones del contrato y las páginas de las redes sociales, lo cumplen también a cabalidad.----------

En este caso, Claro lo cumplió todo conforme a la normativa y se recomienda dar por recibido. Señalar que la modificación de la grilla de Claro se cumplió con el derecho de información de los usuarios. Señalar a Claro que, para futuros casos, igual tenemos toda la disposición por parte de la Dirección General de Calidad de reunirnos y a la Secretaría solicitarle que notifique el informe a Claro y a la Dirección de Competencia, según lo requerido en el oficio 09576-SUTEL-OTC-2024 y dar por finalizado el proceso, dado que se cumplió a cabalidad con el derecho de Información. Eso es señores.----------

***Cinthya Arias**: De acuerdo, ¿no hay preguntas? Entonces aprobamos también en firme para notificar lo antes posible al operador". ----------*

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 04973-SUTEL-DGC-2024, del 13 de junio del 2024 y lo comentado por el señor Fallas Fallas en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública. ----------

ACUERDO 029-017-2024

PRIMERO: DAR POR RECIBIDO y aprobar el oficio 04973-SUTEL-DGC-2024 del 13 de junio de 2024, mediante el cual la Dirección General de Calidad emitió el criterio sobre la modificación en la grilla de canales del servicio de IP-TV debido a la eliminación del canal *"USA"* realizada por **Claro CR Telecomunicaciones, S.A.** a partir del 31 de mayo de 2024.-

SEGUNDO: SEÑALAR que, la modificación en la grilla de canales del servicio de IP-TV debido a la eliminación del canal *"USA"* realizada por **Claro CR Telecomunicaciones, S.A.** a partir del 31 de mayo de 2024 cumplió con el derecho de información de los usuarios finales, según lo establecido en el artículo 45 incisos 1), 4), 19) y 22) de la Ley General de Telecomunicaciones, el numeral 147 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones, así como, los numerales 11 inciso 28) y 40 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final. ----------

TERCERO: SEÑALAR a **Claro CR Telecomunicaciones, S.A.** que, para futuros casos la Dirección General de Calidad, se encuentra en total disposición de realizar una revisión previa e informal sobre los bocetos de comunicación que se notificaran a los usuarios finales; razón por la cual, se insta al operador a remitir por correo electrónico en un tiempo razonable y proporcional dicha información para enviar las observaciones correspondientes y así agilizar el proceso de verificación. ----------

CUARTO: SOLICITAR a la Secretaría del Consejo de esta Superintendencia notificar a **Claro CR Telecomunicaciones, S.A.** el oficio número 04973-SUTEL-DGC-2024 del 13 de junio de 2024 de la Dirección General de Calidad, así como, el acuerdo emitido por el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, con el fin de que atienda en futuros casos las recomendaciones brindadas, para agilizar el proceso de verificación del derecho de información a los usuarios finales en futuras modificaciones contractuales. --

QUINTO: NOTIFICAR a la Dirección General de Competencia el oficio 04973-SUTEL-DGC-2024 del 13 de junio de 2024 de la Dirección General de Calidad, así como, el acuerdo emitido por el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, conforme a lo solicitado en el oficio número 09576-SUTEL-OTC-2023 del 9 de noviembre de 2023. -

SEXTO: DAR POR FINALIZADO el proceso de fiscalización del derecho de información a los usuarios finales, sobre la modificación en la grilla de canales del servicio de IP-TV

debido a la eliminación del canal “USA” realizada por **Claro CR Telecomunicaciones, S.A.**, a partir del 31 de mayo de 2024. ----------

Contra el presente acuerdo procede el recurso ordinario de revocatoria o reposición, previsto en el artículo 343 de la Ley General de la Administración Pública en relación con el artículo 345.1 del mismo cuerpo normativo. El recurso se deberá presentar ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente acuerdo. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

3.19. ***Propuesta de dictamen técnico de permiso temporal de uso de frecuencias de la Embajada de Honduras***.

De inmediato, la Presidencia presenta para consideración del Consejo el dictamen técnico emitido por la Dirección General de Calidad, para atender la solicitud de permiso temporal de uso de frecuencias de la Embajada de Honduras. ----------

Al respecto, se conoce el oficio 05053-SUTEL-DGC-2024, del 17 de junio del 2024, mediante el cual esa Dirección expone el criterio indicado. ----------

A continuación la exposición de tema.----------

*“**Cinthya Arias**: El último punto sería el que agregamos en agenda cuando aprobamos el orden del día, que es la solicitud, la propuesta de dictamen técnico del permiso temporal de uso de frecuencias de la Embajada de Honduras.* ----------

***Glenn Fallas**: En este caso, estaríamos viendo la solicitud que atiende el oficio* MICITT-DCNT-DNPT-OF-142-2024, del 13 de junio del 2024. ----------

Se tiene que la Embajada de Honduras realizaría una visita a nuestro país. Ellos aportaron las características de los radios, sin embargo, dada la fecha en que ellos estarían realizando la visita a Costa Rica, carece de interés actual la posibilidad de emisión de un dictamen, dado que ya el plazo inició. ----------

Sería acoger el informe técnico de la Dirección, del 17 de junio del 2024 y que el plazo en el que se pretendía el uso ya inició y ya transcurrió y por ende, carece de interés actual emitir el dictamen técnico correspondiente. ----------

Reiterar al MICITT que gestione con el Ministerio de Relaciones y Culto que existe una antelación mínima para que esta Superintendencia pueda emitir los dictámenes técnicos correspondientes y notificar el acuerdo correspondiente al Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones.----------

Eso sería. ----------

***Cinthya Arias**: De acuerdo que aprobamos en firme.* ----------

Muchas gracias don Glenn. Entonces terminamos con la sección de la Dirección General de Calidad y vamos a hacer el receso de almuerzo. Son las 12:36. ¿Les parece que estemos acá a la 1:45 p.m.? De acuerdo entonces". ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 05053-SUTEL-DGC-2024, del 17 de junio del 2024 y lo comentado por el señor Fallas Fallas en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública. ----------

ACUERDO 030-017-2024

En relación con los oficios MICITT-DCNT-DNPT-OF-142-2024 y MICITT-DCNT-DNPT-OF-145-2024 del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (en

adelante MICITT), NI-07995-2024 y NI-08165-2024, en los cual se requiere que la Superintendencia de Telecomunicaciones (en adelante, SUTEL) remita al Poder Ejecutivo el estudio técnico y recomendación correspondientes a la solicitud de criterio técnico de la EMBAJADA DE HONDURAS con cédula 3-005-045166, que se tramita en esta Superintendencia bajo el número de expediente PET-00458-2021; el Consejo de esta Superintendencia, resuelve lo siguiente:----------

RESULTANDO:

I. Que en fecha 13 de junio de 2024, el MICITT presentó a la SUTEL el oficio número MICITT-DCNT-DNPT-OF-142-2024, por el cual solicita el estudio técnico y la recomendación correspondiente para tramitar la gestión antes indicada. La citada petición del MICITT fue reiterada en fecha 17 de junio de 2024 mediante el oficio número MICITT-DCNT-DNPT-OF-145-2024.---------- ------

II. Que la Dirección General de Calidad, de conformidad con el Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF), realizó el estudio técnico correspondiente incorporado en el oficio número 05053-SUTEL-DGC-2024, de fecha 17 de junio de 2024.----------

CONSIDERANDO:

A. Que la Superintendencia de Telecomunicaciones tiene competencia para rendir el siguiente estudio técnico y recomendaciones ante el Poder Ejecutivo, de conformidad con los artículos 59, 60, 73 y 75 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593; artículos 1 y 39 de la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660; y artículos 1, 10, 11, 19, 26, 29, 30 y 49 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642. ----------

B. Que de conformidad con el *"Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF)",* al Consejo le corresponde realizar el procedimiento y rendir los dictámenes técnicos al Poder Ejecutivo, para el otorgamiento, la cesión, la prórroga, la caducidad y la extinción de las concesiones y los permisos que se requieran para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, así como cualquier otro que la ley indique. Asimismo, el Consejo tiene asignado como funciones las de administrar y controlar el uso eficiente del espectro radioeléctrico, las emisiones radioeléctricas, así como la inspección, detección, identificación y eliminación de interferencias perjudiciales; y debe velar por que los recursos escasos se administren de manera eficiente, oportuna, transparente y no discriminatoria, de manera tal que tengan acceso todos los operadores y proveedores de redes y servicios públicos de telecomunicaciones. ----------

C. Que de acuerdo con el citado reglamento (RIOF) le corresponde a la Dirección General de Calidad, entre otras funciones las siguientes: ----------

- Realizar la comprobación técnica de las emisiones radioeléctricas, la inspección, detección, identificación y eliminación de las interferencias perjudiciales. -------
- Realizar los estudios técnicos necesarios para determinar la factibilidad del otorgamiento de las concesiones de frecuencias para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, de conformidad con el Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones y las políticas sectoriales. ----------
- Realizar los estudios técnicos para el otorgamiento, adecuación y renovación de permisos relacionados con el uso de bandas de frecuencias que se clasifican como no comerciales, oficiales, seguridad, socorro y emergencia. ----------

- Realizar las tareas operativas requeridas para el control y comprobación del uso eficiente del espectro radioeléctrico, conforme a los planes respectivos, incluyendo recomendar al Consejo las acciones y medidas a tomar a efectos de garantizar la debida administración y control de estos recursos escasos. -------
- Realizar las evaluaciones para recomendar el otorgamiento y renovación de las licencias para radioaficionados.----------
- Realizar los estudios técnicos proactivos o requeridos para el planeamiento del uso de las bandas del espectro. ----------
- Auditar el cumplimiento de las condiciones establecidas en los contratos de concesión.----------
- Informar al poder ejecutivo sobre desacatos por parte de los concesionarios para el establecimiento de sanciones. ----------
- Realizar la coordinación internacional para el uso armonizado del espectro radioeléctrico en las fronteras. ----------

D. Que, para el análisis y estudios correspondientes a efectos de tramitar la gestión, este Consejo ha revisado y estudiado el informe técnico presentado mediante oficio 05053-SUTEL-DGC-2024 de la Dirección General de Calidad, el cual forma parte de la motivación de este acto, y en virtud de los artículos 136 y 335 de la Ley General de Administración Pública, debe ser incluido en el acto de comunicación. ----------

E. Que este Consejo habiendo analizado el referido informe elaborado por el equipo de la Dirección General de Calidad, estima conveniente acoger el mismo, y en consecuencia realizar las recomendaciones al Poder Ejecutivo que a continuación se indican y que se amplían en el informe técnico discutido y que forma parte integral de este acto administrativo.----------

POR TANTO,

De acuerdo con las anteriores consideraciones de hecho y derecho y la justificación correspondiente y con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642; la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley 8660, en la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593, en el Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado, y demás normativa de desarrollo y de pertinente aplicación, ----------

EL CONSEJO DE LA

SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

PRIMERO: Acoger el informe técnico de la Dirección General de Calidad rendido mediante oficio 05053-SUTEL-DGC-2024, de fecha 17 de junio de 2024, con respecto a la solicitud de criterio técnico de la EMBAJADA DE HONDURAS con cédula número 3-005-045166.--

SEGUNDO: Informar al Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones que la gestión oficios número MICITT-DCNT-DNPT-OF-142-2024 y MICITT-DCNT-DNPT-OF-145-2024 remitida en fechas 13 de junio de 2024 y 17 de junio de 2024, carece de interés actual, dado que el plazo en que se pretendía el uso del espectro ha iniciado y está próximo a finalizar. ----------

TERCERO: Reiterar al Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones que coordine con el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, la gestión de los trámites de los permisos temporales de uso de frecuencias con una mínima antelación que permita a esta Superintendencia emitir los dictámenes correspondientes de conformidad con el artículo 73 inciso d) de la Ley de la Autoridad Reguladora de Servicios Públicos (Ley N° 7593 y sus reformas), así como al Poder Ejecutivo la emisión del título habilitante correspondiente, asimismo, que se comunique con las embajadas y

cuerpos diplomáticos para que los requerimientos de frecuencias se presenten oportunamente con el fin de poder realizar una atención pertinente de las solicitudes.---

CUARTO: Notifíquese al Viceministerio de Telecomunicaciones del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones y remítase copia al expediente PET-00458-2021 de esta Superintendencia.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

Se deja constancia de que en este momento se decreta un receso para almorzar.

ARTÍCULO 4

PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE MERCADOS

4.1. ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe técnico jurídico sobre la renuncia del operador de telecomunicaciones Onthenet, S. A. a la autorización del título habilitante.

La sesión reinicia a las 14:15 horas.

No están presentes en la sala de sesiones las funcionarias Angélica Chinchilla Medina, Rose Mary Serrano Gómez e Ivannia Morales Chaves.

Ingresa a sesión el señor Walther Herrera Cantillo, para el conocimiento de los temas de la Dirección a su cargo.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia somete a consideración del Consejo el informe técnico jurídico sobre la renuncia del operador de telecomunicaciones Onthenet, S. A. a la autorización del título habilitante. ----------

Al respecto, se conoce el oficio oficio 02017-SUTEL-DGM-2024, del 15 de marzo del 2024, en el cual se rindió informe técnico jurídico acerca de la solicitud de renuncia de la empresa ONTHENET, S. A., al título habilitante otorgado para la prestación de los servicios de transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet, enlaces inalámbricos punto a punto y líneas arrendadas en todo el territorio nacional, autorizado mediante RCS-097-2020, de las 14:20 horas del 07 de abril del 2020. ----------

Seguidamente la exposición de este asunto. ----------

"***Cinthya Arias:*** *Buenas tardes a todos. Vamos a reiniciar la sesión al ser las 2:22 de la tarde; tenemos un pequeño cambio con los temas de la Dirección General de Mercados, que nos han solicitado retirar el punto que está numerado como 5.5, Acceso e interconexión, Informe técnico sobre asignación de recursos de numeración para la prestación de servicios especiales. Ese lo vamos a retirar porque surgió un tema de último momento, que la Dirección General de Mercados solicitó revisar previamente antes de conocer el documento.*----------

Y como ustedes sabían habíamos eliminado la sección de la Dirección General de FONATEL, a solicitud del mismo Director. ----------

Entonces don Walther y compañeros, vamos a empezar a conocer los temas de la Dirección General de Mercados. ----------

El primer punto es el informe técnico jurídico sobre la renuncia de Onthenet, S. A. a la autorización de título habilitante, el oficio es el 02017, adelante don Walther. ----------

Walther Herrera: *Sí, muchas gracias, un saludo, don Federico, doña Mariana, don Jorge Brealey y don Rodolfo González.* ----------

Sí, como decía la señora Presidenta, mediante el oficio 02019-SUTEL-DGM se le presenta a este Consejo en informe técnico sobre la renuncia del operador de telecomunicaciones Onthenet, S. A. a la autorización del título habilitante. ----------

El Consejo, en la sesión ordinaria 029-2020, mediante el acuerdo 009-029-2020, emitió la resolución del Consejo de la Superintendencia, RCS 097-2020, del 07 de abril, se le otorga la autorización a Onthenet, S. A. para brindar el servicio de transferencia de datos en la categoría de acceso a internet, en los enlaces inalámbricos punto a punto y líneas arrendadas en todo el territorio nacional. ----------

Posteriormente, por medio de un correo electrónico del 06 de febrero del 2024, mediante carta sin número, remitió a la SUTEL la renuncia del título habilitante que presentó ante esta Superintendencia. ----------

Después de haber revisado, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este tipo de acciones por parte de los operadores, se recomienda en este caso al Consejo, primero que todo que la empresa Onthenet S. A., que se encuentra disuelta y declarar la extinción del título habilitante de autorización otorgada por la empresa Onthenet, S. A. por resolución del Consejo de la Superintendencia RCS-097-2020, de las 14:20 del 07 de abril del 2020 y proceder a la desinscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. ----------

Solamente y en firme por favor, para que de una vez quede quitado del Registro Nacional de Telecomunicaciones dicha empresa. ----------

Cinthya Arias: *Disculpen, ¿si hay preguntas o intervenciones? ----------*

Rodolfo González: *Solo una duda, ¿si hay alguna deuda por parte de esta compañía para con las obligaciones monetarias con respecto a SUTEL? ----------*

Walther Herrera: *Señora Presidenta, si me permite. ----------*

Cinthya Arias: *Adelante don Walther. ----------*

Walther Herrera: *Gracias don Rodolfo, dentro de los procedimientos establecidos en este tipo de situaciones de renuncia de las empresas o cualquier cosa, se hace un estudio para determinar si también, no solo con obligaciones de la SUTEL, sino con obligaciones de otros operadores de telecomunicaciones, antes de que se recomiende el retiro del título habilitante, así que sí se hicieron las averiguaciones y no consta que deba tanto a SUTEL como a los otros órganos y otras empresas.* ----------

Rodolfo González : *Gracias, don Walther, es que no lo logré identificar en el documento como tal y tal vez para futuros casos, es importante que quede constando ahí esta apreciación, que se hicieron los análisis del caso y que no hay ninguna condición de esa naturaleza.* ----------

Walther Herrera: *Excelente, muchas gracias don Rodolfo por la recomendación.* ----------

Rodolfo González: *Con mucho gusto.* ----------

Cinthya Arias: *Está bien. Entonces estaríamos aprobando la resolución respectiva, que en su parte resolutiva indica básicamente, acoger el oficio de la Dirección General de Mercados, que se proceda a realizar las gestiones para desinscribir del Registro Nacional de Telecomunicaciones, comunicar a todas las Direcciones de la SUTEL, para que tomen las medidas correspondientes, indicar que la información deberá hacerse constar en los registros correspondientes, a fin de resguardar la transparencia en torno a la información y la posibilidad de que los eventuales interesados tengan conocimiento del cambio de la situación regulatoria de Onthenet, S. A.* ----------

El acuerdo se adoptaría en firme y se requeriría la notificación al Registro Nacional de Telecomunicaciones. ----------

Entonces, si no hay observaciones, aprobamos en firme la resolución. Gracias don Walther". ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio 02017-SUTEL-DGM-2024, del 15 de marzo del 2024 y la explicación brindada por el señor Herrera Cantillo, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.-----

ACUERDO 031-017-2024

I. Dar por recibido el oficio 02017-SUTEL-DGM-2024, del 15 de marzo del 2024, en el cual la Dirección General de Mercados rindió el informe técnico jurídico acerca de la solicitud de renuncia de la empresa **ONTHENET, S. A.** cédula de persona jurídica 3-101-790511, al título habilitante otorgado para la prestación de los servicios de transferencia de datos en las modalidades de acceso a Internet, enlaces inalámbricos punto a punto y líneas arrendadas; en todo el territorio nacional, autorizado mediante RCS-097-2020 de las 14:20 horas del 07 de abril del 2020.----------

II. Aprobar la siguiente resolución:----------

RCS-080-2024

"DESINSCRIPCIÓN DEL REGISTRO NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES DEL TÍTULO HABILITANTE OTORGADO A LA EMPRESA ONTHENET, S. A."

EXPEDIENTE: O0060-STT-AUT-00186-2020

RESULTANDO:

I. Que por medio de correo electrónico del 13 de enero del 2020, la empresa **ONTHENET, S. A.**, con cédula jurídica número 3-101-790511, remitió a la Superintendencia de Telecomunicaciones (Sutel) oficio sin número (NI-00405-2020) para solicitar la autorización del título habilitante, para brindar servicios de telecomunicaciones. (Folios 02 al 15).----------

II. Que mediante oficio número 00596-SUTEL-DGM-2020, del 23 de enero del 2020, la Dirección General de Mercados (DGM) remitió oficio de prevención a **ONTHENET, S. A.** para que aportara requisitos legales, técnicos y financieros necesarios para entrar a analizar la solicitud de autorización. (Folios 20 al 24).----------

III. Que en fecha 30 de enero del 2020, **ONTHENET, S. A.** remitió a la Sutel oficio sin número (NI-01227-2020), con el cual brindó respuesta al oficio de prevención número 00596-SUTEL-DGM-2020 del 23 de enero del 2020. (Folios 25 al 61).----------

IV. Que mediante oficio número 01405-SUTEL-DGM-2020, del 17 de enero del 2020[5], la DGM remitió a **ONTHENET S.A.** el oficio de admisibilidad de la solicitud de autorización para prestar servicios de telecomunicaciones. (Folios 65 al 69).----------

V. Que por medio de correo electrónico del 17 de marzo del 2020, oficio sin número (NI-03371-2020) **ONTHENET S.A.** comunicó a esta Superintendencia, la publicación de los edictos en el Diario oficial La Gaceta y Diario Extra, ambos publicados el 11 de marzo del 2020. (Folios 71 al 74).----------

VI. Que mediante oficio número 02792-SUTEL-DGM-2020 del 30 de marzo de 2020, la DGM rindió Informe técnico sobre la solicitud de autorización presentada por la empresa **ONTHENET S.A.** (Folios 75 al 84).----------

VII. Que en sesión ordinaria 029-2020, mediante acuerdo 009-029-2020, se emitió la resolución del Consejo de la Superintendencia RCS-097-2020 de las 14:20 horas del 07 de abril de 2020, en la cual se otorgó autorización a la empresa **ONTHENET S.A.** con cédula jurídica número 3-101-790511 para brindar el servicio de transferencia de datos en las modalidades de acceso a Internet, enlaces inalámbricos punto a punto y líneas arrendadas; en todo el territorio nacional. (Folios 85 al 98).----------

VIII. Que mediante oficio número 10295-SUTEL-DGM-2020 del 02 de noviembre de 2021, la DGM remitió a **ONTHENET S.A.** oficio de prevención sobre la notificación de

[5] La fecha correcta del documento según lo indicado en el expediente digital (Laserfiche) es 17 de febrero de 2020.

instalación de los equipos de red de conformidad con lo dispuesto en el título habilitante. (Folios 101 al 103).----------

IX. Que por medio del correo electrónico del 04 de noviembre de 2021, **ONTHENET S.A.** mediante oficio sin número (NI-14756-2021) brindó respuesta al oficio de prevención 10295-SUTEL-DGM-2020 del 02 del mismo mes y año, y solicitó prórroga del plazo para iniciar operaciones, indicando lo siguiente: *"(…) que mi representada no ha no (sic) brindando los servicios autorizados por la Superintendencia de Telecomunicaciones en la resolución RCS-097-2020. Lo anterior, por motivo de la pandemia, la empresa tiene esta actividad paralizada esperando que la situación del país mejore, por lo que esperamos entre los meses de Febrero — Marzo 2022 retomar la actividad que por el momento hemos tenido paralizada. Por lo cual solicitamos la prorroga (sic) para el inicio de nuestras operaciones."*. (Folios 104 y 105).----------

X. Que, mediante oficio número 10934-SUTEL-DGM-2021, del 22 de noviembre de 2021, esta Dirección General de Mercados, dio respuesta a la solicitud de prórroga del plazo para atender el oficio para inicios de operaciones, solicitado por **ONTHENET S.A.**, de la siguiente manera: *"(…) se insta a **ONTHENET S.A.** a qué (sic), en caso de estar en condiciones para iniciar la prestación de los servicios de telecomunicaciones, proceda con la notificación correspondiente o en su defecto, valore la presentación ante esta Superintendencia, de la renuncia expresa del título habilitante otorgado mediante*

XI. *resolución RCS-097-2020, pudiendo solicitar un nuevo título habilitante en el momento que se encuentre en condiciones de brindar servicios de telecomunicaciones (…)".* (Mayúscula y destacado corresponden al original). (Folios 111 al 114). ----------

XII. Que, por medio de correo electrónico del 06 de febrero de 2024, mediante carta sin número (NI-01442-2024) **ONTHENET S.A.** remitió a la Sutel la renuncia al título habilitante: *"(…) Por este medio compartimos la carta de renuncia de parte de Onthenet Sociedad Anónima al titulo (sic) habilitante que se le fue otorgado a la*

empresa para brindar servicios de telecomunicaciones (…)". Lo cual será analizado más adelante. (Folios 115 al 118). ----------

XIII. Que, mediante oficio número 01533-SUTEL-DGM-2024, del 28 de febrero de 2024, la DGM, remitió a **ONTHENET S.A.**, prevención a la solicitud de renuncia de la autorización del título habilitante para que: a) señalara el medio para recibir notificaciones (en todo caso se utilizaría el correo electrónico por medio del cual se remitió la reclamación y b) certificación registral o notarial de personería jurídica vigente o la más actualizada, lo cual debía tener como máximo quince días de emitida, o poder que acreditara la representación del señor **Alfaro Hernández**. (Folios 128 al 131).----------

XIV. Que, el 28 de febrero de 2024 por medio de correo electrónico, **ONTHENET S.A.** remitió oficio sin número (NI-02555-2024) a esta Dirección, mediante el cual cumplió con lo solicitado mediante oficio número 01533-SUTEL-DGM-2024, del 28 de febrero de 2024. (Folios 122 al 127).----------

XV. Que, de conformidad con el oficio 00483-SUTEL-DGO-2024 con fecha del 18 de enero de 2024, la Dirección General de Operaciones señaló un listado de los regulados que poseen tres o más facturas pendientes de pago por concepto de Canon de Regulación al corte del 31 de diciembre de 2023 y regulados que no han presentado la declaración jurada *"Reporte Anual de Ingresos Brutos, sujetos al Canon de Regulación"* correspondiente al periodo 2022, en el cual no se encuentra **ONTHENET, S. A**.--------

XVI. Que, con vista en el Sistema Automatizado de la Sección Mercantil del Registro Nacional, consta que la sociedad **ONTHENET S.A.** se encuentra disuelta al 14 de marzo de 2024. ----------

XVII. Que, el 25 de abril del 2019, mediante oficio 03483-SUTEL-UJ-2019 la Unidad Jurídica de la Sutel emitió un criterio en relación con una consulta presentada por el Registro Nacional de Telecomunicaciones (RNT) mediante el cual indica en lo que interesa lo siguiente: *"Se debe recordar que el procedimiento administrativo, regulado en la Ley*

General de la Administración Pública (LGAP) tiene como objetivo buscar la verdad real de los hechos investigados a fin de que la Administración resuelva de la mejor manera, el asunto sometido a su decisión y garantizar de forma amplia y suficiente el debido proceso, el derecho de defensa y el contradictorio, esto en razón de la naturaleza y complejidad de las cuestiones que se investigan. En razón de lo anterior, no es necesario tramitar un procedimiento administrativo en aquellos casos en que el supuesto establecido en la norma no requiera de una indagación ni de un contradictorio, para acreditar su existencia. En esta línea, de la revisión del artículo 22 inciso 2) de la LGT, son causales de mera constatación para tener por extinto el título habilitante y por lo tanto no se requiere tramitar un procedimiento administrativo para su extinción: 2) Las concesiones, las autorizaciones y los permisos que se extinguen por las siguientes causales: (…) e) La disolución de la persona jurídica concesionaria."----------

XVIII. Que, la Dirección General de Mercados por medio del oficio número 02017-SUTEL-DGM-2024 del 15 de marzo de 2024, rindió su informe técnico y jurídico. ----------

XIX. Que, se han realizado las diligencias necesarias para el dictado de la presente resolución.----------

CONSIDERANDO:

I. En los artículos 22 inciso 2) subinciso e) y artículo 25 inciso a), subinciso 2) de la Ley General de Telecomunicaciones indican que son causales de revocación y extinción, la disolución de la persona jurídica concesionaria y causales de extinción, caducidad y revocación la renuncia expresa al título habilitante, respectivamente.----------

II. Asimismo, el artículo 44 del Reglamento a Ley General de Telecomunicaciones, Decreto Ejecutivo 34765-MINAET, establece lo siguiente en cuanto a la extinción:-----

*"Artículo 44. -**Extinción, caducidad y revocación de las autorizaciones.** Son causales de revocación y extinción de las autorizaciones, las señaladas en el*

artículo 25 y 22 de la Ley General de Telecomunicaciones, en lo que sean aplicables.----------

El procedimiento para la extinción, caducidad y revocación de las autorizaciones será el procedimiento ordinario establecido en el Libro II de la Ley General de Administración Pública, Nº6227, del 2 de mayo de 1978, y sus reformas.”. (Destacado corresponde al original).----------

III. Por otro lado, es función de la Sutel, de acuerdo al artículo 60 según los incisos a) y e) de La Ley de la Autoridad de Servicios Públicos (Ley 7593):----------

a) *"Aplicar el ordenamiento jurídico de las telecomunicaciones, para lo cual actuará en concordancia con las políticas del Sector, lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo de las Telecomunicaciones, la Ley General de Telecomunicaciones, las disposiciones establecidas en esta Ley y las demás disposiciones legales y reglamentarias que resulten aplicables. (…)*----------

e) Velar por el cumplimiento de los deberes y derechos de los operadores de redes y proveedores de servicios de telecomunicaciones”.----------

IV. Que, según el artículo 44 del Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su Órgano Desconcentrado es función de la Dirección General de Mercados entre otras:----------

“(…)

q) Hacer constar en el Registro Nacional de Telecomunicaciones los servicios que brindan los operadores de redes públicas y de los proveedores de servicios disponibles al público, según éstos lo hayan informado.----------

r) Recibir la información de los operadores y proveedores cuando amplíen la oferta de servicios que prestan.----------

s) Requerir la información adicional, aclaraciones o ajustes necesarios para verificar que la prestación de los nuevos servicios se ajuste a lo previsto en la

ley, a la concesión o autorización otorgada y al Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones.----------

t) Instruir los procedimientos de otorgamiento de autorizaciones."----------

V. Que, de conformidad con el acuerdo 042-089-2017 de la sesión ordinaria 089-2017 del 13 de diciembre de 2017, el Consejo de la Superintendencia dejó establecido en el punto 2 de dicho acuerdo, lo siguiente: *"Dejar establecido que es competencia de la Dirección General de Mercados conocer y tramitar las renuncias de las autorizaciones otorgadas por la SUTEL."* ----------

VI. Para efectos de resolver el presente asunto, conviene extraer del informe técnico jurídico rendido mediante oficio 02017-SUTEL-DGM-2024 del 15 de marzo de 2024 por parte de la Dirección General de Mercados, el cual es acogido en su totalidad por este órgano decisor, lo siguiente:----------

"(…)

C. ANÁLISIS DE FONDO.

1. *Que, el artículo 22 de la Ley General de Telecomunicaciones en su inciso 2), subinciso e) indica:*----------

   *"**ARTÍCULO 22.- Revocación y extinción de las concesiones, las autorizaciones y los permisos** (…)*----------

   *2) Las concesiones, **las autorizaciones** y los permisos se extinguen por las siguientes causales: (…)*----------

   *e) **La disolución de la persona jurídica concesionaria**.". (Destacado intencional).*

2. *Que, es función de la Sutel, de acuerdo al artículo 60 según los incisos a) y e) de La Ley de la Autoridad de Servicios Públicos (Ley 7593):*----------

   "(…)

a) Aplicar el ordenamiento jurídico de las telecomunicaciones, para lo cual actuará en concordancia con las políticas del Sector, lo establecido en el Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones, la Ley general de telecomunicaciones, las disposiciones establecidas en esta Ley y las demás disposiciones legales y reglamentarias que resulten aplicables (…)-

e) Velar por el cumplimiento de los deberes y derechos de los operadores de redes y proveedores de servicios de telecomunicaciones".----------

3. Que, según el artículo 44 del Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y sus Órganos Desconcentrados es función de la Dirección General de Mercados entre otras:--

"(…)

q) Hacer constar en el Registro Nacional de Telecomunicaciones los servicios que brindan los operadores de redes públicas y de los proveedores de servicios disponibles al público, según éstos lo hayan informado.----------

r) Recibir la información de los operadores y proveedores cuando amplíen la oferta de servicios que prestan.----------

s) Requerir la información adicional, aclaraciones o ajustes necesarios para verificar que la prestación de los nuevos servicios se ajuste a lo previsto en la ley, a la concesión o autorización otorgada y al Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones. ----------

t) Instruir los procedimientos de otorgamiento de autorizaciones (…)"----------

4. *Que, conviene tener presente que el artículo 34 del Código Civil indica:----------*

   "ARTÍCULO 34.- La entidad jurídica de la persona física termina con la muerte de ésta; y ***la de las personas jurídicas cuando dejan de existir conforme a la ley****."- (Destacado intencional).----------*

5. *Que, por medio de correo electrónico del 06 de febrero de 2024, mediante carta sin número (NI-01442-2024)* ***ONTHENET S.A.*** *remitió a la Sutel la renuncia al título habilitante: ----------*

   (…) Yo ***Leonardo Alfaro Hernández****, número de documento de identidad* ***1-1432-0232****, me dirigió (sic) a ustedes en calidad de representante legal de la empresa* ***ONTHENET SOCIEDAD ANÓNIMA****, la cual le otorgó a la empresa* ***SUTEL*** *el título habilitante de autorización con número* ***O0060-STT-AUT-00186-2020*** *para brindarle servicios de telecomunicaciones, como lo es el servicio de transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet, enlaces inalámbricos punto a punto y líneas arrendadas; esto para informarles que por razón de que la empresa* ***ONTHENET SOCIEDAD ANONIMA*** *(sic) fue disuelta, le informamos la renuncia de la autorización de los servicios anteriormente mencionados.----------*

   La renuncia a estos servicios será efectiva a partir del día de hoy, siendo asi (sic) apreciamos sinceramente la oportunidad de haber colaborado con la empresa y agradecemos la confianza que nos han brindado durante nuestra asociación.----

   Se extiende el presente comunicado a solicitud del interesado, el día 31 de enero del 2024.". (Mayúscula y destacado corresponden al original).----------

6. *Que, según la consulta realizada al Sistema Digitalizado del Registro de Personas Jurídicas del Registro Público, se constata que* ***ONTHENET S.A.*** *cédula de persona jurídica número 3-101-790511, se encuentra disuelta al 14 de marzo de 2024.----------*

CEDULA JURÍDICA:	3-101-790511
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL:	ONTHENET SOCIEDAD ANONIMA
CITAS DE PRESENTACION:	TOMO: 2019 ASIENTO: 704809
CITAS DE ANTECEDENTE:	TOMO: NO HAY FOLIO: NO HAY ASIENTO: NO HAY
ESTADO ACTUAL DE LA ENTIDAD:	DISUELTA
NUMERO DE LEGALIZACION:	4062001094152

Emitido: 14-03-2024 a las 15:23

Figura 1. *Estado actual de* ***ONTHENET S.A.*** *en el sitio https://www.rnpdigital.com/shopping/consultaDocumentos/paramConsultaJuridicaCedula.jspx*

7. *Que, visto lo anterior, se constata que la empresa* ***ONTHENET S.A.*** *con cédula de persona jurídica 3-101-790511 se encuentra disuelta; por lo tanto, dicha sociedad ya no existe como persona jurídica con capacidad de crear efectos y contraer obligaciones. En consecuencia, no puede ofrecer ni ejercer el servicio que le fue autorizado por resolución RCS-097-2020 de las 14:20 horas del 07 de abril de 2020.* ----------

8. *Que, de conformidad con el oficio 00483-SUTEL-DGO-2024 con fecha del 18 de enero de 2024, la Dirección General de Operaciones señaló un listado de los regulados que poseen tres o más facturas pendientes de pago por concepto de Canon de Regulación al corte del 31 de diciembre de 2023 y regulados que no han presentado la declaración jurada "Reporte Anual de Ingresos Brutos, sujetos al Canon de Regulación" correspondiente al periodo 2022, en el cual no se encuentra* ***ONTHENET S.A***. ----------

D. *CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.*

De conformidad con los elementos desarrollados de previo, se concluye lo siguiente: ----------

1. *Que, la empresa **ONTHENET, S. A**., con cédula de persona jurídica número 3-101-790511, fue autorizada por resolución del Consejo de la Superintendencia RCS-097-2020 de las 14:20 horas del 07 de abril de 2020 para brindar el servicio de transferencia de datos en las modalidades de acceso a Internet, enlaces inalámbricos punto a punto y líneas arrendadas; en todo el territorio nacional.----------*
2. *Que, por medio de correo electrónico del 06 de febrero de 2024, mediante carta sin número (NI-01442-2024) **ONTHENET S.A.** remitió a la Sutel la renuncia al título habilitante.----------*
3. *Que, el artículo 22 de la Ley General de Telecomunicaciones en su inciso 2), subinciso e) indica que es causal de extinción de las autorizaciones la disolución de la persona jurídica concesionaria.----------*
4. *Que, se constata que **ONTHENET S.A.** se encuentra disuelta, y por ende sin capacidad para actuar, obligarse y emitir actos con efectos jurídicos.---*
5. *Que, por lo tanto, se debe declararse la extinción de su título habilitante de autorización otorgado a la sociedad **ONTHENET S.A.** mediante la resolución RCS-097-2020.----------*

En virtud de lo anterior, se recomienda al Consejo de la Sutel valorar acoger lo siguiente: ----------

1. *Tener por constatado que **ONTHENET S.A.** se encuentra disuelta.----------*
2. *Declarar la extinción del título habilitante de autorización otorgado a la empresa **ONTHENET S.A.** por resolución del Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones RCS-097-2020 de las 14:20 horas del 07 de abril de 2020.-*
3. *Proceder a desinscribir del Registro Nacional de Telecomunicaciones a **ONTHENET S.A.**, con cédula jurídica número 3-101-790511 como proveedor autorizado para la prestación del servicio de transferencia de datos en las*

modalidades de acceso a Internet, enlaces inalámbricos punto a punto y líneas arrendadas; en todo el territorio nacional, autorizado mediante RCS-097-2020 de las 14:20 horas del 07 de abril de 2020.----------

4. *Notificar a todas las Direcciones de la Sutel respecto a la disolución de la persona jurídica **ONTHENET S.A.** con el fin de que se tomen las medidas correspondientes, según sus competencias.----------*

5. *Establecer que dicha información deberá hacerse constar en los registros correspondientes a fin de resguardar la transparencia en torno a la información y la posibilidad de que eventuales interesados tengan conocimiento del cambio en la situación regulatoria de la empresa **ONTHENET S.A.** que a partir del acuerdo del Consejo dejaría de ser considerada como operador y/o proveedor de servicios de telecomunicaciones.----------*

(…)”

2. Que, de conformidad con el informe 02017-SUTEL-DGM-2024 del 15 de marzo de 2024, resulta manifiesto que la empresa **ONTHENET S.A.** cédula de persona jurídica 3-101-790511, ha manifestado su voluntad de renunciar al título habilitante otorgado conforme lo dispuesto en la resolución RCS-097-2020 del 07 de abril de 2020.---------
3. Por tanto, una vez realizadas las verificaciones respectivas, se puede proceder con la desinscripción de la empresa **ONTHENET S.A.** cédula de persona jurídica 3-101-790511 del Registro Nacional de Telecomunicaciones como operador autorizado.-----
4. Que, de conformidad con los anteriores resultandos y considerandos, este Consejo, en uso de las competencias que tiene atribuidas para el ejercicio de sus funciones, resuelve:----------

POR TANTO,

19 de junio del 2024
SESIÓN ORDINARIA 017-2024

Con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, el Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones, Decreto Ejecutivo N°34765-MINAET, la Ley General de la Administración Pública, Ley N°6227 y la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, N°7593, y demás normativa de general y pertinente aplicación:----------

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

PRIMERO. Acoger en su totalidad el oficio 02017-SUTEL-DGM-2024, del 15 de marzo del 2024, en el cual se rindió informe técnico jurídico acerca de la solicitud de renuncia de la empresa **ONTHENET, S. A.** cédula de persona jurídica 3-101-790511, al título habilitante otorgado para la prestación de los servicios de transferencia de datos en las modalidades de acceso a Internet, enlaces inalámbricos punto a punto y líneas arrendadas; en todo el territorio nacional, autorizado mediante RCS-097-2020 de las 14:20 horas del 07 de abril del 2020.----------

SEGUNDO. Sobre el Registro Nacional de Telecomunicaciones: Que se proceda a realizar las gestiones pertinentes para desinscribir del Registro Nacional de Telecomunicaciones el título habilitante otorgado a la empresa **ONTHENET S.A.** cédula de persona jurídica 3-101-790511.----------

TERCERO. Notificar a todas las Direcciones de la Sutel respecto a la disolución de la persona jurídica **ONTHENET S.A.** cédula jurídica número 3-101-790511, con el fin de que se tomen las medidas correspondientes, según sus competencias.----------

CUARTO. Establecer que dicha información deberá hacerse constar en los registros correspondientes a fin de resguardar la transparencia en torno a la información y la posibilidad de que eventuales interesados tengan conocimiento del cambio en la situación regulatoria de la empresa **ONTHENET S.A.** que a partir del acuerdo del Consejo dejaría de ser considerada como operador y/o proveedor de servicios de telecomunicaciones.----------

En cumplimiento de lo que ordena el artículo 345 y el artículo 346 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra esta resolución cabe el recurso ordinario de revocatoria o reposición ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de **3 días hábiles**, contadas a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE

INSCRIBASE EN EL REGISTRO NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES

5.2. ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe técnico sobre la atención al acuerdo 032-073-2023.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia somete a consideración del Consejo el informe técnico sobre la atención al acuerdo 032-073-2023.----------

Al respecto, se conoce el oficio 00325-SUTEL-DGM-2024, del 12 de enero del 2024, mediante el cual la Dirección General de Mercados atiende la solicitud. ----------

Seguidamente la exposición de este asunto. ----------

"***Cinthya Arias:*** *Continuamos con el punto siguiente, que es el informe técnico de la atención del acuerdo 032-073-2023, que es una ampliación de ese acuerdo.* ----------

Walther Herrera: *Sí, este es un informe técnico sobre la solicitud que nos hizo en este caso al Consejo de la Superintendencia, mediante el acuerdo 032-073-2023, donde le indica requerir a la Dirección General de Mercados, Dirección General de FONATEL y Dirección General de Competencia realizar un análisis sobre la normativa vigente, con el fin de efectuar la simplificación regulatoria de los términos del oficio 10203-SUTEL-2023.* ----------

Se hace una revisión ahí en el oficio, ustedes pueden ver cuáles son; en la tabla número 1, cuáles son de acuerdo a que esta Dirección, revisando qué son los servicios de televisión por suscripción, está revisando también la metodología para el análisis del grado de competencia efectiva en los mercados de telecomunicaciones y ya en las tablas siguientes están los procedimientos en la metodología para el cálculo de precios de uso compartido de infraestructura, de acuerdo con los procesos de intervención que deba resolver este Consejo, que son precisamente las UC, entonces está revisando la metodología esta. -----

Ahí vienen los cronogramas de este proceso y se espera tenerlo terminado ahora a finales de junio. ----------

Igualmente, la metodología para el análisis del grado de competencia efectiva en los mercados de telecomunicaciones, este análisis va a empezar a partir de julio y lo esperamos concluir en el mes de noviembre. ----------

De igual forma, están los servicios de televisión por suscripción a través de la metodología tecnología de IPTB de servicios de telecomunicaciones, esos se espera concluirlos ahora en este mes y principios del próximo mes. ----------

Eso es, así que la recomendación en este caso es dar por recibido y acoger el oficio antes mencionado de la Dirección General de Mercados, atendiendo lo dispuesto en el acuerdo del Consejo. Solamente, señora Presidenta. ----------

Cinthya Arias: *Gracias. ¿Alguna consulta? No hay consultas. ----------*

Yo nada más quería verificar el punto que es la metodología del cálculo de precios de uso compartido, ese dice que está para concluir en el mes de julio ¿vamos bien con este cronograma? ----------

Walther Herrera: *Sí, estamos, porque lo que se hizo es revisión, se está haciendo una revisión sobre la metodología que se estableció, yo espero que sí, que no tengamos*

inconveniente y entonces aquí en el mes de julio estaríamos nosotros remetiéndolo al Consejo para iniciar los procesos respectivos. ----------

Este tipo de procesos lleva consulta pública y lleva de acuerdo con lo establecido en la Ley General de Administración Pública, el artículo 361 de la consulta pública. ----------

Cinthya Arias: *Está bien, perfecto. Entonces quedamos atentos al cumplimiento de los 3 diferentes cronogramas, siendo el primero el más próximo a ser conocido por parte del Consejo ya como un informe específico.* ----------

Entonces, ¿ocupa la firmeza de este acuerdo don Walther? ----------

Walther Herrera: *Sí, si es posible para que de una vez quede ya saldado el cumplimiento del acuerdo respectivo.* ----------

Cinthya Arias: *Les agradezco entonces que una vez que se ha comunicado el acuerdo, hagan el respectivo ajuste en el Felino, en la parte de seguimiento de acuerdos. Entonces lo aprobamos en firme, muchas gracias.* ----------

Walther Herrera: *Sí, señora, muchas gracias".* ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio 00325-SUTEL-DGM-2024 del 12 de enero del 2024 y la explicación brindada por el señor Herrera Cantillo, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.-----

ACUERDO 032-017-2024

a. Dar por recibido y acoger el oficio 00325-SUTEL-DGM-2024 del 12 de enero del 2024, mediante el cual, la Dirección General de Mercados atiende la solicitud presentada por el Acuerdo 032-073-2023 del Consejo de Sutel.----------

b. Aprobar la planificación remitida por la Dirección General de Mercados para la actualización de las resoluciones RCS-082-2015, RCS-109-2015 y RCS-292-2016. --

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

5.3. ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe sobre la solicitud de ampliación de zonas de cobertura presentada por la empresa RED Y COMUNICACIONES REYCOM DEL SUR, S. A.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia somete a consideración del Consejo el informe sobre la solicitud de ampliación de zonas de cobertura presentada por la empresa RED Y COMUNICACIONES REYCOM DEL SUR, S. A. ----------

Al respecto, se conoce el criterio técnico jurídico rendido por la Dirección General de Mercados mediante el oficio 03026-SUTEL-DGM-2024, con fecha del 25 de abril del 2024.-

Seguidamente la exposición de este asunto.----------

"***Cinthya Arias:*** *Continuamos con el tema del informe de la solicitud de ampliación de zonas de cobertura presentados* RED Y COMUNICACIONES REYCOM DEL SUR, S. A*. Adelante.*

Walther Herrera: *Mediante el oficio 03026-SUTEL.DGM, se presenta el informe técnico jurídico sobre la notificación de la ampliación de zonas de cobertura por parte de la empresa RED Y COMUNICACIONES REYCOM DEL SUR, S. A.*----------

A esa empresa, mediante la resolución RCS-045-2018, la SUTEL le otorgó la autorización a REYCOM para brindar servicios de transferencia de datos en la modalidad de acceso a internet en redes privadas virtuales y enlaces punto a punto a través de redes inalámbricas, así como el acceso a Internet de redes privadas virtuales mediante enlaces de fibra óptica.

La empresa, el 01 de marzo, notificó a esta Superintendencia la intención de ampliar las zonas de cobertura dadas en la resolución anteriormente mencionada por medio de redes alámbricas propias en los cantones de Golfito, Coto Brus, Parrita, Garabito, Montes de Oro, Esparza, Cantón Central de Puntarenas, Dota, León Cortés, la Unión y el Guarco.----------

Después de haber analizado lo establecido, se recomienda a este Consejo inscribir en el Registro Nacional de Telecomunicaciones que la empresa RED Y COMUNICACIONES REYCOM DEL SUR, S. A. ofrece los servicios de transferencia de datos en la modalidad de acceso a internet y redes privadas virtuales mediante redes alámbricas propias, en las zonas indicadas en la tabla 1, que repito, son las zonas en Puntarenas, sería Golfito, Coto Brus, Parrita, Garabito en Montes de Oro, Esparza y Puntarenas, en San José sería Dota y León Cortés y Cartago, la Unión y El Guarco. ----------

Solamente, en firme, por favor, para que de una vez quede para registrarlo en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. ----------

***Cinthya Arias:** De acuerdo. Entonces votamos para aprobar en firme con la ampliación de las zonas de cobertura para mayor claridad con los usuarios". ----------*

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio 03026-SUTEL-DGM-2024, con fecha del 25 de abril del 2024 y la explicación brindada por el señor Herrera Cantillo, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.----------

ACUERDO 033-017-2024

I. Dar por recibido el criterio técnico jurídico rendido por la Dirección General de Mercados mediante el oficio número 03026-SUTEL-DGM-2024, con fecha del 25 de abril del 2024 en el cual se recomienda inscribir en el Registro Nacional de

Telecomunicaciones que la empresa **RED Y COMUNICACIONES REYCOM DEL SUR, S. A**., cédula de persona jurídica número 3-101-669542, puede ampliar las zonas de cobertura de los servicios inscritos por medio de redes alámbricas propias en los cantones de Golfito, Coto Brus, Parrita, Garabito, Montes de Oro, Esparza, Cantón central de Puntarenas, Dota, León Cortés, La Unión y El Guarco.----------

II. Aprobar la siguiente resolución:----------

RCS-081-2024

"INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES AMPLIACIÓN DE ZONAS DE COBERTURA PRESENTADA POR LA EMPRESA RED Y COMUNICACIONES REYCOM DEL SUR, S. A."

R0278-STT-AUT-01998-2017

RESULTANDO:

I. Que, mediante resolución del RCS-045-2018 del 28 de febrero del 2018, la Sutel otorgó autorización a RED Y COMUNICACIONES REYCOM DEL SUR, S.A. cedula jurídica 3-101-669542, para brindar los servicios de transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet, redes privadas virtuales y enlaces punto a punto a través de redes inalámbricas, así como acceso a Internet y redes privadas virtuales por medio de enlaces de fibra óptica. (ver expediente administrativo R0278-STT-AUT-01998-2017) (folios 126 al 142).----------

II. Que mediante resolución del Consejo de Sutel RCS-372-2018 aprobada mediante acuerdo 007-078-2018 del 23 de noviembre de 2018, se aprueba la ampliación de los servicios y zonas de cobertura solicitados por la empresa **RED Y COMUNICACIONES REYCOM DEL SUR, S.A.** (en adelante **REYCOM**) cédula de persona jurídica 3-101-669542. (Visible a folios del 160 al 170 del expediente administrativo).----------

III. Que, mediante escrito sin número (NI-02662-2024) recibidos el 1 de marzo de 2024, la empresa **REYCOM** notificó a Sutel su intención de ampliar las zonas de cobertura por medio de redes alámbricas propias en los cantones de Golfito, Coto Brus, Parrita, Garabito, Montes de Oro, Esparza, Cantón central de Puntarenas, Dota, León Cortés, La Unión y El Guarco. (Folios 237 al 251).----------

IV. Que, en atención a los lineamientos establecidos en la RCS-374-2018, mediante oficio 01889-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 12 de marzo del 2024, la Dirección General de Mercados previno a **REYCOM**, instándole a que completara la presentación de requerimientos técnicos, según consta en el expediente administrativo. (Folios 252 al 254). ----------

V. Que mediante escrito sin número (NI-04242-2024), recibido el 02 de abril de 2024, **REYCOM** brindó respuesta a lo solicitado mediante oficio 01889-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 12 de marzo del 2024. (Folios 266 al 280).----------

VI. Que, por medio del oficio número 03026-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 25 de abril de 2024, la Dirección General de Mercados (DGM) rindió su informe técnico jurídico sobre la solicitud presentada por **REYCOM**.----------

VII. Que, se han realizado las diligencias necesarias para el dictado de la presente resolución.----------

CONSIDERANDO:

I. Que, el artículo 27 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642, establece que:----------

"Los operadores de redes públicas y los proveedores de servicios disponibles al público deberán informar a la Sutel acerca de los servicios que brinden. La Sutel hará constar esta información en el Registro Nacional de Telecomunicaciones.-----

Dichos operadores y proveedores podrán ampliar la oferta de servicios que prestan, informando previamente a la Sutel. Presentado el informe, podrán iniciar con la

prestación de los nuevos servicios. La Sutel podrá requerir, dentro de los quince días hábiles siguientes a la presentación, la información adicional o las aclaraciones que resulten necesarias, así como los ajustes que considere necesarios, a fin de que la prestación de los nuevos servicios se ajuste a lo previsto en esta Ley, a la concesión o autorización otorgada y al Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones.----------

El incumplimiento de la obligación de informar a la Sutel implicará una sanción administrativa, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 sobre la potestad sancionatoria y el artículo 70 sobre los criterios para la aplicación de las sanciones, ambos de la presente Ley."----------

II. Que, la notificación o informe previo es una técnica de control preventivo, cuya exigencia se justifica por la trascendencia de la actividad y la estructura que presentan los mercados de telecomunicaciones. El deber de notificar a la Sutel la intención de poner en marcha una actividad es una carga en sentido técnico jurídico. En consecuencia, la realización de la actividad sin su previa notificación sitúa al interesado en situación de ilegalidad y obliga a la Sutel a impedir su desarrollo.--------

III. Que, la notificación genera para la Sutel el deber de fiscalizar la iniciativa comunicada, con el fin de contrastar su conformidad con las exigencias normativas, lo que puede significar la prohibición de la actividad, según corresponda, cuando la Sutel constate que la notificación no reúne los requisitos legalmente establecidos y dictará -en ese caso- una resolución motivada denegando la ampliación, esto en el plazo máximo de 15 días (artículo 27 LGT).----------

IV. Que, la fiscalización no constituye una actuación puramente material, sino una comprobación, que comporta una calificación jurídica, aunque el procedimiento sea muy elemental y no necesariamente deba formalizarse en un acto, siendo suficiente

su inscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. En cualquier caso, debe quedar constancia documental de lo actuado. ----------

V. Que, esta notificación previa permite realizar un control previo preventivo del propósito de iniciar una determinada actividad, pero no requiere tener que dictar un acto administrativo que formalmente reconozca su adecuación a la legalidad, como si se tratase de un acto de autorización.----------

VI. Que, esta técnica tiene como finalidad contribuir a la simplificación administrativa, pues supeditar la iniciativa privada a la previa obtención de un título habilitante puede representar una carga gravosa, máxime si ya el particular cuenta con un título administrativo habilitante general conforme con los artículos 11 y 23 de la Ley General de las Telecomunicaciones. ----------

VII. Que, la notificación previa obliga a la Sutel a realizar las actuaciones de comprobación que estime necesarias; dando lugar a la iniciación de un procedimiento administrativo, encaminado a fiscalizar el proyecto comunicado por el particular.----------

VIII. Que, en caso de que la Sutel no encuentre objeciones a la iniciativa notificada, habrá de desarrollar un procedimiento elemental, que permita dejar constancia de lo actuado. En todo caso, la comunicación previa conforme a derecho va seguida de una inscripción registral, que constituye una actuación de carácter declarativo, diferenciada de las actuaciones de comprobación previa, pero vinculada a éstas.------

IX. Que, cuando tras las comprobaciones iniciales la Sutel considere necesaria la introducción de modificaciones en la actividad proyectada, o incluso, su prohibición, puede pedir al interesado aclaraciones ulteriores y deberá salvaguardar su derecho de audiencia.----------

X. Que, en este sentido, es posible que la actividad comunicada no reúna las condiciones previstas en la normativa, pero que no presente vicios que la hagan impracticable,

sino simples deficiencias que pueden ser corregidas. En este caso, la Sutel ha de dar oportunidad al particular de realizaras las modificaciones que sean necesarias. Por ser una potestad reglada, la actividad administrativa ha de limitarse a señalar las condiciones normativas que ha de ser cumplidas por el notificante, y además debe hacerlo motivadamente.----------

XI. Que, también la iniciativa comunicada puede que no pueda adaptarse a las exigencias normativas, por lo que la Sutel ha de proceder a su prohibición, en garantía del interés general.----------

XII. Que, en todo momento la Sutel puede ejercer sus competencias de policía para controlar la adecuación de su desarrollo; (i) incumplimiento del interesado, que se aparta de lo notificado; (ii) cambio de circunstancias; (iii) o la Sutel puede advertir su error al no haberse opuesto a la actuación del particular.----------

XIII. Que, la Dirección General de Mercados procedió a realizar las actividades de comprobación de la notificación previa, y mediante el Informe técnico jurídico 03026-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 25 de abril de 2024 concluyó en cuanto a la **capacidad jurídica** que:----------

"(…)

a. <u>Requisitos jurídicos</u>.

I. ***REYCOM*** *entregó a la Superintendencia de Telecomunicaciones, notificación de su interés de ampliar las zonas de cobertura por medio de redes alámbricas propias en los cantones de Golfito, Coto Brus, Parrita, Garabito, Montes de Oro, Esparza, Cantón central de Puntarenas, Dota, León Cortés, La Unión y El Guarco.*----------

II. Las solicitudes fueron presentadas en idioma español y conforme al Sistema Internacional de Unidades de Medidas (Ley 5292 del 9 de agosto de 1973 y su

Reglamento).----------

III. *La empresa solicitante se identificó como **RED Y COMUNICACIONES REYCOM DEL SUR S.A.,** cédula jurídica 3-101-669542. Su representante legal son **Luis Ángel Marin Miranda**, portador de la cédula de identidad número 6-0331-0279. Lo anterior fue verificado mediante certificación según consta en el expediente administrativo (NI-02662-2023). Asimismo, se señalan los correos electrónicos info@reycom.cr como medios para la recepción de notificaciones.-*

IV. *La solicitud fue firmada por **Luis Ángel Marin Miranda**, portador de la cédula de identidad número 6-0331-0279, en su condición de presidente, con facultades de apoderados generalísimos sin límite de suma de la empresa **REYCOM**.-------*

V. *Según consta en el portal virtual de la CCSS Sicere, la empresa **REYCOM** se encuentra registrado activo ante la Caja Costarricense del Seguro Social y está al día con todas sus obligaciones ante esa Institución y FODESAF. La consulta adjunta fue realizada en dicho portal el 24 de abril 2024.----------*

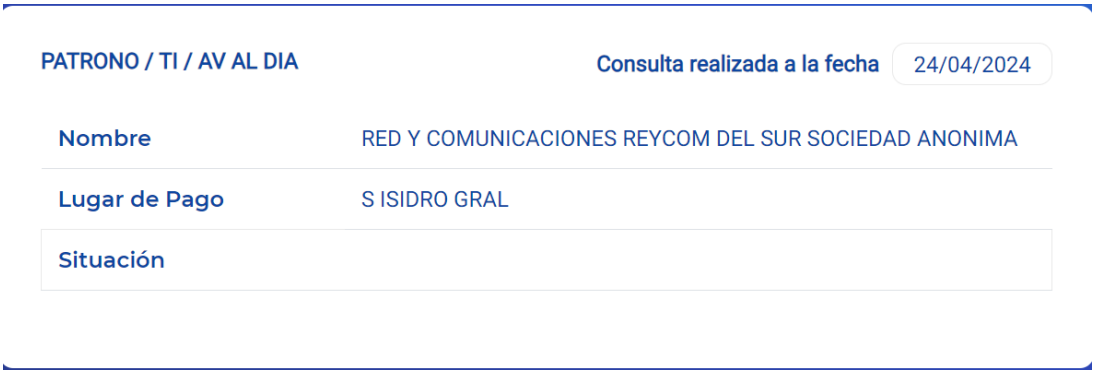
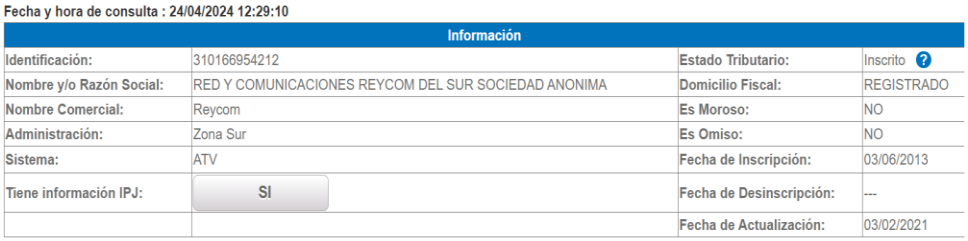


Figura 1. *Estado actual de la sociedad **RED Y COMUNICACIONES REYCOM DEL SUR S.A.** en el sitio https://aissfa.ccss.sa.cr/moroso/*

*Esta Superintendencia verificó que la empresa **REYCOM**, no se registra como morosa ante las obligaciones tributarias materiales y formales en la Dirección General de*

Tributación del Ministerio de Hacienda, lo cual cumple con el mandato impuesto por el artículo 18 del Código de Normas y Procedimientos Tributarios y el artículo 18 bis de la Ley N°9416, Ley para Mejorar la Lucha contra el Fraude Fiscal, normativas que indican que para la emisión de cualquier concesión, permiso o autorización para explotar bienes o servicios públicos, se requiere que la persona física o jurídica solicitante se encuentre al día con sus obligaciones tributarias.----------



Fecha y hora de consulta : 24/04/2024 12:29:10

Información			
Identificación:	310166954212	Estado Tributario:	Inscrito
Nombre y/o Razón Social:	RED Y COMUNICACIONES REYCOM DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA	Domicilio Fiscal:	REGISTRADO
Nombre Comercial:	Reycom	Es Moroso:	NO
Administración:	Zona Sur	Es Omiso:	NO
Sistema:	ATV	Fecha de Inscripción:	03/06/2013
Tiene información IPJ:	SI	Fecha de Desinscripción:	---
		Fecha de Actualización:	03/02/2021

Figura 2. *Estado actual de la sociedad* ***RED Y COMUNICACIONES REYCOM DEL SUR S.A.*** *en el sitio https://atv.hacienda.go.cr/ATV/frmConsultaSituTributaria.aspx (…)"*

XIV. Que, la Dirección General de Mercados procedió a realizar las actividades de comprobación de la notificación previa, y mediante el Informe técnico jurídico 03026-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 25 de abril de 2024 concluyó en cuanto a la **capacidad técnica** que:----------

"(…)

a. ***Requisitos técnicos***.

Luego de analizar la documentación técnica remitida por la empresa ***REYCOM****, mediante su notificación para la ampliación de zonas de cobertura, esta Dirección General de Mercados constata que la empresa cumple con los requisitos establecidos en la resolución RCS-374-2018. De esta forma, se procede a dar trámite y análisis a la ampliación de*

servicios de telecomunicaciones y recomendar su respectiva inscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. Se expone a continuación el análisis efectuado.----------

*Mediante la notificación presentada mediante escritos con número de ingreso NI-02662-2024 y NI-04242-2024, vista en el expediente administrativo R0278-STT-AUT-01998-2017, y de conformidad con el artículo 27 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642, la empresa **REYCOM** manifiesta su intención de ampliar las zonas de cobertura según lo detallado en la tabla 1 del presente informe.----------*

*En esta línea y en cumplimiento con el ordenamiento jurídico del sector telecomunicaciones, la Dirección General de Mercados analizó en detalle los aspectos técnicos y jurídicos con respecto a esta solicitud de notificación de ampliación de servicios de telecomunicaciones. En esta línea, se verificó que la empresa **REYCOM**, tiene la capacidad y cumple con los requisitos necesarios para ampliar las zonas de cobertura, notificado en el escrito con número de ingreso NI-02662-2024.----------*

*En consecuencia, es criterio de la Dirección General de Mercados que **REYCOM** cumple a cabalidad con la presentación de la información requerida, por lo que se recomienda que esta ampliación se inscriba en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. A continuación, se incluyen en este informe varios extractos de la documentación presentada por la empresa.----------*

a) ***Descripción de los servicios de telecomunicaciones para los que se notifican la ampliación***:

En el escrito con número de ingreso NI-02662-2024 del expediente administrativo presentada por parte de la empresa, se notifica su intención de brindar el servicio de transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet y redes privadas virtuales por medio de redes alámbricas propias en las zonas indicadas en la tabla 1 del presente informe.----------

*Los servicios que le fueron autorizados a **REYCOM** mediante las resoluciones RCS-045-2018 y RCS-372-2018 corresponden a transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet y enlaces punto a punto a través de redes inalámbricas, así como transferencia de datos en las modalidades de acceso a Internet y redes privadas virtuales por medio de enlaces de fibra óptica, en los cantones de Pérez Zeledón, Aguirre, Buenos Aires, Corredores y Osa.----------*

En el escrito con número de ingreso NI-02662-2024 la empresa indicó su intención de brindar el servicio de transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet y redes privadas virtuales por medio de redes alámbricas propias en las zonas indicadas en la tabla 1 del presente informe. Puntualmente se indica lo siguiente:----------

"(…)presento ante ustedes formal solicitud de ampliación de zonas de cobertura en las cuales hoy esta(sic) presente mi representada, dichas zonas son circunvecinas a las zonas donde ya hoy se tiene presencia, y en su mayoría continúan siendo zonas rurales; dicha ampliación se solicita para los servicios brindados por medio de Fibra Óptica.(…)".----------

*De acuerdo con lo anterior, el modelo de negocio planteado por **REYCOM** se sustenta en un esquema de uso y explotación de redes de telecomunicaciones propias, mismo que es compatible con el marco normativo del sector y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642.----------*

b) Zonas o áreas geográficas de cobertura para las que se notifica la ampliación:

En referencia a la zona de cobertura pretendida para el servicio de transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet y enlaces punto a punto a través de redes inalámbricas, según la información presentada en el escrito con número de ingreso NI-02662-2024 del expediente administrativo, la empresa indicas las zonas de cobertura en las que pretende ampliar la cobertura del servicio indicado anteriormente, mismo que le fue

autorizado mediante la resolución de autorización RCS-372-2018. Según se detalla en su solicitud:----------

"(…)Actualmente REYCOM cuenta con título habilitante para brindar servicios de transferencia de datos en la modalidad de acceso a Internet y de enlaces inalámbricos punto a punto, acceso a Internet y redes privadas virtuales por medio de enlaces de fibra óptica (RCS-045-2018 del 28 de febrero del 2018).----------

Las zonas para la ampliación de servicios son las siguientes:----------

Provincia	Cantones
Puntarenas	Golfito- Coto Brus- Parrita- Garabito- Montes de Oro- Esparza y Puntarenas
San José	Dota y León Cortés
Cartago	La Unión- El Guarco

(…)".

Es de conocimiento según lo señalado por la empresa que el despliegue de la red iniciará en los cantones de Parrita y Golfito, y posteriormente se expandirán a las restantes zonas en función de la demanda de los posibles clientes en las zonas indicadas por la empresa, señalando lo siguiente:----------

"(…)Se adjunta croquis de red propuesta para los cantones de Parrita y Golfito, las demás zonas se irán expandiendo en función de la demanda de los potenciales clientes y de las negociaciones con el ICE para acceder a recursos de postería. (…)".----------

c) ***Capacidad técnica relacionada con los servicios que se pretende autorizar***.

i. ***Capacidades técnicas de los equipos***.

De la revisión realizada de la información contenida en el expediente administrativo, es criterio de la Dirección General de Mercados, que ***REYCOM*** *ha suministrado la información suficiente para corroborar las características técnicas de los equipos a utilizar para proveer los servicios.* ----------

Lo anterior consta en el escrito con número de ingreso NI-04242-2024 visible en el expediente administrativo, donde de manera general, la empresa presenta los datos técnicos de los equipos que pretende utilizar.----------

Los equipos que la empresa pretende utilizar para brindar los servicios mediante la tecnología FTTH son de la marca HSGQ modelo XE04R los cuales soportan un ancho de banda de hasta 1 Gbps y hasta 256 conexiones de usuario final, según se indica en el documento NI-03970-2024.----------

Por último, los equipos terminales que se pretenden utilizar para brindar el servicio solicitado son equipos de la marca HSGQ, los cuales soportan servicios de acceso de banda ancha de hasta 2.5 Gbps de velocidad.----------

En virtud de lo expuesto anteriormente, es criterio de esta dirección otorgar la ampliación del servicio autorizado a ***REYCOM****, y se reitera que los datos aportados por* ***REYCOM*** *resultan suficiente para fundamentar este punto.*----------

ii. ***Diagrama de red***.

En relación con el diagrama de red propuesto para brindar el servicio de transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet y redes privadas virtuales, la empresa ***REYCOM*** *mediante escrito con número de ingreso NI-04242-2024, muestra un diagrama con la topología propuesta.*----------

Es criterio de esta Superintendencia que la integridad de la información suministrada por la empresa contiene las características técnicas necesarias de los equipos que se pretenden instalar. En dicho diagrama se aprecia la distribución propuesta que se pretende desplegar

para ampliar las zonas de cobertura y brindar los servicios autorizados, tanto la red de distribución y acceso como la red de interconexión con el proveedor mayorista.----------

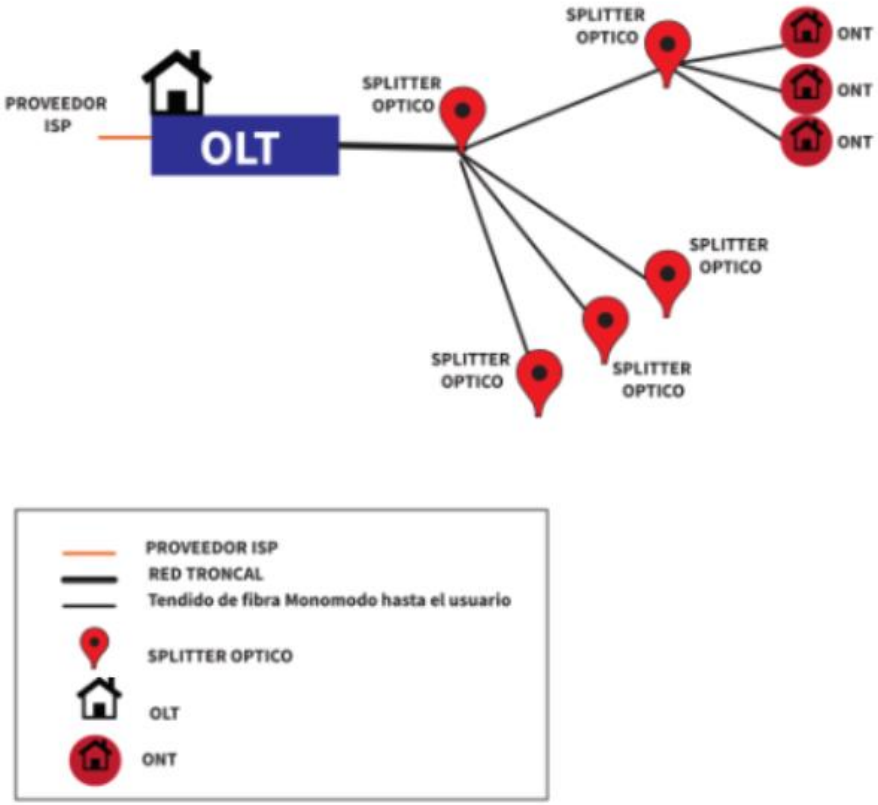


***Figura 4**. Diagrama de red. Aportado por **REYCOM**.*

*Según la información que presenta **REYCOM** el modelo de distribución y acceso se replicará en las distintas zonas en los que se pretende brindar el servicio, según se indica en el escrito NI-04242-2024 y se describen en la tabla 1 del presente informe.----------*

*En virtud de lo expuesto en los apartados anteriores, se concluye que la información aportada por **REYCOM** resulta suficiente para fundamentar este punto (…)"----------*

XV. Que, una vez analizada la notificación de ampliación de servicios presentada por **REYCOM**, se puede concluir que ésta se ajusta a las exigencias requeridas por la

Superintendencia de Telecomunicaciones para ampliar las zonas de cobertura por medio de redes alámbricas propias en los cantones de Golfito, Coto Brus, Parrita, Garabito, Montes de Oro, Esparza, Cantón central de Puntarenas, Dota, León Cortés, La Unión y El Guarco.----------

XVI. Que, la empresa **REYCOM,** posee las condiciones suficientes para iniciar el suministro el servicio notificado, previo al cumplimiento de la reglamentación vigente conexa.----

XVII. Que, en consecuencia, este Consejo acoge la recomendación contenida en el informe técnico jurídico 03026-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 25 de abril de 2024, para lo cual procede a ordenar que se inscriba en e3026l Registro Nacional de Telecomunicaciones que **REYCOM**, puede ampliar las zonas de cobertura de los servicios inscritos por medio de redes alámbricas propias en los cantones de Golfito, Coto Brus, Parrita, Garabito, Montes de Oro, Esparza, Cantón central de Puntarenas, Dota, León Cortés, La Unión y El Guarco.----------

XVIII. Que, de conformidad con los anteriores resultandos y considerandos, este Consejo, en uso de las competencias que tiene atribuidas para el ejercicio de sus funciones, toma el correspondiente acuerdo.----------

POR TANTO,

Con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642 y su reglamento; Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593; Ley General de la Administración Pública, Ley 6227, y demás normativa de general y pertinente aplicación,---

EL CONSEJO DE LA

SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

I. Acoger el criterio técnico jurídico rendido por la Dirección General de Mercados mediante el oficio número 03026-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 25 de abril de 2024 en el cual se recomienda inscribir en el Registro Nacional de Telecomunicaciones que la empresa **RED Y COMUNICACIONES REYCOM DEL SUR, S.A.** cédula de persona

jurídica 3-101-669542, puede ampliar las zonas de cobertura de los servicios inscritos por medio de redes alámbricas propias en los cantones de Golfito, Coto Brus, Parrita, Garabito, Montes de Oro, Esparza, Cantón central de Puntarenas, Dota, León Cortés, La Unión y El Guarco.----------

II. Apercibir a la empresa **RED Y COMUNICACIONES REYCOM DEL SUR, S.A.** cédula de persona jurídica 3-101-669542**,** que deberá cumplir con el Reglamento de acceso e interconexión, en particular remitiendo los acuerdos que suscriba. En este sentido, cabe indicar que, si alguno de estos acuerdos no se correspondiese a un acuerdo bajo el régimen de acceso e interconexión, deberá cumplir con el procedimiento de aprobación de concentración contemplado en el artículo 56 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642.----------

III. Apercibir a a la empresa **RED Y COMUNICACIONES REYCOM DEL SUR, S.A.** cédula de persona jurídica 3-101-669542, que deberá cumplir con lo estipulado en el Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final de los Servicios de Telecomunicaciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos en relación con la remisión de los formatos de contrato para adhesión de usuarios finales, para su análisis y homologación. ----------

IV. Apercibir a la empresa **RED Y COMUNICACIONES REYCOM DEL SUR, S.A.** cédula de persona jurídica 3-101-669542 que deberá cumplir a cabalidad con todas las disposiciones normativas vigentes, las obligaciones que se le establezcan en su título habilitante y demás normativa jurídica que regule el servicio prestado por la empresa.-

V. Apercibir a la empresa **RED Y COMUNICACIONES REYCOM DEL SUR, S.A.** cédula de persona jurídica 3-101-669542, de las siguientes obligaciones a cumplir: ----------

a. Operar las redes y prestar los servicios autorizados, de manera continua, de acuerdo con los términos, condiciones y plazos establecidos en la Ley General

de Telecomunicaciones, reglamentos, el respectivo título habilitante y las resoluciones que al efecto dicte la Sutel.----------

b. Cumplir con los requisitos económicos, técnicos y jurídicos mínimos que hayan sido requeridos por la SUTEL y en virtud de los cuales se le haya otorgado el título habilitante, así como cumplir con cualesquiera otros requisitos establecidos por la Sutel.----------

c. Cumplir con lo dispuesto en los planes técnicos fundamentales, reglamentos y las normas técnicas establecidas por el Poder Ejecutivo y por la Sutel.----------

d. Cumplir en general con las obligaciones de acceso e interconexión, así como remitir de manera oportuna a la Sutel para su aprobación e inscripción los acuerdos que alcance con otros operadores y/o proveedores de servicios de telecomunicaciones. ----------

e. Permitir y brindar el acceso e interconexión a sus redes de todos los equipos, interfaces y aparatos de telecomunicación, de acuerdo a los procedimientos establecidos en la ley y su reglamentación, y permitir el libre acceso a los servicios que mediante ellas se presten, en condiciones transparentes y no discriminatorias. ----------

f. Remitir a la Sutel oportunamente y mantener actualizada toda información referente a la representación de la empresa, composición accionaria y medios de notificación. Para estos efectos, deberá actualizar al menos una vez al año, la ficha de regulado que mantiene la Unidad de Gestión Documental de la Sutel.-

g. Entregar a la Sutel la información que solicite, con la periodicidad que esta requiera incluyendo lo correspondiente a indicadores de mercado, de calidad, entre otros. ----------

h. Pagar oportunamente los cánones, tasas y demás obligaciones establecidas en la ley o en su respectivo título habilitante.----------

i. Asegurar y garantizar el uso eficiente de los recursos escasos.----------

j. Garantizar el uso compartido de su infraestructura de soporte de redes, de forma transparente y no discriminatoria, de conformidad con la normativa vigente.------

k. Admitir como cliente o usuario final, de manera no discriminatoria, a todas las personas, sea física o jurídica, que lo deseen y respetar los derechos de los usuarios finales.----------

l. Respetar los derechos de los usuarios de telecomunicaciones y atender sus reclamaciones, según lo previsto en esta Ley.----------

m. Proteger los derechos de los usuarios asegurando eficiencia, igualdad, continuidad, calidad, mayor y mejor cobertura, mayor y mejor información, y más y mejores alternativas en la prestación de los servicios.----------

n. Atender y resolver las quejas y controversias presentadas por sus clientes, usuarios u otros operadores o proveedores de manera eficiente, eficaz y oportuna, las cuales deberán ser debidamente documentadas.----------

o. Disponer de centros de telegestión que permitan la atención oportuna y eficaz de solicitudes de información, trámites y reclamaciones de los derechos de los usuarios. ----------

p. Solicitar ante la Sutel, la homologación de los contratos de adhesión que suscriban con sus clientes sean estos personas físicas; personas jurídicas, clientes empresariales, corporativos o mayoristas, previo a iniciar la prestación de los servicios autorizados y sin excepción alguna, para lo cual debe considerar la resolución RCS-234-2023, que a tal efecto fue emitida por el Consejo de la Sutel correspondiente a la *“Guía de requisitos mínimos y procedimiento para la*

homologación de contratos de adhesión de los operadores/proveedores de servicios de telecomunicaciones, así como carátula y contrato modelo" y el modelo del *"Contrato de adhesión para la prestación del servicio y su respectiva carátula"*, publicados en el sitio WEB www.sutel.go.cr. Asimismo, cualquier modificación parcial o total del contrato de adhesión, previamente homologado por el Consejo de la Sutel, ya sea para la actualización de estos o por modificaciones normativas; deberá superar el proceso de homologación establecido en la relacionada resolución; para lo cual, los operadores/proveedores deben remitir el contrato de adhesión completo a esta Superintendencia. Además, esta Superintendencia podrá solicitar de oficio, cualquier ajuste total o parcial del contrato de adhesión previamente homologado, si considera que el mismo se debe ajustar o actualizar conforme a la regulación vigente[6]. ----------

q. Adoptar las medidas necesarias para garantizar la privacidad de las telecomunicaciones.----------

r. Respetar el Régimen de Competencia en Telecomunicaciones y solicitar la autorización de la Sutel, de previo a realizar una concentración, en los términos que define el artículo 56 de la Ley General de Telecomunicaciones.----------

s. Cumplir y asegurar parámetros o condiciones mínimas de calidad en los servicios a brindar.----------

t. Suministrar a la Sutel, en el plazo requerido, los informes y documentación fidedigna concerniente a la actividad que presta; con las condiciones y la periodicidad que ésta indique y que sea indispensable para el cumplimiento de las atribuciones y obligaciones que se establecen en la ley.----------

[6] **RCS-234-2023. Artículos 45 inciso 1) y 46 de la Ley General de Telecomunicaciones. Artículos 36, 41 y 42 del nuevo Reglamento** sobre el Régimen de Protección al Usuario Final.

u. Permitir a los inspectores el acceso a sus instalaciones y, además, que dichos funcionarios lleven a cabo el control de los elementos afectos a las redes o servicios y de los documentos que deban tener.----------

v. Cumplir las obligaciones de acceso universal, servicio universal y solidaridad que les correspondan, de conformidad con esta Ley.----------

w. Informar a la Sutel acerca de los nuevos servicios que brinden o de las zonas de cobertura en que los presten, con el fin de que esta información conste en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, y pueda la Sutel realizar su función de control y fiscalización correspondientes.----------

x. Informar a la Sutel sobre cualquier cambio o modificación a los hechos que se tienen como fundamento para el dictado de esta resolución de autorización de conformidad con el artículo 20 del Reglamento a la Ley 8642.----------

y. Contar en sus redes con los equipos de medición, que la permitan la obtención de los diferentes parámetros e indicadores de calidad establecidos por la Sutel.-

z. Acatar las medidas, disposiciones y resoluciones dictadas por la Sutel.----------

aa. Las demás que establezca la ley, reglamentos o directrices en materia de telecomunicaciones.----------

VI. Ordenar la inscripción de la presente ampliación y una vez firme esta resolución practicar la anotación correspondiente en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, con la siguiente información:----------

Datos	Detalle
Denominación social:	**RED Y COMUNICACIONES REYCOM DEL SUR, S.A.**

Cédula jurídica:	3-101-669542
Correo electrónico de contacto	info@reycom.cr
Título habilitante:	RCS-045-2018.
Servicios de telecomunicaciones que tiene autorizados:	RCS-045-2018 del 28 de febrero del 2018, la Sutel otorgó autorización a **REYCOM** cedula jurídica 3-101-669542, para brindar los servicios de transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet, redes privadas virtuales y enlaces punto a punto a través de redes inalámbricas, así como acceso a Internet y redes privadas virtuales por medio de enlaces de fibra óptica. RCS-372-2018 aprobada mediante acuerdo 007-078-2018 del 23 de noviembre de 2018, se aprueba la ampliación de los servicios y zonas de cobertura
Tipo de ampliación:	Zonas de cobertura por medio de redes alámbricas propias en los cantones de Golfito, Coto Brus, Parrita, Garabito, Montes de Oro, Esparza, Cantón central de Puntarenas, Dota, León Cortés, La Unión y El Guarco.

VII. De conformidad con el artículo 154 del Reglamento de la Ley General de Telecomunicaciones, el operador está obligado a comunicar a la Sutel las modificaciones que se produzcan respecto de los datos inscritos y a aportar la documentación que lo acredite fehacientemente.----------

VIII. El operador debe realizar la comunicación correspondiente a la Sutel dentro del plazo máximo de quince (15) días naturales a partir del día en que se produzca la modificación.----------

En cumplimiento de lo que ordena el artículo 345 y el artículo 346 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra esta resolución cabe el recurso ordinario de revocatoria o reposición ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de **3 días hábiles**, contadas a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

5.4. ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe sobre la solicitud de ampliación de servicios presentada por la señora YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia somete a consideración del Consejo el informe sobre la solicitud de ampliación de servicios presentada por la señora Yessica Raquel Meza Azofeifa. ----------

Al respecto, se conoce el criterio técnico jurídico rendido por la Dirección General de Mercados mediante el oficio número 03673-SUTEL-DGM-2024, con fecha del 13 de mayo del 2024. ----------

"***Cinthya Arias:*** *Continuamos con el punto 5.5.4 tal cual aparece ahí, es una solicitud de ampliación de servicios también, presentado por el operador Jessica Raquel Meza Azofeifa. Adelante.* ----------

Walther Herrera: *Sí, gracias muy amable. Mediante el oficio 03673-SUTEL-DGM-2024, se le presenta el informe técnico a este Consejo sobre la notificación de ampliación de las zonas de cobertura por parte de la señora Jessica Raquel Meza Azofeifa.* ----------

Mediante la resolución RCS-133-2023, del 06 de julio del 2023, esta Superintendencia le otorgó a la señora Raquel Meza brindar los servicios de transferencia de datos en la modalidad de acceso a Internet y en los enlaces punto a punto mediante bandas de frecuencia de uso libre. ----------

Ahora, el primero de marzo, la señora Raquel Meza notificó a la SUTEL la intención de ampliar las zonas de cobertura por medio de redes inalámbricas propias, esto en el cantón de Los Chiles. ----------

Después de haber seguido los procedimientos y revisada la información presentada en este caso por la señora Yessica Raquel Meza, se recomienda inscribir en el Registro Nacional de Telecomunicaciones que la señora Yessica Raquel Meza Azofeifa ofrece el servicio de transferencia de datos en la modalidades de acceso a Internet e enlaces punto a punto por medio de redes inalámbricas propias del cantón de Los Chiles. ----------

Solamente, en firme, por favor, para que quede inscrito lo más antes posible. ----------

Cinthya Arias: *Está bien, entonces si no hay consultas aprobamos en firme".* ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio 03673-SUTEL-DGM-2024, con fecha del 13 de mayo del 2024 y la explicación brindada por el señor Herrera Cantillo, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el

particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.----------

ACUERDO 034-017-2024

I. Dar por recibido el criterio técnico jurídico rendido por la Dirección General de Mercados mediante el oficio número 03673-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 13 de mayo de 2024 en el cual se recomienda inscribir en el Registro Nacional de Telecomunicaciones que la señora **YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA**, ofrece el servicio de transferencia de datos en las modalidades de acceso a Internet y enlaces punto a punto por medio de redes inalámbricas propias en el cantón de Los Chiles.----

II. Aprobar la siguiente resolución:----------

RCS-082-2024

"INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES AMPLIACIÓN DE ZONAS DE COBERTURA PRESENTADA POR LA SEÑORA YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA."

M0488-STT-AUT-00598-2023

RESULTANDO:

1. Que, mediante resolución del RCS-133-2023 del 06 de julio de 2023, la Superintendencia de Telecomunicaciones (Sutel), otorgó autorización a la señora **YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA** cedula de identidad número 7-0193-0177, para brindar los servicios de transferencia de datos en las modalidades de acceso a Internet y enlaces punto a punto mediante bandas de frecuencia de uso libre. (Ver expediente administrativo M0488-STT-AUT-00598-2023) (Folios 59 al 75).----------
2. Que, mediante escrito sin número (NI-05247-2024) recibido el 1° de marzo de 2024, la señora **YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA** notificó a Sutel su intención de

ampliar las zonas de cobertura por medio de redes inalámbricas propias en el cantón de Los Chiles. (Folios 99 al 100).----------

3. Que, en atención a los lineamientos establecidos en la RCS-374-2018, mediante oficio 03100-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 30 de abril del 2024, la Dirección General de Mercados previno a la señora **YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA**, instándole a que completara la presentación de requerimientos técnicos, según consta en el expediente administrativo. (Folios 101 al 103).----------
4. Que mediante escrito sin número (NI-05721-2024), recibido el 02 de mayo de 2024, la señora **YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA** brindó respuesta a lo solicitado mediante oficio 03100-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 30 de abril de 2024. (Folios 104 al 221). ----------
5. Que, por medio del oficio número 03673-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 13 de mayo de 2024, la Dirección General de Mercados (DGM) rindió su informe técnico jurídico sobre la solicitud presentada por la señora **YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA**.---
6. Que, se han realizado las diligencias necesarias para el dictado de la presente resolución.

CONSIDERANDO:

I. Que, el artículo 27 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642, establece que:-

> *"Los operadores de redes públicas y los proveedores de servicios disponibles al público deberán informar a la Sutel acerca de los servicios que brinden. La Sutel hará constar esta información en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. ----*
>
> *Dichos operadores y proveedores podrán ampliar la oferta de servicios que prestan, informando previamente a la Sutel. Presentado el informe, podrán iniciar con la prestación de los nuevos servicios. La Sutel podrá requerir, dentro de los quince días hábiles siguientes a la presentación, la información adicional o las aclaraciones*

que resulten necesarias, así como los ajustes que considere necesarios, a fin de que la prestación de los nuevos servicios se ajuste a lo previsto en esta Ley, a la concesión o autorización otorgada y al Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones.----------

El incumplimiento de la obligación de informar a la Sutel implicará una sanción administrativa, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 sobre la potestad sancionatoria y el artículo 70 sobre los criterios para la aplicación de las sanciones, ambos de la presente Ley."----------

II. Que, la notificación o informe previo es una técnica de control preventivo, cuya exigencia se justifica por la trascendencia de la actividad y la estructura que presentan los mercados de telecomunicaciones. El deber de notificar a la Sutel la intención de poner en marcha una actividad es una *carga* en sentido técnico jurídico. En consecuencia, la realización de la actividad sin su previa notificación sitúa al interesado en situación de ilegalidad y obliga a la Sutel a impedir su desarrollo.--------

III. Que, la notificación genera para la Sutel el deber de fiscalizar la iniciativa comunicada, con el fin de contrastar su conformidad con las exigencias normativas, lo que puede significar la prohibición de la actividad, según corresponda, cuando la Sutel constate que la notificación no reúne los requisitos legalmente establecidos y dictará -en ese caso- una resolución motivada denegando la ampliación, esto en el plazo máximo de 15 días (artículo 27 LGT).----------

IV. Que, la fiscalización no constituye una actuación puramente material, sino una comprobación, que comporta una calificación jurídica, aunque el procedimiento sea muy elemental y no necesariamente deba formalizarse en un acto, siendo suficiente su inscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. En cualquier caso, debe quedar constancia documental de lo actuado.----------

V. Que, esta notificación previa permite realizar un control previo preventivo del propósito de iniciar una determinada actividad, pero no requiere tener que dictar un acto administrativo que formalmente reconozca su adecuación a la legalidad, como si se tratase de un acto de autorización. ----------

VI. Que, esta técnica tiene como finalidad contribuir a la simplificación administrativa, pues supeditar la iniciativa privada a la previa obtención de un título habilitante puede representar una carga gravosa, máxime si ya el particular cuenta con un título administrativo habilitante general conforme con los artículos 11 y 23 de la Ley General de las Telecomunicaciones. ----------

VII. Que, la notificación previa obliga a la Sutel a realizar las actuaciones de comprobación que estime necesarias; dando lugar a la iniciación de un procedimiento administrativo, encaminado a fiscalizar el proyecto comunicado por el particular.----------

VIII. Que, en caso de que la Sutel no encuentre objeciones a la iniciativa notificada, habrá de desarrollar un procedimiento elemental, que permita dejar constancia de lo actuado. En todo caso, la comunicación previa conforme a derecho va seguida de una inscripción registral, que constituye una actuación de carácter declarativo, diferenciada de las actuaciones de comprobación previa, pero vinculada a éstas.------

IX. Que, cuando tras las comprobaciones iniciales la Sutel considere necesaria la introducción de modificaciones en la actividad proyectada, o incluso, su prohibición, puede pedir al interesado aclaraciones ulteriores y deberá salvaguardar su derecho de audiencia.----------

X. Que, en este sentido, es posible que la actividad comunicada no reúna las condiciones previstas en la normativa, pero que no presente vicios que la hagan impracticable, sino simples deficiencias que pueden ser corregidas. En este caso, la Sutel ha de dar oportunidad al particular de realizaras las modificaciones que sean necesarias. Por

ser una potestad reglada, la actividad administrativa ha de limitarse a señalar las condiciones normativas que ha de ser cumplidas por el notificante y además, debe hacerlo motivadamente.----------

XI. Que, también la iniciativa comunicada puede que no pueda adaptarse a las exigencias normativas, por lo que la Sutel ha de proceder a su prohibición, en garantía del interés general. ----------

XII. Que, en todo momento la Sutel puede ejercer sus competencias de policía para controlar la adecuación de su desarrollo; (i) incumplimiento del interesado, que se aparta de lo notificado; (ii) cambio de circunstancias; (iii) o la Sutel puede advertir su error al no haberse opuesto a la actuación del particular.----------

XIII. Que, la Dirección General de Mercados procedió a realizar las actividades de comprobación de la notificación previa, y mediante el Informe técnico jurídico 03673-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 13 de mayo de 2024 concluyó en cuanto a la **capacidad jurídica** que:----------

"(…)

3.1. ***Requisitos jurídicos***.

a) *La señora* ***RAQUEL MEZA*** *entregó a la Superintendencia de Telecomunicaciones, notificación de su interés de ampliar las zonas de cobertura por medio de la prestación de servicios de transferencia de datos en su modalidad de enlaces inalámbricos punto a punto y acceso a Internet, en las zonas de Alajuela, Los Chiles, distritos de El Parque y Pavón.----------*

b) *La solicitud fue presentada en idioma español y conforme al Sistema Internacional de Unidades de Medidas (Ley 5292 del 9 de agosto de 1973 y su*

Reglamento).----------

c) *La solicitante se identificó como **YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA,** cédula de identidad número 7-0193-0177. Asimismo, se señalan los correos electrónicos jireh@tecnositecr.com y jmairena@tecnositecr.com* mailto:info@reycom.cr*como medios para la recepción de notificaciones.----------*

d) *La solicitud fue firmada de manera digital por la señora **YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA,** portadora de la cédula de identidad número 7-0193-0177.----*

e) *Según consta en el portal virtual de la CCSS Sicere, la señora **RAQUEL MEZA** se encuentra registrada activa ante la Caja Costarricense del Seguro Social y está al día con todas sus obligaciones ante esa Institución y FODESAF. La consulta adjunta fue realizada en dicho portal el 09 de mayo 2024.----------*



Figura 2. *Estado actual de la señora **YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA** en el sitio https://aissfa.ccss.sa.cr/moroso/*



MTSS DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL Y ASIGNACIONES FAMILIARES

FODESAF

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL
DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL Y ASIGNACIONES FAMILIARES
DEPARTAMENTO GESTION DE COBRO
Teléfono: 2547-3600, Fax: 2222-2376

09/05/2024
11:06:40

PAGUE EN LINEA BCR, PAGO DE SERVICIOS, CUOTAS Y PLANES, EL SERVICIO DE COBRO FODESAF

Con base en la información suministrada por la Caja Costarricense de Seguro Social la cual se encuentra en los registros del sistema de información de patronos morosos que lleva el Departamento de Gestión de Cobro de la Dirección General de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares, la cédula 00701930177 registrada por la CCSS a nombre del patrono YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA no reporta deuda por concepto del tributo del 5% que todos los patronos públicos y privados tienen que pagar sobre planillas mensuales de sus trabajadores, de conformidad con el artículo 22 de la Ley 8783, reforma a Ley 5662 "Ley de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares".

Lo anterior en razón de que se encuentra al día con la CCSS o no está inscrito como patrono ante dicha institución.

Los datos de este documento están basados en un archivo de información generado el: *09/05/2024 6:28:59*
Deuda calculada con base en el último reporte de información suministrado por la C.C.S.S.

Figura 2. *Estado actual de la señora* ***YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA*** *en el sitio https://fodesaf.go.cr/gestion_de_cobros/Consulta_patronos_morosos.html*

f) *Esta Superintendencia verificó que la señora* ***RAQUEL MEZA****, no se registra como morosa ante las obligaciones tributarias materiales y formales en la Dirección General de Tributación del Ministerio de Hacienda, lo cual cumple con el mandato impuesto por el artículo 18 del Código de Normas y Procedimientos Tributarios y el artículo 18 bis de la Ley N° 9416, Ley para Mejorar la Lucha contra el Fraude Fiscal, normativas que indican que para la emisión de cualquier concesión, permiso o autorización para explotar bienes o servicios públicos, se requiere que la persona física o jurídica solicitante se encuentre al día con sus obligaciones tributarias.----------*

Fecha y hora de consulta : 09/05/2024 11:14:59

Información			
Identificación:	070193017724	**Estado Tributario:**	Inscrito
Nombre y/o Razón Social:	YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA	**Domicilio Fiscal:**	REGISTRADO
Nombre Comercial:	Tienda y Pasamanería Jireh	**Es Moroso:**	NO
Administración:	Zona Norte	**Es Omiso:**	NO
Sistema:	ATV	**Fecha de Inscripción:**	26/07/2018
Tiene información IPJ:	NO	**Fecha de Desinscripción:**	---
		Fecha de Actualización:	04/05/2024

Figura 3. *Estado actual de la sociedad* ***YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA*** *en el sitio* *https://atv.hacienda.go.cr/ATV/frmConsultaSituTributaria.aspx*

(…)"

XIV. Que, la Dirección General de Mercados procedió a realizar las actividades de comprobación de la notificación previa, y mediante el Informe técnico jurídico 03673-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 13 de mayo de 2024 concluyó en cuanto a la **capacidad técnica** que:----------

"(…)

3.2. Requisitos técnicos.

Luego de analizar la documentación técnica remitida por la señora ***RAQUEL MEZA****, mediante su notificación para la ampliación de zonas de cobertura, esta Dirección General de Mercados (DGM) constata que la señora cumple con los requisitos establecidos en la resolución RCS-374-2018. De esta forma, se procede a dar trámite y análisis a la ampliación de servicios de telecomunicaciones y recomendar su respectiva inscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. Se expone a continuación el análisis efectuado.----------*

Mediante la notificación presentada mediante escritos con números de ingreso NI-05247-2024 y NI-05721-2024, vista en el expediente administrativo M0488-STT-AUT-00598-2023, y de conformidad con el artículo 27 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642, la señora ***RAQUEL MEZA*** *manifiesta su*

intención de ampliar las zonas de cobertura al cantón de Los Chiles en la provincia de Alajuela.----------

En esta línea y en cumplimiento con el ordenamiento jurídico del sector telecomunicaciones, la Dirección General de Mercados analizó en detalle los aspectos técnicos y jurídicos con respecto a esta solicitud de notificación de ampliación de servicios de telecomunicaciones. En esta línea, se verificó que la señora ***RAQUEL MEZA****, tiene la capacidad y cumple con los requisitos necesarios para ampliar las zonas de cobertura, notificado en el escrito con número de ingreso NI-05247-2024.----------*

En consecuencia, es criterio de la Dirección General de Mercados que la señora ***RAQUEL MEZA*** *cumple a cabalidad con la presentación de la información requerida, por lo que se recomienda que esta ampliación se inscriba en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. A continuación, se incluyen en este informe varios extractos de la documentación presentada por la señora.----------*

a) Descripción de los servicios de telecomunicaciones para los que se notifican la ampliación:

En el escrito con número de ingreso NI-05247-2024 del expediente administrativo presentada por parte de la señora, se notifica su intención de brindar el servicio de transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet y enlaces punto a punto por medio de redes inalámbricas propias en el cantón de Los Chiles.----------

Los servicios que le fueron autorizados a la señora ***RAQUEL MEZA*** *mediante la resolución RCS-133-2023 corresponden a transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet y enlaces punto a punto a través de redes inalámbricas, en el cantón de San Carlos.----------*

En el escrito con número de ingreso NI-05247-2024 la señora indicó su intención de brindar el servicio de transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet y enlaces punto a punto por medio de redes inalámbricas propias en el cantón de Los Chiles. Puntualmente se indica lo siguiente: ----------

"(…) presento ante ustedes formal solicitud de ampliación de zonas de cobertura en las cuales hoy esta(sic) presente mi representada, dichas zonas son circunvecinas a las zonas donde ya hoy se tiene presencia, y en su mayoría continúan siendo zonas rurales; dicha ampliación se solicita para los servicios brindados por medio de Fibra Óptica (…)". ----------

De acuerdo con lo anterior, el modelo de negocio planteado por la señora ***RAQUEL MEZA*** *se sustenta en un esquema de uso y explotación de redes de telecomunicaciones propias, mismo que es compatible con el marco normativo del sector y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642.----------*

b) Zonas o áreas geográficas de cobertura para las que se notifica la ampliación:

En referencia a la zona de cobertura pretendida para el servicio de transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet y enlaces punto a punto a través de redes inalámbricas, según la información presentada en el escrito con número de ingreso NI-05247-2024 del expediente administrativo, la señora indicas las zonas de cobertura en las que pretende ampliar la cobertura del servicio indicado anteriormente, mismo que le fue autorizado mediante la resolución de autorización RCS-372-2018. Según se detalla en su solicitud:------

"(…) Realizo esta solicitud a beneficio de los clientes finales ya que hemos recibido múltiples solicitudes del cantón de Los Chiles indicando la necesidad de

internet en la zona. Agradezco su atención a esta solicitud y quedo a su disposición para cualquier consulta adicional o para discutir cualquier aspecto relacionado con esta solicitud (…)". ----------

*Es de conocimiento según lo señalado por la señora **RAQUEL MEZA** que el despliegue de la red en el cantón de Los Chiles constará de dos emplazamientos inalámbricos por medio de los cuales se brindarán los servicios autorizados.*-----

c) Capacidad técnica relacionada con los servicios que se pretende autorizar.

i. Capacidades técnicas de los equipos.

*De la revisión realizada de la información contenida en el expediente administrativo, es criterio de la Dirección General de Mercados, que la señora **RAQUEL MEZA** ha suministrado la información suficiente para corroborar las características técnicas de los equipos a utilizar para proveer los servicios.*-------

Lo anterior consta en el escrito con número de ingreso NI-05721-2024 visible en el expediente administrativo, donde de manera general, la señora presenta los datos técnicos de los equipos que pretende utilizar.----------

*El equipo de core que pretende utilizar la señora **YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA** es el equipo Mikrotik modelo C52iG entre las principales características que posee y que se extraen de las hojas del fabricante están las siguientes:*----------

I. Enrutamiento para servicios de banda ancha----------
II. Procesamiento máximo de hasta 1 Gbit/s.----------
III. Puertos PoE con capacidad de 1 Gbps----------
IV. Paquete de Calidad de Servicio QoS.----------

Por otra parte, los equipos que se pretenden utilizar para la red de distribución son de la marca Ubiquiti modelo LITEBEAM por medio de los cuales se pretende

conectar de manera inalámbrica mediante enlaces que soportan un ancho de banda de 1 Gbps en los distintos puntos de distribución de la red propuesta por la señora ***YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA****.----------*

Por último, los equipos que se pretenden utilizar para brindar el servicio solicitado soportan servicios de acceso de hasta 100 Mbps de velocidad.---------

En virtud de lo expuesto anteriormente, es criterio de esta dirección otorgar la ampliación del servicio autorizado a la señora ***RAQUEL MEZA****, y se reitera que los datos aportados por ésta resultan suficiente para fundamentar este punto.---*

ii. Diagrama de red.

En relación con el diagrama de red propuesto para brindar el servicio de transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet y enlaces punto a punto por medio de redes inalámbricas propias en el cantón de Los Chiles, la señora ***RAQUEL MEZA*** *mediante escrito con número de ingreso NI-05721-2024, muestra un diagrama con la topología propuesta.----------*

Es criterio de esta Superintendencia que la integridad de la información suministrada por la señora contiene las características técnicas necesarias de los equipos que se pretenden instalar. En dicho diagrama se aprecia la distribución propuesta que se pretende desplegar para ampliar las zonas de cobertura y brindar los servicios autorizados, tanto la red de distribución y acceso como la red de interconexión con el proveedor mayorista.----------

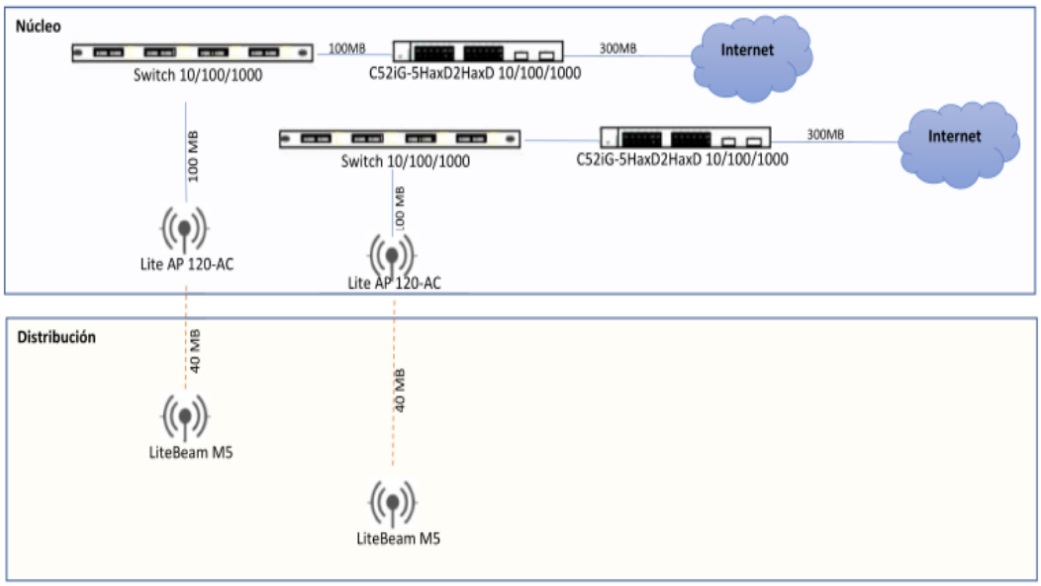


Figura 3*. Diagrama de red. Aportado por la señora* ***RAQUEL MEZA***

Adicionalmente, se aportó por parte de la señora ***RAQUEL MEZA*** *mediante escrito NI-05721-2024, información referente al emplazamiento para el establecimiento de los enlaces inalámbricos que se pretenden implementar para el despliegue de la red. A partir de dicha información se elaboró la siguiente tabla que contiene la ubicación geográfica y bandas de frecuencia a utilizar para el enlace propuesto.----------*

Tabla 2. *Ubicación de los Emplazamientos. Elaboración Propia a partir de la información suministrada:----------*

SITIO	PROVINCIA	CANTÓN	DISTRITO	FRECUENCIAS DE OPERACIÓN (MHz)	UBICACIÓN GEOGRÁFICA
1	Alajuela	Los Chiles	Los Chiles	5150-5350	10.954950,-84.667120
2	Alajuela	Los Chiles	El Amparo	5150-5350	10.837748,-84.619451

*En virtud de lo expuesto en los apartados anteriores, se concluye que la información suministrada por la señora **RAQUEL MEZA** resulta suficiente para fundamentar esta sección técnica.----------*

(…)"

XV. Que, una vez analizada la notificación de ampliación de servicios presentada por la señora **YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA,** se puede concluir que ésta se ajusta a las exigencias requeridas por la Superintendencia de Telecomunicaciones para ampliar la cobertura geográfica al cantón de Los Chiles para brindar los servicios de transferencia de datos en las modalidades de acceso a Internet y enlaces punto a punto mediante bandas de frecuencia de uso libre.----------

XVI. La señora **YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA**, posee las condiciones suficientes para ampliar la zona de cobertura y brindar los servicios autorizados, previo al cumplimiento de la reglamentación vigente conexa.----------

XVII. Que, en consecuencia, este Consejo acoge la recomendación contenida en el informe técnico jurídico 003673-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 13 de mayo de 2024, para lo cual procede a ordenar que se inscriba en el Registro Nacional de Telecomunicaciones que la señora **YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA**; ofrece los servicios de transferencia de datos en las modalidades de acceso a Internet y enlaces punto a punto mediante bandas de frecuencia de uso libre en los cantones de San Carlos y Los Chiles.----------

XVIII. Que, de conformidad con los anteriores resultandos y considerandos, este Consejo, en uso de las competencias que tiene atribuidas para el ejercicio de sus funciones, toma el correspondiente acuerdo.----------

POR TANTO,

Con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642 y su reglamento; Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593; Ley General de la Administración Pública, Ley 6227, y demás normativa de general y pertinente aplicación,---

EL CONSEJO DE LA

SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

1. Acoger el criterio técnico jurídico rendido por la Dirección General de Mercados mediante el oficio número 03673-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 13 de mayo de 2024 en el cual se recomienda inscribir en el Registro Nacional de Telecomunicaciones que la señora **YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA**, ofrece el servicio de transferencia de datos en las modalidades de acceso a Internet y enlaces punto a punto por medio de redes inalámbricas propias en el cantón de Los Chiles.---

2. Apercibir a la señora **YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA**, que deberá cumplir con el Reglamento de acceso e interconexión, en particular remitiendo los acuerdos que suscriba. En este sentido, cabe indicar que, si alguno de estos acuerdos no se correspondiese a un acuerdo bajo el régimen de acceso e interconexión, deberá cumplir con el procedimiento de aprobación de concentración contemplado en el artículo 56 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642.----------

3. Apercibir a la señora **YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA**, que deberá cumplir con lo estipulado en el Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final de los Servicios de Telecomunicaciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios

Públicos en relación con la remisión de los formatos de contrato para adhesión de usuarios finales, para su análisis y homologación.----------

4. Apercibir a la señora **YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA**, que deberá cumplir a cabalidad con todas las disposiciones normativas vigentes, las obligaciones que se le establezcan en su título habilitante y demás normativa jurídica que regule el servicio prestado por la empresa.----------

5. Apercibir a la señora **YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA** de las siguientes obligaciones a cumplir:----------

a. Operar las redes y prestar los servicios autorizados, de manera continua, de acuerdo a los términos, condiciones y plazos establecidos en la Ley General de Telecomunicaciones, reglamentos, el respectivo título habilitante y las resoluciones que al efecto dicte la Sutel.----------

b. Cumplir con los requisitos económicos, técnicos y jurídicos mínimos que hayan sido requeridos por la SUTEL y en virtud de los cuales se le haya otorgado el título habilitante, así como cumplir con cualesquiera otros requisitos establecidos por la Sutel.----------

c. Cumplir con lo dispuesto en los planes técnicos fundamentales, reglamentos y las normas técnicas establecidas por el Poder Ejecutivo y por la Sutel.----------

d. Cumplir en general con las obligaciones de acceso e interconexión, así como remitir de manera oportuna a la Sutel para su aprobación e inscripción los acuerdos que alcance con otros operadores y/o proveedores de servicios de telecomunicaciones.

e. Permitir y brindar el acceso e interconexión a sus redes de todos los equipos, interfaces y aparatos de telecomunicación, de acuerdo a los procedimientos establecidos en la ley y su reglamentación, y permitir el libre acceso a los

servicios que mediante ellas se presten, en condiciones transparentes y no discriminatorias.----------

f. Remitir a la Sutel oportunamente y mantener actualizada toda información referente a la representación de la empresa, composición accionaria y medios de notificación. Para estos efectos, deberá actualizar al menos una vez al año, la ficha de regulado que mantiene la Unidad de Gestión Documental de la Sutel.

g. Entregar a la Sutel la información que solicite, con la periodicidad que esta requiera incluyendo lo correspondiente a indicadores de mercado, de calidad, entre otros.----------

h. Pagar oportunamente los cánones, tasas y demás obligaciones establecidas en la ley o en su respectivo título habilitante.----------

i. Asegurar y garantizar el uso eficiente de los recursos escasos.----------

j. Garantizar el uso compartido de su infraestructura de soporte de redes, de forma transparente y no discriminatoria, de conformidad con la normativa vigente.------

k. Admitir como cliente o usuario final, de manera no discriminatoria, a todas las personas, sea física o jurídica, que lo deseen y respetar los derechos de los usuarios finales.----------

l. Respetar los derechos de los usuarios de telecomunicaciones y atender sus reclamaciones, según lo previsto en esta Ley.----------

m. Proteger los derechos de los usuarios asegurando eficiencia, igualdad, continuidad, calidad, mayor y mejor cobertura, mayor y mejor información, y más y mejores alternativas en la prestación de los servicios.----------

n. Atender y resolver las quejas y controversias presentadas por sus clientes, usuarios u otros operadores o proveedores de manera eficiente, eficaz y oportuna, las cuales deberán ser debidamente documentadas.----------

o. Disponer de centros de telegestión que permitan la atención oportuna y eficaz de solicitudes de información, trámites y reclamaciones de los derechos de los usuarios. ----------

p. Solicitar ante la Sutel, la homologación de los contratos de adhesión que suscriban con sus clientes sean estos personas físicas; personas jurídicas, clientes empresariales, corporativos o mayoristas, previo a iniciar la prestación de los servicios autorizados y sin excepción alguna, para lo cual debe considerar la resolución RCS-234-2023, que a tal efecto fue emitida por el Consejo de la Sutel correspondiente a la *"Guía de requisitos mínimos y procedimiento para la homologación de contratos de adhesión de los operadores/proveedores de servicios de telecomunicaciones, así como carátula y contrato modelo"* y el modelo del *"Contrato de adhesión para la prestación del servicio y su respectiva carátula"*, publicados en el sitio WEB www.sutel.go.cr. Asimismo, cualquier modificación parcial o total del contrato de adhesión, previamente homologado por el Consejo de la Sutel, ya sea para la actualización de estos o por modificaciones normativas; deberá superar el proceso de homologación establecido en la relacionada resolución; para lo cual, los operadores/proveedores deben remitir el contrato de adhesión completo a esta Superintendencia. Además, esta Superintendencia podrá solicitar de oficio, cualquier ajuste total o parcial del contrato de adhesión previamente homologado, si considera que el mismo se debe ajustar o actualizar conforme a la regulación vigente[7].----------

q. Adoptar las medidas necesarias para garantizar la privacidad de las telecomunicaciones.----------

[7] **RCS-234-2023. Artículos 45 inciso 1) y 46 de la Ley General de Telecomunicaciones. Artículos 36, 41 y 42 del nuevo Reglamento** sobre el Régimen de Protección al Usuario Final.

r. Respetar el Régimen de Competencia en Telecomunicaciones y solicitar la autorización de la Sutel, de previo a realizar una concentración, en los términos que define el artículo 56 de la Ley General de Telecomunicaciones.----------

s. Cumplir y asegurar parámetros o condiciones mínimas de calidad en los servicios a brindar.----------

t. Suministrar a la Sutel, en el plazo requerido, los informes y documentación fidedigna concerniente a la actividad que presta; con las condiciones y la periodicidad que ésta indique y que sea indispensable para el cumplimiento de las atribuciones y obligaciones que se establecen en la ley.----------

u. Permitir a los inspectores el acceso a sus instalaciones y, además, que dichos funcionarios lleven a cabo el control de los elementos afectos a las redes o servicios y de los documentos que deban tener.----------

v. Cumplir las obligaciones de acceso universal, servicio universal y solidaridad que les correspondan, de conformidad con esta Ley.----------

w. Informar a la Sutel acerca de los nuevos servicios que brinden o de las zonas de cobertura en que los presten, con el fin de que esta información conste en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, y pueda la Sutel realizar su función de control y fiscalización correspondientes.----------

x. Informar a la Sutel sobre cualquier cambio o modificación a los hechos que se tienen como fundamento para el dictado de esta resolución de autorización de conformidad con el artículo 20 del Reglamento a la Ley 8642.----------

y. Contar en sus redes con los equipos de medición, que la permitan la obtención de los diferentes parámetros e indicadores de calidad establecidos por la Sutel.-

z. Acatar las medidas, disposiciones y resoluciones dictadas por la Sutel.----------

aa. Las demás que establezca la ley, reglamentos o directrices en materia de telecomunicaciones.----------

6. Ordenar la inscripción de la presente ampliación y una vez firme esta resolución practicar la anotación correspondiente en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, con la siguiente información:----------

Datos	Detalle
Denominación social:	**YESSICA RAQUEL MEZA AZOFEIFA.**
Cédula física:	7-0193-0177.
Correo electrónico de contacto	jireh@tecnositecr.com y jmairena@tecnositecr.com
Título habilitante:	RCS-133-2023.
Servicios de telecomunicaciones que tiene autorizados:	Mediante RCS-133-2023: Transferencia de datos en las modalidades de acceso a Internet y enlaces punto a punto mediante bandas de frecuencia de uso libre.
Tipo de ampliación:	Transferencia de datos en las modalidades de acceso a Internet y enlaces punto a punto mediante bandas de frecuencia de uso libre; en el cantón de Los Chiles.

7. De conformidad con el artículo 154 del Reglamento de la Ley General de Telecomunicaciones, el operador está obligado a comunicar a la Sutel las modificaciones que se produzcan respecto de los datos inscritos y a aportar la documentación que lo acredite fehacientemente.----------

8. El operador debe realizar la comunicación correspondiente a la Sutel dentro del plazo máximo de quince (15) días naturales a partir del día en que se produzca la modificación.

En cumplimiento de lo que ordena el artículo 345 y el artículo 346 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra esta resolución cabe el recurso ordinario de revocatoria o reposición ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de **3 días hábiles**, contadas a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

5.5. ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe sobre la solicitud de ampliación de servicios presentada por la empresa SISTEMS ENTERPRISE COSTA RICA, S. A.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia somete a consideración del Consejo el informe sobre la solicitud de ampliación de servicios presentada por la empresa SISTEMS ENTERPRISE COSTA RICA, S. A.

Al respecto, se conoce el oficio criterio técnico jurídico rendido por la Dirección General de Mercados mediante el oficio número 04952-SUTEL-DGM-2024, con fecha del 12 de junio del 2024. ----------

Seguidamente la exposición de este asunto. ----------

"***Cinthya Arias:*** *Continuamos con el siguiente, que es el informe sobre la solicitud de ampliación de servicios presentada por la empresa Sistems Enterprise Costa Rica, Sociedad Anónima.* ----------

Walther Herrera: *Sí, muchas gracias. Mediante el oficio 04952-SUTEL-DGM-2024, se le*

presenta un informe técnico jurídico sobre la notificación de ampliación de servicios por parte de la empresa Sistems Enterprise Costa Rica, Sociedad Anónima. ----------

Mediante resolución del Consejo RCS-152-2019, se autoriza a la empresa Sistems Enterprise brindar los servicios de transferencia de datos en la modalidad de acceso a internet de enlaces inalámbricos punto a punto, líneas arrendadas y redes privadas virtuales, a través de redes alámbricas e inalámbricas de terceros que operan en la banda de frecuencia de uso libre a nivel nacional. Posteriormente, el 16 de mayo, la empresa antes mencionada notificó a esta Superintendencia su intención de proveer servicios de telefonía fija en la modalidad de protocolo IP mediante red de terceros. ----------

Después de haber analizado toda la información y el requerimiento que se le hizo sobre algunos temas que hacían falta, de acuerdo con los procedimientos establecidos, esta Dirección General de Mercados le recomienda a este Consejo inscribir en el Registro Nacional de Telecomunicaciones a favor de la empresa Sistems Enterprise Costa Rica, Sociedad Anónima, el servicio de telefonía fija en la modalidad de IP, mediante las redes de terceros en el territorio nacional. ----------

Solamente en firme, por favor, para que quede en el Registro Nacional de Telecomunicaciones lo antes posible. ----------

Cinthya Arias: *Está bien. Si no hay consultas, ni preguntas, ni observaciones, entonces aprobaríamos en firme".* ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio 04952-SUTEL-DGM-2024, con fecha del 12 de junio del 2024 y la explicación brindada por el señor Herrera Cantillo, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.----------

19 de junio del 2024
SESIÓN ORDINARIA 017-2024

ACUERDO 035-017-2024

1. Dar por recibido el el criterio técnico jurídico rendido por la Dirección General de Mercados mediante el oficio número 04952-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 12 de junio de 2024 en el cual se recomienda inscribir en el Registro Nacional de Telecomunicaciones que la empresa **SISTEMS ENTERPRISE COSTA RICA S.A.**, ofrece el servicio de telefonía fija en la modalidad IP mediante redes de terceros en todo el territorio nacional. ----------
2. Aprobar la siguiente resolución:----------

RCS-083-2024

"INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES AMPLIACIÓN DE SERVICIOS PRESENTADA POR LA EMPRESA SISTEMS ENTERPRISE COSTA RICA, S. A."

S0467-STT-AUT-00647-2019

RESULTANDO:

1. Que, mediante resolución del Consejo de la Sutel RCS-152-2019 aprobada mediante acuerdo 025-038-2019 de la sesión ordinaria 038-2019 del 20 de junio de 2019, se otorgó autorización a la empresa **SISTEMS ENTERPRISE COSTA RICA S.A**. en adelante **SISTEMS ENTERPRISE** para brindar el servicio de transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet, enlaces inalámbricos punto a punto, líneas arrendadas y redes privadas virtuales a través de redes alámbricas e inalámbricas de terceros que operan en bandas de frecuencia de uso libre, a nivel nacional. ----------
2. Que, mediante escrito sin número (NI-06419-2024) recibido el 16 de mayo de 2024, la empresa **SISTEMS ENTERPRISE** notificó a Sutel su intención de proveer el servicio de telefonía fija en la modalidad IP mediante redes de terceros. (Folios 118 al 119).--

3. Que, en atención a los lineamientos establecidos en la RCS-374-2018, mediante oficio 04184-SUTEL-DGM-2023 con fecha del 21 de mayo de 2024, la Dirección General de Mercados previno a **SISTEMS ENTERPRISE**, solicitándole a que completara la presentación de requerimientos técnicos y legales. (Folios 120 al 122).----------
4. Que, mediante escrito sin número (NI-07430-2024), recibido con fecha del 04 de junio de 2024 **SISTEMS ENTERPRISE** brindó respuesta a lo solicitado mediante el oficio 04184-SUTEL-DGM-2023 con fecha del 21 de mayo de 2024. (Folios 123 al 131). ---
5. Que, por medio del oficio número 04952-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 12 de junio de 2024, la Dirección General de Mercados (DGM) rindió su informe técnico jurídico sobre la solicitud presentada por **SISTEMS ENTERPRISE**. ----------
6. Que, se han realizado las diligencias necesarias para el dictado de la presente resolución.

CONSIDERANDO:

I. Que, el artículo 27 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642, establece que:----------

> *"Los operadores de redes públicas y los proveedores de servicios disponibles al público deberán informar a la Sutel acerca de los servicios que brinden. La Sutel hará constar esta información en el Registro Nacional de Telecomunicaciones.--*
>
> *Dichos operadores y proveedores podrán ampliar la oferta de servicios que prestan, informando previamente a la Sutel. Presentado el informe, podrán iniciar con la prestación de los nuevos servicios. La Sutel podrá requerir, dentro de los quince días hábiles siguientes a la presentación, la información adicional o las aclaraciones que resulten necesarias, así como los ajustes que considere necesarios, a fin de que la prestación de los nuevos servicios se ajuste a lo previsto en esta Ley, a la concesión o autorización otorgada y al Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones.*----------

El incumplimiento de la obligación de informar a la Sutel implicará una sanción administrativa, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 sobre la potestad sancionatoria y el artículo 70 sobre los criterios para la aplicación de las sanciones, ambos de la presente Ley."----------

II. Que, la notificación o informe previo es una técnica de control preventivo, cuya exigencia se justifica por la trascendencia de la actividad y la estructura que presentan los mercados de telecomunicaciones. El deber de notificar a la Sutel la intención de poner en marcha una actividad es una *carga* en sentido técnico jurídico. En consecuencia, la realización de la actividad sin su previa notificación sitúa al interesado en situación de ilegalidad y obliga a la Sutel a impedir su desarrollo. -------

III. Que, la notificación genera para la Sutel el deber de fiscalizar la iniciativa comunicada, con el fin de contrastar su conformidad con las exigencias normativas, lo que puede significar la prohibición de la actividad, según corresponda, cuando la Sutel constate que la notificación no reúne los requisitos legalmente establecidos y dictará -en ese caso- una resolución motivada denegando la ampliación, esto en el plazo máximo de 15 días (artículo 27 LGT). ----------

IV. Que, la fiscalización no constituye una actuación puramente material, sino una comprobación, que comporta una calificación jurídica, aunque el procedimiento sea muy elemental y no necesariamente deba formalizarse en un acto, siendo suficiente su inscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. En cualquier caso, debe quedar constancia documental de lo actuado. ----------

V. Que, esta notificación previa permite realizar un control previo preventivo del propósito de iniciar una determinada actividad, pero no requiere tener que dictar un acto administrativo que formalmente reconozca su adecuación a la legalidad, como si se tratase de un acto de autorización. ----------

VI. Que, esta técnica tiene como finalidad contribuir a la simplificación administrativa, pues supeditar la iniciativa privada a la previa obtención de un título habilitante puede representar una carga gravosa, máxime si ya el particular cuenta con un título administrativo habilitante general conforme con los artículos 11 y 23 de la Ley General de las Telecomunicaciones.----------

VII. Que, la notificación previa obliga a la Sutel a realizar las actuaciones de comprobación que estime necesarias; dando lugar a la iniciación de un procedimiento administrativo, encaminado a fiscalizar el proyecto comunicado por el particular.----------

VIII. Que, en caso de que la Sutel no encuentre objeciones a la iniciativa notificada, habrá de desarrollar un procedimiento elemental, que permita dejar constancia de lo actuado. En todo caso, la comunicación previa conforme a derecho va seguida de una inscripción registral, que constituye una actuación de carácter declarativo, diferenciada de las actuaciones de comprobación previa, pero vinculada a éstas. -----

IX. Que, cuando tras las comprobaciones iniciales la Sutel considere necesaria la introducción de modificaciones en la actividad proyectada, o incluso, su prohibición, puede pedir al interesado aclaraciones ulteriores y deberá salvaguardar su derecho de audiencia. ----------

X. Que, en este sentido, es posible que la actividad comunicada no reúna las condiciones previstas en la normativa, pero que no presente vicios que la hagan impracticable, sino simples deficiencias que pueden ser corregidas. En este caso, la Sutel ha de dar oportunidad al particular de realizaras las modificaciones que sean necesarias. Por ser una potestad reglada, la actividad administrativa ha de limitarse a señalar las condiciones normativas que ha de ser cumplidas por el notificante, y además debe hacerlo motivadamente. ----------

XI. Que, también la iniciativa comunicada puede que no pueda adaptarse a las exigencias normativas, por lo que la Sutel ha de proceder a su prohibición, en garantía del interés general.----------

XII. Que, en todo momento la Sutel puede ejercer sus competencias de policía para controlar la adecuación de su desarrollo; (i) incumplimiento del interesado, que se aparta de lo notificado; (ii) cambio de circunstancias; (iii) o la Sutel puede advertir su error al no haberse opuesto a la actuación del particular. ----------

XIII. Que, la Dirección General de Mercados procedió a realizar las actividades de comprobación de la notificación previa, y mediante el Informe técnico jurídico 04952-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 12 de junio de 2024 concluyó en cuanto a la **capacidad jurídica** que: ----------

"(…)

4.1 Requisitos jurídicos.

a) ***SISTEMS ENTERPRISE*** *entregó a la Superintendencia de Telecomunicaciones (Sutel), una ampliación de su oferta de servicios de telecomunicaciones detallando su intención de proveer el servicio de telefonía fija en la modalidad IP mediante redes de terceros, según consta en el expediente administrativo. (Folios118 y 119).*

b) *La solicitud fue presentada en idioma español y conforme al Sistema Internacional de Unidades de Medidas (Ley 5292 del 9 de agosto de 1973 y su Reglamento). (Folios 118 y 119).-* ----------

c) *La empresa solicitante se identificó como* ***SISTEMS ENTERPRISE COSTA RICA S.A.****, cédula jurídica número 3-101-452245. Sus representantes legales son los señores* ***Geovanni Sánchez Monge****, portador de la cédula de identidad número 1-00682-0473 y* ***Roberto Bonilla Steinvath****, portador de la cédula de identidad número 1-0691-0634Lo anterior fue verificado mediante certificación*

notarial según consta en el expediente administrativo (NI-07430-2024). Asimismo, se señalan los correos electrónicos gsanchez@sencomca.com, y lvargas@sencomca.com como medios para la recepción de notificaciones. (Folios 118 y 119). ----------

d) *La solicitud fue firmada por el señor Geovanni Sánchez Monge, portador de la cédula de identidad número 1-0682-0473 en su condición de representante legal de la empresa* ***SISTEMS ENTERPRISE;*** *la misma se realizó de manera electrónica, según consta en el documento con número de ingreso NI-06419-2024 visible en el expediente administrativo. (Folio 119).*----------

e) *Según consta en el portal virtual de la CCSS Sicere, la empresa* ***SISTEMS ENTERPRISE*** *se encuentra registrada activa ante la Caja Costarricense del Seguro Social y está al día con todas sus obligaciones ante esa Institución y FODESAF. La consulta adjunta fue realizada en dicho portal el 07 de junio de 2024.*----------



Figura 1. Estado actual de la empresa SISTEMS ENTERPRISE COSTA RICA S.A. en el sitio https://sfa.ccss.sa.cr/moroso/consultarMorosidad.do



MTSS DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL Y ASIGNACIONES FAMILIARES

FODESAF

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL
DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL Y ASIGNACIONES FAMILIARES
DEPARTAMENTO GESTION DE COBRO
Teléfono: 2547-3600, Fax: 2222-2376

07/06/2024
12:31:17

PAGUE EN LINEA BCR, PAGO DE SERVICIOS, CUOTAS Y PLANES, EL SERVICIO DE COBRO FODESAF

Con base en la información suministrada por la Caja Costarricense de Seguro Social la cual se encuentra en los registros del sistema de información de patronos morosos que lleva el Departamento de Gestión de Cobro de la Dirección General de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares, la cédula 03101452245 registrada por la CCSS a nombre del patrono ...(sólo se consigna número de cédula)... no reporta deuda por concepto del tributo del 5% que todos los patronos públicos y privados tienen que pagar sobre planillas mensuales de sus trabajadores, de conformidad con el artículo 22 de la Ley 8783, reforma a Ley 5662 "Ley de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares".

Lo anterior en razón de que se encuentra al día con la CCSS o no está inscrito como patrono ante dicha institución.

Los datos de este documento están basados en un archivo de información generado el: 07/06/2024 6:32:22
Deuda calculada con base en el último reporte de información suministrado por la C.C.S.S.

Figura 2. Estado actual de la empresa SISTEMS ENTERPRISE COSTA RICA S.A. en el sitio https://fodesaf.go.cr/gestion_de_cobros/Consulta_patronos_morosos.html

f) *Esta Superintendencia verificó que la empresa **SISTEMS ENTERPRISE**, no se registra como morosa ante las obligaciones tributarias materiales y formales en la Dirección General de Tributación del Ministerio de Hacienda, lo cual cumple con el mandato impuesto por el artículo 18 del Código de Normas y Procedimientos Tributarios y el artículo 18 bis de la Ley N°9416, Ley para Mejorar la Lucha contra el Fraude Fiscal, normativas que indican que para la emisión de cualquier concesión, permiso o autorización para explotar bienes o servicios públicos, se requiere que la persona física o jurídica solicitante se encuentre al día con sus obligaciones tributarias. La consulta fue realizada el 07 de junio de 2024.* ----------

Fecha y hora de consulta : 07/06/2024 12:35:05

Información			
Identificación:	310145224536	Estado Tributario:	Inscrito
Nombre y/o Razón Social:	SISTEMS ENTERPRISE COSTA RICA SOCIEDAD ANONIMA	Domicilio Fiscal:	REGISTRADO
Nombre Comercial:	---	Es Moroso:	NO
Administración:	San José Oeste	Es Omiso:	NO
Sistema:	ATV	Fecha de Inscripción:	26/09/2006
Tiene información IPJ:	SI	Fecha de Desinscripción:	---
		Fecha de Actualización:	22/11/2022

Figura 3*. Estado actual de la empresa* ***SISTEMS ENTERPRISE COSTA RICA S.A.*** *en el sitio https://atv.hacienda.go.cr/ATV/frmConsultaSituTributaria.aspx*

(…)"

XIV. Que, la Dirección General de Mercados procedió a realizar las actividades de comprobación de la notificación previa, y mediante el Informe técnico jurídico 04952-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 13 de junio de 2024 concluyó en cuanto a la **capacidad técnica** que: ----------

"(…)

4.2 Requisitos técnicos.

Luego de analizar la documentación técnica remitida por la empresa ***SISTEMS ENTERPRISE****, mediante sus notificaciones para la ampliación de servicios de telecomunicaciones, la Dirección General de Mercados constata que la empresa cumple con los requisitos establecidos en la resolución RCS-374-2018. De esta forma, se procede a dar trámite a la ampliación de servicios de telecomunicaciones y recomendar su respectiva inscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. Se expone a continuación el análisis efectuado.* ----------

Mediante las notificaciones presentadas en los escritos con números de ingreso NI-06419-2024 y NI-07430-2024, la empresa ***SISTEMS ENTERPRISE*** *manifiesta su intención de ampliar la oferta de servicios brindados en todo el territorio nacional (ver expediente administrativo); dicho servicio se describe*

como telefonía fija en la modalidad IP mediante redes de terceros, en todo el territorio nacional. ----------

Para cumplir con el ordenamiento jurídico del sector telecomunicaciones, la Dirección General de Mercados analizó en detalle los aspectos técnicos y jurídicos con respecto a estas notificaciones de servicios de telecomunicaciones. En síntesis, se comprobó que la empresa ***SISTEMS ENTERPRISE****, tiene la capacidad y cumple con lo necesario para brindar el servicio de telecomunicaciones, notificado en los escritos con números de ingreso NI-06419-2024 y NI-07430-2024. ----------*

En consecuencia, es criterio de la Dirección General de Mercados que ***SISTEMS ENTERPRISE*** *cumple a cabalidad con la presentación de la información requerida, por lo que se recomienda que esta ampliación se inscriba en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. A continuación, se incluyen en este informe varios extractos de la documentación presentada por la empresa. -------*

a) *Descripción de los servicios de telecomunicaciones para los que se notifican la ampliación*:

En el escrito con número de ingreso NI-06419-2024 del expediente administrativo presentada por parte de la empresa, se notifica su intención de brindar el servicio de telefonía fija en la modalidad IP, en todo el territorio nacional. ----------

Los servicios que le fueron autorizados a ***SISTEMS ENTERPRISE*** *mediante la resolución RCS-152-2019 corresponden a transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet, enlaces inalámbricos punto a punto, líneas arrendadas y redes privadas virtuales a través de redes alámbricas e*

inalámbricas de terceros que operan en bandas de frecuencia de uso libre, a nivel nacional. ----------

En el escrito con número de ingreso NI-06419-2024 la empresa indica su intención de brindar el servicio de telefonía fija en la modalidad IP mediante redes de terceros. Puntualmente se indica lo siguiente: "(…) Como una parte complementaria de los servicios que ofrecemos queremos ampliar la condición actual de ISP para ofrecer recursos de numeración como complemento de nuestra oferta comercial (...)" ----------

De acuerdo con lo anterior, el modelo de negocio planteado por ***SISTEMS ENTERPRISE*** *se sustenta en un esquema de uso y explotación de redes de telecomunicaciones de terceros, mismo que es compatible con el marco normativo del sector y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642.* ----------

Por lo tanto, con base en la nomenclatura de servicios de la resolución RCS-374-2018 y tras un análisis de toda la información remitida por la empresa, se constata que ***SISTEMS ENTERPRISE*** *brindará el servicio de telefonía fija en la modalidad IP en todo el territorio nacional, a través de la explotación de redes de telecomunicaciones de terceros.* ----------

b) *Zonas o áreas geográficas de cobertura para las que se notifica la ampliación:*

En referencia a la zona de cobertura pretendida, según la información presentada en los escritos con números de ingreso NI-06419-2024 y NI-07430-2024 del expediente administrativo, se tiene que la empresa pretende brindar el nuevo servicio notificado en la misma área geográfica que le fue autorizada

mediante resolución de autorización RCS-152-2019, en la cual se le otorgó cobertura a nivel nacional. ----------

c) Capacidad técnica relacionada con los servicios que se pretende autorizar.

i. Capacidades técnicas de los equipos.

Luego de revisar la información contenida en el expediente administrativo, es criterio de la Dirección General de Mercados, que ***SISTEMS ENTERPRISE*** *ha suministrado datos suficientes para corroborar las características técnicas de los equipos a utilizar para proveer los servicios.* ----------

Lo anterior se puede apreciar en los escritos con número de ingreso NI-06419-2024 y NI-07430-2024 visibles en el expediente administrativo, donde de manera general, la empresa presenta los datos técnicos de los equipos que pretende utilizar. ----------

Cabe señalar que en el escrito NI-07430-2024 se detallan el equipo que se pretender utilizar para brindar el servicio de telefonía IP, marca Unify modelo OpenScape el cual presenta las siguientes características: ----------

- *Capacidad total para 100 000 usuarios.* ----------
- *Capacidad de procesamiento para 6 000 llamadas simultáneas.* ----------
- *Conectividad para telefonía IP y conmutada.* ----------

En virtud de lo expuesto anteriormente, es criterio de esta dirección otorgar la ampliación del servicio autorizado a ***SISTEMS ENTERPRISE****, y se reitera que los datos aportados por* ***SISTEMS ENTERPRISE*** *resultan suficientes para fundamentar este punto.* ----------

ii. Diagrama de red.

En relación con el diagrama de red propuesto para brindar el nuevo servicio notificado, la empresa ***SISTEMS ENTERPRISE*** *mediante escrito con número de ingreso NI-06419-2024, muestra el diagrama propuesto de interconexión y señalización con el Sistema Nacional de Telefonía.----------*

Es criterio de esta Superintendencia que la integridad de la información suministrada por la empresa contiene las características técnicas necesarias de los equipos que se pretenden instalar. En dicho diagrama se aprecia la distribución propuesta para desarrollar el servicio que se pretende ampliar. Es importante mencionar que el operador ya cuenta con una red inalámbrica de transporte en todo el país la cual utilizará para este fin.----------

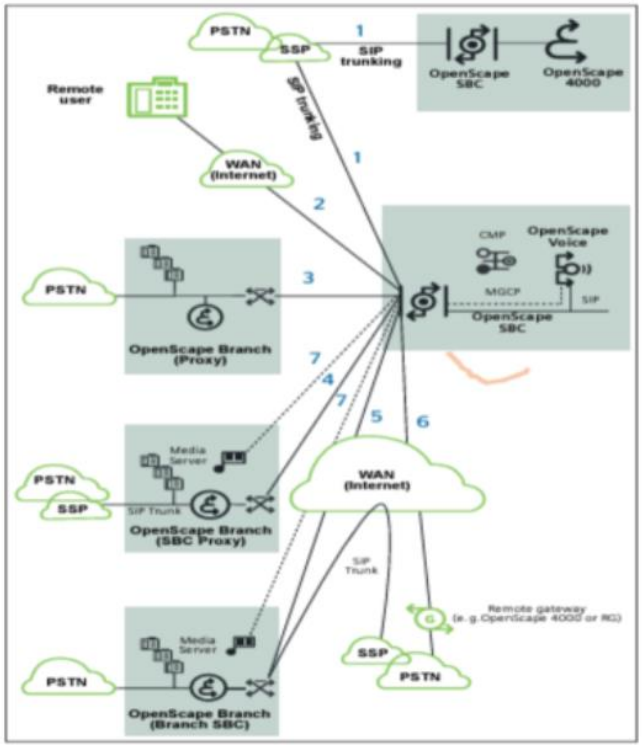


Figura 4*. Diagrama de red e interconexión. Aportado por* ***SISTEMS ENTERPRISE****.*

En virtud de lo expuesto anteriormente, se concluye que los datos e información aportados por ***SISTEMS ENTERPRISE*** *resultan suficientes para fundamentar este punto.*----------

(…)2

XV. Que, una vez analizada la notificación de ampliación de servicios presentada por **SISTEMS ENTERPRISE COSTA RICA S.A.**, se puede concluir que ésta se ajusta a las exigencias requeridas por la Superintendencia de Telecomunicaciones para prestar el servicio de telefonía fija en la modalidad IP mediante redes de terceros debidamente autorizados. ----------

XVI. Que, la empresa **SISTEMS ENTERPRISE COSTA RICA S.A.**, posee las condiciones suficientes para iniciar el suministro de los servicios notificados, previo al cumplimiento de la reglamentación vigente conexa. ----------

XVII. Que, en consecuencia, este Consejo acoge la recomendación contenida en el informe técnico jurídico 04952-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 12 de junio de 2024, para lo cual procede a ordenar que se inscriba en el Registro Nacional de Telecomunicaciones que **SISTEMS ENTERPRISE COSTA RICA S.A.**, ofrece el servicio de telefonía fija en la modalidad IP mediante redes de terceros en todo el territorio nacional. ----------

XVIII. Que, de conformidad con los anteriores resultandos y considerandos, este Consejo, en uso de las competencias que tiene atribuidas para el ejercicio de sus funciones, toma el correspondiente acuerdo. ----------

POR TANTO,

Con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642 y su reglamento; Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593; Ley General de la Administración Pública, Ley 6227, y demás normativa de general y pertinente aplicación -----

EL CONSEJO DE LA

SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

1. Acoger el criterio técnico jurídico rendido por la Dirección General de Mercados mediante el oficio número 04952-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 12 de junio de 2024 en el cual se recomienda inscribir en el Registro Nacional de Telecomunicaciones que la empresa **SISTEMS ENTERPRISE COSTA RICA, S. A.**, ofrece el servicio de telefonía fija en la modalidad IP mediante redes de terceros en todo el territorio nacional. ----------

2. Apercibir a la empresa **SISTEMS ENTERPRISE COSTA RICA S.A.**, que deberá cumplir con el Reglamento de Acceso e Interconexión, en particular para el servicio en cuestión, remitiendo los acuerdos de interconexión que suscriba, de previo a presentar la solicitud de numeración por primera vez. En este sentido, cabe indicar que, si alguno de estos acuerdos no se correspondiese a un acuerdo bajo el régimen de acceso e interconexión, deberá cumplir con el procedimiento de aprobación de concentración contemplado en el artículo 56 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642. ----------

3. Apercibir a a la empresa **SISTEMS ENTERPRISE COSTA RICA S.A.**, que deberá cumplir con lo estipulado en el Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final de los Servicios de Telecomunicaciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos en relación con la remisión de los formatos de contrato para adhesión de usuarios finales, para su análisis y homologación. ----------

4. Apercibir a la empresa **SISTEMS ENTERPRISE COSTA RICA S.A.** que deberá cumplir a cabalidad con todas las disposiciones normativas vigentes, las obligaciones que se le establezcan en su título habilitante y demás normativa jurídica que regule el servicio prestado por la empresa. ----------

5. Apercibir a la empresa **SISTEMS ENTERPRISE COSTA RICA S.A.** de las siguientes obligaciones a cumplir: ----------

   a. Operar las redes y prestar los servicios autorizados, de manera continua, de acuerdo con los términos, condiciones y plazos establecidos en la Ley General de Telecomunicaciones, reglamentos, el respectivo título habilitante y las resoluciones que al efecto dicte la Sutel. ----------

   b. Cumplir con los requisitos económicos, técnicos y jurídicos mínimos que hayan sido requeridos por la Sutel y en virtud de los cuales se le haya otorgado el título habilitante, así como cumplir con cualesquiera otros requisitos establecidos por la Sutel.----------

   c. Cumplir con lo dispuesto en los planes técnicos fundamentales, reglamentos y las normas técnicas establecidas por el Poder Ejecutivo y por la Sutel.----------

   d. Cumplir en general con las obligaciones de acceso e interconexión, así como remitir de manera oportuna a la Sutel para su aprobación e inscripción los acuerdos que alcance con otros operadores y/o proveedores de servicios de telecomunicaciones. ----------

   e. Permitir y brindar el acceso e interconexión a sus redes de todos los equipos, interfaces y aparatos de telecomunicación, de acuerdo con los procedimientos establecidos en la ley y su reglamentación, y permitir el libre acceso a los servicios que mediante ellas se presten, en condiciones transparentes y no discriminatorias.

   f. Remitir a la Sutel oportunamente y mantener actualizada toda información referente a la representación de la empresa, composición accionaria y medios de notificación. Para estos efectos, deberá actualizar al menos una vez al año, la ficha de regulado que mantiene la Unidad de Gestión Documental de la Sutel. ----------

g. Entregar a la Sutel la información que solicite, con la periodicidad que esta requiera incluyendo lo correspondiente a indicadores de mercado, de calidad, entre otros. ----------

h. Pagar oportunamente los cánones, tasas y demás obligaciones establecidas en la ley o en su respectivo título habilitante. ----------

i. Asegurar y garantizar el uso eficiente de los recursos escasos. ----------

j. Garantizar el uso compartido de su infraestructura de soporte de redes, de forma transparente y no discriminatoria, de conformidad con la normativa vigente. ------

k. Admitir como cliente o usuario final, de manera no discriminatoria, a todas las personas que lo deseen, sea física o jurídica, y respetar los derechos de los usuarios finales. ----------

l. Respetar los derechos de los usuarios de telecomunicaciones y atender sus reclamaciones, según lo previsto en esta Ley. ----------

m. Proteger los derechos de los usuarios asegurando eficiencia, igualdad, continuidad, calidad, mayor y mejor cobertura, mayor y mejor información, y más y mejores alternativas en la prestación de los servicios. ----------

n. Atender y resolver las quejas y controversias presentadas por sus clientes, usuarios u otros operadores o proveedores de manera eficiente, eficaz y oportuna, las cuales deberán ser debidamente documentadas. ----------

o. Disponer de centros de telegestión que permitan la atención oportuna y eficaz de solicitudes de información, trámites y reclamaciones de los derechos de los usuarios. ----------

p. Solicitar ante la Sutel, la homologación de los contratos de adhesión que suscriban con sus clientes sean estos personas físicas; personas jurídicas, clientes

empresariales, corporativos o mayoristas, previo a iniciar la prestación de los servicios autorizados y sin excepción alguna, para lo cual debe considerar la resolución RCS-234-2023, que a tal efecto fue emitida por el Consejo de la Sutel correspondiente a la "Guía de requisitos mínimos y procedimiento para la homologación de contratos de adhesión de los operadores/proveedores de servicios de telecomunicaciones, así como carátula y contrato modelo" y el modelo del "Contrato de adhesión para la prestación del servicio y su respectiva carátula", publicados en el sitio WEB www.sutel.go.cr. Asimismo, cualquier modificación parcial o total del contrato de adhesión, previamente homologado por el Consejo de la Sutel, ya sea para la actualización de estos o por modificaciones normativas; deberá superar el proceso de homologación establecido en la relacionada resolución; para lo cual, los operadores/proveedores deben remitir el contrato de adhesión completo a esta Superintendencia. Además, esta Superintendencia podrá solicitar de oficio, cualquier ajuste total o parcial del contrato de adhesión previamente homologado, si considera que el mismo se debe ajustar o actualizar conforme a la regulación vigente[8]. ----------

q. Adoptar las medidas necesarias para garantizar la privacidad de las telecomunicaciones.----------

r. Respetar el Régimen de Competencia en Telecomunicaciones y solicitar la autorización de la Sutel, de previo a realizar una concentración, en los términos que define el artículo 56 de la Ley General de Telecomunicaciones.----------

s. Cumplir y asegurar parámetros o condiciones mínimas de calidad en los servicios a brindar.----------

[8] **RCS-234-2023. Artículos 45 inciso 1) y 46 de la Ley General de Telecomunicaciones. Artículos 36, 41 y 42 del nuevo Reglamento** sobre el Régimen de Protección al Usuario Final.

t. Suministrar a la Sutel, en el plazo requerido, los informes y documentación fidedigna concerniente a la actividad que presta; con las condiciones y la periodicidad que ésta indique y que sea indispensable para el cumplimiento de las atribuciones y obligaciones que se establecen en la ley. ----------

u. Permitir a los inspectores el acceso a sus instalaciones y, además, que dichos funcionarios lleven a cabo el control de los elementos afectos a las redes o servicios y de los documentos que deban tener. ----------

v. Cumplir las obligaciones de acceso universal, servicio universal y solidaridad que les correspondan, de conformidad con esta Ley.----------

w. Informar a la Sutel acerca de los nuevos servicios que brinden o de las zonas de cobertura en que los presten, con el fin de que esta información conste en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, y pueda la Sutel realizar su función de control y fiscalización correspondientes.----------

x. Informar a la Sutel sobre cualquier cambio o modificación a los hechos que se tienen como fundamento para el dictado de esta resolución de autorización de conformidad con el artículo 20 del Reglamento a la Ley 8642.----------

y. Contar en sus redes con los equipos de medición, que la permitan la obtención de los diferentes parámetros e indicadores de calidad establecidos por la Sutel.------

z. Acatar las medidas, disposiciones y resoluciones dictadas por la Sutel. ----------

aa. Las demás que establezca la ley, reglamentos o directrices en materia de telecomunicaciones.----------

6. Ordenar la inscripción de la presente ampliación y una vez firme esta resolución practicar la anotación correspondiente en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, con la siguiente información: ----------

Datos	Detalle
Denominación social:	**SISTEMS ENTERPRISE COSTA RICA S.A.**
Cédula jurídica:	3-101-452245.
Correo electrónico de contacto	gsanchez@sencomca.com / lvargas@sencomca.com
Título habilitante:	RCS-152-2019.
Servicios de telecomunicaciones que tiene autorizados:	Mediante RCS-152-2019: Transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet, enlaces inalámbricos punto a punto, líneas arrendadas y redes privadas virtuales a través de redes alámbricas e inalámbricas de terceros que operan en bandas de frecuencia de uso libre, a nivel nacional.
Tipo de ampliación:	Telefonía fija en la modalidad IP mediante redes de terceros en todo el territorio nacional.

7. De conformidad con el artículo 154 del Reglamento de la Ley General de Telecomunicaciones, el operador está obligado a comunicar a la Sutel las modificaciones que se produzcan respecto de los datos inscritos y a aportar la documentación que lo acredite fehacientemente. ----------

8. El operador debe realizar la comunicación correspondiente a la Sutel dentro del plazo máximo de quince (15) días naturales a partir del día en que se produzca la modificación. ----------

En cumplimiento de lo que ordena el artículo 345 y el artículo 346 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra esta resolución cabe el recurso ordinario de revocatoria o reposición ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de **3 días hábiles**, contadas a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

5.6. ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe técnico jurídico sobre la notificación de ampliación de servicios por parte de la empresa YUPI CONTROL ANALITICO, S. A.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia somete a consideración del Consejo el informe técnico jurídico sobre la notificación de ampliación de servicios por parte de la empresa Yupi Control Analítico, S. A.----------

Al respecto, se conoce el oficio 03034-SUTEL-DGM-2024, del 26 de abril del 2024, por medio del cual la Dirección General de Mercados presenta al Consejo el criterio técnico sobre la notificación de ampliación de servicios presentada el 15 de febrero del 2024, mediante oficio sin número (NI-01984-2024), por parte de la empresa **Yupi Control Analítico, S. A.,** (en adelante **YUPI**) cédula jurídica 3-101-810134----------

Seguidamente la exposición de este asunto. ----------

"***Cinthya Arias:*** *Continuamos con el informe técnico de ampliación también de servicios de parte de* Yupi Control Analítico, S. A. ----------

Walther Herrera: *Gracias, señora Presidente. Mediante el oficio 03038-SUTEL-DGM-2024, se presenta el informe técnico jurídico sobre la notificación de ampliación de los servicios por parte de la empresa Yupi Controles Analíticos, Sociedad Anónima.* ----------

Recordemos que mediante la resolución RCS-154-2021, del 15 de julio del 2021, la SUTEL le otorgó la autorización a Control Analítico Los Santos JJIP, S.A. para brindar los servicios de transferencia de datos en la modalidad de acceso a internet, enlaces punto a punto a través de las redes inalámbricas. ----------

Posteriormente, la empresa Control Analítico, S. A. se transforma y pasa a ser YUPI CONTROL ANALITICO S.A. *con la cédula jurídica 3-101810134, que mediante el escrito sin número recibido el 15 de febrero del 2024, la empresa Yupi notificó a la SUTEL la intención de proveer servicios de transferencia de datos en la modalidad de acceso a Internet por medio de redes alámbricas propias en todo el territorio nacional.* ----------

*Después de hacer los análisis de acuerdo con los procedimientos establecidos, la Dirección recomienda a este Consejo inscribir en el Registro Nacional de Telecomunicaciones -(*en este momento se pierde el audio*)-, mediante redes inalámbricas propias, en todo el territorio nacional, así que en firme, señora Presidenta, para que quede inscrito en el registro lo antes posible.* ----------

Cinthya Arias: *Don Walther es que se le fueron los últimos minutos. ¿Usted podría tal vez, para que quede bien en actas, repetir el tema del acuerdo?* ----------

Walther Herrera: *Con mucho gusto. La recomendación a este Consejo sería inscribir en el Registro Nacional de Telecomunicaciones a favor de la empresa Yupi Control Analítico, S. A. los servicios de transferencia de datos en la modalidad de acceso a internet mediante redes alámbricas propias en todo el territorio nacional.*----------

Solamente se recomienda inscribirlo por supuesto en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. En firme, por favor. ----------

Cinthya Arias: *Con el acuerdo entonces, si no hay consultas ni comentarios, entonces lo aprobaríamos en firme".*----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio 03034-SUTEL-DGM-2024, con fecha del 26 de abril del 2024 y la explicación brindada por el señor Herrera Cantillo, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.----------

ACUERDO 036-017-2024

1. Dar por recibido el criterio técnico jurídico rendido por la Dirección General de Mercados mediante el oficio número 03034-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 26 de abril de 2024 en el cual se recomienda inscribir en el Registro Nacional de Telecomunicaciones que la empresa YUPI CONTROL ANALITICO, S. A., cédula jurídica 3-101-810134, puede ampliar las zonas de cobertura de los servicios inscritos por medio de redes alámbricas propias en todo el territorio nacional.----------
2. Aprobar la siguiente resolución:----------

RCS-084-2024

"INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES DE AMPLIACIÓN DE SERVICIOS POR PARTE DE LA EMPRESA YUPI CONTROL ANALITICO, S. A."

Y0005-STT-AUT-00330-2022

RESULTANDO

1. Que, mediante resolución del RCS-154-2021 del 15 de julio del 2021, la Sutel otorgó autorización a **CONTROL ANALITICO LOS SANTOS J&P S.A.** cedula jurídica 3-101-

810134, para brindar los servicios de transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet y enlaces punto a punto ambos a través de redes inalámbricas. (ver expediente administrativo C0861-STT-AUT-00734-2021) (folios 184 al 207)----------

2. Que mediante resolución RCS-009-2022 del 13 de enero del 2022, la SUTEL ordenó inscribir el cambio de razón social de la empresa **CONTROL ANALITICO LOS SANTOS J&P, S. A.** cedula jurídica 3-101-810134 por **YUPI CONTROL ANALITICO, S.A.** (en adelante **YUPI**) cédula jurídica 3-101-810134, manteniendo ésta la titularidad de la autorización para la operación de una red pública de telecomunicaciones para la prestación de los servicios de telecomunicaciones disponibles al público: transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet y enlaces punto a punto ambos a través de redes inalámbricas.----------

3. Que, mediante escrito sin número (NI-01984-2024) recibidos el 15 de febrero de 2024, la empresa **YUPI** notificó a Sutel su intención de proveer el servicio de transferencia de datos en la modalidad de acceso a internet por medio de redes alámbricas propias en todo el territorio nacional. (Folios 22 al 40).----------

4. Que, en atención a los lineamientos establecidos en la RCS-374-2018, mediante correo electrónico con fecha del 29 de febrero 2024, la Dirección General de Mercados previno a **YUPI**, instándole a que completara la presentación de requerimientos legales, según consta en el expediente administrativo. (Folios 75 al 84).----------

5. Que mediante escrito sin número (NI-04025-2024), recibido el 25 de marzo de 2024, **YUPI** brindó respuesta parcial a lo solicitado mediante correo electrónico con fecha del 29 de febrero del 2024. (Folios 85 al 87).----------

6. Que, en atención a los lineamientos establecidos en la RCS-374-2018, mediante oficio 02318-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 27 de marzo 2024, la Dirección General de Mercados previno a **YUPI**, instándole a que completara la presentación de requerimientos legales, según consta en el expediente administrativo. (Folios 88 al 90).----------

7. Que mediante escrito sin número (NI-04320-2024), recibido el 3 de abril de 2024, **YUPI** brindó respuesta a lo solicitado mediante oficio 02318-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 27 de marzo 2024. (Folios 91 al 105).----------

8. Que, por medio del oficio número 03034-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 26 de abril de 2024, la Dirección General de Mercados (DGM) rindió su informe técnico jurídico sobre la solicitud presentada por **YUPI**.----------

9. Que, se han realizado las diligencias necesarias para el dictado de la presente resolución. ----------

CONSIDERANDO:

I. Que, el artículo 27 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642, establece que:-*"Los operadores de redes públicas y los proveedores de servicios disponibles al público deberán informar a la Sutel acerca de los servicios que brinden. La Sutel hará constar esta información en el Registro Nacional de Telecomunicaciones.*----------

Dichos operadores y proveedores podrán ampliar la oferta de servicios que prestan, informando previamente a la Sutel. Presentado el informe, podrán iniciar con la prestación de los nuevos servicios. La Sutel podrá requerir, dentro de los quince días hábiles siguientes a la presentación, la información adicional o las aclaraciones que resulten necesarias, así como los ajustes que considere necesarios, a fin de que la prestación de los nuevos servicios se ajuste a lo previsto en esta Ley, a la concesión o autorización otorgada y al Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones.---

El incumplimiento de la obligación de informar a la Sutel implicará una sanción administrativa, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 sobre la potestad sancionatoria y el artículo 70 sobre los criterios para la aplicación de las sanciones, ambos de la presente Ley."----------

II. Que, la notificación o informe previo es una técnica de control preventivo, cuya exigencia se justifica por la trascendencia de la actividad y la estructura que presentan

los mercados de telecomunicaciones. El deber de notificar a la Sutel la intención de poner en marcha una actividad es una *carga* en sentido técnico jurídico. En consecuencia, la realización de la actividad sin su previa notificación sitúa al interesado en situación de ilegalidad y obliga a la Sutel a impedir su desarrollo.--------

III. Que, la notificación genera para la Sutel el deber de fiscalizar la iniciativa comunicada, con el fin de contrastar su conformidad con las exigencias normativas, lo que puede significar la prohibición de la actividad, según corresponda, cuando la Sutel constate que la notificación no reúne los requisitos legalmente establecidos y dictará -en ese caso- una resolución motivada denegando la ampliación, esto en el plazo máximo de 15 días (artículo 27 LGT).----------

IV. Que, la fiscalización no constituye una actuación puramente material, sino una comprobación, que comporta una calificación jurídica, aunque el procedimiento sea muy elemental y no necesariamente deba formalizarse en un acto, siendo suficiente su inscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. En cualquier caso, debe quedar constancia documental de lo actuado.----------

V. Que, esta notificación previa permite realizar un control previo preventivo del propósito de iniciar una determinada actividad, pero no requiere tener que dictar un acto administrativo que formalmente reconozca su adecuación a la legalidad, como si se tratase de un acto de autorización.----------

VI. Que, esta técnica tiene como finalidad contribuir a la simplificación administrativa, pues supeditar la iniciativa privada a la previa obtención de un título habilitante puede representar una carga gravosa, máxime si ya el particular cuenta con un título administrativo habilitante general conforme con los artículos 11 y 23 de la Ley General de las Telecomunicaciones.----------

VII. Que, la notificación previa obliga a la Sutel a realizar las actuaciones de comprobación que estime necesarias; dando lugar a la iniciación de un procedimiento administrativo, encaminado a fiscalizar el proyecto comunicado por el particular.----------

VIII. Que, en caso de que la Sutel no encuentre objeciones a la iniciativa notificada, habrá de desarrollar un procedimiento elemental, que permita dejar constancia de lo actuado. En todo caso, la comunicación previa conforme a derecho va seguida de una inscripción registral, que constituye una actuación de carácter declarativo, diferenciada de las actuaciones de comprobación previa, pero vinculada a éstas.------

IX. Que, cuando tras las comprobaciones iniciales la Sutel considere necesaria la introducción de modificaciones en la actividad proyectada, o incluso, su prohibición, puede pedir al interesado aclaraciones ulteriores y deberá salvaguardar su derecho de audiencia.----------

X. Que, en este sentido, es posible que la actividad comunicada no reúna las condiciones previstas en la normativa, pero que no presente vicios que la hagan impracticable, sino simples deficiencias que pueden ser corregidas. En este caso, la Sutel ha de dar oportunidad al particular de realizaras las modificaciones que sean necesarias. Por ser una potestad reglada, la actividad administrativa ha de limitarse a señalar las condiciones normativas que ha de ser cumplidas por el notificante, y además debe hacerlo motivadamente.----------

XI. Que, también la iniciativa comunicada puede que no pueda adaptarse a las exigencias normativas, por lo que la Sutel ha de proceder a su prohibición, en garantía del interés general.----------

XII. Que, en todo momento la Sutel puede ejercer sus competencias de policía para controlar la adecuación de su desarrollo; (i) incumplimiento del interesado, que se

aparta de lo notificado; (ii) cambio de circunstancias; (iii) o la Sutel puede advertir su error al no haberse opuesto a la actuación del particular.----------

XIII. Que, la Dirección General de Mercados procedió a realizar las actividades de comprobación de la notificación previa, y mediante el Informe técnico jurídico 03034-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 26 de abril de 2024 concluyó en cuanto a la **capacidad jurídica** que;----------

3.1. ***Requisitos jurídicos.***

1 ***YUPI*** *entregó a la Superintendencia de Telecomunicaciones, su intención de proveer el servicio de transferencia de datos en la modalidad de acceso a internet por medio de redes alámbricas propias en todo el territorio nacional.*----------

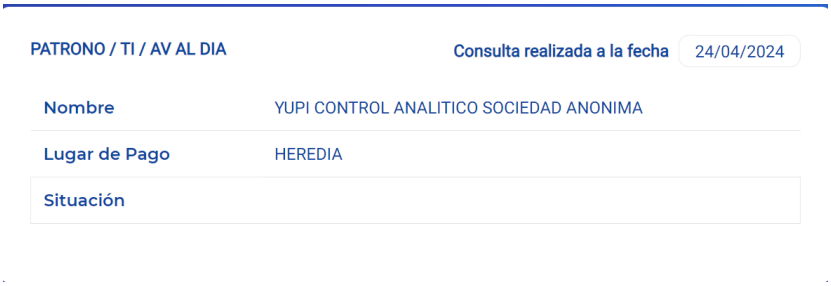
2 *Las solicitudes fueron presentadas en idioma español y conforme al Sistema Internacional de Unidades de Medidas (Ley 5292 del 9 de agosto de 1973 y su Reglamento).*----------

3 *La empresa solicitante se identificó como* ***YUPI CONTROL ANALITICO S.A.*** *con cédula jurídica número 3-101-810134. Su representante legal es* ***Rodrigo Lopez Cruz****, portador de la cédula de identidad número 2-0370-0285. Lo anterior fue verificado mediante certificación notarial según consta en el expediente administrativo (NI-01984-2024). Asimismo, se señalan los correos electrónicos bvbadilla@gmail.com y sokari1@hotmail.com como medios para la recepción de notificaciones.*----------

4 *La solicitud fue firmada por los señores* ***Rodrigo López Cruz****, portador de la cédula de identidad número 2-0370-0285, en su condición de tesorero, con facultades de apoderados generalísimos sin límite de suma de la empresa* ***YUPI****; las mismas se realizaron de forma manuscrita y autenticadas por un notario público autorizado, según consta en el documento con número de ingreso NI-04320-2024 visible en el*

expediente administrativo.----------

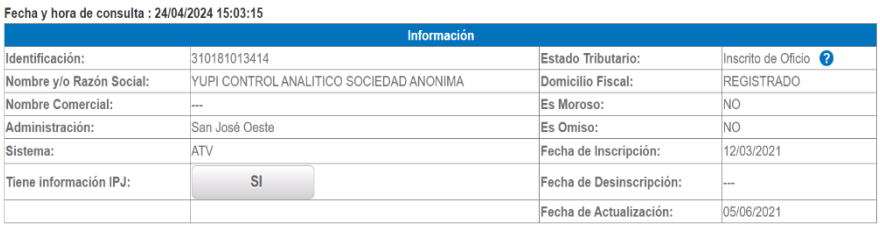
5 *Según consta en el portal virtual de la CCSS Sicere, la empresa **YUPI** se encuentra registrado activo ante la Caja Costarricense del Seguro Social y está al día con todas sus obligaciones ante esa Institución y FODESAF. La consulta adjunta fue realizada en dicho portal el 24 de abril 2024.----------*



PATRONO / TI / AV AL DIA	Consulta realizada a la fecha 24/04/2024
Nombre	YUPI CONTROL ANALITICO SOCIEDAD ANONIMA
Lugar de Pago	HEREDIA
Situación	

Figura 3. *Estado actual de la sociedad **YUPI CONTROL ANALITICO S.A.** en el sitio https://aissfa.ccss.sa.cr/moroso/*

6 *Esta Superintendencia verificó que la empresa **YUPI**, no se registra como morosa ante las obligaciones tributarias materiales y formales en la Dirección General de Tributación del Ministerio de Hacienda, lo cual cumple con el mandato impuesto por el artículo 18 del Código de Normas y Procedimientos Tributarios y el artículo 18 bis de la Ley N°9416, Ley para Mejorar la Lucha contra el Fraude Fiscal, normativas que indican que para la emisión de cualquier concesión, permiso o autorización para explotar bienes o servicios públicos, se requiere que la persona física o jurídica solicitante se encuentre al día con sus obligaciones tributarias.----------*



Fecha y hora de consulta : 24/04/2024 15:03:15

Información			
Identificación:	310181013414	Estado Tributario:	Inscrito de Oficio
Nombre y/o Razón Social:	YUPI CONTROL ANALITICO SOCIEDAD ANONIMA	Domicilio Fiscal:	REGISTRADO
Nombre Comercial:	---	Es Moroso:	NO
Administración:	San José Oeste	Es Omiso:	NO
Sistema:	ATV	Fecha de Inscripción:	12/03/2021
Tiene información IPJ:	SI	Fecha de Desinscripción:	---
		Fecha de Actualización:	05/06/2021

Figura 2. *Estado actual de la sociedad **YUPI CONTROL ANALITICO S.A.** en el sitio https://atv.hacienda.go.cr/ATV/frmConsultaSituTributaria.aspx (…)"*

XIV. Que, la Dirección General de Mercados procedió a realizar las actividades de comprobación de la notificación previa, y mediante el Informe técnico jurídico 03034-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 26 de abril de 2024 concluyó en cuanto a la **capacidad técnica** que:----------

"(…)

3.2. ***Requisitos técnicos***.

*"Luego de analizar la documentación técnica remitida por la empresa **YUPI**, mediante sus notificaciones para la ampliación de servicios de telecomunicaciones, la Dirección General de Mercados constata que la empresa cumple con los requisitos establecidos en la resolución RCS-374-2018. De esta forma, se procede a dar trámite a la ampliación de servicios de telecomunicaciones y recomendar su respectiva inscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. Se expone a continuación el análisis efectuado.*----------

*Mediante la notificación presentada mediante escritos con número de ingreso NI-01984-2024 y NI-02102-2024, la empresa **YUPI** manifiesta su intención de ampliar la oferta de servicios brindados (ver expediente administrativo); dicho servicio se describe como transferencia de datos en la modalidad de acceso a internet por medio de redes alámbricas propias en todo el territorio nacional.*----------

*En esta línea y en cumplimiento con el ordenamiento jurídico del sector telecomunicaciones, la Dirección General de Mercados analizó en detalle los aspectos técnicos y jurídicos con respecto a esta solicitud de notificación de ampliación de servicios de telecomunicaciones. En esta línea, se verificó que la empresa **YUPI**, tiene la capacidad y cumple con los requisitos necesarios para brindar el servicio de telecomunicaciones, notificado en el escrito con número de ingreso NI-01984-2024.--*

*En consecuencia, es criterio de la Dirección General de Mercados que **YUPI** cumple a cabalidad con la presentación de la información requerida, por lo que se recomienda que esta ampliación se inscriba en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. A continuación, se incluyen en este informe varios extractos de la documentación presentada por la empresa.----------*

a) *Descripción de los servicios de telecomunicaciones para los que se notifican la ampliación:*

En el escrito con número de ingreso NI-01984-2024 del expediente administrativo presentada por parte de la empresa, se notifica su intención de brindar el servicio de transferencia de datos en la modalidad de acceso a internet por medio de redes alámbricas propias en todo el territorio nacional.----------

*El servicio que le fue autorizado a **YUPI** mediante la resolución RCS-154-2021 corresponde a transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet y enlaces punto a punto a través de redes inalámbricas, a nivel nacional.----------*

En el escrito con número de ingreso NI-01984-2024 la empresa indicó su intención de brindar el servicio de transferencia de datos en la modalidad de acceso a internet por medio de redes alámbricas propias a nivel nacional. Puntualmente se indica lo siguiente:----------

"(…) Por la presente, deseamos notificar oficialmente la ampliación en la modalidad de servicio de red alámbrica de fibra óptica de los servicios otorgados mediante la resolución RCS-154-2021 a la Empresa Control Analítico los Santos. Aclaramos que el servicio actual es de transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet y enlaces punto a punto, ambos a través de redes inalámbricas (…)".----------

*De acuerdo con lo anterior, el modelo de negocio planteado por **YUPI** se sustenta en un esquema de uso y explotación de redes de telecomunicaciones propias, mismo*

que es compatible con el marco normativo del sector y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642.-------

*Por lo tanto, con base en la nomenclatura de servicios de la resolución RCS-374-2018 y tras un análisis de toda la información remitida por la empresa, se constata que **YUPI** brindará el servicio de transferencia de datos en la modalidad de acceso a internet en todo el territorio nacional, a través de la explotación de redes de telecomunicaciones propias.----------*

b) Zonas o áreas geográficas de cobertura para las que se notifica la ampliación:

En referencia a la zona de cobertura pretendida, según la información presentada en el escrito con número de ingreso NI-01984-2024 del expediente administrativo, se tiene que la empresa pretende brindar el nuevo servicio notificado a nivel nacional, mismo que le fue autorizado mediante la resolución de autorización RCS-081-2021. Según se detalla en su solicitud:----------

"Le prestación de estos servicios de telecomunicaciones se llevará a cabo a nivel nacional, manteniendo la misma zona de cobertura incluida en el título habilitante en uso."----------

c) *Capacidad técnica relacionada con los servicios que se pretende autorizar*.

I. ***Capacidades técnicas de los equipos***.

*De la revisión realizada de la información contenida en el expediente administrativo, es criterio de la Dirección General de Mercados, que **YUPI** ha suministrado datos suficientes para corroborar las características técnicas de los equipos a utilizar para proveer los servicios.----------*

Lo anterior se puede apreciar en el escrito con número de ingreso NI-02102-2024 visibles en el expediente administrativo, donde de manera general, la empresa presenta los datos técnicos de los equipos que pretende utilizar.----------

*El equipo de core que pretende utilizar **YUPI**, es el router MikroTik de la serie CCR-1036. Entre las principales características que posee y que se extraen de las hojas del fabricante están las siguientes:----------*

I. *Enrutamiento para servicios de voz, video y datos.----------*
II. *Servicios MPLS y Ethernet.----------*
III. *Servicios L2VPN, L3VPN.----------*
IV. *Interfaces de conexión de hasta 10 GB.----------*
V. *Capacidad de procesamiento de 1.2 Gbps.----------*

Por otro parte, los equipos que se pretenden utilizar para brindar los servicios mediante la tecnología FTTH son de la marca Wolck Network modelo WK-OLT-1PG los cuales soportan un ancho de banda de hasta 1 Gbps y hasta 128 conexiones de usuario final, según se indica en el documento de solicitud de autorización NI-02102-2024.----------

Por último, los equipos terminales que se pretenden utilizar para brindar el servicio solicitado son equipos de la marca KingType Technologies, los cuales soportan servicios de acceso de banda ancha de hasta 2.5 Gbps de velocidad.----------

En razón a lo analizado en los apartados de este informe, es criterio de esta dirección otorgar la ampliación del servicio autorizado a YUPI, y se reitera que los datos aportados por YUPI cumplen con la información requerida en los requisitos señalados para este punto. ----------

II. ***Diagrama de red***.

*En relación con el diagrama de red propuesto para brindar el nuevo servicio notificado, la empresa **YUPI** mediante escrito con número de ingreso NI-01984-2024, muestra un diagrama con la topología propuesta.----------*

Es criterio de esta Superintendencia que la integridad de la información suministrada por la empresa contiene las características técnicas necesarias de los equipos que se pretenden instalar. En dicho diagrama se aprecia la distribución propuesta para desarrollar el servicio que se pretende ampliar, tanto la red de distribución y acceso como la red de interconexión con el proveedor mayorista.----------

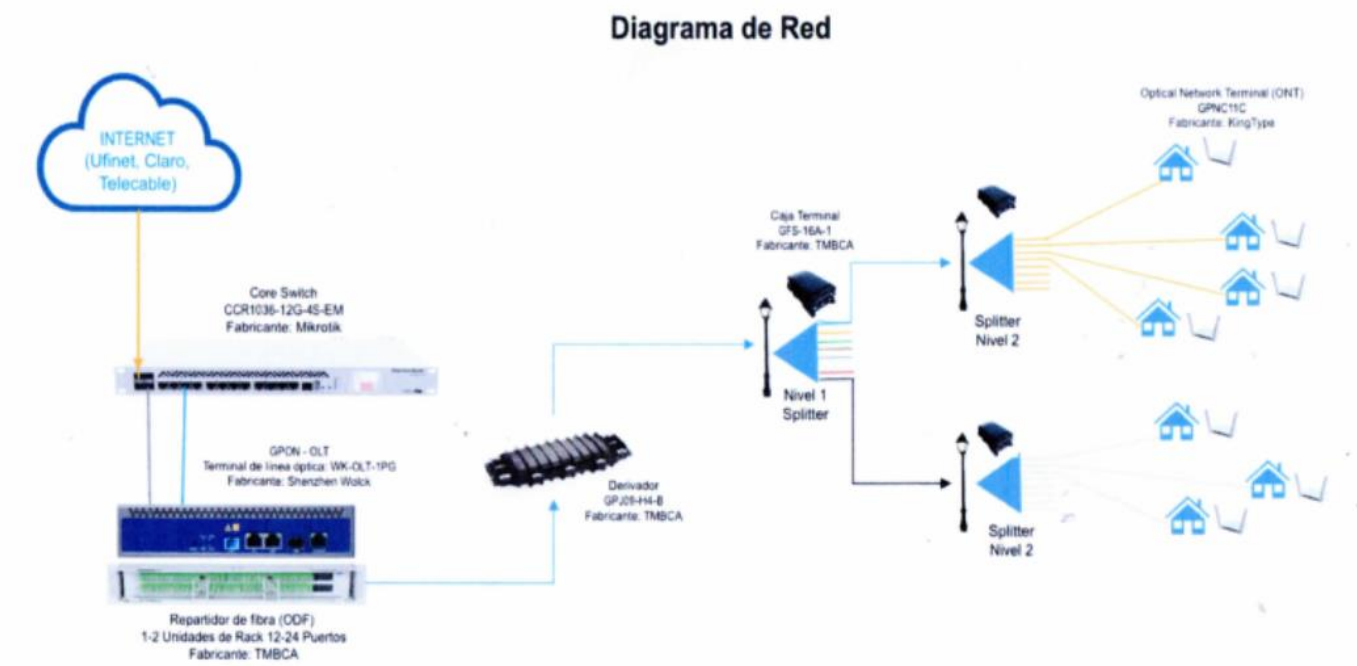


Figura 4*. Diagrama de red. Aportado por* ***YUPI****.*

Este modelo de distribución y acceso será replicado en las distintas zonas en los que se pretende brindar el servicio, por parte de la empresa según se indica en el escrito NI-01984-2024 y se detalla en la siguiente tabla:----------

Tabla 1. Zonas de despliegue de la red.

Provincia	Cantón	Distrito	Localidad
Puntarenas	*Garabito*	*Tárcoles*	*Bajamar*
Alajuela	*San Ramón*	*Piedades Sur*	*Piedades Sur*
Puntarenas	*Puntarenas*	*Cóbano*	*Malpaís, Manzanillo, Montezuma, Cabuya, Las Delicias*
Puntarenas	*Parrita*	*Parrita*	*Esterillos Oeste*
Guanacaste	*Cañas*	*Bebedero*	*Bebedero*
Guanacaste	*Liberia*	*Cañas Dulces*	*Cañas Dulces*

*En virtud de lo desarrollado en este oficio, se reitera que los datos e información aportados por la empresa **YUPI** resultan suficiente para fundamentar este punto.------*

(…)"

XV. Que, una vez analizada la notificación de ampliación de servicios presentada por **YUPI**, se puede concluir que ésta se ajusta a las exigencias requeridas por la Superintendencia de Telecomunicaciones para proveer el servicio de transferencia de datos en la modalidad de acceso a internet por medio de redes alámbricas propias en todo el territorio nacional. ----------

XVI. Que, la empresa **YUPI,** posee las condiciones suficientes para iniciar el suministro el servicio notificado, previo al cumplimiento de la reglamentación vigente conexa.-------

XVII. Que, en consecuencia, este Consejo acoge la recomendación contenida en el informe técnico jurídico 03034-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 26 de abril de 2024, para lo cual procede a ordenar que se inscriba en el Registro Nacional de Telecomunicaciones que **YUPI**, puede proveer el servicio de transferencia de datos en la modalidad de acceso a internet por medio de redes alámbricas propias en todo el territorio nacional.----------

XVIII. Que, de conformidad con los anteriores resultandos y considerandos, este Consejo, en uso de las competencias que tiene atribuidas para el ejercicio de sus funciones, toma el correspondiente acuerdo.----------

POR TANTO,

Con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642 y su reglamento; Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593; Ley General de la Administración Pública, Ley 6227, y demás normativa de general y pertinente aplicación,---

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

1. Acoger el criterio técnico jurídico rendido por la Dirección General de Mercados mediante el oficio número 03034-SUTEL-DGM-2024 con fecha del 26 de abril de 2024 en el cual se recomienda inscribir en el Registro Nacional de Telecomunicaciones que la empresa **YUPI CONTROL ANALITICO S.A.** cédula jurídica 3-101-810134, puede ampliar las zonas de cobertura de los servicios inscritos por medio de redes alámbricas propias en todo el territorio nacional.----------

2. Apercibir a la empresa **YUPI CONTROL ANALITICO S.A.** cédula jurídica 3-101-810134**,** que deberá cumplir con el Reglamento de acceso e interconexión, en particular remitiendo los acuerdos que suscriba. En este sentido, cabe indicar que, si alguno de estos acuerdos no se correspondiese a un acuerdo bajo el régimen de acceso e interconexión, deberá cumplir con el procedimiento de aprobación de

concentración contemplado en el artículo 56 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642.----------

3. Apercibir a a la empresa **YUPI CONTROL ANALITICO S.A.** cédula jurídica 3-101-810134, que deberá cumplir con lo estipulado en el Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final de los Servicios de Telecomunicaciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos en relación con la remisión de los formatos de contrato para adhesión de usuarios finales, para su análisis y homologación.----------

4. Apercibir a la empresa **YUPI CONTROL ANALITICO S.A.** cédula jurídica 3-101-810134 que deberá cumplir a cabalidad con todas las disposiciones normativas vigentes, las obligaciones que se le establezcan en su título habilitante y demás normativa jurídica que regule el servicio prestado por la empresa.----------

5. Apercibir a la empresa **YUPI CONTROL ANALITICO S.A.** cédula jurídica 3-101-810134, de las siguientes obligaciones a cumplir:----------

a. Operar las redes y prestar los servicios autorizados, de manera continua, de acuerdo a los términos, condiciones y plazos establecidos en la Ley General de Telecomunicaciones, reglamentos, el respectivo título habilitante y las resoluciones que al efecto dicte la Sutel.----------

b. Cumplir con los requisitos económicos, técnicos y jurídicos mínimos que hayan sido requeridos por la SUTEL y en virtud de los cuales se le haya otorgado el título habilitante, así como cumplir con cualesquiera otros requisitos establecidos por la Sutel.----------

c. Cumplir con lo dispuesto en los planes técnicos fundamentales, reglamentos y las normas técnicas establecidas por el Poder Ejecutivo y por la Sutel.----------

d. Cumplir en general con las obligaciones de acceso e interconexión, así como remitir de manera oportuna a la Sutel para su aprobación e inscripción los

acuerdos que alcance con otros operadores y/o proveedores de servicios de telecomunicaciones.----------

e. Permitir y brindar el acceso e interconexión a sus redes de todos los equipos, interfaces y aparatos de telecomunicación, de acuerdo a los procedimientos establecidos en la ley y su reglamentación, y permitir el libre acceso a los servicios que mediante ellas se presten, en condiciones transparentes y no discriminatorias.----------

f. Remitir a la Sutel oportunamente y mantener actualizada toda información referente a la representación de la empresa, composición accionaria y medios de notificación. Para estos efectos, deberá actualizar al menos una vez al año, la ficha de regulado que mantiene la Unidad de Gestión Documental de la Sutel.-

g. Entregar a la Sutel la información que solicite, con la periodicidad que esta requiera incluyendo lo correspondiente a indicadores de mercado, de calidad, entre otros.----------

h. agar oportunamente los cánones, tasas y demás obligaciones establecidas en la ley o en su respectivo título habilitante.----------

i. Asegurar y garantizar el uso eficiente de los recursos escasos.----------

j. Garantizar el uso compartido de su infraestructura de soporte de redes, de forma transparente y no discriminatoria, de conformidad con la normativa vigente.------

k. Admitir como cliente o usuario final, de manera no discriminatoria, a todas las personas, sea física o jurídica, que lo deseen y respetar los derechos de los usuarios finales.----------

l. Respetar los derechos de los usuarios de telecomunicaciones y atender sus reclamaciones, según lo previsto en esta Ley.----------

m. Proteger los derechos de los usuarios asegurando eficiencia, igualdad, continuidad, calidad, mayor y mejor cobertura, mayor y mejor información, y más y mejores alternativas en la prestación de los servicios.----------

n. Atender y resolver las quejas y controversias presentadas por sus clientes, usuarios u otros operadores o proveedores de manera eficiente, eficaz y oportuna, las cuales deberán ser debidamente documentadas.----------

o. Disponer de centros de telegestión que permitan la atención oportuna y eficaz de solicitudes de información, trámites y reclamaciones de los derechos de los usuarios.----------

p. Solicitar ante la Sutel, la homologación de los contratos de adhesión que suscriban con sus clientes sean estos personas físicas; personas jurídicas, clientes empresariales, corporativos o mayoristas, previo a iniciar la prestación de los servicios autorizados y sin excepción alguna, para lo cual debe considerar la resolución RCS-234-2023, que a tal efecto fue emitida por el Consejo de la Sutel correspondiente a la *"Guía de requisitos mínimos y procedimiento para la homologación de contratos de adhesión de los operadores/proveedores de servicios de telecomunicaciones, así como carátula y contrato modelo"* y el modelo del *"Contrato de adhesión para la prestación del servicio y su respectiva carátula"*, publicados en el sitio WEB www.sutel.go.cr. Asimismo, cualquier modificación parcial o total del contrato de adhesión, previamente homologado por el Consejo de la Sutel, ya sea para la actualización de estos o por modificaciones normativas; deberá superar el proceso de homologación establecido en la relacionada resolución; para lo cual, los operadores/proveedores deben remitir el contrato de adhesión completo a esta Superintendencia. Además, esta Superintendencia podrá solicitar de oficio, cualquier ajuste total o parcial del contrato de adhesión previamente

homologado, si considera que el mismo se debe ajustar o actualizar conforme a la regulación vigente[9].----------

q. Adoptar las medidas necesarias para garantizar la privacidad de las telecomunicaciones.----------

r. Respetar el Régimen de Competencia en Telecomunicaciones y solicitar la autorización de la Sutel, de previo a realizar una concentración, en los términos que define el artículo 56 de la Ley General de Telecomunicaciones.----------

s. Cumplir y asegurar parámetros o condiciones mínimas de calidad en los servicios a brindar.----------

t. Suministrar a la Sutel, en el plazo requerido, los informes y documentación fidedigna concerniente a la actividad que presta; con las condiciones y la periodicidad que ésta indique y que sea indispensable para el cumplimiento de las atribuciones y obligaciones que se establecen en la ley.----------

u. Permitir a los inspectores el acceso a sus instalaciones y, además, que dichos funcionarios lleven a cabo el control de los elementos afectos a las redes o servicios y de los documentos que deban tener.----------

Cumplir las obligaciones de acceso universal, servicio universal y solidaridad que les correspondan, de conformidad con esta Ley.----------

v. Informar a la Sutel acerca de los nuevos servicios que brinden o de las zonas de cobertura en que los presten, con el fin de que esta información conste en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, y pueda la Sutel realizar su función de control y fiscalización correspondientes.----------

[9] **RCS-234-2023. Artículos 45 inciso 1) y 46 de la Ley General de Telecomunicaciones. Artículos 36, 41 y 42 del nuevo Reglamento** sobre el Régimen de Protección al Usuario Final.

w. Informar a la Sutel sobre cualquier cambio o modificación a los hechos que se tienen como fundamento para el dictado de esta resolución de autorización de conformidad con el artículo 20 del Reglamento a la Ley 8642. ----------

x. Contar en sus redes con los equipos de medición, que la permitan la obtención de los diferentes parámetros e indicadores de calidad establecidos por la Sutel.-

y. Acatar las medidas, disposiciones y resoluciones dictadas por la Sutel.----------

z. Las demás que establezca la ley, reglamentos o directrices en materia de telecomunicaciones.----------

6. Ordenar la inscripción de la presente ampliación y una vez firme esta resolución practicar la anotación correspondiente en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, con la siguiente información:----------

Datos	Detalle
Denominación social:	**YUPI CONTROL ANALITICO S.A.**
Cédula jurídica:	3-101-810134
Correo electrónico de contacto	bvbadilla@gmail.com y sokari1@hotmail.com
Título habilitante:	RCS-154-2021
Servicios de telecomunicaciones que tiene autorizados:	RCS-154-2021 del 15 de julio del 2021, brindar los servicios de transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet y enlaces punto a punto ambos a través de redes inalámbricas.

Tipo de ampliación:	Servicios: transferencia de datos en la modalidad de acceso a internet por medio de redes alámbricas propias en todo el territorio nacional

7. De conformidad con el artículo 154 del Reglamento de la Ley General de Telecomunicaciones, el operador está obligado a comunicar a la Sutel las modificaciones que se produzcan respecto de los datos inscritos y a aportar la documentación que lo acredite fehacientemente.----------

El operador debe realizar la comunicación correspondiente a la Sutel dentro del plazo máximo de quince (15) días naturales a partir del día en que se produzca la modificación.--

En cumplimiento de lo que ordena el artículo 345 y el artículo 346 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra esta resolución cabe el recurso ordinario de revocatoria o reposición ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de **3 días hábiles**, contadas a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

5.7. ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe sobre la solicitud de medida cautelar presentada por COSTA RICA INTERNET SERVICE PROVIDER, S. A.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia somete a consideración del Consejo el informe sobre la solicitud de medida cautelar presentada por Costa Rica Internet Service Provider, S.A. ----------

Al respecto, se conoce el oficio 01023-SUTEL-DGM-2024, del 09 de febrero del 2024, de la Dirección General de Mercados, mediante el cual se conoce la recomendación señalada.

Seguidamente la exposición de este asunto. ---------- ---------

"***Cinthya Arias:*** *Continuamos con el siguiente tema, que es un informe sobre la solicitud de medida cautelar presentada por Costa Rica Internet Service Provider. Adelante don Walther.* ----------

Walther Herrera: *En este caso, sí necesitaría que estuviera don Juan Carlos Ovares, por favor, tal vez don Luis, si lo puede llamar mientras tanto voy a presentar el caso.* ----------

Cinthya Arias: *En este documento había comentarios previos de don Jorge Brealey, pero entiendo que ya se incorporaron en la valoración por parte de la Dirección General de Mercados.* ----------

Walther Herrera*: Mediante el oficio 01023-SUTEL-DGM, se le presenta el informe a este Consejo sobre una medida cautelar interpuesta por la empresa Costa Rica Internet Service Provider, S.A .*----------

La empresa hace una solicitud el 02 de febrero del 2024 el señor Bernhard Hermen Edward Van der Plaats, representante de la empresa Costa Rica Internet Service Provider, conocido como CRISP mediante un escrito sin número, donde solicita la interposición de una medida cautelar provisionalísima ante causen en contra de la entidad jurídica denominada Parque Condal Colina Sociedad Anónima, en la cual fue absorbida por la entidad jurídica Montevarchi SRL, ésta establece, debido a la imposición de la solicitud planteada en este caso por don Hermen, indica que mediante un acuerdo verbal con la administración del Parque Condal ubicado en Tibás, recibió el beneficio para instalarse en dicho centro de

negocios y para ello, tendiendo fibras ópticas, con las cuales da servicio a los clientes finales adicionalmente por las condiciones de la zona se logró construir un nodo que da servicios a varias empresas. ----------

La relación de las partes siempre ha sido diáfana y transparente según indica, entonces, lo que es lo que sucedió en este caso es que la empresa Condale le solicita a don Bernhard Hermen Edward Van der Plaats que retire los equipos y no habiendo ningún contrato, como dije anteriormente, había una acuerdo verbal entre ellos.----------

Bueno, después de haber analizado la solicitud de la medida cautelar y tomando en cuenta los presupuestos establecidos para la imposición de una medida cautelar, se recomienda a este Consejo rechazar la solicitud de la medida cautelar realizada por la empresa Costa Rica Internet Service Provider, Sociedad Anónima, conocida como CRISP, para que se proceda a reconectar de manera inmediata los equipos de luminet y apercibir a la denunciada de abstenerse a realizar datos que vayan en contra de la previsión de los servicios de telecomunicaciones. ----------

Eso es todo, yo no sé si está don Juan Carlos, que si quiera ampliar algo. Como dijo la señora Presidente, este tema lo habían revisado junto con don Jorge también. ----------

Cinthya Arias: *Don Juan Carlos Ovares.* ----------

Walther Herrera: *¿Don Juan Carlos, necesita ampliar algo?* ----------

Cinthya Arias: *O don Jorge.* ----------

Walther Herrera: *Yo no sé, sí tal vez don Jorge, que también lo vio para conocimiento de este Consejo.* ----------

Jorge Brealey: *Yo lo que había establecido es que como medida cautelar y bajo que el operador está admitiendo que no tenía un convenio, un contrato de acceso aprobado por el Consejo y de los que se somete a las específicamente de la regulación de uso compartido y acceso, sino lo que tenía era un acuerdo verbal, pues con unas condiciones que no se*

conocen era y que eventualmente también, si SUTEL debiera establecer si esa infraestructura es una infraestructura esencial, pues bien, hoy no podíamos apreciar apariencia de buen derecho y que en ese presupuesto y después, a la hora de ponderar, tampoco está acreditando el solicitante de la medida la acreditación del daño, o bueno, o en qué consiste el daño potencial futuro y determinar más o menos, porque es la única manera de poder determinar si realmente hay una situación que le impide a la empresa qué año o qué interés le estaría concretamente lesionando de no adoptarse la medida al respecto, en este caso, de otros derechos como son los derechos de la propiedad en condominio. ----------

Mercados lo que hacía era un énfasis más en que la infraestructura del condominio era una infraestructura sometida al régimen de propiedad horizontal y que no podría ser, o que no es de regulación de SUTEL, yo ahí discrepo un poco, porque el reglamento de uso compartido de infraestructuras públicas efectivamente, en el artículo 17 sí dice, y para eso fue que se estableció, que SUTEL podría declarar el carácter esencial de una infraestructura de titulares que no son operadores de telecomunicaciones para ordenar su uso. ----------

Eso sería una determinación del fondo eventualmente de un conflicto y no sería propiamente en materia del procedimiento cautelar. ----------

Lo que yo sugerí y solicité que se ajustara es que al menos en la resolución del Consejo, que no fuera tan categórico indicar que SUTEL no tiene competencias respecto de infraestructura que no sea de los operadores, pero que sí eventualmente sirve como soporte del despliegue de telecomunicaciones y en eso estamos de acuerdo. ----------

Entiendo que Juan Carlos y Juan Gabriel ajustaron lo que hay que ajustar, igual que otro caso anterior y lo pasaron a don Luis para lo subiera a Felino. ----------

Yo ahora acabo de preguntar a don Luis y me dice que él ya lo subió, no sé si lo sustituyó y quedó como … porque no aparece en otros documentos ahí debajo, aparecen como los míos, pero no sé si es que eso es posible. ----------

Cinthya Arias: *Ya está sustituido, nos indicaba don Luis.* ----------

Jorge Brealey: *Bueno, ese era mi comentario, nada más.* ----------

Cinthya Arias: *De acuerdo, no sé si Juan Carlos quiere hacer algún comentario.* ----------

Juan Carlos Ovares: *No, sería eso nada más. El documento ya se ajustó.* ----------

Cinthya Arias: *De acuerdo, entonces si no hay consultas, la resolución final en la parte del resuelve establece acoger el informe de la Dirección General de Mercados y rechazar la solicitud de la medida cautelar realizada por Costa Rica Internet Service Providers, entonces y se indica además que contra esa resolución procede el recurso ordinario de revocatoria o reposición previsto en el 343 de la Ley General de Administración Pública, con relación al artículo 345.1 del mismo cuerpo normativo.* ----------

Entonces, en ese sentido, se procedería a votar y sí solicitaríamos que fuera en firme también por ser un tema de esta naturaleza. ----------

Walther Herrera: *Sí, muchas gracias".* ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio informe 01023-SUTEL-DGM-2024, del 09 de febrero del 2024, y la explicación brindada por el señor Herrera Cantillo, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.----------

ACUERDO 037-017-2024

1. Dar por recibido el oficio 01023-SUTEL-DGM-2024, del 09 de febrero del 2024, de la

Dirección General de Mercados, mediante el cual presenta al Consejo el informe sobre la solicitud de medida cautelar presentada por COSTA RICA INTERNET SERVICE PROVIDER, S. A.----------

2. Aprobar la siguiente resolución:----------

RCS-085-2024

"SE RESUELVE SOLICITUD DE MEDIDA CAUTELAR INTERPUESTA POR COSTA RICA INTERNET SERVICE PROVIDER, S. A.

EXPEDIENTE FOR-SUTEL-DGM-CGL-00020-2024

RESULTANDO:

1. Que el 2 de febrero del 2024 el señor BERNHARD HERMEN EDWARD VAN DER PLAATS, mayor de edad, portador de la cédula de residencia costarricense número 152800057135, en representación de COSTA RICA INTERNET SERVICE PROVIDER S.A. (CRISP), mediante escrito sin número de oficio, solicita la imposición de una medida cautelar provisionalísima ante causam, en contra de la entidad jurídica denominada PARQUE CONDAL COLIMA S.A, la cual fue absorbida por la entidad jurídica MONTEVARCHI SRL, debido a que como indica: "*mediante un acuerdo verbal con la administración de Parque Condal, ubicado en Tibás recibió el beneplácito para instalarse en dicho centro de negocios, y para ello tendió fibras ópticas con las cuales se da servicio a clientes finales, adicionalmente y por las condiciones de la zona se logró construir un nodo que da servicio a varias empresas. La relación de partes siempre ha sido diáfana y transparente, sin embargo, hacia finales del año pasado, recibimos una notificación por correo electrónico en la que se nos indicaba que la tolerancia para mantenernos en el condominio había concluido por lo que teníamos que retirarnos, siendo necesario trasladar el citado nodo; nosotros hemos estado de acuerdo en que terminado el periodo de tolerancia debíamos de renegociar nuestras condiciones de permanencia. Para ello propusimos una renta mensual y en caso de*

que no fuera posible, que nos dieran un tiempo prudencial para retirarnos. Las negociaciones se mantuvieron hasta el mes pasado, cuando recibimos una instrucción de que debíamos de salir a más tardar el día de ayer, lo cual era materialmente imposible, toda vez que no contamos con un sitio alterno (…)", de manera que se proceda con: *"1. Acoger la presente medida cautelar provisionalísima ante causam y suspender inmediatamente el proceso de desalojo de mi representada. 2. Reconectar de manera inmediata los equipos de Luminet. 3. Apercibir a la denunciada de abstenerse de realizar actos que vayan contra la provisión de servicios de telecomunicaciones por parte de mi representada*": ----------

2. Que mediante el oficio 01023-SUTEL-DGM-2024 del 9 de febrero del 2024, la Dirección General de Mercados rinde informe sobre la solicitud de medida cautelar solicitada por CRISP.----------

A los anteriores antecedentes de hecho les son de aplicación los siguientes,----------

CONSIDERANDO:

SOBRE LA COMPETENCIA DE LA SUTEL PARA CONOCER SOLICITUDES DE MEDIDAS CAUTELARES Y LOS REQUISITOS PARA LA ADOPCIÓN DE ESTAS.

1. La Ley General de Telecomunicaciones (en adelante LGT), Ley N° 8642, define en su artículo 66 que: *"durante el procedimiento, la Sutel podrá imponer las medidas cautelares necesarias para asegurar el resultado de un procedimiento sancionatorio o evitar que se pueda comprometer la actividad prestada, así como la integridad de instalaciones, redes, equipos y aparatos. Cuando tenga indicios claros acerca de la operación ilegítima de redes o prestación ilegítima de servicios de telecomunicaciones, la Sutel podrá imponer como medida cautelar el cierre de establecimientos, la clausura de instalaciones o la remoción de cualquier equipo o instrumento. Para ejecutar estas medidas se dispondrá del auxilio de la Fuerza*

Pública. La Sutel mediante resolución fundada y previa audiencia a los interesados, debe resolver si confirma, modifica o revoca la medida adoptada en un plazo máximo de dos meses, contado a partir del inicio del procedimiento".----------

2. El artículo 33 inciso 29) del Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y sus Órganos Desconcentrados (RIOF), dispone que le corresponde al Consejo de la Sutel *"Imponer, modificar, confirmar y revocar las medidas cautelares necesarias para asegurar el resultado de un procedimiento administrativo sancionatorio o evitar que se pueda comprometer la actividad prestada, así como la integridad de instalaciones, redes, equipos y aparatos, de conformidad con lo señalado en el artículo 66 de la Ley N° 8642".*----------

3. Aunado a la anterior normativa específica del marco jurídico de las telecomunicaciones, conforme se dispone en el artículo 4 de la Ley N°8642, hay que tener en consideración de manera supletoria, lo dispuesto en la Ley General de la Administración Pública, Ley N°6227, la cual a su vez indica en su artículo 229 que, ante ausencia de disposición expresa, se aplicará de manera supletoria, entre otros, lo dispuesto en el Código Procesal Contencioso Administrativo (en adelante CPCA), Ley N°8508.----------

4. Es así como, en los artículos del 19 y siguientes del citado Código, encontramos las principales disposiciones asociadas a la atención de medidas cautelares. Para el caso en particular, interesa mencionar lo dispuesto en sus artículos 25 y 26 que señalan:--

"(…)

ARTÍCULO 25.-

1) En casos de extrema urgencia, el tribunal o el juez respectivo, a solicitud de parte, podrá disponer las medidas cautelares, sin necesidad de conceder audiencia. Para tal efecto, el Tribunal o el respectivo juez podrá fijar caución o

adoptar cualquier otra clase de contracautela, en los términos dispuestos en el artículo 28 de este Código.----------

2) *Habiéndose adoptado la medida cautelar en las condiciones señaladas en el apartado anterior, se dará audiencia por tres días a las partes del proceso, sin efectos suspensivos para la ejecución de la medida cautelar ya dispuesta. Una vez transcurrido el plazo indicado, el juez podrá hacer una valoración de los alegatos y las pruebas aportados, para mantener, modificar o revocar lo dispuesto.----------*

ARTÍCULO 26.-

1) *Cuando se solicite una medida cautelar antes de que inicie el proceso esta será del conocimiento del juez tramitador o de la jueza tramitadora a quien el tribunal designe que, por turno, le corresponde el conocimiento del asunto.----------*
2) *En caso de que la medida cautelar sea concedida, la demanda deberá presentarse en el plazo de quince días, contados a partir del día siguiente de la notificación del auto que la acoge; de lo contrario, se ordenará su levantamiento y se condenará a la parte solicitante al pago de los daños y perjuicios causados, los cuales se liquidarán por el trámite de ejecución de sentencia.----------*

(…)"

5. Por otra parte, la Procuraduría General de la República en el Manual de Procedimiento Administrativo señala que la Ley General de la Administración Pública, otorga el sustento legal a este tipo de medidas en los artículos 14 inciso 2 y 146, que indican:-

"Artículo 14.- 1.- Los principios generales de derecho podrán autorizar implícitamente los actos de la Administración Pública necesarios para el mejor desarrollo de las relaciones especiales creadas entre ella y los particulares por virtud de actos o contratos administrativos de duración. 2.- Las limitaciones y las sanciones disciplinarias, en este caso, podrán alcanzar hasta la suspensión

temporal de los derechos y bienes creados por la Administración dentro de la relación especial, pero no la negación ni la supresión de los mismos, ni de los otros propios del particular. 3.- El Juez tendrá contralor de legalidad sobre los actos de la Administración dentro de este tipo de relaciones." ----------

"Artículo 146.- 1. La Administración tendrá potestad de ejecutar por sí, sin recurrir a los Tribunales, los actos administrativos eficaces, válidos o anulables, aún contra la voluntad o resistencia del obligado, sujeta a la responsabilidad que pudiera resultar. 2. El empleo de los medios de ejecución administrativa se hará sin perjuicio de las otras responsabilidades en que incurra el administrado por su rebeldía. 3. No procederá la ejecución administrativa de los actos ineficaces o absolutamente nulos y la misma, de darse, producirá responsabilidad penal del servidor que la haya ordenado, sin perjuicio de las otras resultantes. 4. La ejecución en esta circunstancia se reputará como abuso de poder."----------

6. Asimismo, continúa mencionando que *"La medida cautelar supone una necesidad y, consecuentemente, un fin. En el caso concreto de la Administración, y dentro de lo que es el tema de este Manual, tendríamos que precisar que el fin que persigue el procedimiento administrativo lo es la búsqueda de la verdad real, y si para alcanzar tal objetivo se requiere modificar, temporalmente, alguna o algunas situaciones jurídicas de las partes de aquel procedimiento, ello se revela como una necesidad atinente al fin. Pero, a fin de evitar que se convierta en una medida de sanción anticipada, o que no sea, en la realidad, una decisión que tienda efectivamente a resguardar el objeto del procedimiento, se le reviste de una serie de requisitos que obligan a la Administración al momento de su adopción."* (Costa Rica Procuraduría General de la República. *Manual de Procedimiento Administrativo*. San José, CR (2006) p. 117-118.)----------

7. En esa línea ha señalado la Sala Constitucional lo siguiente:----------

> *"...Las medidas asegurativas o cautelares, según la más calificada doctrina, surgen en el proceso como una necesidad que permita garantizar una tutela jurisdiccional efectiva y por ello se pueden conceptuar como "un conjunto de potestades procesales del juez –sea justicia jurisdiccional o administrativa– para resolver antes del fallo, con el específico fin de conservar las condiciones reales indispensables para la emisión y ejecución del acto final". (Sentencia Nº 7190-94 de las 15:24 hrs. del 6 de diciembre de 1994, criterio reiterado en el Voto Nº 3929-95 de las 15:24 hrs. del 18 de julio de 1995).----------*

8. De igual manera la misma Sala ha señalado que se deben cumplir con los siguientes presupuestos:----------

> *"Ahora bien, la posibilidad que tienen las administraciones públicas para adoptar las medidas cautelares está subordinada a la concurrencia de los presupuestos y requisitos propios de las mismas. Dentro de las características de toda medida precautoria figuran la instrumentalidad y provisionalidad, lo primero significa que es accesoria respecto del procedimiento principal y lo segundo que tiene una eficacia limitada o rebuc sic stantibus, esto es, se extingue cuando se dicta el acto final. Otra característica es la urgencia que permite, en ocasiones especiales e intensas, la derogación de las reglas generales del proceso. Finalmente, se tiene la cognición sumaria o summaria cognitio, que parte de la verosimilitud de los hechos y no de su determinación absoluta y completa, lo que presupone la verificación por parte del órgano administrativo del periculum in mora y del fumus boni iuris. (Sala Constitucional, Resolución N° 10290-2004 de las 16:59 horas del 21 de setiembre del 2004).----------*

9. De tal manera que, al momento de valorar la procedencia de una medida cautelar, la Administración deberá considerar si se da el cumplimiento de los presupuestos

previamente señalados: el *periculum in mora*, el *fumus bonis iuris*, la *ponderación de intereses en juego*, así como la provisionalidad y la instrumentalidad.----------

10. **Sobre la apariencia de buen derecho.** El presupuesto de fumus boni iuris o apariencia de buen derecho, se entienda como *"…un juicio hipotético de probabilidad o verosimilitud acerca de la existencia de la situación jurídica sustancial que invoca la parte promovente y que aparentemente la legítima o del éxito eventual de la pretensión en la sentencia de mérito –probabilidad de salir vencedor de la litis-, de modo que se traduce en una valoración "prima facie" del fondo del asunto (…) debe ponderar la consistencia, seriedad y fundamento de la pretensión deducida (…) La verificación de este presupuesto debe efectuarla (…) antes de conceder la medida cautelar, sin que tal juicio prejuzgue el fondo del asunto dada la cognición sumaria" (*Jinesta Lobo, E. *Manual del Proceso Contencioso–Administrativo*. 1 ed. Editorial Jurídica Continental, San José, CR (2008) p. 91.)----------

11. **Sobre el *periculum in mora*.** En la doctrina nacional se ha definido el periculum in mora como aquel presupuesto para la adopción de una medida cautelar que "*consiste en el temor razonable y objetivamente fundado de la parte actora de que la situación jurídica sustancial aducida resulta seriamente dañada o perjudicada de forma grave e irreparable durante el transcurso del tiempo necesario para dictar la sentencia principal. De lo anterior, resulta que el periculum in mora requiere la concurrencia de dos elementos: el daño inminente y la demora del proceso de cognición plena. Como se ve, el periculum in mora es peligro que amenaza a la situación jurídica sustancial aducida, en virtud de la lentitud de la tutela ordinara. Debe corresponder a una situación de peligro actual, real y objetiva, determinada por las condiciones en las que se encuentra el administrado. El daño grave e inminente supone una probabilidad cercana, de ahí la urgencia con que debe ser adoptada la medida cautelar, pues de no ser así el daño temido deviene efectivo. En general, cualquier riesgo, que pueda*

suponer amenaza de ineficacia de la sentencia es, potencialmente, un posible peligro que la cautelar está llamada a conjurar" (Jinesta Lobo, E*. Manual del Proceso Contencioso–Administrativo*. 1 ed. Editorial Jurídica Continental, San José, CR (2008) p. 90.)----------

12. El peligro en la demora consiste en el peligro actual, real, objetivo, grave e inminente, que podría sufrir la solicitante durante el transcurso del tiempo necesario para dictar la sentencia principal.----------

13. **Sobre la ponderación de los intereses.** La doctrina ha admitido, por virtud de la cláusula supletoria general del artículo 229, p. 2°, LGAP la aplicación de las medidas cautelares previstas en el nuevo Código Procesal Contencioso Administrativo, en este sentido el artículo 22 del CPCA establece que además del periculum in mora deben ponderarse los intereses en juego o lo que se ha llamado la bilateralidad del periculum in mora, derivado del principio de proporcionalidad que exige al órgano decisor ponderar los diversos intereses involucrados al dictar la medida cautelar. ----------

14. En esencia se trata de valorar comparativamente el interés del solicitante de la medida con el interés público y el de terceros, en donde la medida ha de denegarse cuando el perjuicio sufrido por la colectividad o terceros es cuantitativa y cualitativamente superior al experimentado por el solicitante en caso de que no se otorgue la medida.-

15. **Sobre la instrumentalidad y provisionalidad.** Como se refirió líneas arriba, entre las características de la medida cautelar está su carácter instrumental y provisional, es decir, que la misma no resuelve sobre el fondo del asunto ni sustituye la resolución final del mismo. Al respecto la doctrina ha sido abundante al indicar que *"(...) La tutela cautelar es provisional porque es instrumental (es decir, no es definitiva porque está en función de un proceso), pero, a la vez, al ser instrumental debe ser provisional (esto es, por estar en función de una resolución principal que la extinguirá, no puede tener un carácter definitivo). La medida cautelar está destinada a extinguirse cualquiera que*

*sea el resultado del juicio principal (...)" (*Font Serra, E. *Las medidas cautelares como manifestación de la justicia preventiva*. Ediciones Universidad de Navarra, España (1974) p.p. 144-145.)----------

16. Así lo ha señalado la Sala Constitucional en la resolución N° 13016-2003 de las 09:45 horas del 7 de noviembre de 2003 al indicar que la *"medida cautelar tiene un carácter instrumental de la decisión final, lo que determina su subordinación al proceso principal; es decir, es provisional, su eficacia se agota al momento de dictarse la resolución final, cuyo dictado no puede extenderse irrazonablemente, so pena de convertirse en una sanción anticipada"* (el resaltado es intencional).----------

17. Queda claro entonces que la Sutel debe ordenar las medidas cautelares adecuadas y necesarias para resguardar los derechos y el interés público, y para ello debe ponderar los intereses enfrentados entre quien solicita la medida la cautelar y los intereses de quien debe soportarlo, para evitar que se genere un daño más grave al ordenar una medida cautelar. Asimismo, no se debe dejar lado que entre las características de la medida cautelar está su carácter instrumental, es decir, que no resuelve sobre el fondo del asunto ni sustituye la resolución final del mismo, y su carácter provisional, es decir que la misma no debe perdurar definitivamente, sino que esta es temporal mientras se dicta el acto definitivo.----------

SOBRE LA PROCEDENCIA DE LA MEDIDA CAUTELAR EN EL CASO CONCRETO

18. Con respecto a la solicitud de medida cautelar, conviene extraer del informe de la Dirección General de Mercados rendido mediante oficio 01023-SUTEL-DGM-2024 del 9 de febrero del 2024, el cual es acogido en su totalidad por este órgano decisor, de conformidad con lo siguiente:----------

"(…)

Una vez conocidos los presupuestos que se requieren para determinar la procedencia de una medida cautelar, se debe realizar el análisis de los mismos a la luz del caso concreto, que aquí versa sobre la solicitud realizada por la empresa ***CRISP*** *mediante escrito sin número de oficio (NI-01194-2024), en el marco de una situación sobrevenida con una entidad de derecho privado por un supuesto acuerdo verbal, de manera que como indica: "mediante un acuerdo verbal con la administración de Parque Condal, ubicado en Tibás recibió el beneplácito para instalarse en dicho centro de negocios, y para ello tendió fibras ópticas con las cuales se da servicio a clientes finales, adicionalmente y por las condiciones de la zona se logró construir un nodo que da servicio a varias empresas. La relación de partes siempre ha sido diáfana y transparente, sin embargo, hacia finales del año pasado, recibimos una notificación por correo electrónico en la que se nos indicaba que la tolerancia para mantenernos en el condominio había concluido por lo que teníamos que retirarnos, siendo necesario trasladar el citado nodo; nosotros hemos estado de acuerdo en que terminado el periodo de tolerancia debíamos de renegociar nuestras condiciones de permanencia. Para ello propusimos una renta mensual y en caso de que no fuera posible, que nos dieran un tiempo prudencia para retirarnos. Las negociaciones se mantuvieron hasta el mes pasado, cuando recibimos una instrucción de que debíamos de salir a más tardar el día de ayer, lo cual era materialmente imposible, toda vez que no contamos con un sitio alterno (…)"*

La Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, define en el Título III, Capítulo III el Régimen de Acceso e Interconexión, específicamente en su artículo 60 indica que: "La Sutel podrá definir, provisionalmente, las condiciones de acceso e interconexión hasta que emita su resolución definitiva, en la cual deberá valorar

si existen alternativas técnicas y económicas más factibles y eficientes a la interconexión o acceso que se solicita.” ----------

Agrega la parte solicitante que la presente solicitud pretende:----------

“1. Acoger la presente medida cautelar provisionalísima ante causam y suspender inmediatamente el proceso de desalojo de mi representada. 2. Reconectar de manera inmediata los equipos de Luminet. 3. Apercibir a la denunciada de abstenerse de realizar actos que vayan contra la provisión de servicios de telecomunicaciones por parte de mi representada”.----------

Ahora bien, previo a iniciar cualquier análisis de la respectiva petición se debe indicar que la presente solicitud de medida cautelar, solicita que la Sutel imponga una medida restrictiva a una persona jurídica de derecho privado que no es regulada en materia de telecomunicaciones por parte de esta Superintendencia, al amparo de lo dispuesto en el artículo 17 del Reglamento sobre el Uso Compartido de Infraestructura para el Soporte de Redes Públicas de Telecomunicaciones.------

Asimismo, como indica en su solicitud: “El Condominio Parque Condal acordó recientemente entregar la administración de la red de telecomunicaciones a una empresa especializada para que administrara la red interna, este hecho, lo observamos como normal, sin embargo, es materialmente imposible salir abruptamente, y cortar los servicios a nuestros clientes.”----------

De manera que, al encontrarnos en una situación que considera una propiedad sometida al Régimen de propiedad en Condominio, las cosas comunes, incluyendo la infraestructura que soporta las redes de telecomunicaciones, debe considerar entre otra normativa, los estatutos, el reglamento de su constitución, las decisiones aprobadas por las asambleas de condóminos y la Ley Reguladora de la Propiedad en Condominio, Ley N° 7933.----------

Ahora bien, al analizar lo solicitado a la luz de los presupuestos indicados, en específico en cuanto a la Apariencia de Buen Derecho, que no es otra cosa más que un juicio hipotético de la probabilidad o la existencia de la situación jurídica invocada, se debe indicar que el presente no es constatable, en principio por la falta de demostración de la naturaleza, condiciones, plazos y términos de lo que se indica como la relación entre el condominio y el operador, pues como el mismo ***CRISP*** *indica "(…) mediante un acuerdo verbal con la administración de Parque Condal, ubicado en Tibás recibió el beneplácito para instalarse en dicho centro de negocios.", así mismo, al tratarse esta situación de un sujeto de derecho privado, no regulado por esta Superintendencia, que requiere de un mayor análisis no desarrollado en casos de intervención pasados que se han tramitado.----------*

Por otra parte, debe resaltarse que, según la información que consta en las pruebas aportadas por ***CRISP****, la administración del Condominio Condal solicitó desde el 24 de noviembre del 2023 el retiro de los equipos a* ***CRISP****, otorgando un plazo prudencial de más de dos meses, dónde se estableció como fecha límite el 31 de enero del 2024. En esa misma línea, y en relación con el presupuesto de peligro en la demora, cabe señalar que conforme las pruebas aportadas por* ***CRISP****, el Condominio Condal sugirió con suficiente antelación, la prestación de los servicios de telecomunicaciones a través de la red un tercer operador, opción que de forma preliminar sería técnicamente viable, lo que garantiza la continuidad de los servicios de telecomunicaciones que brinda* ***CRISP****.----------*

En relación con la ponderación de intereses en juego, ***CRISP*** *señala la protección de los usuarios finales de los servicios de telecomunicaciones, sin embargo no precisa o aporta un análisis detallado o prueba contundente en relación con la afectación económica que tendría una eventual desconexión de los clientes que se encuentran en el Condominio Condal. En todo caso, como se indicó en el punto*

anterior, técnicamente es viable garantizar la continuidad de los servicios a través de redes neutras de terceros.----------

Finalmente, se debe señalar que acoger la medida cautelar contrariaría la característica instrumental de éstas, que "determina su subordinación al proceso principal," pues aun cuando la solicitud sea de tutela cautelar ante causam, denominada así porque se dicta previamente al inicio del procedimiento, no se puede olvidar que al igual que cualquier medida, se rige por los mismos principios, en especial, la proporcionalidad y la razonabilidad, y en el presente caso no se podría dictar una resolución, puesto que no existiría un procedimiento principal, en vista que al estar ante un sujeto de derecho no regulado en materia de telecomunicaciones, por lo que la medida cautelar no podría considerarse una tutela cautelar de un procedimiento principal, y este órgano no ostenta la potestad de poder suspender actos de derecho privado, cuando no se encuentre dentro de un procedimiento administrativo.----------

Por todo lo expuesto anteriormente se debe concluir, que lo procedente es rechazar la medida cautelar solicitada por ***COSTA RICA INTERNET SERVICE PROVIDER S.A. (CRISP)****, ya que, como se logró demostrar, no se cumplen con los presupuestos requeridos para el dictado de la misma, pues no se justifican las razones que permitan acreditar el dictado de una medida preventiva de este carácter.----------*

C. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los argumentos expuestos permiten concluir y recomendar para su valoración al Consejo de la SUTEL lo siguiente:----------

1. *Rechazar la solicitud de medida cautelar realizada por* ***COSTA RICA INTERNET SERVICE PROVIDER S.A. (CRISP)*** *para que se proceda a*

"Reconectar de manera inmediata los equipos de Luminet. Apercibir a la denunciada de abstenerse de realizar actos que vayan contra la provisión de servicios de telecomunicaciones por parte de mi representada" por ser la misma improcedente.----------

(…)"

19. Que, de conformidad con los anteriores resultandos y considerandos, este Consejo, en uso de las competencias que tiene atribuidas para el ejercicio de sus funciones:---

POR TANTO,

Con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, ley 8642 y su reglamento; Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, ley 7593; Ley General de la Administración Pública, ley 6227, Código Procesal Contencioso Administrativo y demás normativa de general y pertinente aplicación,----------

EL CONSEJO DE LA

SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

PRIMERO: ACOGER el informe 01023-SUTEL-DGM-2024, del 09 de febrero del 2024, de la Dirección General de Mercados.----------

SEGUNDO: RECHAZAR la solicitud de medida cautelar realizada por **COSTA RICA INTERNET SERVICE PROVIDER S.A. (CRISP)** para que se proceda a *"Reconectar de manera inmediata los equipos de Luminet. Apercibir a la denunciada de abstenerse de realizar actos que vayan contra la provisión de servicios de telecomunicaciones por parte de mi representada por ser la misma improcedente".*----------

Contra la presente resolución procede el recurso ordinario de revocatoria o reposición, previsto en el artículo 343 de la Ley General de la Administración Pública en relación con el artículo 345.1 del mismo cuerpo normativo. El recurso se deberá presentar ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y

deberá interponerse en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

5.8. *ACCESO E INTERCONEXIÓN: Oficio de emisión de documentación relacionada con la Comisión de Coordinación para la Instalación o Ampliación de Infraestructura de Telecomunicaciones*.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia somete a consideración del Consejo el oficio de emisión de documentación relacionada con la Comisión de Coordinación para la Instalación o Ampliación de Infraestructura de Telecomunicaciones. ----------

Al respecto, se conoce el informe técnico 01033-SUTEL-DGM-2024, del 09 de febrero del 2024, en el cual la Dirección General de Mercados remite y expone a este Consejo documentación relacionada con las labores realizadas en la Comisión de Coordinación para la Instalación o Ampliación de Infraestructura de Telecomunicaciones.----------

Seguidamente la exposición de este asunto. ---------- ---

"***Cinthya Arias:*** *Continuamos con un oficio de emisión de documentación relacionada con la Comisión de Coordinación para la instalación o ampliación de infraestructura de telecomunicaciones. Adelante don Walther.* ----------

Walther Herrera: *Sí, mediante el oficio 01033-SUTEL-DGM-2024, se le presenta a este Consejo, una documentación relacionada con la Comisión de Coordinación para la Instalación de Infraestructura de Telecomunicaciones, con el fin de que sepa el Consejo también cuáles son las acciones que se están realizando mediante esta comisión.* ----------

Recordemos, solamente para efectos de tener claridad, esta comisión se constituyó mediante el Decreto Ejecutivo 36577-MINAE, que se conoce como coordinación de instalación y ampliación de estructuras de telecomunicaciones y en la cual el MICITT estaba siendo el coordinador de la misma. ----------

Sobre la comisión de infraestructura posteriormente hubo otro decreto, el Decreto 44-122 de MICITT, en la cual la Presidencia de la República adiciona, como Miembros de esta comisión, anteriormente solo estaba el Ministerio, la SUTEL y creo que el Ministerio de Salud, en este se le adicionan no sólo el MICITT, sino el Presidente Ejecutivo del Instituto de Fomento y Asesoría Municipal; se adiciona también el Ministerio de Obras Públicas y Transportes, además se adiciona como miembro ya activo, no como miembro que estaba ahí ad honoren, la Cámara de Infocomunicaciones INFOCOM y también a una representante de la Cámara Nacional de Radio y Televisión, que es CANARTEL y además, se le adicionó que dentro de la función, era la emisión de normativa relacionada con el desarrollo de infraestructura de telecomunicaciones que permitiera un ágil despliegue en el país, de lo cual se incluye el desarrollo de la infraestructura de telecomunicaciones, sobre toda la red nacional. ----------

Bueno, específicamente, eso es la inclusión de la modificación que se le hace, se le están remitiendo a este Consejo las diferentes actas, así como se le está remitiendo el Plan de Acción de Infraestructura de Telecomunicaciones, que contempla cuáles son las acciones que estaría planteando la comisión como tal para el desarrollo de infraestructura, principalmente también un informe de cumplimiento del plan de acción de infraestructura del PIE, que se le conoce como para los años 2022 y 2023 y los mecanismos de comunicación de los servicios públicos y un informe también sobre los reglamentos municipales, esto es un tema importante y aquí hago el paréntesis para don Carlos, que este tema sea nuevo, es de que las municipalidades a nivel del país tienen que tener, o

deberían de tener, un reglamento para dar los permisos del desarrollo infraestructura de telecomunicaciones. ----------

Muchas de las municipalidades establecieron este reglamento, pero en algunos de ellos, este reglamento no era lo más amigable, para ponerlo de esa forma, con el desarrollo de infraestructura y telecomunicaciones, entonces se le da en esta comisión un seguimiento a esos reglamentos, se les hace recomendaciones a las diferentes municipalidades para que lo ajusten de acuerdo con la normativa establecida y también se les da asesoría. ----------

Hice visita también a los alcaldes y a las nuevas autoridades municipales, con el fin de que vean la necesidad de que el desarrollo de infraestructura sea lo antes posible y que sea lo más profusa posible, con el fin de que los habitantes de esos cantones logren gozar de los servicios de telecomunicaciones que brindan los diferentes proveedores de servicios de telecomunicaciones. ----------

Así es que toda esa información ha sido remitida y entonces, aquí lo que le estamos recomendando al Consejo de la SUTEL es dar por recibida la documentación remitida por el MICITT en este caso y la puesta en conocimiento por parte de la Dirección General de Mercados, con relación a las labores de la Comisión de Coordinación, Instalación y Ampliación de Infraestructura. Solamente, señora Presidenta. ----------

En firme si así lo considera conveniente para cerrar este caso y la resolución del Consejo.

Cinthya Arias: *Gracias. ¿Consultas o comentarios? No.* ----------

Estaba revisando el PIE y hay varias metas en donde SUTEL está como ejecutor o ejecutor directo y único y otras en donde está como ejecutor junto con el MICITT y alguna otra organización. ----------

Algunas de estas metas son metas para un cronograma de cumplimiento, 2024, 2025 y 2026, pero hay unas metas que concluyen para su culminación en el segundo semestre de este año. ----------

Entonces yo quisiera tal vez más adelante, que ustedes nos pudieran retroalimentar acerca del trabajo que se está haciendo en algunas de estos temas, porque por ejemplo, bueno, si hay una que es para el primer semestre, que es un diagnóstico de las barreras de acceso a postería eléctrica para el despliegue de redes de telecomunicaciones, está para el primer semestre de este año, o sea ya estaba vencida y hay otras que sí culminan específicamente en el segundo semestre, entonces me parece que es oportuno hacer una actualización, dada la importancia que tiene el tema de la infraestructura y de las barreras que se pueden generar a través de barreras de ingreso o barreras para el crecimiento de un determinado competidor, que pudiéramos tener tal vez un informe de ustedes específico de los productos y el avance que estamos teniendo nosotros en el cumplimiento de esas metas. ----------

Por ejemplo, para el segundo semestre está una meta que corresponde a implementar una base de datos con la información de la infraestructura pasiva de ductos, eso está para iniciar en el segundo semestre y sería bueno conocer todos los esfuerzos y las instituciones o cómo se está recopilando toda esa información, para tener la seguridad de que de aquí a un año ya se vaya a poder cumplir. ----------

En fin, es como actualizarnos sobre los pasos que se han dado para ir cumpliendo cada una de las metas que están asignadas directamente a nosotros. ----------

Entonces, sí solicitaría agregar como parte del acuerdo, que nos informen sobre el avance y el plan de trabajo específico y detallado que hay para el cumplimiento de las metas 38, 37, 33, 29, 28, 23, 5, 4 y 3 del PAID, concretamente. ----------

Entonces, si están de acuerdo y si las parece, aprobaríamos o daríamos por recibido el informe y se agregaría en el acuerdo la instrucción por parte del Consejo a la Dirección General de Mercados, de remitirnos un informe acerca de los pasos y de la implementación o de las acciones que se han tomado o están por ser tomadas para cumplir con las metas antes indicadas. ----------

De acuerdo y es muy importante el plazo, yo diría que esto, ojalá no los presenten a más tardar en el mes de julio. Entonces ese quedaría también en firme".----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio 01033-SUTEL-DGM-2024 del 09 de febrero del 2024y la explicación brindada por el señor Herrera Cantillo, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.-----

ACUERDO 038-017-2024

1. Dar por recibido y aprobar el informe técnico 01033-SUTEL-DGM-2024 del 09 de febrero del 2024, en el cual, la Dirección General de Mercados remite y expone a este Consejo, documentación relacionada con las labores realizadas en la Comisión de Coordinación para la Instalación o Ampliación de Infraestructura de Telecomunicaciones.----------
2. Solicitar a los representantes de la SUTEL en la Comisión de Coordinación para la Instalación o Ampliación de Infraestructura de Telecomunicaciones para que, en un plazo de un mes contado a partir de la notificación del presente oficio, indique a este Consejo, las acciones tomadas y a tomar para el cumplimiento de las metas 3, 4, 5, 23, 28, 29, 33, 37 y 38 establecidas en el PAIT 2024-2025. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

5.9. ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe técnico sobre asignación de recurso de numeración para el servicio de cobro revertido automático, numeración 800, a favor del INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia somete a consideración del Consejo el

informe técnico sobre asignación de recurso de numeración para el servicio de cobro revertido automático, numeración 800, a favor del Instituto Costarricense de Electricidad.

Al respecto, se conoce el oficio 04951-SUTEL-DGM-2024, de fecha 12 de junio del 2024, mediante el cual la Dirección General de Calidad presenta el informe técnico relacionado con la solicitud de asignación de numeración 0800's para la prestación del servicio de cobro revertido internacional, presentada por el Instituto Costarricense de Electricidad, mediante el oficio 263-487-2024 (NI-07688-2024), recibido el 10 de junio del 2024. . ----------

Seguidamente la exposición de este asunto. ----------

"***Cinthya Arias:*** *Continuamos con el tema, que es una asignación de numeración de cobro revertido automático a favor del ICE.* ----------

Walther Herrera: *Mediante el oficio 04951-SUTEL-DGM-2024, se presenta el informe técnico sobre la solicitud de ampliación de recursos de numeración especial para la prestación del servicio de cobro revertido internacional, numeración cero 800, presentada por el Instituto Costarricense de Electricidad.* ----------

El Instituto hace una solicitud a esta Superintendencia de numeración 0 800; son 2 son 67 números. ----------

Después de haber seguido los procedimientos establecidos, se le recomienda al Consejo de la Superintendencia asignar a favor del Instituto Costarricense de Electricidad la numeración solicitada mediante el oficio de 63487-2024, que sería 0800-012-2232, para uso comercial de la empresa VERIZON USA, 0800-015-0883 para uso comercial de la empresa TATA CANADA, 0800-033-1013 para uso comercial de la empresa ORANGE FRANCIA, 0800-052-1757 para uso comercial de la empresa TELMEX MEXICO, 0800-052-4037 para uso comercial de la empresa C3NTRO MEXICO, 0800-502-1019 para uso comercial de la empresa CLARO GUATEMALA ----------

En firme por favor. ----------

Cinthya Arias: *Don Carlos tiene una consulta.* ----------

Carlos Watson: *Disculpe don Walther, ¿cuántos números son en total? í, es que yo estoy visualizando tal vez algo diferente.* ----------

Walther Herrera: *6, disculpe dije 7 al inicio.* ----------

Cinthya Arias: *Perfecto, está bien.* ----------

Carlos Watson: *Perfecto, está bien.* ----------

Cinthya Arias: *De acuerdo, entonces vamos a aprobar en firme la asignación respectiva".-*

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio el oficio 4951-SUTEL-DGM-2024, de fecha 12 de junio del 2024 y la explicación brindada por el señor Herrera Cantillo, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.----------

ACUERDO 039-017-2024

1. Dar por recibido el oficio 4951-SUTEL-DGM-2024 de fecha 12 de junio del 2024, mediante el cual la Dirección General de Calidad presenta el informe técnico sobre asignación de recurso de numeración para el servicio de cobro revertido automático, numeración 800, a favor del Instituto Costarricense de Electricidad. ----------

2. Aprobar la siguiente resolución:----------

RCS-086-2024

"ASIGNACION DE RECURSO NUMÉRICO 0800s PARA EL SERVICIO DE COBRO REVERTIDO INTERNACIONAL, A FAVOR DEL INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD"

EXPEDIENTE I0053-STT-NUM-OT-00136-2011

RESULTANDO:

1. Que el 23 de marzo de 2018, se publicó en el diario oficial la Gaceta, mediante Alcance Digital N°63 a la Gaceta N° 55 el Decreto Ejecutivo N°40943-MICITT Plan Nacional de Numeración (en adelante PNN), en el cual se adicionó la estructura del número para el servicio internacional de cobro revertido automático, numeración 0800.---------

2. Que el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, mediante el Acuerdo N°027-074-2022, en la sesión ordinaria N° 074-2022, celebrada el 3 de noviembre del 2022, dio por recibido y aprobó el oficio N° 09174-SUTEL-DGC-2022, del 18 de octubre del 2022, por medio del cual la Dirección General de Calidad presenta para consideración del Consejo los resultados de la evaluación de la sincronización de plataformas de tasación de telefonía móvil, fija e IP, así como "Solicitar a la Dirección General de Mercados que dados los resultados obtenidos por tercer año consecutivo, que evidencian deficiencias en la sincronización de las plataformas de generación de CDRs y como parte del proceso de verificación para el otorgamiento de numeración para usuarios finales, requiera a los operadores (…),Instituto Costarricense de Electricidad., (…). La realización de pruebas previo a la asignación de nueva numeración para usuarios finales, a partir de lo dispuesto en la resolución RCS-222-2022, 'Procedimiento para la gestión y asignación de los recursos de numeración' publicada en el Diario Oficial La Gaceta, en el Alcance N° 200 a la Gaceta N°180, del 22 de setiembre del 2022." Lo resaltado no es del original. ----------

3. Que mediante escrito NI-05689-2024 recibido el 2 de mayo del 2024, el ICE remite las pruebas de interoperabilidad numérica realizadas en el mes de enero del 2024, según archivo electrónico *"Reporte 800 0800 900 905"* visible en folio 22742 del expediente administrativo.----------

- Que mediante oficio 263-487-2024 (NI-07688-2024) recibido el 10 de junio del 2024, por esta Superintendencia, el ICE presentó la siguiente solicitud de

asignación adicional de numeración para servicios de cobro revertido internacional, numeración 0800 con el siguiente detalle, diez (10) números para el servicio especial de cobro revertido internacional visible en folios 23018 al 23026 del expediente administrativo, numeración 0800 a saber:----------

- 0800-012-2232 para uso comercial de la empresa VERIZON USA ----------
- 0800-015-0883 para uso comercial de la empresa TATA CANADA----------
- 0800-033-1013 para uso comercial de la empresa ORANGE FRANCIA------
- 0800-052-1757 para uso comercial de la empresa TELMEX MEXICO --------
- 0800-052-4037 para uso comercial de la empresa C3NTRO MEXICO--------
- 0800-502-1019 para uso comercial de la empresa CLARO GUATEMALA ---

4. Que mediante el oficio 04951-SUTEL-DGM-2024 del 12 de junio de 2024, la Dirección General de Mercados rindió un informe mediante el cual acredita que en este trámite, el ICE ha cumplido con los requisitos exigidos tanto en el Plan Nacional de Numeración como también de forma análoga, en el procedimiento de asignación de recurso numérico regulado por la Sutel en la resolución administrativa RCS-222-2022; y emite su recomendación acerca de la solicitud presentada por el ICE.----------

5. Que se han realizado las diligencias útiles y necesarias para el dictado de la presente resolución.----------

CONSIDERANDO:

I. Que conforme al artículo 60 inciso g) de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593, le corresponde a la Sutel controlar y comprobar el uso eficiente de los recursos de numeración.----------

II. Que el artículo 73 inciso j) de la Ley 7593 establece que el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones debe de velar porque los recursos escasos se administren de manera eficiente, oportuna, transparente y no discriminatoria, de manera tal que tengan acceso a estos recursos todos los operadores y proveedores

de redes y servicios de telecomunicaciones. ----------

III. Que de conformidad con los artículos 3 y 20 del Decreto Ejecutivo 40943-MICITT, Plan Nacional de Numeración corresponde a la Sutel la administración del Plan Nacional de Numeración y su cumplimiento, así como mantener un registro actualizado referente a la asignación del recurso numérico. ----------

IV. Que mediante resolución administrativa número RCS-222-2022 "*PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN Y ASIGNACIÓN DE LOS RECUSOS DE NUMERACIÓN*" adoptada por unanimidad en la sesión ordinaria 061-2022, mediante el acuerdo 017-061-2022, celebrada el 01 de septiembre del 2022 de las 11:20 horas, publicado en el Diario Oficial La Gaceta N°180, Alcance N° 200 el día 22 de septiembre del 2022, el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones (Sutel) dictó el procedimiento de gestión y solicitud de numeración, establecimiento de números especiales, códigos de preselección y el registro de numeración vigente. ----------

V. Que, para efectos de resolver el presente asunto, se tiene que el informe rendido por la Dirección General de Mercados mediante oficio 04951-SUTEL-DGM-2024 del 12 de junio de 2024, indica que, en la solicitud, el ICE ha cumplido con los requisitos exigidos tanto en el Plan Nacional de Numeración, como también de forma análoga, en el procedimiento de asignación de recurso numérico regulado por la Sutel en la resolución administrativa RCS-222-2022. El citado informe, que es acogido en su totalidad por este Consejo como parte de la motivación del presente acto administrativo, indica en lo que interesa: ----------

2) Sobre la solicitud de numeración para la prestación del servicio de cobro revertido internacional a saber: 0800-012-2232, 0800-015-0883, 0800-033-1013, 0800-052-1757, 0800-052-4037 y 0800-502-1019.

- *En el caso particular, el operador cuenta ya con la asignación de numeración 0800 para el servicio de cobro revertido internacional. ----------*
- *Por la naturaleza de la solicitud y del recurso de numeración objeto de ésta, en este caso no se considera necesario acreditar que el operador ha llegado al 60% del uso de la numeración previamente asignada. Esto en vista de que este tipo de numeración, se solicitan uno a uno o algunos números específicos a la vez, pero no en bloques. --*
- *Se tiene que la citada solicitud se relaciona con la petición de empresas comerciales al ICE que pretenden recibir el servicio de telecomunicaciones correspondiente por parte del ICE y según lo dispuesto en el siguiente cuadro: ----------*

Servicio Especial	Número Comercial	Nombre Cliente Solicitante	Tipo	Operador
0800	0800-012-2232	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-015-0883	TATA CANADA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-033-1013	ORANGE FRANCIA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-052-1757	TELMEX MEXICO	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-052-4037	C3NTRO MEXICO	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-502-1019	CLARO GUATEMALA	Cobro Revertido Internacional	ICE

Por consiguiente, al tener ya numeración asignada para los servicios de numeración 0800's de cobro revertido internacional y habiéndose comprobado la

interoperabilidad para dicho servicio, solo resulta necesario verificar la disponibilidad de la numeración solicitada: 0800-012-2232, 0800-015-0883, 0800-033-1013, 0800-052-1757, 0800-052-4037 y 0800-502-1019, en el registro de numeración cuyo control está a cargo de la Dirección General de Mercados de la Sutel. ----------

- *De la revisión realizada se tiene que la numeración solicitada 0800-012-2232, 0800-015-0883, 0800-033-1013, 0800-052-1757, 0800-052-4037 y 0800-502-1019, se encuentra disponible, por lo que habiéndose acreditado el cumplimiento de los requisitos que el procedimiento de asignación exige, según lo que consta en el primer apartado de este informe, se recomienda efectuar la asignación del recurso numérico anteriormente indicado.* ----------
- *Que el ICE, manifiesta el cumplimiento de las disposiciones de sincronización de sus plataformas según lo solicitado en el oficio 09823-SUTEL-SCS-2022, con fecha del 8 de noviembre del 2022, por medio del acuerdo N°027-074-2022 y en la resolución administrativa RCS-222-2022, en cuanto a que todos sus equipos se encuentran sincronizados con la señal que brinda el reloj de plataforma de referencia de tiempo que administra la ULM (Unidad de Laboratorios Metrológicos) del ICE, según los oficios 263-534-2022 (NI-18738-2022) y 263-535-2022 (NI-18739-2022) ambos con fecha del 02 de diciembre del 2022.* ----------
- *Que esta numeración de cobro revertido internacional, sí bien se asigna a un operador de telecomunicaciones nacional, el servicio es prestado por una empresa de telecomunicaciones localizada fuera del territorio nacional, en consecuencia, la Sutel no tiene competencia para la consolidación de los CDR's.* ----------

IV. *Conclusiones y Recomendaciones*:

- *De acuerdo con lo expuesto en los apartados anteriores, se recomienda asignar a favor del Instituto Costarricense de Electricidad la siguiente numeración, conforme lo*

solicitado en el oficio 263-487-2024 (NI-07688-2024), así como realizar su inscripción al Registro Nacional de Telecomunicaciones (RNT). ----------

Servicio Especial	Número Comercial	Nombre Cliente Solicitante	Tipo	Operador
0800	*0800-012-2232*	*VERIZON USA*	*Cobro Revertido Internacional*	*ICE*
0800	*0800-015-0883*	*TATA CANADA*	*Cobro Revertido Internacional*	*ICE*
0800	*0800-033-1013*	*ORANGE FRANCIA*	*Cobro Revertido Internacional*	*ICE*
0800	*0800-052-1757*	*TELMEX MEXICO*	*Cobro Revertido Internacional*	*ICE*
0800	*0800-052-4037*	*C3NTRO MEXICO*	*Cobro Revertido Internacional*	*ICE*
0800	*0800-502-1019*	*CLARO GUATEMALA*	*Cobro Revertido Internacional*	*ICE*

(…)”

VI. Que la Sutel debe satisfacer las necesidades actuales y potenciales de nuevos operadores de servicios de telecomunicaciones, asegurando la máxima disponibilidad del recurso numérico, para lo cual debe de garantizar la equidad y la transparencia de los procedimientos de asignación de numeración y ampliación de la numeración asignada previamente, tanto para redes de telefonía básica tradicional, telefonía móvil y telefonía por voz IP. ----------

VII. Que de conformidad con los resultandos y considerandos que preceden, de acuerdo

al mérito de los autos, lo procedente es asignar el recurso de numeración al ICE, acogiendo al efecto la recomendación efectuada por la Dirección General de Mercados de esta Sutel.----------

POR TANTO,

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

1. Asignar al Instituto Costarricense de Electricidad, cédula de persona jurídica 4-000-042139, la siguiente numeración:----------

Servicio Especial	Número Comercial	Nombre Cliente Solicitante	Tipo	Operador
0800	0800-012-2232	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-015-0883	TATA CANADA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-033-1013	ORANGE FRANCIA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-052-1757	TELMEX MEXICO	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-052-4037	C3NTRO MEXICO	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-502-1019	CLARO GUATEMALA	Cobro Revertido Internacional	ICE

2. Apercibir al Instituto Costarricense de Electricidad, que debe asegurar y garantizar la interoperabilidad de los servicios y toda la numeración asignada por la Sutel, en cumplimiento de lo establecido por el Reglamento de Acceso e Interconexión de Redes de Telecomunicaciones, el Plan Nacional de Numeración, el Procedimiento de

Asignación de Numeración establecido por la SUTEL y las recomendaciones establecidas por la Unión Internacional de Telecomunicaciones.----------

3. Notificar esta resolución a todos los operadores con numeración asignada, con el propósito de que se configuren las rutas necesarias que aseguren la interoperabilidad de la numeración asignada en esta resolución en un plazo máximo de cinco (5) días hábiles.----------

4. Apercibir al Instituto Costarricense de Electricidad que debe asegurar y garantizar que dicha numeración no será otorgada a terceros operadores o proveedores para la explotación de servicios de telecomunicaciones disponibles al público. ----------

5. Apercibir al Instituto Costarricense de Electricidad, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 21 del Plan Nacional de Numeración, respecto al monitoreo y auditoría de la numeración, deberá entregar un reporte semestral utilizando el formato y cumpliendo con los plazos establecidos por la Sutel en la resolución RCS-222-2022 de la utilización de todos los códigos numéricos asignados.----------

6. Apercibir al Instituto Costarricense de Electricidad, que de conformidad con el artículo 74 de la Ley General de Telecomunicaciones, ley 8642, y las condiciones y términos de su título habilitante, es obligación de los operadores y proveedores de servicios permitir a sus clientes el acceso al sistema de emergencias.----------

7. Advertir que de conformidad con el artículo 21 del Plan Nacional de Numeración, la Sutel podrá llevar a cabo actividades de supervisión sobre la utilización de los recursos numéricos asignados al Instituto Costarricense de Electricidad, con el objetivo de verificar la interoperabilidad de toda la numeración asignada por la SUTEL y así evitar y verificar la retención de códigos numéricos sin uso realmente planificado o requerido. Para estos efectos, el ICE deberá poner a disposición de la Sutel la información y los registros detallados de llamadas (CDRs) requeridos para verificar esta

interoperabilidad, con la frecuencia y plazo solicitado por la Sutel.----------

8. Apercibir al Instituto Costarricense de Electricidad, que el recurso numérico asignado está sujeto al cumplimiento de las condiciones dispuestas en el artículo 16 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final de las Telecomunicaciones que indica que los clientes y usuarios tendrán derecho a acceder en iguales condiciones a cualquiera de las redes o plataformas de los operadores o proveedores interconectados; y lo dispuesto en el artículo 8 del mismo reglamento que indica que todo servicio será brindado a los clientes o usuarios por parte del operador o proveedor sin restricción alguna para el acceso a las distintas redes de telecomunicaciones. Por ello, los operadores y proveedores deben asegurar la naturaleza demanial y universal de los recursos numéricos asignados y en razón de ello deberán permitir irrestrictamente la accesibilidad e interoperabilidad total a los demás operadores y proveedores que cuenten con recursos de numeración asignados por la Sutel. ----------

9. Debido a lo anterior y de conformidad con el acuerdo 010-035-2012, de la sesión 035-2012 del 6 de junio del 2012, de comprobarse el incumplimiento de las disposiciones adoptadas por el Consejo de la Sutel, se procederá recuperar del recurso numérico y/o la aplicación de la sanción correspondiente de conformidad con el artículo 67 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642. ----------

10. Inscribir la presente asignación de recurso numérico a favor del Instituto Costarricense de Electricidad, en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, en el plazo de 15 días naturales, según lo establecido en el artículo 11 del Reglamento del Registro Nacional de Telecomunicaciones, y quedar disponible en la página electrónica de la Sutel, según artículo 150 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones. -

En cumplimiento de lo que ordenan los artículos 345 y 346 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra esta resolución cabe el recurso ordinario de

revocatoria o reposición ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de 3 días hábiles, contadas a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE

INSCRIBASE EN EL REGISTRO NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES.

*“**Cinthya Arias:** Vamos a hacer un pequeño receso y en breve los estamos llamando de nuevo, gracias”.*

5.10. ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe sobre la solicitud de autorización presentada por Richard Eduardo Araya Castro.

A las 15:35 se reanuda la sesión.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia somete a consideración del Consejo el informe sobre la solicitud de autorización presentada por Richard Eduardo Araya Castro. --

Al respecto, se conoce el oficio 04960-SUTEL-DGM-2024, del 12 de junio del 2024, a partir del cual la Dirección General de Mercados rinde su informe de análisis sobre la solicitud de autorización presentada por el señor Richard Eduardo Araya Castro, cédula de identidad número 1-1041-0052. ----------

Seguidamente la exposición de este asunto. ----------

“***Cinthya Arias:*** *Vamos a retomar la sesión. Entonces procederíamos con el siguiente tema, que es la solicitud de autorización presentada por Richard Eduardo Araya Castro, adelante don Walther.* ----------

Walther Herrera: *Mediante el oficio 04960-SUTEL-DGM, se le presenta a este Consejo el informe técnico jurídico sobre la solicitud de autorización presentada por el señor Richard Eduardo Araya Castro.* ----------

El señor Richard Eduardo Araya Castro pretende brindar servicios de transferencia de datos en la modalidad de acceso a internet en los enlaces punto a punto a través de redes inalámbricas que operan en bandas de frecuencia de uso libre en la provincia de Alajuela, cantón de Zarcero. ----------

Después de haber analizado la solicitud planteada por el señor Richard, se puede concluir que se ajusta a los requerimientos legales y reglamentos establecidos, por lo que en virtud de lo expuesto anteriormente, esta Dirección recomienda al Consejo de la SUTEL autorizar al señor Richard Eduardo Araya Castro para operar una red pública de telecomunicaciones y prestar servicios de telecomunicaciones de transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet, enlaces punto a punto a través de redes inalámbricas que operan bandas de frecuencia de uso libre en la provincia de la Alajuela, cantón de Zarcero, propiamente.--

Cinthya Arias: *De acuerdo si no hay consultas ni preguntas, lo aprobamos".*----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio 04960-SUTEL-DGM-2024, del 12 de junio del 2024y la explicación brindada por el señor Herrera Cantillo, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.-----

ACUERDO 040-017-2024

1. Dar por recibido el oficio 04960-SUTEL-DGM-2024 del 12 de junio de 2024, a partir del cual la Dirección General de Mercados rinde su informe de análisis sobre la solicitud de autorización presentada por el señor **RICHARD EDUARDO ARAYA CASTRO**, cédula de identidad número 1-1041-0052. ----------

2. Aprobar la siguiente resolución:----------

RCS-087-2024

"SE OTORGA AUTORIZACIÓN PARA PRESTAR SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES AL SEÑOR RICHARD EDUARDO ARAYA CASTRO"

EXPEDIENTE: A0603-STT-AUT-01436-2023

RESULTANDO:

I. Que, el 05 de diciembre de 2023, el señor RICHARD EDUARDO ARAYA CASTRO, cédula de identidad número 1-1041-0052, en adelante RICHARD ARAYA, presentó a la Superintendencia de Telecomunicaciones (Sutel), una solicitud de título habilitante (autorización) para brindar servicios de telecomunicaciones disponibles al público; según consta en el documento con número de ingreso NI-14748-2023. (Folios 02 al 72). ----------

II. Que, mediante oficio 10861-SUTEL-DGM-2023 del 20 de diciembre de 2023, la Dirección General de Mercados (DGM) previno al señor RICHARD ARAYA para que completara la presentación de requerimientos de índole técnico, financiero y legal. (Folios 73 al 79). ----------

III. Que, en fecha del 04 de enero de 2024, el señor RICHARD ARAYA, mediante escrito sin número de consecutivo (NI-00074-2024), respondió la prevención correspondiente al oficio 10861-SUTEL-DGM-2023 emitido por esta Superintendencia. (Folios 80 al 88). ----------

IV. Que, mediante oficio 00761-SUTEL-DGM-2024 del 31 de enero de 2024, la Dirección General de Mercados previno al señor RICHARD ARAYA para que completara la presentación de requerimientos de índole técnico, financiero y legal. (Folios 91 al 96).----------

V. Que, en fecha del 14 de febrero de 2024, el señor RICHARD ARAYA, mediante escrito sin número de consecutivo NI-01908-2024 respondió la prevención

correspondiente al oficio 00761-SUTEL-DGM-2024 emitido por esta Superintendencia. (Folios 97 al 112). ----------

VI. Que, mediante oficio 01688-SUTEL-DGM-2024 del 06 de marzo de 2024, la Dirección General de Mercados previno al señor RICHARD ARAYA para que completara la presentación de requerimientos de índole financiero. (Folios 113 al 115). ----------

VII. Que, en fecha del 21 de marzo del 2024, el señor RICHARD ARAYA, mediante escrito sin número de consecutivo (NI-03904-2024), respondió la prevención correspondiente al oficio 01688-SUTEL-DGM-2024 emitido por esta Superintendencia solicitando una prórroga para presentar la información requerida. (Folios 116 y 117). ----------

VIII. Que, mediante oficio 02526-SUTEL-DGM-2024 del 05 de abril de 2024, la Dirección General de Mercados otorgó al señor RICHARD ARAYA prórroga para que completara la presentación de requerimientos. (Folios 118 y 119). ----------

IX. Que, en fecha del 11 de abril de 2024, el señor RICHARD ARAYA, mediante escrito sin número de consecutivo (NI-04830-2024) respondió la prevención correspondiente al oficio 01688-SUTEL-DGM-2024 emitido por esta Superintendencia. (Folios 120 al 142). ----------

X. Que, mediante oficio 03032-SUTEL-DGM-2024, del 26 de abril de 2024, la Dirección General de Mercados, notificó al señor RICHARD ARAYA la admisibilidad para análisis de la solicitud de autorización presentada y se adjuntó el correspondiente edicto de ley para su publicación (de acuerdo con lo establecido en la regulación vigente), en el Diario Oficial La Gaceta y en un diario de circulación nacional, según consta en el expediente. (Folios 143 al 147). ----------

XI. Que, según consta en el expediente administrativo, mediante documento con número de ingreso (NI-06029-2024), de fecha del 06 de mayo de 2024, se recibió

por parte del señor RICHARD ARAYA copia de la publicación del edicto de ley, en el Diario La Extra, del sábado 04 de mayo de 2024. (Folios 160 y 161). ----------

XII. Que, según consta en el expediente administrativo, mediante documento con número de ingreso (NI-06231-2024), de fecha del 13 de mayo de 2024, se recibió por parte del señor RICHARD ARAYA la copia de la publicación del edicto de ley, en el Diario Oficial La Gaceta, N°081 del miércoles 08 de mayo de 2024. (Folios 162 al 164). ----------

XIII. Que, transcurrido el plazo concedido en el edicto de ley publicado por parte del interesado, ningún tercero presentó objeciones o algún tipo de oposición a la solicitud de autorización presentada por el señor RICHARD ARAYA. ----------

XIV. Que mediante oficio 04960-SUTEL-DGM-2024 del 12 de junio de 2024, la Dirección General de Mercados emite su informe técnico respecto a la solicitud de autorización realizada. ----------

XV. Que se han realizado las diligencias necesarias para el dictado de la presente resolución. ----------

CONSIDERANDO:

I. Que, el Artículo 23 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N°8642, claramente establece que requerirán autorización las personas físicas o jurídicas que:----------

> "*a) Operen y exploten redes públicas de telecomunicaciones que no requieran uso del espectro radioeléctrico.*----------
>
> *b) Presten servicios de telecomunicaciones disponibles al público por medio de redes públicas de telecomunicaciones que no se encuentren bajo su operación o explotación. El titular de la red pública que se utilice para este fin, deberá tener la concesión o autorización correspondiente.*----------
>
> *c) Operen redes privadas de telecomunicaciones que no requieran uso del espectro radioeléctrico.*"----------

II. Que, el artículo 43 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones establece que las autorizaciones se otorgarán por un período máximo de diez años, prorrogable a solicitud de parte, por períodos de cinco años, hasta un máximo de tres prórrogas. -

III. Que el numeral 41 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones indica que: ----------

> *"(…)*
>
> *Dentro de los sesenta días, contados a partir de la fecha en que se presentan las objeciones, la SUTEL deberá emitir el acto final que atienda la solicitud de autorización y las objeciones presentadas. Mediante resolución razonada, la SUTEL aprobará o rechazará la solicitud de autorización. Cuando la SUTEL apruebe la solicitud, en la resolución correspondiente fijará al solicitante las condiciones de la autorización. Esta resolución fijará el dimensionamiento de su vigencia."* ----------

IV. Que, el artículo 40 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones, establece que: *"(…) las objeciones deberán sustentarse en criterios técnicos que demuestren la incompatibilidad de la autorización solicitada con los requisitos y las normas técnicas establecidas por la SUTEL (…)"*. ----------

V. Que, de conformidad con los artículos 75 y 76 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley N°7593 y sus reformas, el 27, 46 y 49 de la Ley General de Telecomunicaciones y 74 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones, la Superintendencia de Telecomunicaciones podrá imponer obligaciones a los operadores y proveedores de servicios de telecomunicaciones.

VI. Que, la Ley General de Telecomunicaciones, la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y el Reglamento de prestación y calidad de los servicios establecen condiciones de calidad mínimas que deben cumplir las personas físicas o jurídicas,

públicas o privadas, nacionales o extranjeras, que operen redes públicas o presten servicios de telecomunicaciones disponibles al público que se originen, terminen o transiten por el territorio nacional. ----------

VII. Que, de conformidad con el artículo 50 de la Ley General de Telecomunicaciones:-

> "*Las tarifas de los servicios de telecomunicaciones disponibles al público serán establecidas inicialmente por la Sutel, conforme a la metodología de topes de precio o cualquier otra que incentive la competencia y la eficiencia en el uso de los recursos, de acuerdo con las bases, los procedimientos y la periodicidad que se defina reglamentariamente.*----------
>
> *Cuando la Sutel determine, mediante resolución motivada, que existen las condiciones suficientes para asegurar una competencia efectiva, los precios serán determinados por los proveedores de los servicios de telecomunicaciones.*
>
> *En caso de que la Sutel determine, mediante resolución motivada, que las condiciones de competencia efectiva en el mercado dejan de darse, deberá intervenir procediendo a fijar la tarifa, de acuerdo con lo estipulado en el primer párrafo de este artículo.*" ----------

VIII. Que, el numeral 62 de la Ley General de Telecomunicaciones y el 172 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones establecen lo referente al canon de regulación indicando que: *"(…) **cada** operador de redes de telecomunicaciones y proveedor de servicios de telecomunicaciones deberá pagar un único cargo de regulación anual que se determinará de conformidad con el artículo 59 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Nº7593, de 9 de agosto de 1996. El Estado velará por que no se impongan cargas tributarias. El canon dotará de los recursos necesarios para una administración eficiente, anualmente deberán rendir cuentas del uso de recursos mediante un informe que deberá ser auditado*". Cabe

aclarar que actualmente el numeral 59 corresponde al 82 de la Ley 7593 en virtud de reforma introducida por Ley 8660 del 8 de agosto del 2008 publicada en el Alcance 31 de la Gaceta 156 del 13 de agosto del 2008. ----------

IX. Que, el artículo 82 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos Ley N°7593 establece que, para cada actividad regulada, la Autoridad Reguladora cobrará un canon consistente en un cargo anual, que se determinará así: *"(…) a) La Autoridad Reguladora calculará el canon de cada actividad, de acuerdo con el principio de servicio al costo y deberá establecer un sistema de costeo apropiado para cada actividad regulada. b) Cuando la regulación por actividad involucre varias empresas, la distribución del canon seguirá criterios de proporcionalidad y equidad. (…) La Autoridad Reguladora determinará los medios y procedimientos adecuados para recaudar los cánones a que se refiere esta Ley."*. ----------

X. Que, de conformidad con el artículo 39 de la Ley N°8642 todos los operadores y proveedores de redes públicas de telecomunicaciones deberán cancelar la contribución especial parafiscal a FONATEL, con la finalidad de cumplir con los objetivos de acceso universal, servicio universal y solidaridad, referidos en el artículo 32 de esta Ley. Esta contribución será determinada por el contribuyente por medio de una declaración jurada, que corresponde a un período fiscal año calendario. El plazo para presentar la declaración vence dos meses y quince días naturales posteriores al cierre del respectivo período fiscal. El pago de la contribución se distribuirá en cuatro tractos equivalentes, pagaderos al día quince de los meses de marzo, junio, setiembre y diciembre del año posterior al cierre del período fiscal que corresponda. La base imponible de esta contribución corresponde a los ingresos brutos obtenidos, directamente por la operación de redes públicas de telecomunicaciones o por proveer servicios de telecomunicaciones disponibles al público. La tarifa será fijada por la Sutel a más tardar el 30 de noviembre del período fiscal respectivo. Dicha tarifa podrá ser

fijada dentro de una banda con un mínimo de un uno coma cinco por ciento (1,5%) y un máximo de un tres por ciento (3%); dicha fijación se basará en las metas estimadas de los costos de los proyectos por ser ejecutados para el siguiente ejercicio presupuestario y en las metas de ingresos estimados para dicho siguiente ejercicio, de conformidad con lo previsto en el artículo 33 de esta Ley. En el evento de que la Superintendencia no fije tarifa al vencimiento del plazo señalado, se aplicará la tarifa aplicada al período fiscal inmediato anterior.----------

XI. Que, de conformidad con el artículo 64 de la Ley General de Telecomunicaciones en caso de falta de pago de las contribuciones, los cánones y las tasas establecidas en la presente Ley, se aplicarán los intereses calculados de conformidad con el artículo 57 del Código de Normas y Procedimientos Tributarios. Se aplicará adicionalmente una multa por concepto de mora, equivalente a un cuatro por ciento (4%) por cada mes o fracción de mes transcurrido desde el momento en que debió satisfacerse la obligación hasta la fecha del pago efectivo. ----------

XII. Que, además, de conformidad con el artículo 80 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos No. 7593, 149 y 150 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones es necesario inscribir en el Registro Nacional de Telecomunicaciones que la Sutel administra, diversa información referente a las empresas que obtengan concesiones y/o autorizaciones para la operación de las redes de telecomunicaciones y para la prestación de los servicios de telecomunicaciones y por lo tanto dicha información será de carácter público y podrá ser accedida por el público general. ----------

XIII. Que, el artículo 42 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones dispone que dentro de los cinco días naturales a la fecha de la emisión de la resolución que aprueba la autorización, la Sutel publicara un extracto de esta en el diario oficial La Gaceta y en el sitio oficial electrónico que tiene la Sutel en la Internet. ----------

XIV. Que, de acuerdo con el informe técnico jurídico de la Dirección General de Mercados 04960-SUTEL-DGM-2024 del 12 de junio de 2024, el solicitante cumple con la **capacidad jurídica**, por lo que se concluyó que: ----------

"(…)

3.1. *Requisitos jurídicos.*

Del análisis de fondo realizado de la totalidad de folios que integran el expediente administrativo, se comprueba que el señor ***RICHARD ARAYA*** *cumple con los requisitos jurídicos exigidos por el ordenamiento jurídico, según se expone a continuación: ----------*

a) *El señor* ***RICHARD ARAYA****, mediante escrito (NI-14748-2023) y (NI-00074-2024) visibles en el expediente administrativo, solicitó autorización para brindar el servicio de transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet, enlaces punto a punto a través de redes inalámbricas que operan en bandas de frecuencia de uso libre, en la provincia Alajuela, cantón Zarcero, al amparo de la legislación vigente. (Folios 2 al 72 y 80 al 88).----------*

b) *La solicitud fue presentada en idioma español y conforme al Sistema Internacional de Unidades de Medidas (Ley 5292 del 9 de agosto de 1973 y su Reglamento).----------*

El solicitante se identificó como ***RICHARD EDUARDO ARAYA CASTRO****, cédula de identidad número 1-1041-0052. Asimismo, señaló el correo electrónico richard.araya@gmail.com (Folios 2 al 72).----------*

c) *La solicitud fue firmada digitalmente por el señor* ***RICHARD ARAYA****, cédula de identidad número 1-1041-0052. Lo anterior fue corroborado según consta en el NI-00074-2024. (Folios 80 al 88).----------*

d) *El interesado adjuntó la declaración jurada en donde se hace constar que el*

*señor **RICHARD ARAYA**, (i) conoce las condiciones establecidas para la operación y explotación de redes y la prestación de los servicios de telecomunicaciones y (ii) conoce y se compromete expresamente a cumplir con el ordenamiento jurídico, regulaciones, directrices, normativa y demás disposiciones vigentes en materia de telecomunicaciones, según consta en el NI-01908-2024. (Folios 97 al 112).* ----------

e) *El señor **RICHARD ARAYA** se encuentra registrada como patrono activo ante la Caja Costarricense del Seguro Social y FODESAF, estando al día con todas sus obligaciones ante esta Institución según fue verificado en el portal virtual SICERE de la CCSS el 11 de junio de 2024.*----------



***Figura 1**. Verificación del señor **RICHARD ARAYA** en el sitio https://sfa.ccss.sa.cr/moroso/consultarMorosidad.do*



MTSS DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL Y ASIGNACIONES FAMILIARES

FODESAF

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL
DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL Y ASIGNACIONES FAMILIARES
DEPARTAMENTO GESTION DE COBRO
Teléfono: 2547-3600, Fax: 2222-2376

11/06/2024
8:50:47

PAGUE EN LINEA BCR, PAGO DE SERVICIOS, CUOTAS Y PLANES, EL SERVICIO DE COBRO FODESAF

Con base en la información suministrada por la Caja Costarricense de Seguro Social la cual se encuentra en los registros del sistema de información de patronos morosos que lleva el Departamento de Gestión de Cobro de la Dirección General de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares, la cédula 00110410052 registrada por la CCSS a nombre del patrono RICHARD EDUARDO ARAYA CASTRO no reporta deuda por concepto del tributo del 5% que todos los patronos públicos y privados tienen que pagar sobre planillas mensuales de sus trabajadores, de conformidad con el artículo 22 de la Ley 8783, reforma a Ley 5662 "Ley de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares".

Lo anterior en razón de que se encuentra al día con la CCSS o no está inscrito como patrono ante dicha institución.

Los datos de este documento están basados en un archivo de información generado el: 11/06/2024 6:33:04
Deuda calculada con base en el último reporte de información suministrado por la C.C.S.S.

Figura 2*. Verificación de la empresa* ***RICHARD ARAYA*** *en el sitio* https://fodesaf.go.cr/gestion_de_cobros/Consulta_patronos_morosos.html

f) *Esta Superintendencia verificó en el procedimiento de autorización que el señor* ***RICHARD ARAYA****, no se registra como moroso ante las obligaciones tributarias materiales y formales en la Dirección General de Tributación del Ministerio de Hacienda. Lo anterior se constató en el portal de Administración Tributaria Virtual del Ministerio de Hacienda, lo cual cumple con el mandato impuesto por el artículo 18 del Código de Normas y Procedimientos Tributarios y el artículo 18 bis de la Ley N°9416, Ley para Mejorar la Lucha contra el Fraude Fiscal a ese momento, que indican que para la emisión de cualquier concesión, permiso o autorización para explotar bienes o servicios*

públicos, se requiere que la persona física o jurídica solicitante se encuentre al día con sus obligaciones tributarias. Verificación realizada el 11 de junio de 2024.----------

Fecha y hora de consulta : 11/06/2024 8:56:22

Información			
Identificación:	011041005202	**Estado Tributario:**	Inscrito
Nombre y/o Razón Social:	RICHARD EDUARDO ARAYA CASTRO	**Domicilio Fiscal:**	REGISTRADO
Nombre Comercial:	COMPUMATRIX	**Es Moroso:**	NO
Administración:	Zona Norte	**Es Omiso:**	NO
Sistema:	ATV	**Fecha de Inscripción:**	15/10/2014
Tiene información IPJ:	NO	**Fecha de Desinscripción:**	---
		Fecha de Actualización:	14/02/2024

***Figura 3**. Verificación del señor **RICHARD ARAYA** en el sitio https://atv.hacienda.go.cr/ATV/frmConsultaSituTributaria.aspx*

(…)"

XV. Que, de acuerdo con el informe técnico jurídico de la Dirección General de Mercados 04960-SUTEL-DGM-2023 del 12 de junio de 2024, el solicitante cumple con la **capacidad técnica,** dado que luego de verificar se concluyó que cumple con los requisitos necesarios, en vista que: ----------

"(…)

3.2. *Requisitos técnicos.*

*Una vez valorada la documentación técnica remitida por el señor **RICHARD ARAYA**, la Sutel verificó que cumple con los requisitos técnicos exigidos por el ordenamiento jurídico vigente y por la resolución RCS-374-2018 de las 11:20 horas del 23 de noviembre de 2018, emitida por el Consejo de la Sutel y publicada en el Diario oficial La Gaceta N°204 de fecha 10 de diciembre del 2018, según se expone a continuación:----------*

i. Descripción de los servicios de telecomunicaciones para los cuales se solicita la autorización.

En el escrito presentado por parte del señor ***RICHARD ARAYA****, NI-00074-2024 página 04, se describe puntualmente la solicitud:----------*

"El servicio de telecomunicaciones será clasificado según el ***ANEXO I de documento 9868- SUTEL-SCS-2018*** *como "****TRANSFERENCIA DE DATOS Modalidades: Acceso a Internet/Enlaces Inalámbricos Punto a Punto****" para brindar acceso a Internet a personas y sitios con nulo o mal servicio de acceso a Internet (…)". (Lo resaltado corresponde al original).----------*

Respecto al servicio de transferencia de datos solicitado, la propia Resolución del Consejo RCS-374-2018, indica que la modalidad de acceso a Internet consiste en el servicio ofrecido por un proveedor mediante el cual este proporciona el medio de acceso necesario para que sus suscriptores puedan conectar sus equipos informáticos a Internet.----------

En lo referente al servicio de transferencia de datos en la modalidad de enlaces inalámbricos punto a punto, esta misma resolución, indica que esta modalidad implica la transferencia de datos entre dos o más puntos de acceso separados geográficamente. La red de transporte está basada en medios inalámbricos.------

En esta misma línea y con base en la información contenida en su solicitud de autorización el señor ***RICHARD ARAYA*** *fundamenta su esquema de negocio en el despliegue de redes inalámbricas. En cuanto a suplir su necesidad de capacidad de internet pretende contratar los servicios de terceros para que esta le sea entregada en puntos específicos.----------*

Por lo tanto, con base en la nomenclatura de servicios que emplea la Sutel y tras analizar la petitoria remitida por la empresa, queda claro que ***RICHARD ARAYA*** *solicita autorización para brindar el servicio de Transferencia de datos en las*

modalidades de acceso a internet, enlaces punto a punto a través de redes inalámbricas que operan en bandas de frecuencia de uso libre.----------

ii. *Descripción de las condiciones comerciales bajo las cuales se ofrecerán a los clientes los servicios de telecomunicaciones para los que se solicita la autorización.----------*

*El señor **RICHARD ARAYA** pretende ofrecer el servicio de Transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet, enlaces punto a punto a través de redes inalámbricas que operan en bandas de frecuencia de uso libre. El modelo de negocio planteado por el solicitante está orientado tanto para clientes residenciales como para empresariales, según reporta en el NI-14748-2023 página 04.----------*

*Asimismo, en cuanto a la oferta comercial correspondiente el señor **RICHARD ARAYA** señala lo siguiente (NI-01908-2024 página 02):----------*

"En cuanto a Opciones para contratar y precios, estos serán NEGOCIADOS según la capacidad del enlace, con una base de Enlace de 25 M bit/s a un precio de ¢ 25 000 con Impuesto de venta incluido, pudiéndose modificar según la capacidad de la naturaleza inalámbrica del enlace y necesidades del cliente."-----

*Se indica que el señor **RICHARD ARAYA** deberá presentar para revisión, aprobación e inscripción por parte del Consejo de la Sutel en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, además del contrato remitido, cualquier otro contrato que se enmarque en el Régimen de acceso e interconexión, y que sea necesario para desarrollar su modelo de negocio de conformidad con la normativa vigente.-------*

Asimismo, deberá cumplir con la respectiva homologación de contratos de usuario final, en consideración en lo dispuesto en la normativa vigente en relación con los derechos de los usuarios finales.----------

iii. *<u>Zonas o áreas geográficas de cobertura y plazo estimado para la instalación de equipos</u>.----------*

El servicio, de Transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet, enlaces punto a punto a través de redes inalámbricas que operan en bandas de frecuencia de uso libre, ***RICHARD ARAYA*** *pretende brindarlo a través del despliegue de redes inalámbricas en la zona de cobertura provincia Alajuela, cantón Zarcero, asimismo respecto al plazo indica que una vez obtenidos todos los permisos, por parte de la Sutel, iniciará con la provisión de los servicios (según señala en el NI-00074-2024 página 07):----------*

"Las zonas geográficas en las que se pretende llevar a cabo los servicios serían en Zarcero de Alajuela y sus distritos. El inicio de la provisión se dará una vez aprobada la autorización."----------

iv. *<u>Capacidades técnicas de los equipos y diagrama de red</u>.*

En vista a la información contenida en el expediente administrativo, es criterio de la Dirección General de Mercados, que el señor ***RICHARD ARAYA*** *ha suministrado los datos suficientes para corroborar las características técnicas de los equipos por utilizar, así como la topología de red por implementar para proveer el servicio ya mencionado (NI-14748-2023 páginas 25 a 71, NI-00074-2024 páginas 07, 08, NI-01908-2024 páginas 03, 04).----------*

Como se indicó líneas arriba, el señor ***RICHARD ARAYA*** *pretende brindar el servicio Transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet, enlaces punto a punto a través de redes inalámbricas que operan en bandas de frecuencia de uso libre esto fundamentado en un esquema de negocio en el que desplegará sus propias redes inalámbricas basado en 3 emplazamientos. En cuanto a suplir su necesidad de capacidad de internet, realizará contratos con terceros*

operadores de manera que se le entregue la capacidad en puntos específicos; se presenta un extracto de la argumentación del solicitante (NI-00074-2024 páginas 07, 08): ----------

*"**CAPA NUCLEO**:*

1- Punto de Acceso: Latitud y Longitud 10.18607, -84.392813, Zarcero, Alajuela

a. Ingreso de Internet Vía al menos 2 Proveedores (A ser contratados una vez se obtenga la autorización) El enlace será para una distribución no mayor de 1:20

b. Router Mikrotik hAP AC2 con puertos Gigabit como punto de Entrada de Internet, de ahí al Switch 3Com Gigabit.----------

c. Switch de Red 3Com Baseline Switch 2928-SFP Plus Software Version Release 1101P10 conectado al router Mikrotik por PatchCord Gigabit.----------

d. Conexión entre el switch principal y la Antena mediante cable Cat6 para Exteriores a 1000 Mbit/s----------

e. Primer Punto de Acceso Inalámbrico conectado por cable al Mikrotik: Access Point Ubiquiti AP Lite 120 Frecuencia: 5875 Mhz mediante un cable de Red Cat6 a 1000 Mbit/s----------

CAPA DISTRUIBUCION

*2- Punto de Acceso 1: Latitud y Longitud **10.191822, -84.395292 Zarcero, Alajuela**----------*

a. Ubiquiti PowerBeam AC 5G Frecuencia 5875 Mhz Conectado a AP en Primer Punto de Acceso, con un enlace de 200 Mbits/s----------

b. Del PowerBeam al Switch Mikrotik CSS106-5G-1S con un cable Cat6 de 1000 Mbit/s----------

c. Del Switch Mikrotik CSS106 a una antenna Ubiquiti NanoBeam SAC Gen2 con un cable Cat6 de 1000 Mbit/s----------

3- Punto de Acceso 1: Latitud y Longitud ***10.191822, -84.395292 Zarcero, Alajuela****----------*

a. Ubiquiti PowerBeam AC 5G Frecuencia 5875 Mhz Conectado a AP en Primer Punto de Acceso, con un enlace de 200 Mbits/s----------

b. Del PowerBeam al Switch Mikrotik CSS106-5G-1S con un cable Cat6 de 1000 Mbit/s----------

c. Del Switch Mikrotik CSS106 a una antenna Ubiquiti NanoBeam 5AC Gen2 con un cable Cat6 de 1000 Mbit/s----------

4- Repetidor 2: Latitud y Longitud ***10.196541, -84.400387 Zarcero, Alajuela------***

a. Receptor Ubiquiti LiteBeam 5AC Gen2 Fecuencia 5875----------

b. Enlace de 200 Mbit/s----------

c. Con cable de red Cat6 de 1000 Mbits/s al switch de Red de 16 Puertos---------

d. Switch De Red NetGear 16 Puertos 10/100----------

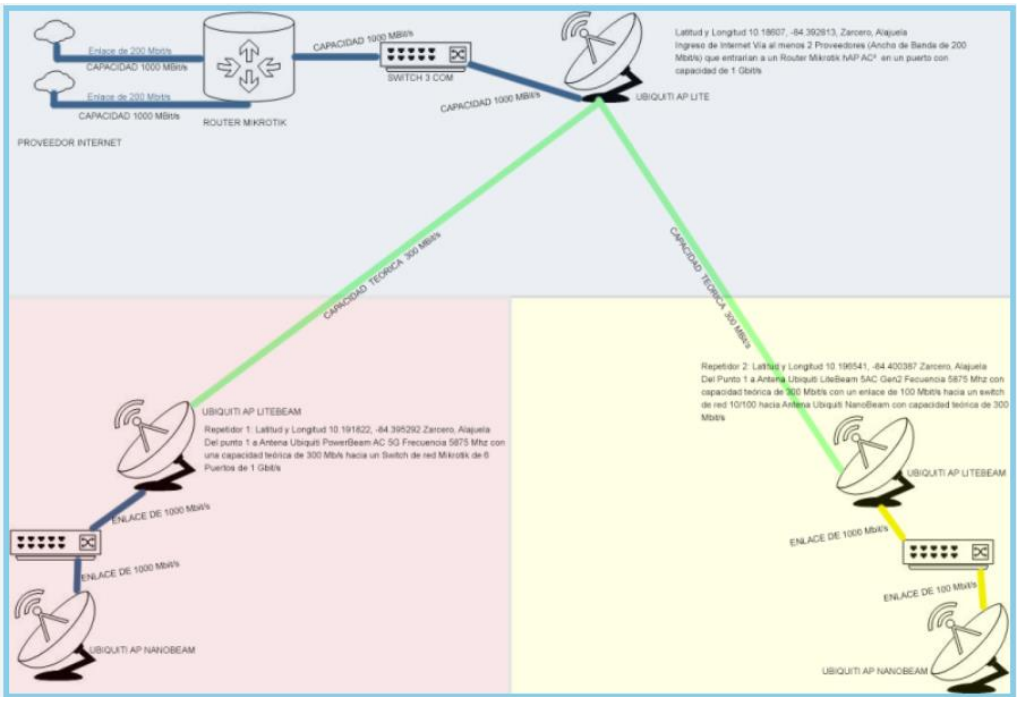
e. Transmisor Ubiquiti NanoBeam 19 Frecuencia 5750 Mhz----------

CAPA ACCESSO*:*

Se utilizarán Antenas de la marca Ubiquiti a saber LocoStation M5, ACLoco, Nanobeam 19, LiteBeam M5 AC Gen2 y PowerBeam M5 en los distintos puntos geográficos de los clientes una vez solicitados por ellos según disponibilidad en el mercado y precio." (Lo resaltado corresponde al original).----------

En línea con lo indicado previamente, se presenta el diagrama de conexión aportado por el señor ***RICHARD ARAYA*** *(NI-01908-2024 páginas 03, 04):--------*

Figura 4. Diagrama de conexión de red



"Una Breve explicación:----------

1- Punto de Acceso: Latitud y Longitud ***10.18607, -84.392813, Zarcero, Alajuela***

a. Ingreso de Internet Vía al menos 2 Proveedores (Ancho de Banda de 200 Mbit/s) que entrarían a un Router Mikrotik hAP AC en un puerto con capacidad de 1 Gbit/s----------

b. Del Router Mikrotik a un Switch de de Red 3Com Baseline Switch 2928-SFP Plus Software Version Release 1101P10, con capacidad de enlaces de 1 Gbit/s

c. Conexión de 1 Gbit/s del Switch a la Access Point Ubiquiti AP Lite 120 con capacidad teórica de 300 Mbit/s para sus clientes. Fecuencia: 5875 Mhz---------

-d. Todo dentro de un rack de 9U----------

2- Repetidor 1: Latitud y Longitud ***10.191822, -84.395292 Zarcero, Alajuela---***

a. Del punto 1 a Antena Ubiquiti PowerBeam AC 5G Frecuencia 5875 Mhz con una capacidad teórica de 300 Mb/s hacia un Switch de red Mikrotik de 6 Puertos de 1 Gbit/s----------

-b. Switch Mikrotik CSS106-5G-1S hacia Ubiquiti NanoBeam 5AC Gen2 con capacidad teórica de 600 Mbit/s----------

3- Repetidor 2: Latitud y Longitud ***10.196541, -84.400387 Zarcero, Alajuela----***

a. Del Punto 1 a Antena Ubiquiti LiteBeam 5AC Gen2 Fecuencia 5875 Mhz con capacidad teórica de 300 Mbit/s con un enlace de 100 Mbit/s hacia un switch de red 10/100 hacia Antena Ubiquiti NanoBeam con capacidad teórica de 300 Mbit/s". (Lo resaltado corresponde al original).----------

Se indica que en cuanto a las condiciones técnicas y de utilización de bandas de frecuencia de uso libre, el Adendum VII del Plan Nacional de Atribución de Frecuencias, modificado mediante Decreto N°35257-MINAET, publicado en el alcance N°19 del diario oficial La Gaceta N°103 del 29 de mayo de 2009, y sus reformas, establece lo siguiente:----------

"(…) previo a la utilización de las frecuencias de uso libre, se debe llevar a cabo el procedimiento de homologación de equipos terminales de usuario final ante la SUTEL, según la resolución dictada para tal fin, con el fin de verificar y asegurar el cumplimiento de lo establecido en el artículo 73, inciso m) de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley N º 7593, la cual indica que le corresponde a la SUTEL ordenar la no utilización o el retiro de equipos, sistemas y aparatos terminales que causen interferencia o dañen la integridad y calidad de las redes y los servicios, así como la seguridad de los usuarios y el equilibrio ambiental."----------

De lo anterior es manifiesto que de previo al inicio de la comercialización efectiva de cualquier servicio de telecomunicaciones autorizado disponible al público, los equipos que operen en bandas de frecuencia de "uso libre" (como en este caso particular), deberán estar homologados por la Sutel, que para tal efecto dispone de un registro el cual puede ser consultado en la dirección electrónica: http://homologacion.sutel.go.cr/zf_ConsultaPublica/Index/bandalibre. En caso de que estos equipos no estén ya homologados, antes de iniciar con la prestación de los servicios autorizados, el interesado deberá cumplir con el procedimiento vigente de homologación de equipos tal y como lo establece la legislación aplicable, en particular con lo que se estipula en el artículo 17 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final (RPUF) de la Superintendencia de Telecomunicaciones.----------

En razón de lo señalado anteriormente, la información aportada y contenida en el expediente administrativo por el señor ***RICHARD ARAYA*** *resulta suficiente para fundamentar este apartado. En esta misma línea se indica que el señor* ***RICHARD ARAYA*** *deberá cumplir con los Reglamentos asociados al Régimen de acceso e interconexión, remitiendo los acuerdos que suscriba para brindar sus servicios de telecomunicaciones, lo anterior para su respectiva aprobación e inscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones (RNT) según la normativa que tutela este proceso.----------*

v. *Información referente a los emplazamientos inalámbricos en rangos de frecuencia de "uso libre".*

Según la información contenida en el expediente administrativo, específicamente en el NI-00074-2024 página 08, el señor ***RICHARD ARAYA*** *aporta la información relacionada a los sitios geográficos donde se ubicarán las antenas para sus enlaces inalámbricos indicando, de acuerdo con lo solicitado*

en la resolución RCS-374-2021, la localización: provincia, cantón, distrito, coordenadas geográficas (latitud, longitud). En cuanto a las frecuencias de operación de los equipos utilizados en los diferentes enlaces utilizará rangos de frecuencia atribuidos como de "uso libre".----------

Tabla 1. Emplazamientos

Emplazamiento	Provincia	Cantón	Distrito	Latitud	Longitud	Frecuencia de operación
Emplazamiento1	Alajuela	Zarcero	Zarcero	10.18607	-84.392813	5875 MHz
Emplazamiento2	Alajuela	Zarcero	Zarcero	10.191822	-84.395292	5875 MHz
Emplazamiento3	Alajuela	Zarcero	Laguna	10.196541	-84.400387	5800 MHz

Se indica que la homologación de equipos no es un requisito para la obtención de título habilitante, como sí lo es el contar con los equipos debidamente homologados al momento del inicio de la prestación efectiva de los servicios autorizados; lo anterior en cumplimiento con lo estipulado en el artículo 17 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final (RPUF) de la Superintendencia de Telecomunicaciones.----------

vi. *Información relacionada con el modelo de negocio de los servicios de telecomunicaciones específicos para los cuales se solicita la autorización en cuanto a: atención al cliente, atención de averías y mantenimiento de la red.----*
*Se aprecia en el NI-14748-2023 páginas 04, 06, NI-00074-2024 página 07, NI-01908-2024 página 02, los puntos generales que el señor **RICHARD ARAYA** contempla en su modelo de negocio, resumiendo información relacionada con los servicios de atención al cliente, la atención de averías y el mantenimiento de red.----------*

*El señor **RICHARD ARAYA** señala que atenderá en un horario de 9:00 a.m. a 6:00 p.m. en las oficinas ubicadas en Zarcero (100 metros oeste de Coocique), asimismo pondrá a disposición de sus futuros clientes los correos electrónicos richard.araya@gmail.com y compumatrix@gmail.com para ser contactado vía*

internet y los números telefónicos 2463-0020 y 8823-4445. En cuanto al mantenimiento de red será mediante visitas periódicas programadas una vez al mes. ----------

Se señala que las labores de mantenimiento se deberán ejecutar en días y horas donde la afectación de los servicios sea mínima, considerando factores climáticos, ambientales y de seguridad.----------

Lo anterior deberá ser ampliado por parte del señor ***RICHARD ARAYA*** *en los contratos que esta celebre con sus potenciales clientes, en atención a lo dispuesto en el artículo 20 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final (RPUF) de la Superintendencia de Telecomunicaciones, contratos que deberán ser homologados ante la Sutel previo al inicio de la prestación de servicios, tomando en consideración lo dispuesto en la normativa vigente.-------*

(…)"

XVI. Que, de acuerdo al informe técnico jurídico de la Dirección General de Mercados 04960-SUTEL-DGM-2024 del 12 de junio de 2024, el solicitante cumple con la **capacidad financiera**, por lo que se concluyó que: ----------

"(…)

3.3. *Capacidad Financiera.*

Luego de valorar la documentación financiera proporcionada por la empresa ***RICHARD ARAYA****, cédula de identidad número 1-1041-0052, se considera que la empresa cumple con lo exigido por la resolución del Consejo de la SUTEL número RCS-374-2018 de las 11:20 horas del 23 de noviembre de 2018. En este sentido, se expone a continuación el análisis efectuado. ----------*

i. Acreditar la capacidad financiera del proyecto de telecomunicaciones. En el caso de que el solicitante no tenga actividad económica previa a la presentación de

esta solicitud o su actividad sea menor a un período contable, deberá aportar una proyección de flujo de caja del proyecto de telecomunicaciones específico, a tres años plazo, que incluya cada uno de los servicios de telecomunicaciones que se pretende se autoricen, incorporando los supuestos de su estimación y el cálculo del Valor Actual Neto (VAN). Caso contrario, se deberá aportar el estado financiero auditado del último período contable.----------

Para acreditar la capacidad financiera relacionada con los servicios que se pretende autorizar, ***RICHARD ARAYA*** *aporta una proyección financiera de los ingresos y egresos de efectivo asociados con el proyecto de inversión que implica el servicio de transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet, enlaces punto a punto a través de redes inalámbricas que operan en bandas de frecuencia de uso libre, en la provincia Alajuela, cantón Zarcero, para los cuales ha solicitado autorización a la Sutel. ----------*

La proyección financiera presentada por ***RICHARD ARAYA*** *comprende los primeros tres años de operación de la empresa, para los cuales se detalla de manera minuciosa las partidas de gastos e ingresos correspondientes. Esta proyección indica que en virtud de los ingresos que generaría la prestación prevista de servicios de telecomunicaciones (con un crecimiento anual del 9 %), estaría en condiciones de hacerle frente a los gastos operativos asociados con dicha prestación durante estos primeros años de operaciones (cuya estimación de crecimiento del gasto es de 8,5 % anual y en una magnitud significativamente menor a los ingresos). El hecho de que la proyección se base en el supuesto de que se atenderá un número creciente de clientes a través del tiempo, da como resultado un superávit de efectivo que se estima se incrementará, conforme se consolide la prestación de los servicios.----------*

En ese sentido, partiendo de los supuestos planteados por la empresa y por ende de los resultados financieros proyectados derivados de tales supuestos con un Valor Actual Neto positivo, se concluye que el proyecto de inversión presentando por ***RICHARD ARAYA*** *es viable desde la perspectiva de cobertura de costos con los ingresos proyectados y por ende resulta recomendable que el Consejo de esta Superintendencia proceda a aprobar la solicitud de autorización planteada por dicho operador.----------*

(...)"

XVII. Que, una vez analizada la solicitud de autorización presentada por el señor **RICHARD ARAYA**, cédula de identidad número 1-1041-0052, se puede concluir que éste se ajusta a los requerimientos legales y reglamentarios según la resolución del Consejo de la Sutel RCS-374-2018 de las 11:20 horas del 23 de noviembre de 2018. ----------

XVIII. Que, el señor **RICHARD ARAYA**, cédula de identidad número 1-1041-0052, posee las condiciones suficientes para brindar el servicio de transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet, enlaces punto a punto a través de redes inalámbricas que operan en bandas de frecuencia de uso libre, en la provincia Alajuela, cantón Zarcero, al amparo de la legislación vigente, previo al cumplimiento de la reglamentación vigente conexa. ----------

XIX. Que, en virtud de lo expuesto anteriormente, la Dirección General de Mercados, recomienda al Consejo de la Sutel que autorice al señor **RICHARD ARAYA**, cédula de identidad número 1-1041-0052, para operar una red pública de telecomunicaciones y prestar el servicio transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet, enlaces punto a punto a través de redes inalámbricas que operan en bandas de frecuencia de uso libre, en la provincia Alajuela, cantón Zarcero, respetando la normativa y las disposiciones regulatorias vigentes. ----------

XX. Que, se recomienda apercibir al señor **RICHARD ARAYA**, cédula de identidad número 1-1041-0052, que deberá cumplir con el Reglamento de acceso e interconexión, en particular remitiendo los acuerdos que suscriba. En este sentido, cabe indicar que, si alguno de estos acuerdos no se correspondiese a un acuerdo bajo el régimen de acceso e interconexión, deberá cumplir con el procedimiento de aprobación de concentración contemplado en el artículo 56 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642. ----------

XXI. Se recomienda apercibir al señor **RICHARD ARAYA**, cédula de identidad número 1-1041-0052, que deberá cumplir con las disposiciones establecidas en el Plan Nacional de Atribución de Frecuencias, respecto a lo establecido para las bandas de uso libre. ----------

XXII. Que, se recomienda apercibir al señor **RICHARD ARAYA**, cédula de identidad número 1-1041-0052, que de previo al inicio de la comercialización efectiva de sus servicios, los equipos que operen en bandas de frecuencia de “uso libre” deberán estar homologados por la Sutel, que para tal efecto dispone de un registro el cual puede ser consultado en la dirección electrónica: http://homologacion.sutel.go.cr/zf_ConsultaPublica/Index/bandalibre. En caso de que estos equipos no estén homologados, antes de iniciar con la prestación de los servicios autorizados, deberá cumplir con el procedimiento vigente de homologación de equipos tal y como lo establece la legislación aplicable, en particular con lo que se estipula en el artículo 17 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final (RPUF) de la Superintendencia de Telecomunicaciones. ----------

XXIII. Que, se recomienda apercibir a **RICHARD ARAYA**, cédula de identidad número 1-1041-0052, que deberá cumplir con lo estipulado en el Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final (RPUF) de la Superintendencia de Telecomunicaciones y demás regulación aplicable, en relación con los contratos de

adhesión para usuarios finales, de previo al inicio de operaciones y prestación de servicios de telecomunicaciones. ----------

XXIV. Que, se recomienda apercibir a **RICHARD ARAYA**, cédula de identidad número 1-1041-0052, que deberá cumplir a cabalidad con todas las disposiciones normativas vigentes, las obligaciones que se le establezcan en su título habilitante y demás normativa jurídica que regule el servicio prestado por la empresa. ----------

XXV. Que, de conformidad con los anteriores resultandos y considerandos, este Consejo, en uso de las competencias que tiene atribuidas para el ejercicio de sus funciones, toma el correspondiente acuerdo. ----------

POR TANTO,

Con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, ley 8642 y su reglamento; Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, ley 7593; Ley General de la Administración Pública, ley 6227, y demás normativa de general y pertinente aplicación. ------

EL CONSEJO DE LA

SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

I. Dar por recibido y acoger el oficio 04960-SUTEL-DGM-2024 del 12 de junio de 2024, a partir del cual la Dirección General de Mercados rinde su informe de análisis sobre la solicitud de autorización presentada por el señor **RICHARD EDUARDO ARAYA CASTRO**, cédula de identidad número 1-1041-0052. ----------

II. Otorgar autorización al señor **RICHARD EDUARDO ARAYA CASTRO**, cédula de identidad número 1-1041-0052, por un período de **diez años** a partir de la notificación de la presente resolución, para brindar el servicio transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet, enlaces punto a punto a través de redes inalámbricas que operan en bandas de frecuencia de uso libre, en la provincia Alajuela, cantón Zarcero, respetando la normativa y las disposiciones regulatorias vigentes.----------

III. Apercibir a el señor **RICHARD EDUARDO ARAYA CASTRO**, cédula de identidad número 1-1041-0052, que deberá cumplir con el Reglamento de acceso e interconexión, en particular remitiendo los acuerdos que suscriba. En este sentido, cabe indicar que, si alguno de estos acuerdos no se correspondiese a un acuerdo bajo el régimen de acceso e interconexión, deberá cumplir con el procedimiento de aprobación de concentración contemplado en el artículo 56 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642. ----------

IV. Apercibir a el señor **RICHARD EDUARDO ARAYA CASTRO**, cédula de identidad número 1-1041-0052, que deberá cumplir con lo estipulado en el Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final de los Servicios de Telecomunicaciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos en relación con la remisión de los formatos de contrato para adhesión de usuarios finales, para su análisis y homologación por parte de la Sutel. ----------

V. Apercibir a el señor **RICHARD EDUARDO ARAYA CASTRO**, cédula de identidad número 1-1041-0052**,** que deberá cumplir a cabalidad con todas las disposiciones normativas vigentes, las obligaciones que se le establezcan en su título habilitante y demás normativa jurídica que regule los servicios de telecomunicaciones autorizados.

Establecer como condiciones de la autorización las siguientes:----------

PRIMERO. Sobre las zonas o áreas geográficas: El señor **RICHARD EDUARDO ARAYA CASTRO**, cédula de identidad número 1-1041-0052, podrá brindar los servicios autorizados en la presente resolución en la provincia Alajuela, cantón Zarcero. ----------

SEGUNDO. Sobre las tarifas: Para los servicios donde resulte aplicable, el señor **RICHARD EDUARDO ARAYA CASTRO**, cédula de identidad número 1-1041-0052,

deberá ajustar sus tarifas de servicios de telecomunicaciones al Régimen Tarifario que establezca la Sutel. ----------

TERCERO. Sobre las obligaciones en particular: Sin perjuicio de cualesquiera otras obligaciones impuestas bajo la Ley General de Telecomunicaciones o cualesquiera otras disposiciones legales o reglamentarias, u otras obligaciones contraídas de manera particular, el señor **RICHARD EDUARDO ARAYA CASTRO**, cédula de identidad número 1-1041-0052, estará obligado a: ----------

a. Operar las redes y prestar los servicios autorizados, de manera continua, de acuerdo a los términos, condiciones y plazos establecidos en la Ley General de Telecomunicaciones, reglamentos, el respectivo título habilitante y las resoluciones que al efecto dicte la Sutel. ----------

b. Cumplir con los requisitos económicos, técnicos y jurídicos mínimos que hayan sido requeridos por la Sutel y en virtud de los cuales se le haya otorgado el título habilitante, así como cumplir con cualesquiera otros requisitos establecidos por la Sutel. ----------

c. Cumplir con lo dispuesto en los planes técnicos fundamentales, reglamentos y las normas técnicas establecidas por el Poder Ejecutivo y por la Sutel. ----------

d. Cumplir en general con las obligaciones de acceso e interconexión, así como remitir de manera oportuna a la Sutel para su aprobación e inscripción los acuerdos que alcance con otros operadores y/o proveedores de servicios de telecomunicaciones.

e. Permitir y brindar el acceso e interconexión a sus redes de todos los equipos, interfaces y aparatos de telecomunicación, de acuerdo con los procedimientos establecidos en la ley y su reglamentación, y permitir el libre acceso a los servicios que mediante ellas se presten, en condiciones transparentes y no discriminatorias.

f. Remitir a la Sutel oportunamente y mantener actualizada toda información referente a la información de contacto y medios de notificación. Para estos efectos, deberá actualizar al menos una vez al año, la ficha de regulado que mantiene la Unidad de Gestión Documental de la Sutel. ----------

g. Entregar a la Sutel la información que solicite, con la periodicidad y en las condiciones que esta requiera incluyendo lo correspondiente a indicadores de mercado, de calidad, entre otros. ----------

h. Pagar oportunamente los cánones, tasas y demás obligaciones establecidas en la ley o en su respectivo título habilitante. ----------

i. Asegurar y garantizar el uso eficiente de los recursos escasos. ----------

j. Garantizar el uso compartido de su infraestructura de soporte de redes, de forma transparente y no discriminatoria, de conformidad con la normativa vigente. ---------

k. Admitir como cliente o usuario final, de manera no discriminatoria, a todas las personas, sea física o jurídica, que lo deseen y respetar los derechos de los usuarios finales. ----------

l. Respetar los derechos de los usuarios de telecomunicaciones y atender sus reclamaciones, según lo previsto en esta Ley. ----------

m. Proteger los derechos de los usuarios asegurando eficiencia, igualdad, continuidad, calidad, mayor y mejor cobertura, mayor y mejor información, y más y mejores alternativas en la prestación de los servicios. ----------

n. Atender y resolver las quejas y controversias presentadas por sus clientes, usuarios u otros operadores o proveedores de manera eficiente, eficaz y oportuna, las cuales deberán ser debidamente documentadas. ----------

o. Disponer de centros de telegestión que permitan la atención oportuna y eficaz de solicitudes de información, trámites y reclamaciones de los derechos de los usuarios. ----------

p. Solicitar ante la Sutel, la homologación de los contratos de adhesión que suscriban con sus clientes sean estos personas físicas; personas jurídicas, clientes empresariales, corporativos o mayoristas, previo a iniciar la prestación de los servicios autorizados y sin excepción alguna, para lo cual debe considerar la resolución RCS-234-2023, que a tal efecto fue emitida por el Consejo de la Sutel correspondiente a la *"Guía de requisitos mínimos y procedimiento para la homologación de contratos de adhesión de los operadores/proveedores de servicios de telecomunicaciones, así como carátula y contrato modelo"* y el modelo del *"Contrato de adhesión para la prestación del servicio y su respectiva carátula"*, publicados en el sitio WEB www.sutel.go.cr. Asimismo, cualquier modificación parcial o total del contrato de adhesión, previamente homologado por el Consejo de la Sutel, ya sea para la actualización de estos o por modificaciones normativas; deberá superar el proceso de homologación establecido en la relacionada resolución; para lo cual, los operadores/proveedores deben remitir el contrato de adhesión completo a esta Superintendencia. Además, esta Superintendencia podrá solicitar de oficio, cualquier ajuste total o parcial del contrato de adhesión previamente homologado, si considera que el mismo se debe ajustar o actualizar conforme a la regulación vigente[10]. ----------

q. Adoptar las medidas necesarias para garantizar la privacidad de las telecomunicaciones. ----------

[10] **RCS-234-2023. Artículos 45 inciso 1) y 46 de la Ley General de Telecomunicaciones. Artículos 36, 41 y 42 del nuevo Reglamento** sobre el Régimen de Protección al Usuario Final.

r. Respetar el Régimen de Competencia en Telecomunicaciones y solicitar la autorización de la Sutel, de previo a realizar una concentración, en los términos que define el artículo 56 de la Ley General de Telecomunicaciones. ----------

s. Cumplir y asegurar parámetros o condiciones mínimas de calidad en los servicios a brindar. ----------

t. Suministrar a la Sutel, en el plazo requerido, los informes y documentación fidedigna concerniente a la actividad que presta; con las condiciones y la periodicidad que ésta indique y que sea indispensable para el cumplimiento de las atribuciones y obligaciones que se establecen en la ley. ----------

u. Permitir a los inspectores el acceso a sus instalaciones y, además, que dichos funcionarios lleven a cabo el control de los elementos afectos a las redes o servicios y de los documentos que deban tener. ----------

v. Cumplir las obligaciones de acceso universal, servicio universal y solidaridad que les correspondan, de conformidad con esta Ley. ----------

w. Informar a la Sutel acerca de los nuevos servicios que brinden o de las zonas de cobertura en que los presten, con el fin de que esta información conste en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, y pueda la Sutel realizar su función de control y fiscalización correspondientes. ----------

x. Informar a la Sutel sobre cualquier cambio o modificación a los hechos que se tienen como fundamento para el dictado de esta resolución de autorización de conformidad con el artículo 20 del Reglamento a la Ley 8642. ----------

y. Contar en sus redes con los equipos de medición, que la permitan la obtención de los diferentes parámetros e indicadores de calidad establecidos por la Sutel.---------

z. Acatar las medidas, disposiciones y resoluciones dictadas por la Sutel. ----------

aa. Las demás que establezca la ley, reglamentos o directrices en materia de telecomunicaciones. ----------

CUARTO. Sobre el canon de regulación: El señor **RICHARD EDUARDO ARAYA CASTRO**, cédula de identidad número 1-1041-0052, estará obligado a cancelar oportunamente el canon de regulación anual. Para lo anterior, la Superintendencia de Telecomunicaciones le remitirá el monto por dicho concepto a la dirección de correo electrónico señalado para atender notificaciones dentro del expediente de autorización. ----------

QUINTO. Sobre la contribución especial parafiscal a FONATEL. Con la finalidad de cumplir con los objetivos de acceso universal, servicio universal y solidaridad, referidos en el artículo 32 de la Ley General de Telecomunicaciones N°8642, el señor **RICHARD EDUARDO ARAYA CASTRO**, cédula de identidad número 1-1041-0052, estará obligada a cancelar la contribución especial parafiscal a FONATEL de conformidad con lo establecido en el artículo 39 de la Ley N°8642. ----------

SEXTO. Sobre el Registro Nacional de Telecomunicaciones: En el Registro Nacional de Telecomunicaciones debe ser incluida la información sobre la presente autorización de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 80 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, N°7593, así como la información respecto a la operación y explotación de las redes de telecomunicaciones. ----------

La información aportada sobre precios y tarifas, contratos de adhesión que apruebe la Sutel, asignación de recursos de numeración, las ofertas de interconexión por referencia y los convenios, los acuerdos, y los resoluciones de acceso e interconexión, los convenios y las resoluciones relacionadas con la ubicación de los equipos, la colocación y el uso compartido de infraestructuras físicas, convenios de tráfico internacional, las normas y estándares de calidad de los servicios de

telecomunicaciones, así como los resultados de la supervisión y verificación de su cumplimiento y cualquier otro que disponga la Sutel, que se requiera para el buen cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación y derecho a la información. La información en dicho registro será de acceso general público. -------

SÉTIMO: Plazo para la instalación de equipos e inicio de prestación del o los servicios autorizados: La ahora autorizada debe proceder a la instalación de los equipos e iniciar la prestación del servicio autorizado, dentro del plazo establecido en este título, a decir, **12 meses** a partir de la fecha de notificación de la resolución de autorización, de conformidad con el artículo 80 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones. ----------

OCTAVO: Comunicación de instalación de la red para acuse e inspección: Una vez instalada la red, la autorizada deberá notificar a la Sutel a fin de que realice las inspecciones respectivas y compruebe que la instalación se ajusta a lo autorizado en el presente título habilitante de conformidad con la topología de la red de conformidad con lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones. ----------

NOVENO: Deber de obtener las habilitaciones administrativas correspondientes para el despliegue de la red y la infraestructura: Los proyectos de ubicación y altura de la estructura que constituya o soporte al sistema de transmisión o recepción, observarán lo previsto en los reglamentos y disposiciones administrativas necesarias y demás disposiciones aplicables y, de ser necesario, deberán obtener las autorizaciones que se trate. Las torres de las estaciones de telecomunicación deberán cumplir con las señales preventivas y demás requisitos para la navegación aérea, según establece la Organización de Aviación Civil Internacional O.A.C.I. de acuerdo a lo indicado por el artículo 86 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones.----------

DÉCIMO: Documentos para inspecciones: El titular de la presente autorización debe mostrar durante las visitas de inspección de los funcionarios de la Sutel, los siguientes documentos: a. Autorización para operar el sistema; b. Instructivos de los equipos y materiales con que constan las instalaciones del sistema; y c. Copia del certificado del técnico responsable, conforme a lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones. ----------

DÉCIMO PRIMERO: Publicar por cuenta de Sutel dentro de los siguientes cinco (5) días naturales a la fecha de emisión de esta resolución un extracto de esta en el Diario Oficial La Gaceta, según lo que establece el artículo 42 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones. ----------

DÉCIMO SEGUNDO: Notificar esta resolución a el señor **RICHARD EDUARDO ARAYA CASTRO**, cédula de identidad número 1-1041-0052 al lugar o medio señalado para dichos efectos al correo electrónico richard.araya@gmail.com --------

DECIMO TERCERO: Ordenar la inscripción del presente título habilitante y una vez firme esta resolución practicar la anotación e inscripción correspondiente en el libro o archivo registral respectivo del Registro Nacional de Telecomunicaciones, que incluya al menos la siguiente información: ----------

Datos	Detalle
Nombre del autorizado:	**RICHARD EDUARDO ARAYA CASTRO.**
Cédula de identidad:	1-1041-0052.
Correo electrónico de contacto	richard.araya@gmail.com
Número de expediente Sutel	**A0603-STT-AUT-01436-2023.**

Tipo de título habilitante	Autorización.
Plazo de vigencias y fecha de vencimiento	10 años a partir de la notificación de la presente resolución
Tipo de Red	Red pública.
Servicios Habilitados	Transferencia de datos en las modalidades de acceso a internet, enlaces punto a punto a través de redes inalámbricas que operan en bandas de frecuencia de uso libre.
Zona de Cobertura:	Provincia Alajuela, cantón Zarcero.

De conformidad con el artículo 154 del Reglamento de la Ley General de Telecomunicaciones, el operador está obligado a comunicar a la Sutel las modificaciones que se produzcan respecto de los datos inscritos y a aportar la documentación que lo acredite fehacientemente. ----------

El operador deberá realizar la comunicación correspondiente a la Sutel dentro del plazo máximo de quince (15) días naturales a partir del día en que se produzca la modificación.

En cumplimiento de lo que ordena el artículo 345 y el artículo 346 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra esta resolución cabe el recurso ordinario de revocatoria o reposición ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de 3 días hábiles, contadas a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

5.11. ACCESO E INTERCONEXIÓN: Informe técnico sobre la solicitud de prórroga de título habilitante presentada por SENCINET LATAM COSTA RICA, S. A.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia somete a consideración del Consejo el informe técnico sobre la solicitud de prórroga de título habilitante presentada por SENCINET LATAM COSTA RICA, S. A. ----------

Al respecto, se conoce el oficio 04969-SUTEL-DGM-2024, del 12 de junio del 2024, mediante el cual la Dirección General de Mercados presenta el tema que les ocupa. --------

Seguidamente la exposición de este asunto.----------

"***Cinthya Arias:*** *Adelante con el siguiente tema, que sería una solicitud de prórroga, título habilitante por parte de SENCINET LATAM COSTA RICA, S. A.* ----------

Walther Herrera: *Mediante el oficio 04969 SUTEL-DGM-2024, se le presenta el informe técnico jurídico de solicitud de segunda prórroga del título habilitante presentada por la empresa SENCINET LATAM COSTA RICA, S. A.* ----------

La empresa anteriormente mencionada, en la sesión del Consejo 062-2019, del 03 de octubre, mediante el acuerdo 003-062-2019, se aprobó la resolución RCS-257 2019, donde se otorga la primera prórroga al título de liga ante a la empresa SENCINET LATAM COSTA RICA, S.A. ----------

Después de haber analizado la solicitud de prórroga de la empresa anteriormente mencionada y haber cumplido con lo establecido en los reglamentos y procedimientos establecidos por esta Superintendencia, la Dirección General de Mercados recomienda al Consejo de la SUTEL que prorrogue por segunda vez, en los términos establecidos en el artículo 24 de la Ley General de Telecomunicaciones, el título habilitante de la empresa SENCINET LATAM COSTA RICA, S. A., para brindar los servicios incluidos en la resolución RCS-161-2009, del 24 de julio del 2009 y en sus posteriores ampliaciones en las zonas de

cobertura descritas a partir del 14 de agosto del 2024 y hasta el 14 de agosto del 2029. Solamente, en firme por favor para que ya esta empresa tenga la segunda prórroga. -------

Cinthya Arias: *Está bien, perfecto. Entonces lo aprobamos en firme y terminaríamos con los temas de la Dirección General de Mercados.* ----------

Walther Herrera: *Muchas gracias, espero que sigan estando bien".* ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el oficio 04969-SUTEL-DGM-2024 del 12 de junio de 2024 y la explicación brindada por el señor Herrera Cantillo, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.----------

ACUERDO 041-017-2024

1. Dar por recibido el informe número 04969-SUTEL-DGM-2024 del 12 de junio de 2024 y otorgar una **segunda prórroga** sobre la vigencia del título habilitante otorgado al operador **SENCINET LATAM COSTA RICA, S. A.**, cédula jurídica número 3-101-144651, para brindar los servicios incluidos en la resolución RCS-161-2009 del 24 de julio de 2009 y en sus posteriores ampliaciones, por un período de **cinco años** a partir del **14 de agosto de 2024**. ----------
2. Aprobar la siguiente resolución:----------

RCS-088-2024

"SE OTORGA SEGUNDA PRÓRROGA DE TÍTULO HABILITANTE A LA EMPRESA GRUPO SENCINET LATAM COSTA RICA, S. A."

EXPEDIENTE S0493-STT-AUT-00626-2024

RESULTANDO:

1. Que, en la Sesión ordinaria N°062-2019 del Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones (Sutel) celebrada el 03 de octubre de 2019, mediante el acuerdo 003-062-2019 se aprobó la resolución RCS-257-2019 *"SE OTORGA PRIMERA PRÓRROGA DE TÍTULO HABILITANTE A LA EMPRESA BT LATAM COSTA RICA S.A."* en donde se otorgó una primera prórroga sobre la vigencia del título habilitante otorgado a la empresa **SENCINET LATAM COSTA RICA, S. A.**, para brindar los servicios incluidos en la resolución RCS-161-2009 del 24 de julio de 2009 y en sus posteriores ampliaciones, en las zonas de cobertura descritas en dichas disposiciones administrativas, por un periodo de 5 años a partir del 13 de agosto de 2019. (Folios 308 al 321 del expediente administrativo número B0151-STT-AUT-OT-00032-2009). -

2. Que, por medio de correo electrónico del 06 de junio de 2024, **SENCINET LATAM COSTA RICA, S. A.** envió a la Sutel, un oficio sin número de la misma fecha (NI-07573-2024) mediante el cual solicitaron la **segunda prórroga** del título habilitante. (Folio 02 al 17).----------

3. Que, mediante oficio número 04969-SUTEL-DGM-2024 del 12 de junio de 2024, la Dirección General de Mercados (DGM) rindió su informe técnico jurídico respecto a la **segunda prórroga** de título habilitante solicitada por **SENCINET LATAM COSTA RICA, S. A.**----------

CONSIDERANDO:

I. Que, el artículo 23 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N°8642, claramente establece que requerirán autorización las personas físicas o jurídicas que: ----------

> *"a) Operen y exploten redes públicas de telecomunicaciones que no requieran uso del espectro radioeléctrico.*----------
>
> *b) Presten servicios de telecomunicaciones disponibles al público por medio de redes públicas de telecomunicaciones que no se encuentren bajo su operación*

o explotación. El titular de la red pública que se utilice para este fin deberá tener la concesión o autorización correspondiente.----------

c) Operen redes privadas de telecomunicaciones que no requieran uso del espectro radioeléctrico."----------

II. En línea con lo anterior, y de conformidad con el artículo 23 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N°8642, le corresponde a la Sutel otorgar las autorizaciones, así también estipulado en el inciso d) del artículo 73 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley N°7593. ----------

III. En ese mismo orden de ideas, el artículo 27 de la Ley General de Telecomunicaciones, establece que los operadores de redes públicas y los proveedores de servicios disponibles al público, deberán informar a la Sutel acerca de los servicios que brinden, quien hará constar esta información en el Registro Nacional de Telecomunicaciones.-

IV. Ahora bien, en relación con la vigencia de las autorizaciones otorgadas por la Sutel, el inciso b) del artículo 24 de la Ley General de Telecomunicaciones señala que:-----

"Las autorizaciones se otorgarán por un período máximo de diez años, prorrogable a solicitud de parte, por períodos de cinco años, hasta un máximo de tres prórrogas. La solicitud de prórroga deberá ser presentada por lo menos seis meses antes de su expiración."----------

V. El artículo 43 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones desarrolla la anterior disposición de la siguiente forma: ----------

"Las autorizaciones se otorgarán por un período máximo de diez años, prorrogable a solicitud de parte, por períodos de cinco años, hasta un máximo de tres prórrogas.----------

La solicitud de prórroga deberá ser presentada por lo menos seis meses antes de su expiración ante la SUTEL, acompañada de los requisitos que ésta

Superintendencia determine y le será aplicable el procedimiento señalado en este apartado.”----------

VI. Por su parte, el artículo 320 de la Ley General de la Administración Pública, Ley N°6227, indica que para aquellos casos no previstos en el numeral 308, la Administración seguirá un procedimiento sumario. El procedimiento sumario se caracteriza por no tramitar la prueba mediante señalamientos, comparecencia o audiencia de las partes. Asimismo, deberá ser concluido en el plazo de un mes a partir de su inicio (artículo 325 de la Ley N°6227). En el presente procedimiento, es claro que no se enmarca dentro de los preceptos legales que hacen de aplicación obligatoria un procedimiento ordinario. Por lo tanto, la Sutel seguirá un procedimiento sumario para atender la presente solicitud de prórroga de título habilitante por parte del interesado. ----------

VII. En cuanto al establecimiento de los requisitos que debe presentar el interesado junto con su petición, la resolución del Consejo de Sutel RCS-374-2018 de las 11:20 horas del 23 de noviembre de 2018 “*Requisitos para la tramitación de las solicitudes de autorización y prórroga de título habilitante para operar redes y prestar servicios de telecomunicaciones disponibles al público, y las notificaciones de ampliación de servicios y de zonas de cobertura*”, publicada en el Alcance 204 del Diario Oficial La Gaceta el 10 de diciembre de 2018 establece los requisitos aplicables a la tramitación de las solicitudes de prórroga de título habilitante en su Por Tanto 7. ----------

VIII. El operador **SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.** solicita que se le otorgue la **segunda** de las tres prórrogas a su título habilitante contempladas en el artículo 24 de la Ley General de Telecomunicaciones. Visible en el expediente administrativo S0493-STT-AUT-00626-2024 (NI-07573-2024) recibido el 06 de junio de 2024. -------

IX. Ante esta situación, la empresa mantiene el interés de operar y brindar los servicios autorizados e inscritos en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. ----------

X. Para efectos de resolver el presente asunto, conviene extraer del informe técnico jurídico rendido mediante oficio número 04969-SUTEL-DGM-2024 del 12 de junio de 2024 por parte de la Dirección General de Mercados, el cual es acogido en su totalidad por este órgano decisor, lo siguiente: ----------

"(…)

II. Sobre los títulos habilitantes bajo la forma de autorización para operar redes y prestar servicios de telecomunicaciones disponibles al público, sus ampliaciones, plazo de vigencia y aplicación de sus prórrogas.

1. La Sutel como autoridad reguladora que otorga títulos habilitantes.

La Superintendencia de Telecomunicaciones es un órgano de desconcentración máxima, adscrito a la Autoridad Reguladora de Servicios Públicos (ARESEP), el cual tiene entre sus obligaciones, regular, aplicar, vigilar y controlar el ordenamiento jurídico de las telecomunicaciones, tal y como lo establece el artículo 60 de la Ley de la ARESEP, Ley 7593, promover la diversidad de los servicios de telecomunicaciones y la introducción de nuevas tecnologías, garantizar y proteger los derechos de los usuarios de las telecomunicaciones, velar por el cumplimiento de los deberes y derechos de los operadores de redes y proveedores de servicios de telecomunicaciones y asegurar, en forma objetiva, proporcional, oportuna, transparente, eficiente y no discriminatoria, el acceso a los recursos escasos asociados con la operación de redes y la prestación de servicios de telecomunicaciones. Asimismo, debe asegurar el cumplimiento de las obligaciones de acceso e interconexión que se impongan a los operadores de redes de telecomunicaciones, así como la interoperabilidad de dichas redes.

En línea con lo anterior, y de conformidad con el artículo 23 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642, le corresponde a la Sutel otorgar las

autorizaciones (así estipulado en el inciso d) del artículo 73 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593), las cuales deberán ser solicitadas por todas aquellas personas físicas o jurídicas que: a) Operen y exploten redes públicas de telecomunicaciones que no requieran uso del espectro radioeléctrico, b) Presten servicios de telecomunicaciones disponibles al público por medio de redes públicas de telecomunicaciones que no se encuentren bajo su operación o explotación. El titular de la red pública que se utilice para este fin deberá tener la concesión o autorización correspondiente, c) Operen redes privadas de telecomunicaciones que no requieran uso del espectro radioeléctrico. ----------

Asimismo, el artículo 37 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones, Decreto Ejecutivo número 34765-MINAET, modificado mediante Decreto Ejecutivo número 34916-MINAET, establece que las autorizaciones serán otorgadas por la Sutel previa solicitud del interesado debidamente justificada. ----------

En ese mismo orden de ideas, el artículo 27 de la citada Ley, establece que los operadores de redes públicas y los proveedores de servicios disponibles al público, deberán informar a la Sutel acerca de los servicios que brinden, quien hará constar esta información en el Registro Nacional de Telecomunicaciones (RNT). ----------

2. ***Acerca de la vigencia de las autorizaciones otorgadas por Sutel y sus prórrogas***.

   Ahora bien, en relación con la vigencia de las autorizaciones otorgadas por la Sutel, el inciso b) del artículo 24 de la Ley General de Telecomunicaciones señala que:----------

"Las autorizaciones se otorgarán por un período máximo de diez años, prorrogable a solicitud de parte, por períodos de cinco años, hasta un máximo de tres prórrogas. La solicitud de prórroga deberá ser presentada por lo menos seis meses antes de su expiración."----------

Y en línea con esto, el artículo 43 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones desarrolla la anterior disposición de la siguiente forma:------

"Las autorizaciones se otorgarán por un período máximo de diez años, prorrogable a solicitud de parte, por períodos de cinco años, hasta un máximo de tres prórrogas.----------

La solicitud de prórroga deberá ser presentada por lo menos seis meses antes de su expiración ante la SUTEL, acompañada de los requisitos que ésta[sic] Superintendencia determine y le será aplicable el procedimiento señalado en este apartado."----------

De lo anterior se desprenden las siguientes conclusiones:----------

- *Las autorizaciones otorgadas por parte de Sutel cuentan con un plazo máximo de vigencia de 10 años, el cual es prorrogable hasta un máximo de tres veces. -*
- *La prórroga de la autorización respectiva no opera de oficio o de manera automática, sino que se debe contar con la solicitud expresa del regulado ante la Sutel por lo menos 6 meses antes de su expiración. ----------*
- *De otorgarse la prórroga solicitada, esta será por un período de 5 años en cada una de las tres ocasiones máximas que se establece aplica la prórroga.----------*
- *La Sutel determinará los requisitos con los cuales deberá contar la solicitud respectiva de prórroga. ----------*

3. ***Del procedimiento y requisitos establecidos para el análisis y otorgamiento de prórrogas del título habilitante.***

Como fue indicado con anterioridad, el artículo 43 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones deja a consideración de la Sutel fijar los requisitos para la solicitud de prórrogas del título habilitante, de conformidad con el procedimiento establecido. ----------

Debe tomarse en consideración que, en cuanto a las autorizaciones, pueden encontrarse principalmente dos tipos de procedimiento administrativo según lo establecido en la Ley General de la Administración Pública (Ley 6227): a) un procedimiento sumario llevado a cabo para otorgar una autorización, y b) un procedimiento ordinario para la caducidad y revocación de las autorizaciones.---

Tal como indica el artículo 308 de la Ley 6227, el procedimiento ordinario es de observancia obligatoria en los siguientes casos: ----------

a) Si el acto final puede causar perjuicio grave al administrado, sea imponiéndole obligaciones, suprimiéndoles o denegándole derechos subjetivos, o por cualquier otra forma de lesión grave y directa a sus derechos o intereses legítimos; y-------

b) Si hay contradicción o concurso de interesados frente a la Administración dentro del expediente. ----------

Por su parte, el artículo 320 de la Ley 6227 indica que para aquellos casos no previstos en el numeral 308, la Administración seguirá un procedimiento sumario. El procedimiento sumario se caracteriza por no tramitar la prueba mediante señalamientos, comparecencia o audiencia de las partes. Asimismo, deberá ser concluido en el plazo de un mes a partir de su inicio (artículo 325 de la Ley 6227).-

Es claro que el presente procedimiento no se enmarca en los preceptos legales que hacen de aplicación obligatoria un procedimiento ordinario. Por lo tanto, la

Sutel sigue un procedimiento sumario para atender la presente solicitud de prórroga de título habilitante por parte del interesado. ----------

En cuanto al establecimiento de los requisitos que debe presentar el interesado junto con su petición, la resolución del Consejo de la Sutel número RCS-374-2018 de las 11:20 horas del 23 de noviembre de 2018 "Requisitos para la tramitación de las solicitudes de autorización y prórroga de título habilitante para operar redes y prestar servicios de telecomunicaciones disponibles al público, y las notificaciones de ampliación de servicios y de zonas de cobertura", publicada en el Alcance 204 del Diario Oficial La Gaceta el 10 de diciembre de 2018 establece los requisitos aplicables a la tramitación de las solicitudes de prórroga de título habilitante en su Por Tanto 7. ----------

Cabe señalar que estos corresponden a un listado depurado de los requisitos ya conocidos por el sector en materia de autorizaciones y ampliaciones, en combinación con lo estipulado por la Ley General de Telecomunicaciones en materia de extinción, caducidad y revocación de autorizaciones. ----------

"(…)

a) *Presentar solicitud de prórroga de título habilitante, en idioma español, debidamente firmada por el solicitante o en el caso de personas jurídicas por representante legal o el apoderado con facultades suficientes para este acto. Dicha firma podrá ser autenticada por Notario Público o mediante firma digital de conformidad con la Ley No. 8424 Ley de Certificados, firmas digitales y documentos electrónicos.----------*

b) *En el caso de personas jurídicas, deberá presentar: ----------*

i. Personería jurídica vigente en donde se indique todos los representantes legales de la sociedad.----------

ii. Certificación registral o notarial de su personería, en la que acrediten las facultades de su(s) representante(s).----------

iii. Certificación del libro de accionistas, registro de cuotistas o declaración jurada, que permita conocer todos los accionistas actuales de la sociedad (en acatamiento al artículo 20 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones una modificación de esta naturaleza deberá informarse dentro de los treinta días naturales siguientes a la fecha efectiva del cambio).----------

c) Encontrarse al día con sus obligaciones obrero-patronales ante la Caja Costarricense de Seguro Social y ante el Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares. La SUTEL se encargará de verificar el estado del solicitante.----------

d) No tener un atraso igual o mayor a tres meses en el pago de la contribución especial parafiscal al Fondo Nacional de Telecomunicaciones, así como de las tasas y los cánones establecidos en la Ley General de Telecomunicaciones. La SUTEL se encargará de verificar el estado del solicitante.----------

e) Declarar los servicios de telecomunicaciones ya incluidos en el título habilitante para los cuales aplica la solicitud de prórroga."----------

III. Análisis de la solicitud.

1. Información presentada por el solicitante y naturaleza de su petitoria en relación con su autorización y segunda prórroga:

*La empresa **SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.** solicita que se le otorgue la **segunda** de las tres prórrogas a su título habilitante contempladas en el artículo 24 de la Ley General de Telecomunicaciones. De acuerdo con el escrito sin número (NI-07573-2024): ----------*

"(…)

1. Solicito la segunda prórroga del título habilitante otorgado a favor de la Compañía, para la prestación de los siguientes servicios de telecomunicaciones disponibles al público:----------

a. Acceso a Internet. ----------

b. Voz sobre IP.----------

c. Canales punto a punto.----------

d. Video conferencia.----------

e. Transferencia de datos.----------

No hay cambios en los servicios de telecomunicaciones antes citados; los servicios continúan siendo los mismo (sic) brindados por la Compañía."----------

*A efectos de fundamentar esta solicitud, **SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.** presentó ante esta Superintendencia un escrito firmado por el señor **Tomás Quirós Jiménez**, cédula de identidad número 1-1411-0509 en su condición de apoderado especial. ----------*

*Ahora bien, mediante la resolución RCS-257-2019 del 03 de octubre de 2019 (folios 308 al 321 del expediente administrativo número B0151-STT-AUT-OT-00032-2009), el Consejo de la Sutel otorgó **primera prórroga** del título habilitante a la empresa **SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.**, para la prestación de servicios de telecomunicaciones disponibles al público. De acuerdo con el punto primero de la sección dispositiva de esta resolución, la*

*autorización se extiende "(…) por un período de **cinco años a partir del 13 de agosto del 2019.**". (Destacado intencional). ----------*

*A partir de dicha fecha, esta Dirección constata que la primera prórroga del título habilitante de la empresa **SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.**, de acuerdo con el artículo 25 de la Ley General de Telecomunicaciones, se extinguiría por vencimiento del plazo el **13 de agosto de 2024**, por lo que se concluye que la solicitud de la **segunda prórroga** planteada por esta empresa es compatible con el marco normativo del sector y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones resulta procedente su tramitación. ----------*

2. ***Cumplimiento de requisitos para segunda prórroga de autorización.***

*Del análisis de fondo realizado anteriormente, de conformidad con la normativa vigente y los requisitos establecidos para la prórroga de autorizaciones en la resolución del Consejo RCS-374-2018, se comprueba que **SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.** cumple con los requisitos jurídicos exigidos por el ordenamiento jurídico, según se expone a continuación: ----------*

g) ***SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.**, según la resolución RCS-257-2019 del 03 de octubre de 2019 cuenta con la primera prórroga del título habilitante de autorización para la prestación de los servicios incluidos en la resolución RCS-161-2009 del 24 de julio de 2009 y en sus posteriores ampliaciones en las zonas de cobertura descritas en dichas disposiciones administrativas, por un periodo de 5 años a partir del 13 de agosto de 2019 (servicios de acceso a Internet, voz sobre IP, canales punto a punto, video conferencia y transferencia de datos). ----------*

h) *La solicitud fue presentada en idioma español. ----------*

La solicitud fue firmada digitalmente por el señor ***Tomás Quirós Jiménez****, cédula de identidad número 1-1411-0509 en su condición de apoderado especial. (NI-07573-2024). ----------*

i) *La empresa aporta certificación literal de su personería jurídica, además del poder especial otorgado ante notario público, en el cual se puede constatar la representación legal y facultades del firmante* ***Tomás Quirós Jiménez****, cédula de identidad número 1-1411-0509. (NI-07573-2024).----------*

j) *La empresa* ***SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.*** *aporta certificación notarial del libro de accionistas mediante escrito sin número del 06 de junio de 2024 (NI-07573-2024). ----------*

k) ***SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.*** *se encuentra inscrito como patrono activo y al día con sus obligaciones ante la Caja Costarricense del Seguro Social y ante el Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares, lo cual fue verificado por Sutel en el portal Sicere el 12 de junio de 2024.--------*



Figura 1. *Estado actual de la empresa* ***SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.*** *en el sitio*

https://sfa.ccss.sa.cr/moroso/consultarMorosidad.do;jsessionid=LaBCqoots8iPHjmeJ8kCIdw7NY54xI8ylvoH8vxuXuhgZEoW1Vxc!-42929072



MTSS DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL Y ASIGNACIONES FAMILIARES

FODESAF

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL
DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL Y ASIGNACIONES FAMILIARES
DEPARTAMENTO GESTION DE COBRO
Teléfono: 2547-3600, Fax: 2222-2376

12/06/2024
11:02:14

PAGUE EN LINEA BCR, PAGO DE SERVICIOS, CUOTAS Y PLANES, EL SERVICIO DE COBRO FODESAF

Con base en la información suministrada por la Caja Costarricense de Seguro Social la cual se encuentra en los registros del sistema de información de patronos morosos que lleva el Departamento de Gestión de Cobro de la Dirección General de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares, la cédula 03101144651 registrada por la CCSS a nombre del patrono BT LATAM COSTA RICA SOCIEDAD ANONIMA no reporta deuda por concepto del tributo del 5% que todos los patronos públicos y privados tienen que pagar sobre planillas mensuales de sus trabajadores, de conformidad con el artículo 22 de la Ley 8783, reforma a Ley 5662 "Ley de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares".

Lo anterior en razón de que se encuentra al día con la CCSS o no está inscrito como patrono ante dicha institución.

Los datos de este documento están basados en un archivo de información generado el: 12/06/2024 6:32:54
Deuda calculada con base en el último reporte de información suministrado por la C.C.S.S.

Figura 2. *Estado actual de la empresa* ***SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.*** *en el sitio https://fodesaf.go.cr/gestion_de_cobros/Consulta_patronos_morosos.html*

I) *Que, de conformidad con lo señalado por la empresa* ***SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.****, esta Dirección General de Mercados, procedió a realizar la consulta al portal web denominado Consulta Situación Tributaria del Ministerio de Hacienda, el 12 de junio de 2024, en donde la relacionada empresa, no aparece omisa ni morosa.* ----------

Fecha y hora de consulta : 12/06/2024 13:40:18

Información			
Identificación:	310114465105	Estado Tributario:	Inscrito
Nombre y/o Razón Social:	SENCINET LATAM COSTA RICA SOCIEDAD ANONIMA	Domicilio Fiscal:	REGISTRADO
Nombre Comercial:	---	Es Moroso:	NO
Administración:	Grandes Contribuyentes	Es Omiso:	NO
Sistema:	ATV	Fecha de Inscripción:	01/12/1995
Tiene información IPJ:	SI	Fecha de Desinscripción:	---
		Fecha de Actualización:	21/05/2024

Figura 3. *Estado actual de la empresa* ***SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.*** *en el sitio https://atv.hacienda.go.cr/ATV/frmConsultaSituTributaria.aspx*

m) *De conformidad con el oficio número 04244-SUTEL-DGO-2024 con fecha del 23 de mayo de 2024, la Dirección General de Operaciones señaló un listado de los regulados que poseen tres o más facturas pendientes de pago por concepto de Canon de Regulación al corte del 30 de abril de 2024 y regulados que no han presentado la declaración jurada "Reporte Anual de Ingresos Brutos, sujetos al Canon de Regulación" correspondiente al periodo 2023, en el cual no se encuentra la empresa* ***SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.*** *-*

n) *La empresa* ***SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.*** *continuará ofreciendo los mismos servicios de telecomunicaciones ya autorizados e inscritos en el RNT según consta en la resolución RCS-161-2009 del 24 de julio de 2009, y en sus posteriores ampliaciones, en las zonas de cobertura descritas en dichas disposiciones administrativas.* ----------

IV. ***Conclusiones***.

1. *Una vez analizada la solicitud de* ***segunda prórroga*** *de título habilitante presentada por* ***SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.*** *se puede concluir que ésta se ajusta a los requerimientos legales y reglamentarios desarrollados por la resolución del Consejo de la Sutel RCS-374-2018 de las 11:20 horas del 23 de noviembre del 2018.* ----------
2. *La compañía* ***SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.*** *posee las condiciones suficientes para que se prorrogue la validez de su autorización, por* ***segunda***

*vez, por un período de 5 años, a partir del día siguiente al vencimiento del plazo de 5 años, sea este el **14 de agosto de 2024**, definido en el punto primero de la sección dispositiva de la resolución RCS-257-2019 del 03 de octubre de 2019.* ----------

V. ***Recomendaciones***.

1. *En virtud de lo expuesto anteriormente, la Dirección General de Mercados, recomienda al Consejo de la Sutel que **prorrogue por segunda vez**, en los términos establecidos por el artículo 24 de la Ley General de Telecomunicaciones, el título habilitante de la empresa **SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.** para brindar los servicios incluidos en la resolución RCS-161-2009 del 24 de julio 2009, y en sus posteriores ampliaciones, en las zonas de cobertura descritas en dichas disposiciones administrativas, a partir del **14 de agosto de 2024** y hasta el **14 de agosto de 2029**.* ----------
2. *Se recomienda al Consejo de la Sutel que, ante la eventual aprobación de la **segunda prórroga** solicitada, se ordene la inscripción de esta en el Registro Nacional de Telecomunicaciones.* ----------
3. *Se recomienda apercibir a la empresa **SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.** que sin perjuicio de cualesquiera otras obligaciones impuestas bajo la Ley General de Telecomunicaciones o cualesquiera otras disposiciones legales o reglamentarias, u otras obligaciones contraídas de manera particular, continuará estando obligada a:* ----------
   a. *Operar las redes y prestar los servicios autorizados, de manera continua, de acuerdo a los términos, condiciones y plazos establecidos en la Ley General de Telecomunicaciones, reglamentos, el respectivo título habilitante y las resoluciones que al efecto dicte la Sutel.* ----------

b. *Cumplir con los requisitos económicos, técnicos y jurídicos mínimos que hayan sido requeridos por la Sutel y en virtud de los cuales se le haya otorgado el título habilitante, así como cumplir con cualesquiera otros requisitos establecidos por la Sutel.* ----------

c. *Cumplir con lo dispuesto en los planes técnicos fundamentales, reglamentos y las normas técnicas establecidas por el Poder Ejecutivo y por la Sutel.* ----

d. *Cumplir en general con las obligaciones establecidas en el Régimen de acceso e interconexión.* ----------

e. *Permitir y brindar el acceso e interconexión a sus redes de todos los equipos, interfaces y aparatos de telecomunicación, de acuerdo con los procedimientos establecidos en la ley y su reglamentación, y permitir el libre acceso a los servicios que mediante ellas se presten, en condiciones transparentes y no discriminatorias.* ----------

f. *Remitir a la Sutel oportunamente y mantener actualizada toda información referente a la representación de la empresa, composición accionaria y medios de notificación. Para estos efectos, deberá actualizar al menos una vez al año, la ficha de regulado que mantiene la Unidad de Gestión Documental de la Sutel.*----------

g. *Entregar a la Sutel la información que solicite, con la periodicidad que esta requiera.*----------

h. *Pagar oportunamente los cánones, tasas y demás obligaciones establecidas en la ley o en su respectivo título habilitante.*----------

i. *Asegurar y garantizar el uso eficiente de los recursos escasos.* ----------

j. Garantizar el uso compartido de su infraestructura de soporte de redes, de forma transparente y no discriminatoria, de conformidad con la normativa vigente.----------

k. Admitir como cliente o usuario final, de manera no discriminatoria, a todas las personas que lo deseen, sea persona física o jurídica, y respetar los derechos de los usuarios finales. ----------

l. Respetar los derechos de los usuarios de telecomunicaciones y atender sus reclamaciones, según lo previsto en esta Ley. ----------

m. Proteger los derechos de los usuarios asegurando eficiencia, igualdad, continuidad, calidad, mayor y mejor cobertura, mayor y mejor información, y más y mejores alternativas en la prestación de los servicios. ----------

n. Atender y resolver las quejas y controversias presentadas por sus clientes, usuarios u otros operadores o proveedores de manera eficiente, eficaz y oportuna, las cuales deberán ser debidamente documentadas. ----------

o. Disponer de centros de telegestión que permitan la atención oportuna y eficaz de solicitudes de información, trámites y reclamaciones de los derechos de los usuarios. ----------

p. <u>Solicitar ante la Sutel, la homologación de los contratos de adhesión que suscriban con sus clientes</u> sean estos personas físicas; personas jurídicas, clientes empresariales, corporativos o mayoristas, <u>previo a iniciar la prestación de los servicios autorizados</u> y <u>sin excepción alguna</u>, para lo cual realizarse según la resolución RCS-234-2023, "Guía de requisitos mínimos y procedimiento para la homologación de contratos de adhesión de los operadores/proveedores de servicios de telecomunicaciones, así como carátula y contrato modelo" y el modelo del "Contrato de adhesión para la

prestación del servicio y su respectiva carátula", publicados en el sitio WEB www.sutel.go.cr. En esta misma línea, cualquier modificación parcial o total del contrato de adhesión, previamente homologado por el Consejo de la Sutel, ya sea para la actualización de estos o por modificaciones normativas; deberá superar el proceso de homologación establecido en la regulación vigente[11]. ----------

q. *Adoptar las medidas necesarias para garantizar la privacidad de las telecomunicaciones. ----------*

r. *Respetar el Régimen de Competencia en Telecomunicaciones y solicitar la autorización de la Sutel, de previo a realizar una concentración, en los términos que define el artículo 56 de la Ley General de Telecomunicaciones.*

s. *Cumplir y asegurar parámetros o condiciones mínimas de calidad en los servicios a brindar. ----------*

t. *Suministrar a la Sutel, en el plazo requerido, los informes y documentación fidedigna concerniente a la actividad que presta; con las condiciones y la periodicidad que ésta indique y que sea indispensable para el cumplimiento de las atribuciones y obligaciones que se establecen en la Ley. ----------*

u. *Permitir a los inspectores el acceso a sus instalaciones y, además, que dichos funcionarios lleven a cabo el control de los elementos afectos a las redes o servicios y de los documentos que deban tener. ----------*

v. *Cumplir las obligaciones de acceso universal, servicio universal y solidaridad que les correspondan, de conformidad con esta Ley.----------*

[11] *RCS-234-2023. Artículos 45 inciso 1) y 46 de la Ley General de Telecomunicaciones. Artículos 36, 41 y 42 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final.*

w. Informar a la Sutel acerca de los nuevos servicios que brinden, con el fin de que esta información conste en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, y pueda la Sutel realizar su función de control y fiscalización correspondientes. ----------

x. Informar a la Sutel sobre cualquier cambio o modificación a los hechos que se tienen como fundamento para el dictado de esta resolución de autorización. ----------

y. Contar en sus redes con los equipos de medición, que la permitan la obtención de los diferentes parámetros e indicadores de calidad establecidos por la Sutel. ----------

z. Acatar las medidas, disposiciones y resoluciones dictadas por la Sutel.-------

aa. Las demás que establezca la ley, reglamentos o directrices en materia de telecomunicaciones. ----------

(…)".

4. Que, el Consejo de la Sutel confirma que la Dirección General de Mercados ha fundamentado el análisis de la solicitud de **segunda prórroga** de la empresa **SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.**, cédula jurídica número 3-101-144651 en los requisitos establecidos por este mismo órgano mediante la resolución RCS-374-2018 de las 11:20 horas del 23 de noviembre de 2018, y que por lo tanto de conformidad con las disposiciones legales ya expuestas, es procedente atender la solicitud de prórroga de título habilitante y otorgar una **segunda prórroga por el plazo de 5 años**.----------

POR TANTO,

19 de junio del 2024
SESIÓN ORDINARIA 017-2024

Con fundamento en las competencias otorgadas por la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N°8642, la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley N°7593 y la Ley General de Administración Pública, Ley N°6227. ----------

EL CONSEJO DE LA

SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

1. Acoger en su totalidad lo dispuesto en el informe número 04969-SUTEL-DGM-2024 del 12 de junio de 2024 y otorgar una **segunda prórroga** sobre la vigencia del título habilitante otorgado al operador **SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.**, cédula jurídica número 3-101-144651, para brindar los servicios incluidos en la resolución RCS-161-2009 del 24 de julio de 2009 y en sus posteriores ampliaciones, por un período de **cinco años** a partir del **14 de agosto de 2024**. ----------

2. Ordenar la inscripción de la **segunda prórroga** al título habilitante del operador **SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.**, cédula jurídica número 3-101-144651, otorgada en este acto en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. ----------

3. Apercibir al operador **SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.**, cédula jurídica número 3-101-144651, que sin perjuicio de cualesquiera otras obligaciones impuestas bajo la Ley General de Telecomunicaciones o cualesquiera otras disposiciones legales o reglamentarias, u otras obligaciones contraídas de manera particular, continuará estando obligada a: ----------

a. Operar las redes y prestar los servicios autorizados, de manera continua, de acuerdo con los términos, condiciones y plazos establecidos en la Ley General de Telecomunicaciones, reglamentos, el respectivo título habilitante y las resoluciones que al efecto dicte la Sutel. ----------

b. Cumplir con los requisitos económicos, técnicos y jurídicos mínimos que hayan sido requeridos por la Sutel y en virtud de los cuales se le haya otorgado el título

habilitante, así como cumplir con cualesquiera otros requisitos establecidos por la Sutel. ----------

c. Cumplir con lo dispuesto en los planes técnicos fundamentales, reglamentos y las normas técnicas establecidas por el Poder Ejecutivo y por la Sutel. ----------

d. Cumplir en general con las obligaciones establecidas en el Régimen de acceso e interconexión. ----------

e. Permitir y brindar el acceso e interconexión a sus redes de todos los equipos, interfaces y aparatos de telecomunicación, de acuerdo con los procedimientos establecidos en la ley y su reglamentación, y permitir el libre acceso a los servicios que mediante ellas se presten, en condiciones transparentes y no discriminatorias.

f. Remitir a la Sutel oportunamente y mantener actualizada toda información referente a la representación de la empresa, composición accionaria y medios de notificación. Para estos efectos, deberá actualizar al menos una vez al año, la ficha de regulado que mantiene la Unidad de Gestión Documental de la Sutel.----------

g. Entregar a la Sutel la información que solicite, con la periodicidad que esta requiera.

h. Pagar oportunamente los cánones, tasas y demás obligaciones establecidas en la Ley o en su respectivo título habilitante. ----------

i. Asegurar y garantizar el uso eficiente de los recursos escasos. ----------

j. Garantizar el uso compartido de su infraestructura de soporte de redes, de forma transparente y no discriminatoria, de conformidad con la normativa vigente. ---------

k. Admitir como cliente o usuario final, de manera no discriminatoria, a todas las personas, sea física o jurídica, que lo deseen y respetar los derechos de los usuarios finales. ----------

l. Respetar los derechos de los usuarios de telecomunicaciones y atender sus reclamaciones, según lo previsto en esta Ley. ----------

m. Proteger los derechos de los usuarios asegurando eficiencia, igualdad, continuidad, calidad, mayor y mejor cobertura, mayor y mejor información, y más y mejores alternativas en la prestación de los servicios. ----------

n. Atender y resolver las quejas y controversias presentadas por sus clientes, usuarios u otros operadores o proveedores de manera eficiente, eficaz y oportuna, las cuales deberán ser debidamente documentadas. ----------

o. Disponer de centros de telegestión que permitan la atención oportuna y eficaz de solicitudes de información, trámites y reclamaciones de los derechos de los usuarios. ----------

p. Solicitar ante la Sutel, la homologación de los contratos de adhesión que suscriban con sus clientes sean estos personas físicas; personas jurídicas, clientes empresariales, corporativos o mayoristas, previo a iniciar la prestación de los servicios autorizados y sin excepción alguna, para lo cual realizarse según la resolución RCS-234-2023, *"Guía de requisitos mínimos y procedimiento para la homologación de contratos de adhesión de los operadores/proveedores de servicios de telecomunicaciones, así como carátula y contrato modelo"* y el modelo del *"Contrato de adhesión para la prestación del servicio y su respectiva carátula"*, publicados en el sitio WEB www.sutel.go.cr. En esta misma línea, cualquier modificación parcial o total del contrato de adhesión, previamente homologado por el Consejo de la Sutel, ya sea para la actualización de estos o por modificaciones normativas; deberá superar el proceso de homologación establecido en la regulación vigente[12]. ----------

[12] *RCS-234-2023. Artículos 45 inciso 1) y 46 de la Ley General de Telecomunicaciones. Artículos 36, 41 y 42 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final.*

q. Adoptar las medidas necesarias para garantizar la privacidad de las telecomunicaciones. ----------

r. Respetar el Régimen de Competencia en Telecomunicaciones y solicitar la autorización de la Sutel, de previo a realizar una concentración, en los términos que define el artículo 56 de la Ley General de Telecomunicaciones. ----------

s. Cumplir y asegurar parámetros o condiciones mínimas de calidad en los servicios a brindar. ----------

t. Suministrar a la Sutel, en el plazo requerido, los informes y documentación fidedigna concerniente a la actividad que presta; con las condiciones y la periodicidad que ésta indique y que sea indispensable para el cumplimiento de las atribuciones y obligaciones que se establecen en la Ley. ----------

u. Permitir a los inspectores el acceso a sus instalaciones y, además, que dichos funcionarios lleven a cabo el control de los elementos afectos a las redes o servicios y de los documentos que deban tener. ----------

v. Cumplir las obligaciones de acceso universal, servicio universal y solidaridad que les correspondan, de conformidad con esta Ley. ----------

w. Informar a la Sutel acerca de los nuevos servicios que brinden, con el fin de que esta información conste en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, y pueda la Sutel realizar su función de control y fiscalización correspondientes. ----------

x. Informar a la Sutel sobre cualquier cambio o modificación a los hechos que se tienen como fundamento para el dictado de esta resolución de autorización. --------

y. Contar en sus redes con los equipos de medición, que la permitan la obtención de los diferentes parámetros e indicadores de calidad establecidos por la Sutel.--------

z. Acatar las medidas, disposiciones y resoluciones dictadas por la Sutel. ----------

aa. Las demás que establezca la ley, reglamentos o directrices en materia de telecomunicaciones. ----------

4. Notificar esta resolución al operador **SENCINET LATAM COSTA RICA S.A.**, cédula jurídica número 3-101-144651, al lugar o medio señalado para dichos efectos. ---------

De conformidad con el artículo 154 del Reglamento de la Ley General de Telecomunicaciones, el operador está obligado a comunicar a la Sutel las modificaciones que se produzcan respecto de los datos inscritos y a aportar la documentación que lo acredite fehacientemente. ----------

El operador deberá realizar la comunicación correspondiente a la Sutel dentro del plazo máximo de quince (15) días naturales a partir del día en que se produzca la modificación. ----------

En cumplimiento de lo que ordena el artículo 345 y el artículo 346 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra esta resolución cabe el recurso ordinario de revocatoria o reposición ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de 3 días hábiles, contadas a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFIQUESE

INSCRIBASE EN EL REGISTRO NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES

ARTÍCULO 6

PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES

6.1 Informe auditado de liquidación presupuestaria al 2023.

Ingresa a sesión el señor Alan Cambronero Arce, para continuar con los siguientes temas de la Dirección a su cargo.

Para este tema en particular ingresan a la sesión los señores Sofía Carvajal e Iván Brenes, del Despacho Carvajal.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe auditado de liquidación presupuestaria al 2023.----------

Al respecto, se conoce el oficio 04862-SUTEL-DGO-2024, del 10 de junio del 2024, mediante el cual la Dirección General de Operaciones remite al Consejo el *"Informe sobre el encargo para asegurar con seguridad razonable sobre la elaboración de la Liquidación Presupuestaria al 31 de diciembre del 2023"*. ----------

Seguidamente la exposición de este asunto.----------

*"**Cinthya Arias:** Continuamos entonces con la última parte de la sesión, que es la sección de temas de la Dirección General de Operaciones. ----------*

Aquí vamos a hacer un cambio en el orden en que vamos a conocer los temas, vamos a conocer primero el punto 6.5, luego el punto 6.6, 6.3, 6.1; agregaríamos los 2 temas adicionales que mencionamos al inicio con la aprobación del orden del día, después conoceríamos el 6.7, 6.4 y el 6.2. ----------

Esto es para poder recibir en la primera parte a gente externa y posteriormente, ver los temas con los diferentes grupos de la Dirección General de Operaciones que presentarán los temas. ----------

Entonces vamos a conocer el punto 6.5 Informe de Auditoría de la liquidación presupuestaria al 2023 y llamamos a don Alan y a las personas que indicó para este tema.

***Alan Cambronero:** Buenas tardes. Doña Ana Yanci Calvo le estaba avisando a los auditores para que se conecten. ---------- ----------*

***Cinthya Arias:** Gracias Ana Yanci. ----------*

***Ana Yanci Calvo:** Buenas tardes, Sofía. ----------*

Sofia Carvajal: *Buenas tardes. ----------*

Alan Cambronero: *Este tema se presenta mediante el oficio 04862-SUTEL-DGO-2024, que corresponde a la presentación al Consejo del informe de Auditoría relacionado con la evaluación el aseguramiento razonable sobre la elaboración de la liquidación presupuestaria el 31 de diciembre del 2023. ----------*

Esto se realiza en atención a las normas técnicas sobre presupuestos públicos, específicamente la 4.3.17, que indica que en el caso de que de las instituciones cuyo presupuesto institucional al cierre del periodo presupuestario supere los 10 millones de unidades de desarrollo, según el valor de la unidad de desarrollo al 31 de diciembre de ese periodo, la liquidación presupuestaria deberá además someterse a una revisión externa de calidad por parte de profesionales externos e independientes, esto con el propósito de tener como producto externo una opinión objetiva sobre el nivel de observancia de las políticas y metodologías internas establecidas, así como respecto al cumplimiento de la normativa técnica, jurídica y aplicable sobre la razonabilidad del resultado informado. ----------

En atención a que esta norma fue ajustada a finales del 2022, es en este periodo el primero que la SUTEL realiza y presenta esta Auditoría, de esta forma externa. ----------

El despacho que nos acompaña son el Despacho Carvajal, ellos también son los que auditan los estados financieros de la SUTEL, como ustedes conocieron en la sesión de la semana anterior, entonces le voy a dar la palabra a Iván y a doña Sofía, que son el equipo que el realizaron el proceso de Auditoría, ellos traen una presentación en el Consejo para explicarlos el resultado, entonces, adelante don Iván. ---------- ------

Iván Brenes: *Como bien lo indica don Alan, este trabajo de Auditoría, o más bien de atestiguamiento, pues tiene su origen en la norma 4.3.17. Bueno, ya con garantías hablo un poco sobre el origen, que este año a raíz de esa variación que sufrieron las normas técnicas del año 2022 se incluyeron instituciones cuyo presupuesto supera los 10 millones*

de unidades de desarrollo, este monto es alrededor de 5.000 y el resto de los millones, ahora no preciso el dato exacto, pero esas instituciones, que cuyo presupuesto supera este monto, definitivamente pues deben realizar el proceso de revisión de la calidad de la liquidación presupuestaria. ----------

Aquí, en este proceso se entiende calidad como la verificación de si la liquidación presupuestaria y el proceso de ejecución presupuestaria se realiza de conformidad con lo que son las normas presupuestarias, la directriz que establece la Contraloría General de la República y también todo lo que es el marco legal o el marco normativo, llámese Ley de Administración Financiera y Presupuestos Públicos, Ley de Eficiencia Tributaria, la Ley 9635, el tema de la regla fiscal, etcétera, por lo tanto, el objetivo del trabajo no es solo emitir una opinión sobre si los ingresos y los gastos son razonables, sino también que si la institución ha establecido dentro de su normativa interna procedimientos y políticas orientadas al cumplimiento de la normativa, también entonces, por eso es que el trabajo se realiza y también de conformidad con una norma de atestiguamiento. ----------

En este caso, al igual que en una auditoría financiera, se establecen las responsabilidades, en este caso la administración de la Superintendencia de Telecomunicaciones es responsable por el proceso presupuestario desde la formulación, la aprobación, la ejecución, el control y la evaluación del mismo, el cual se resume en el estado de liquidación presupuestaria y la obligación también es de realizar todo este proceso de conformidad con las normas técnicas de presupuesto, sus reformas y como les decía anteriormente, todo lo que es el marco legal y normativo aplicable. ----------

En nuestro caso como auditores sobre el trabajo de atestiguamiento, nuestra responsabilidad es emitir una conclusión dependiente sobre el cumplimiento de la normativa durante la fase de ejecución. Aquí establecemos de que la revisión se lleva a cabo específicamente en la etapa de ejecución, obviamente, pues en el resumen de esta

ejecución que sería la liquidación presupuestaria, incluyendo ahí todo lo que es el tema de registro de transacciones que da resultado a los ingresos y gastos informados. ----------

En cuanto a lo que es el fundamento del trabajo de la metodología utilizada, se aplica la norma internacional de trabajos de aseguramiento, que esta norma, a diferencia de las normas de auditoría, lo que busca es la comprobación de aspectos financieros y no financieros, por el tema de que se debe revisar el cumplimiento más bien de los aspectos de la normativa, entonces se utiliza una norma de atestiguamiento, lo que pues muchas veces se le llama un trabajo de verificar el cumplimiento de ciertos aspectos de la normativa y del marco legal. ----------

En este caso, como indicábamos, hay una directriz o unos lineamientos de la Contraloría General de la República emitidos y dirigidos prácticamente a auditores en donde se establece el alcance de la revisión y los puntos específicos que se deben analizar, los cuales están detallados en el informe también. ----------

Bueno, acá resumimos un poco lo que conllevan estos criterios de revisión, en donde se evalúa la normativa técnica interna, es decir, de que existan manuales, políticas, reglamentos internos aprobados por el órgano o el jerarca de la institución, en donde se le dé observancia al bloque de legalidad, es decir, que esta normativa interna sea congruente con lo que establece el bloque de legalidad a nivel de lo que son procedimientos, de unidades, de responsables, etcétera. ----------

Se da también un seguimiento de la evaluación del proceso de ejecución, es decir, de que haya los informes trimestrales, que haya una evaluación del grado de ejecución, de si se va a lograr la ejecución en algún rubro, si existe la necesidad de hacer ajustes durante el periodo. Evaluamos también que no existan omisiones en la fase de ejecución presupuestaria, es decir, de que todas las transacciones de ingresos y gastos del período hayan sido registradas dentro del periodo correspondiente, es decir, que correspondan al

período en el cual se está ejecutando el presupuesto y que no se omita ningún tipo de registro o transacción que se haya realizado. ----------

También se evalúa lo que es el cumplimiento de los límites y los mecanismos de variaciones en el presupuesto, llámese presupuestos extraordinarios y modificaciones, aquí los lineamientos sí establecen que la normativa interna debe tener establecido los límites que están en la ley del 25%, que debe haber una cantidad máxima de modificaciones por periodo, los encargados de revisar y aprobar los presupuestos extraordinarios y modificaciones, también el uso de una base única de registro, una base contable presupuestaria, que en este caso pues se utiliza la base de efectivo y de que exista también congruencia y una cierta conciliación con la información de carácter contable patrimonial y las técnicas. ----------

Con respecto a lo que son los registros de ingresos y gastos, verificamos lo que es la integridad, o sea que se registre la totalidad de ingresos y gastos que estén dentro del periodo contable correspondiente, que estén adecuadamente clasificados de acuerdo con los clasificadores del Ministerio de Hacienda, que cada gasto haya tenido un contenido presupuestario y que los gastos realizados, pues estén de acuerdo con la finalidad aprobada a nivel del Plan Anual Operativo, verificamos que no se financien en gastos corrientes con ingresos de capital, es decir, que haya una congruencia de gasto corriente con ingreso corriente y gasto de capital con ingreso de capital. ----------

Verificamos también lo que es el respaldo, la documentación y el estado de conservación de toda la evidencia de la ejecución presupuestaria, es decir, que cada gasto tenga su factura, su aprobación y que queden en un estado de conservación que permita a cualquier entidad o tercero, pues revisar que efectivamente se haya realizado el gasto. ----------

Por último la afectación de los registros contables patrimoniales que tiene que ver con la congruencia de las bases presupuestaria y de bases de contabilidad patrimonial.----------

Por último, se evalúa lo que son los procesos internos de divulgación de la información del presupuesto, el acceso a la información tanto por parte de terceros externos, como de las áreas encargadas de ejecutar el presupuesto, para que también conozcan cuánto presupuesto tienen disponible y tienen algún atraso en la ejecución y por último, es el cumplimiento del envío de la información a la Contraloría General de la República, en los términos y plazos establecidos en la normativa y el proceso también de revisión y aprobación por parte de las áreas internas de la institución. ----------

Una vez revisados todos estos procesos, nosotros emitimos una opinión; en este caso determinamos que la Superintendencia de Telecomunicaciones cumple en todos los aspectos materiales, con la normativa jurídica y técnica, tanto interna como externa, que regula la fase de ejecución presupuestaria, el registro de transacciones y el proceso de elaboración de la liquidación presupuestaria, de conformidad con el marco legal. ----------

Asimismo, determinamos que el resultado informado presenta razonablemente la liquidación presupuestaria por el período terminado el 31 de diciembre del 2023. ----------

Esta opinión lo que nos está indicando es que no determinamos incumplimientos al marco legal, a las normas técnicas de presupuesto y que en toda la información revisada no determinamos tampoco desviaciones en lo que es el registro de ingresos y gastos, por lo tanto, determinamos que los mismos son razonables. ----------

En cuanto a los datos revisados, pues evidentemente, debido al resultado anterior, no hubo necesidad de aplicar ajustes o alguna modificación a lo que son los datos de la liquidación presupuestaria ya aprobada y presentada, por lo tanto lo que indicamos es que estos datos son razonables y que fueron preparados, todo el proceso de ejecución fue realizado de acuerdo con lo que establece la normativa. ----------

Con respecto a lo que es el cuerpo del informe que presentamos, se detalla en cada uno de los puntos que los lineamientos de la Contraloría establecen para este trabajo de revisión

de la calidad y pues en realidad determinamos que la institución mantiene muy buenos controles, buenos procedimientos aprobados y mantiene un cumplimiento satisfactorio, únicamente, pues algunas diferencias menores en planillas, que es un tema normal que aparece, casi que en todas las instituciones, por asuntos más bien de la Caja Costarricense de Seguro Social, que a veces ajusta los salarios o salarios mínimos, en efecto de incapacidades y demás situaciones. ----------

Vimos que ahí algunas objeciones de partida, sin embargo, sí se establece un adecuado seguimiento de las mismas, existen controles internos en donde se les da el seguimiento a todas estas situaciones, por lo cual es satisfactorio y por último, el tema de la aprobación que ahí, debido a los asuntos en cuanto a la organización del Consejo se atrasó un poco el tema de la aprobación, sin embargo, es meramente un resultado que informamos, pero a rasgos generales, no determinamos hallazgos de Auditoría que deban ser sujetos de alguna recomendación por nuestra parte y básicamente, ese es el resultado del trabajo de atestiguamiento. ----------

Quedó sujeto a cualquier consulta o comentario que tengan ustedes. ----------

Cinthya Arias: *Don Alan y compañeros, don Carlos si tienen alguna consulta.* ----------

Alan Cambronero: *Doña Cinthya, más bien si ustedes tienen alguna consulta con gusto y si no, ahora vengo con la propuesta de acuerdo.* ----------

Nada más agradecer a los compañeros de la Auditoría. ----------

Cinthya Arias: *De parte mía no, don Carlos tampoco; es más bien solamente agradecerle el trabajo realizado y quedamos atentos a futuros análisis que puedan realizar.* ----------

Entonces más bien, muchísimas gracias. ----------

Federico Chacón: *Muchas gracias a don Iván y doña Sofía.* ----------

Cinthya Arias: *Aprobamos el acuerdo de dar por recibido el informe y autorizar a la Unidad de Planificación para que realice las gestiones que permitan publicar esta información en la página web y solicitar a don Eduardo Castellón que nos colabore con la publicación respectiva en la página web.* ----------

En firme porque es importante para el tema de los órganos de control, muchas gracias. ----

Alan Cambronero: *Gracias, doña Cinthya. Agradecer a los compañeros de Finanzas y de Planificación porque siempre son importantes estos resultados, que es la garantía del cumplimiento de la normativa e importante también que se concluya a tiempo, porque se tiene que presentar antes del 30 de junio ahora según las normas técnicas.* ----------

Cinthya Arias: *Entonces vamos a hacer un receso de unos dos minutos, ya regresamos, es una consultora que está en despidiéndose de nosotros un momento".* ----------

Al ser las 16:30 horas se retiran de la sala de sesiones las funcionarias Rose Mary Serrano Gómez y Mariana Brenes Akerman.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 04862-SUTEL-DGO-2024, del 10 de junio del 2024 y la explicación brindada, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública. ----------

ACUERDO 042-017-2024

CONSIDERANDO QUE:

I. Las Normas Técnicas sobre Presupuesto Público (NTP) R-DC-24-2012 y sus reformas, establecen la necesidad de realizar una revisión de los resultados de la liquidación presupuestaria, a continuación, se destaca lo indicado en la NTP 4.3.17:

"4.3.17 Exactitud y confiabilidad de la liquidación presupuestaria*. La administración debe establecer los mecanismos y procedimientos necesarios para garantizar razonablemente la confiabilidad, pertinencia, relevancia y oportunidad de la información contenida en la liquidación presupuestaria para que sirva de apoyo en la toma de decisiones y en la rendición de cuentas. Una vez realizada la liquidación presupuestaria, y de previo a ser aprobada por el jerarca, esta deberá ser sometida a una revisión por parte de una persona* ***funcionaria distinta a la que elaboró la liquidación presupuestaria o ejecutó las funciones de registro respectivo, el cual debe contar con la competencia y experiencia necesarias para confirmar la calidad de la información contenida en ella, verificando no sólo la razonabilidad de los resultados obtenidos, sino también la aplicación de las políticas y metodologías diseñadas de conformidad con la normativa técnica y jurídica relacionada***. ----------

En el caso de las instituciones cuyo presupuesto institucional, al cierre del periodo presupuestario, supere los diez millones de unidades de desarrollo, según el valor de la unidad de desarrollo al 31 de diciembre de ese período, la liquidación presupuestaria deberá además someterse a revisión externa de calidad, por parte de profesionales externos e independientes; esto con el propósito de obtener como producto externo una opinión objetiva sobre el nivel de observancia de las políticas y metodologías internas establecidas, así como con respecto al cumplimiento de la normativa técnica y jurídica aplicable y sobre la razonabilidad del resultado informado.----------

En aquellas instituciones cuyo presupuesto institucional al cierre del periodo presupuestario supere los cinco millones de unidades de desarrollo, pero sea

inferior a los diez millones de unidades de desarrollo, según el valor de la unidad de desarrollo al 31 de diciembre de ese período, los saldos de la liquidación presupuestaria deberán ser certificados por un contador público autorizado con el propósito de acrecentar la confiabilidad de la información. Esto, en cumplimiento con los requisitos definidos por el Colegio de Contadores Públicos, para este tipo de servicios. ----------

La contratación de servicios para la realización de esa revisión externa deberá ajustarse a lo establecido en las resoluciones R-CO-33-2009 y R-DC-124-2015 del Despacho de la Contralora General de la República*.* -------

La Administración deberá realizar las acciones necesarias para que se cuente con los productos externos requeridos en la presente norma, a más tardar el 30 de junio del año posterior al ejercicio del presupuesto que se liquida *[…]*----------

Dichos productos deben ser sometidos al conocimiento del Jerarca de la institución para la toma de decisiones que corresponda*".* (el subrayado es propio). ----------

II. La Sutel cuenta con una contratación en ejecución, gestionada mediante la Licitación Abreviada 2022LA-000002-0014900001 “Contratación de un servicio profesional en auditoría externa para dictaminar los estados financieros de la Superintendencia de telecomunicaciones (Sutel) y del Fondo Nacional de Telecomunicaciones (FONATEL) para los periodos contables 2021 y 2022, para ser utilizado por la Sutel en 2022 y 2023, prorrogable para los años 2024-2025”, adjudicada al Despacho Carvajal & Colegiados, Contadores Públicos Autorizados, S. A.----------

III. La Unidad de Planificación, Presupuesto y Control Interno, con el apoyo de la Unidad de Finanzas y la unidad de Proveeduría y Servicios Generales efectuaron las gestiones para aplicar una modificación unilateral del contrato de conformidad con el artículo 208 del RLCA (normativa aplicable al ser un procedimiento concursal previo al 01 de diciembre de 2022), para ampliar el servicio incluyendo la evaluación solicitada en la NTP 4.3.17, acorde a lo establecido por la Contraloría General de la República. ----------

IV. El producto solicitado fue recibido a satisfacción en el SICOP mediante el Acta de Recepción Definitiva 0392024710000118 del 06 de junio de 2024, por lo cual se presenta para su conocimiento y aprobación el **"Informe sobre el encargo para asegurar con seguridad razonable sobre la elaboración de la Liquidación Presupuestaria al 31 de diciembre del 2023"**. En el Informe mencionado se emite la siguiente opinión: ----------

> *"En nuestra opinión, la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) cumple en todos los aspectos materiales con la normativa jurídica y técnica interna y externa que regula la fase de ejecución presupuestaria, el registro de las transacciones y el proceso de la elaboración de la liquidación presupuestaria, de conformidad con el marco regulatorio aplicable, así mismo el resultado informado presenta razonablemente, en todos los aspectos importantes, la liquidación presupuestaria de la SUTEL por el periodo terminado al 31 de diciembre del 2023"* ----------

V. La Dirección General de Operaciones remitió al contratista la Carta de Representación sobre el Informe de atestiguamiento independiente con seguridad razonable sobre la elaboración de la Liquidación Presupuestaria de la Institución por el periodo terminado al 31 de diciembre de 2023**,** mediante el oficio 04306-SUTEL-DGO-2024 del 24 de mayo de 2024, documento solicitado por la firma auditora. ----

VI. La Dirección General de Operaciones presenta el *"Informe sobre el encargo para asegurar con seguridad razonable sobre la elaboración de la Liquidación Presupuestaria al 31 de diciembre del 2023",* para su conocimiento y aprobación; el cual fue remitido al Consejo mediante el oficio 04862-SUTEL-DGO-2024 del 10 de junio de 2024. ----------

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES ACUERDA:

1. Dar por recibido y aprobar el oficio 04862-SUTEL-DGO-2024 del 10 de junio de 2024 mediante el cual la Dirección General de Operaciones remite el ***"Informe sobre el encargo para asegurar con seguridad razonable sobre la elaboración de la Liquidación Presupuestaria al 31 de diciembre del 2023"***. ----------
2. Autorizar a la Unidad de Planificación, Presupuesto y Control Interno (PPCI), para que realicen las gestiones que permitan publicar esta información en la página web de la Institución antes del 30 de junio de 2024, conforme lo establece la normativa aplicable.
3. Solicitar al señor Eduardo Castellón Ruiz, de la Unidad de Comunicación, que brinde el apoyo a la unidad de PPCI, para realizar la publicación de este informe en la página web cumpliendo con el plazo establecido, conforme lo indica la normativa. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

6.2 Propuesta de modificación presupuestaria para aprobación del Consejo.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo la propuesta de modificación presupuestaria para aprobación del Consejo. ----------

Al respecto se conoce el oficio 04970-SUTEL-DGO-2024, del 13 de junio del 2024, por medio del cual la Dirección General de Operaciones presenta para aprobación 4 modificaciones presupuestarias. ----------

Seguidamente la exposición de este asunto.----------

*"**Cinthya Arias:** Entonces retomamos la sesión con el segundo punto a cargo de la Dirección General de Operaciones.----------*

***Alan Cambronero:** Este se presenta mediante oficio 04970-SUTEL-DGO-2024, son 4 modificaciones presupuestarias para aprobación del Consejo, debido a que se dan movimientos entre diferentes partidas presupuestarias, de acuerdo con el procedimiento de formulación, aprobación y comunicación de modificaciones y traslados. ----------*

Estas 4 modificaciones suman un total de ₡6.035.948.00 ----------

Voy a hacer un resumen porque las 3 básicamente son por lo mismo y tiene que ver con la distribución de los centros funcionales, para más bien asignar recursos de acuerdo con los centros funcionales en la SUTEL. ----------

Son la modificación 103-DGO-2024, por un monto de ₡3.546,876, la 104-DGC-2024, por ₡790.752, la 105-ESPECTRO-2024 por ₡809.030 y 106-DGF-2024 por ₡889.290 2024, todas son para un refuerzo en la partida relacionada con el pago de los subsidios por incapacidad y por eso, para varios centros funcionales, esto con el fin de asumir las incapacidades que se han presentado actualmente y también tener contenido para las que igualmente se presenten en el resto del año. ----------

Esto ha sido impactado por algunas incapacidades fuertes, por ejemplo la que conocen ustedes de don Mario Campos, entre otras y los recursos se están tomando de la partida relacionada con la retribución por años de servicio, que esta partida ya tenía presupuesto al inicio de año, pero ya no tenemos dentro de la comunidad SUTEL funcionarios con pago de salario por componente, debido a que prácticamente todos salieron a finales del año pasado, entonces de ahí se están tomando los recursos para las 4 modificaciones presentadas. ----------

El informe de la Unidad de Planificación se presenta conforme el cumplimiento de las normas técnicas de presupuesto relacionadas, la 4.10, 4.36, 4.35, 4.38, 4.3.10 y la 4.3.11, en la que también se establece lo relacionado a que no puede modificarse más de un 25% del total del presupuesto de la SUTEL. ----------

En la tabla se acredita que con las modificaciones la variación corresponde a un 0.7%, por lo tanto, se cumple con esa norma también. ----------

Bueno, hasta aquí con ese tema, no sé si tiene alguna consulta. ----------

Cinthya Arias: *No nada más si ¿nos puede resumir el acuerdo?* ----------

Alan Cambronero: *Sí señora. Sería dar por bueno el oficio por medio de la Dirección General de Operaciones presenta la siguientes modificaciones que se citan, las que mencioné, autorizar al Director General de Operaciones para que se remita a la Contraloría General de la República mediante el SIPP estas modificaciones, así como a la Secretaría Técnica de la Autoridad Presupuestaria y Auditoría Interna de la ARESEP-SUTEL.* ----------

Cinthya Arias: *¿Esto sube a la SUTEL, por ser mayor de cuánto?* ----------

Alan Cambronero: *Esto al Consejo, por ser modificaciones entre partidas presupuestarias, diferentes partidos, así está establecido en el procedimiento que en estos casos que tienen que ser remitidas al Consejo.* ----------

Cinthya Arias: *Perfecto. Bueno, entonces, si no tienen consultas no hay observaciones, entonces lo aprobamos en firme, para poder remitir a las autoridades y a los órganos contralores".* ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 04970-SUTEL-DGO-2024, del 13 de junio del 2024 y la explicación brindada por el señor Cambronero Arce, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre

el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública. ----------

ACUERDO 043-017-2024

CONSIDERANDO QUE:

1. Las Normas Técnicas sobre Presupuesto Público (NTP) R-DC-24-2012, sirven de fundamento técnico-jurídico para realizar modificaciones con afectación al presupuesto de la Sutel. A continuación, se detallan las Normas Técnicas aplicables: NTP 4.3.5, NTP 4.3.8, NTP 4.10 y NTP 4.11, las cuales indican: ----------

   a) NTP 4.3.5 Variaciones presupuestarias: es posible utilizar las modificaciones presupuestarias para incorporar nuevos gastos, tomando recursos de otras subpartidas, sin que altere el monto global del presupuesto aprobado. ----------

   b) NTP 4.3.8 Mecanismos de variación al presupuesto: se pueden utilizar modificaciones y presupuestos extraordinarios para realizar aumentos o disminuciones en el presupuesto, conforme el bloque de legalidad.----------

   c) NTP 4.3.10 Modificación presupuestaria: utilizada para realizar ajustes en los gastos, aumentar la asignación presupuestaria en otras subpartidas e incorporar nuevos gastos, sin que se altere el monto global del presupuesto aprobado. ----

   d) NTP 4.3.11 Cantidad de variaciones presupuestarias y monto máximo a variar por modificación presupuestaria. ----------

2. La Norma Técnica Presupuestaria 4.3.11 indica lo siguiente:

> ***4.3.11 Cantidad de variaciones presupuestarias y monto máximo a variar por modificación presupuestaria****. Durante el año, el presupuesto institucional sólo podrá ser variado por medio de tres presupuestos extraordinarios aprobados o aprobados parcialmente, y por la cantidad máxima de las modificaciones presupuestarias posibles de aprobar que*

defina el jerarca de la institución por medio de las regulaciones internas que emita, según lo dispuesto en la norma 4.3.13. ----------

El monto máximo de recursos que se redistribuya sumando todas las modificaciones presupuestarias, no podrá exceder el 25% del monto total del presupuesto inicial más los presupuestos extraordinarios aprobados […].

Se realiza la comprobación de este límite de variación presupuestaria, que a la fecha es de un 0.7%, es decir, el presupuesto se ha modificado en este porcentaje, tal como se muestra a continuación: ----------

TOTAL PRESUPUESTO	**25,388,019,949.00**		
Presupuesto Inicial 2024	25,388,019,949.00		
Presupuesto Ext.01-2024	-		
Presupuesto Ext.02-2024	-		
		% de Variación	**Límite CGR**
TOTAL MODIFICACIONES	**169,271,409.00**	**0.7%**	25.0%
Consecutivo 01	146,158,055.00		
Consecutivo 02	15,340,483.00		
Consecutivo 03	7,772,871.00		
Consecutivo 04			

3. El *"Procedimiento Formulación, aprobación y comunicación de modificaciones y traslados"* aprobado por el Consejo mediante acuerdo 037-075-2023 de la sesión ordinaria 075-2023, celebrada el 21 de diciembre de 2023, señala que se presente para conocimiento y aprobación del Consejo las siguientes modificaciones presupuestarias por un monto total de ¢6,035,948.0 según detalle: ----------

    1. 103 DGO 2024 por un monto neto de ¢3,546,876.0.----------

    2. 104 DGC 2024 por un monto de ¢790,752.0.----------

    3. 105 ESPECTRO 2024 por un monto de ¢809,030.0.----------

    4. 106 DGF 2024 por un monto de ¢889,290.0.----------

4. La Dirección General de Operaciones procedió al análisis de las modificaciones presupuestarias y se ha verificado que ésta cuenta con el respaldo y justificación técnica, así como el aval de los responsables presupuestarios; según se indica en el oficio 04970-SUTEL-DGO-2024 del 13 de junio de 2024.----------

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES ACUERDA:

1. Dar por recibido y aprobar el oficio 04970-SUTEL-DGO-2024 del 13 de junio de 2024 por medio del cual la Dirección General de Operaciones presenta para aprobación las siguientes modificaciones presupuestarias por un monto neto de ¢6,035,948.0: -------
   a. 103 DGO 2024 por un monto neto de ¢3,546,876.0. ----------
   b. 104 DGC 2024 por un monto de ¢790,752.0. ----------
   c. 105 ESPECTRO 2024 por un monto de ¢809,030.0. ----------
   d. 106 DGF 2024 por un monto de ¢889,290.0.----------
2. Autorizar al Director General de Operaciones, para que remita a la Contraloría General de la República mediante el Sistema de Información sobre Planes y Presupuestos (SIPP) las modificaciones presupuestarias antes mencionadas, así como a la Secretaría Técnica de la Autoridad Presupuestaria (STAP) y Auditoría Interna de Aresep-Sutel mediante la Unidad de Gestión Documental.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

6.3 Informe de ejecución presupuestaria al I TRIMESTRE del 2024: 04243-SUTEL-DGO-2024 del 23/05/2024.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe de ejecución presupuestaria al I trimestre del 2024: 04243-SUTEL-DGO-2024 del

23/05/2024.----------

Al respecto, se conoce el oficio 04243-SUTEL-DGO-2024, del 23 de mayo del 2024, mediante el cual la Dirección General de Operaciones remite el *Informe de Ejecución presupuestaria al 31 de marzo del 2024.* Seguidamente la exposición de este asunto.--------

*"**Cinthya Arias:** Continuamos con el siguiente punto informe de ejecución presupuestaria al primer trimestre. Adelante. ----------*

***Alan Cambronero:** Este tema se presenta mediante el oficio 03447-SUTEL-DGO-2024, del 09 de mayo del 2024 y es el informe de la ejecución presupuestaria al primer trimestre del 2024. ----------*

Importante que este no es un informe que va a la Contraloría y bueno, el tema presupuestario, en todo caso tampoco se comunica al ARESEP, es un informe para conocimiento y seguimiento del Consejo de la SUTEL, en atención a este acuerdo 024-041-2021. ----------

También es importante que se acredite aquí el cumplimiento de estas 2 normas técnicas de presupuestos públicos, que es la 4.3.11, respecto a la cantidad de variaciones presupuestarias y monto máximo para variar y la 4.13, que habla de precisamente brindar al jerarca un informe trimestral sobre las modificaciones presupuestaria que hayan sido aprobados, que el Consejo conocerán y tomarán las acciones que considere. ----------

En esta línea, se presenta entonces cuáles han sido las modificaciones presupuestarias realizadas durante este periodo, que comprende del primero de enero del 31 de marzo del 2024, en este caso estamos hablando de que son un total de 43 modificaciones presupuestarias de los diferentes centros funcionales, como se observa acá, 15 relacionadas con costos directos, 28 con movimientos relacionados por costos directos, debido a la metodología de costos los drivers que conocemos. ----------

19 de junio del 2024
SESIÓN ORDINARIA 017-2024

En comparación con este mismo periodo del año 2023 fueron 62, por lo tanto será una disminución de 19 modificaciones, porcentaje relativo del 30%, una disminución del 30.6%.

Se puede observar una disminución importante en ambos, tanto en los costos directos de 25 a 15 y en los costos indirectos, de 37 a 28. ----------

Los principales motivos que indican las justificaciones que son realizadas, tanto las modificaciones que aprueban los Directores como también el Consejo, las justificaciones se basan básicamente en reclasificaciones de egresos, como lo mencionó, relacionados por las distribuciones de costos indirectos, el refuerzo de partida del remuneraciones, recursos presupuestarios que no se encontraban previstos en el 2024 y también refuerzos debido a lo que lo programado resultó ser inferior a lo que en el momento de ejecución se da, esto suele pasar también a veces en procesos de contratación administrativa. ----------

Aquí podemos ver la tabla que resume los movimientos que ha tenido el presupuesto en este periodo también a 31 de marzo; pueden observar que no tenemos un presupuesto extraordinario, no se ha tramitado hasta el momento, está en proceso en este momento, por lo menos una propuesta al Consejo, relacionado principalmente con el superávit de FONATEL, de Regulación como sabíamos, estaba a la espera de conocer el resultado del Canon de Regulación presentado a la Contraloría, según el acuerdo que tomó el Consejo se oportunidad. ----------

Y aquí observamos las modificaciones que bueno, se muestra el equilibrio presupuestario y por lo tanto, tiene un resultado de 0 neto, donde se ha fondeado principalmente a nivel neto, porque esto comprenden los movimientos de todas las modificaciones, bienes duraderos principalmente con 69 millones, transferencias corrientes, con 5.000 millones de colones, materiales de suministros 50.000 colones, principalmente tomándose los recursos de las partidas de servicios y remuneraciones. ----------

Lianete Medina: *Antes de empezar, comentarles que nuestra compañera Ana Yanci Calvo es la profesional que ejecuta este proceso, sin embargo está un poco afectada de la voz, entonces, htoy va a participar atendiendo consultas específicamente. ----------*

Entonces, a parir de lo comentado por don Alan, vemos en esta tabla la parte de ingreso; SUTEL tiene 3 tipos de ingresos, tenemos los corrientes, después tenemos los tributarios, los no tributarios y las transferencias corrientes, en total en ingresos tuvimos 5.954 y tenemos la parte de financiamiento de superávit de 5.741, los gastos corrientes son de 1.600 millones y ahí vemos que hay una diferencia entre ingresos y gastos de 11.695.-----

Aquí vemos el detalle de los ingresos corrientes, en los ingresos tributarios, principalmente se incluye lo que es la contribución especial parafiscal y vemos una ejecución de un 25,1%, lo que respecta a ingresos no tributarios ahí tenemos la parte de lo que son los cánones, ambos cánones y lo que serían rentas por activos financieros, multas e intereses y también tiene una ejecución de un 25,8% y las transferencias corrientes, con una ejecución de un 25%. ----------

Esto sí lo vemos como un trimestre, estaría dentro del comportamiento normal de los ingresos que se perciben en la SUTEL. ----------

Acá nos vamos a detener un poco más que la parte de ejecución de los egresos y si vemos al lado izquierdo de la filmina, hay un gráfico pie, que nos muestra la importancia de cada una de las partidas respecto al total del presupuesto y vemos que las transferencias de capital, en este caso el tema de la transferencia de los fondos al fideicomiso, que significa un 61% del presupuesto que se estimó inicialmente, Remuneraciones un 21%, Servicios un 14%, Materiales y suministros un 0,10, Bienes duraderos un 4% y Transferencias corrientes un 0,21%. ----------

Respecto a la ejecución, vemos que la ejecución, esto es para tener presente cuáles son las partidas que tienen más peso, que son las que nos van a afectar más en la ejecución. -

Vemos que en remuneraciones, que tiene un peso bastante importante de ese 21%, tuvo una ejecución de un 25,6%, quiere decir que su comportamiento es muy bueno respecto a lo que uno esperaría para este primer trimestre. ----------

En la parte de servicios tenemos que esa partida, a pesar de que no tiene tanto peso… la parte de servicio y la partida significa un 14%, pero tiene una ejecución de solo un 6,4%, en esta partida incluimos lo que son alquileres, servicios básicos, todo lo que son contrataciones de gestión y de apoyo, lo que sean contrataciones de profesionales, gastos de viaje y transporte, seguros, capacitaciones y protocolo, impuestos, entonces esa partida está reflejando un comportamiento bastante bajo, sin embargo, eso se puede recuperar respecto al año y depende mucho de la programación de los pagos de cada una de las dependencias. ----------

Tenemos que Materiales y suministros lleva una ejecución de un 25% y Bienes duraderos de 2,5%. ----------

En el caso de Bienes duraderos, aquí está todo lo que corresponde a maquinaria y equipo y lo que son los bienes intangibles, en este caso son los licenciamientos; SUTEL tiene un comportamiento que todo lo que es pago de licenciamientos y derivados relacionados con tecnologías de Información se dan en el último trimestre del año, entonces esa ejecución, a pesar de que es muy baja, estaría siendo compensada por ese aspecto de que la mayoría de los pagos se realizan en el último trimestre. ----------

Tenemos las Transferencias corrientes con una ejecución de un 27,9 y las Transferencias de capital con una ejecución de un 25,3., quiere decir que la ejecución institucional es de un 21,8%. ----------

Abajo vemos por fuente de financiamiento, en el caso de Regulación en la ejecución es de un 16,79, en el caso de la fuente de Espectro de un 12,36%, y en el caso de FONATEL de

un 25%, recordando que FONATEL es la principal fuente entonces consideraríamos que el comportamiento está cercano a lo que se esperaría para este primer trimestre. ----------

Aquí vemos el superávit para cada una de las fuentes de financiamiento, entonces podemos observar un superávit acumulado a diciembre del 2023 de 5.741; cuando se hizo el presupuesto para el 2024, se incorporaron 1.871 millones, esos 1871 respecto a lo que había, quedó aún por incorporar 3.869 millones y vemos que el mayor monto está asignado a Espectro por las condiciones que ya sabemos de esa fuente de financiamiento. ----------

Entonces, respecto a la ejecución de los egresos al 2024 es de 218 millones, lo que genera un superávit sin ejecutar a marzo de 1.653 millones. ----------

La relación entre los ingresos corrientes y los egresos de este año del 2024, los anteriores que son los recursos frescos, da un resultado de 626 millones de diferencia entre los ingresos y los egresos. ----------

El superávit acumulado al finalizar el cuatrimestre es de 6.149 millones, teniendo 1.625 para Regulación que es un 26%, Espectro con 3.719, que es un 60,5% y FONATEL que es un 13,1%. ----------

Recordemos que la operación de espectro se financia en su totalidad con superávit al momento de hacer la formulación del presupuesto del siguiente periodo, lo que quiere decir es que para septiembre este monto se reducirá. ----------

Cinthya Arias: *Perdón, doña Lianette. ¿Pero se reduce en qué proporción?----------*

Lianette Medina: *Se reduce, siempre van a tener recursos, ahora no recuerdo cuánto es, ¿Ana, tiene por ahí el estimado del Espectro de cuánto va a ser la gestión para decirle un dato y no especular? ----------*

Ana Yanci Calvo: *Doña Cinthya, viera que hasta el momento se está haciendo el canon de espectro, que sería el que aplica para el próximo año que está rondando ahora los 1.700 y algo de millones, entonces estarían quedando de 2.000 millones de Espectro. ----------*

Cinthya Arias: *Aproximadamente.* ----------

Ana Yanci Calvo: *Sí señora, pero eso es solo espectro más las costas comunes, entonces podría quedar un poco más o menos, quizás 1.600 millones, una cosa así.* ----------

Lianette Medina: *No. nosotros tenemos un ciclo con el tema de Espectro por la particularidad, que entiendo que lo vieron en la última exposición, no sé si quieren que les explique de nuevo todo el proceso.*----------

Cinthya Arias: *No, tranquila, nada más es porque sí es importante tenerlo en mente para pensar en algún tipo de acción posterior.* ----------

Lianette Medina: *Sí, siempre va a andar rondando los 2.000 millones, según el comportamiento.* ----------

Cinthya Arias: *Gracias.* ----------

Lianette Medina: *Está bien, vemos cómo se ha ido comportando cada uno de los años y el año pasado al primer trimestre la ejecución era de un 20,9 y este año al mismo periodo tenemos una ejecución de un 21,8.* ----------

Recordemos aquí que el nivel de ejecución presupuestaria de SUTEL viene incrementándose anualmente cada uno de los años, el año pasado superó el 91%, entonces eso es importante tenerlo presente. ----------

Vamos a ver, razones principales de la subejecución; esto es que prácticamente las mismas razones se mantienen en el tiempo. Una de las situaciones es el tema de los nombramientos para las plazas vacantes, eso es todo un proceso, para poder dotar del personal a esas plazas vacantes y entonces a veces se hace más prolongado de la capacidad de las compañeras de Recursos Humanos para poder realizar todos esos procesos, eso genera una subejecución presupuestaria. ----------

Hay algunos pagos que en su mayoría, como veníamos mencionando, algunos se ejecutan en el segundo semestre, otros incluso en el tercer trimestre, entonces eso hace que la ejecución del primer trimestre sea menor a la programada, el 25%. ----------

Alguna de las contrataciones también tiene pagos que no coinciden con este primer trimestre, entonces eso depende mucho de cómo se dio el proceso de contratación y las fechas en que fueron pactadas. ----------

El proceso de contratación administrativa en sí, por su naturaleza, también genera una subejecución presupuestaria por los retrasos en las entregas de los productos, lo cual afecta a los pagos, los recursos de apelación, que también entonces vienen a afectar la adjudicación y también los pagos, entonces ese proceso también tiene un efecto en la ejecución presupuestaria. ----------

Tenemos el atraso en la presentación de facturas, esta es una situación particular porque uno se esperaría que los proveedores van a presentar las facturas para que se les pague lo antes posible, pues resulta que algunos proveedores no, entonces los administradores de los contratos y los compañeros de Proveeduría realizan las gestiones para que hagan el pago, pero ellos en ocasiones se retrasan en la presentación de las facturas y eso es lo que hace es también afectar la ejecución presupuestaria. ----------

Variaciones en el tipo de cambio en las contrataciones, bueno, yo recuerdo que desde hace años don Mario Campos dice que establecer el tipo de cambio es como utilizar una bolita mágica, porque es difícil acertarlo con los comportamientos que se vienen dando en el país y por la misma política del Banco Central. ----------

Realmente, aquí lo que nos importa en este caso es que esa formulación del tipo de cambio, cuando hay una diferencia entre lo programado y lo que realmente que se ejecuta, se da una variación en el tipo de cambio que va a generar una subejecución. ----------

Entonces, si vemos el tipo de cambio de enero a marzo del 2023, respecto el tipo de cambio a este 2024 hay una variación de 50,23 colones, que es un 8,86%. y si vemos el tipo de cambio proyectado a inicios de este año, que lo ajustamos, no sé si lo recuerdan en enero hubo un ajuste en el tipo de cambio a solicitud de la Contraloría y lo proyectado para todo este periodo en promedio fue de 546,33, sin embargo, el tipo de cambio de enero a marzo, promedio también de este año, es de 516,94, o sea, ya ahí tenemos una diferencia por cada monto pactado en dólares por cada dólar de 29,39, generando una variación de 5,38%, entonces los contratos importantes que son pactados en dólares ya no van a generar esta subejecución ya identificada, por razones externas a la SUTEL, entonces eso es uno los aspectos a tener presentes también. ----------

Bueno, tenemos acciones de mejora que remitir a los Directores ,el informe, esta información nosotros la recopilamos, la integramos y generamos el informe y entonces la idea es que todos lo conozcan, es una práctica usual que lo divulgamos, solicitar a los Directores y a las jefaturas que según sus competencias durante el proceso de pago, intensifiquen los esfuerzos para que sea lo más oportuno y se puedan ejecutar los recursos financieros. ----------

Girar instrucciones a los administradores de contratos para que intensifiquen las gestiones con los proveedores para esa presentación de las facturas y el pago oportuno. Si vemos este factor, por más de que los administradores hagan las gestiones es exógeno a la SUTEL, son los proveedores los que tienen que presentar esas facturas. ----------

Girar instrucciones a los administradores de contrato para que con base en el control de avance de las contrataciones y pagos, se ejecuten acciones correctivas que determinen e informen oportunamente de los recursos que identifiquen que no serán ejecutados. Esto es importante porque en algunos casos, como se mencionaba en las modificaciones, cuando don Alan explicaba, hay necesidades que se identifican hasta la ejecución o hay variaciones respecto entre lo previsto y del costo, entonces esos recursos pueden ser utilizados. --------

Y tenemos el borrador de acuerdo, dar por recibido y aprobar este informe presentado por la Dirección, voy a leerlo completo, dar por recibido y aprobar el informe de ejecución presupuestaria el 31 de marzo del 2024, remitido al Consejo por la Dirección General de Operaciones mediante el oficio 03447-SUTEL-DGO-2024, del 09 de mayo del 2024. --------

Remitir el informe de ejecución presupuestaria del 31 de marzo del 2024 a los Directores Generales y jefaturas de la SUTEL, para que conozcan los resultados de la ejecución presupuestaria. ----------

Aprobar las recomendaciones incluidas en este informe y comunicarlas a los ejecutores para su cumplimiento. ----------

Cinthya Arias: *De acuerdo. ----------*

Lianette Medina: *De nuestra de nuestra parte está la exposición cualquier consulta o ampliación con mucho gusto. ----------*

Cinthya Arias: *¿Consultas señores? ¿No? Yo solamente sugeriría si es posible o si se estila, girar una instrucción a las Direcciones para que le den seguimiento a lo que es la ejecución presupuestaria, para mantenernos siempre dentro de un rango apropiado de ejecución y no llegar a fin de año muy al tope de lo que es la ejecución. ----------*

Bueno, ahí están acciones de mejora, pero yo lo instruiría. ----------

Alan Cambronero: *Está bien, incluimos una más doña Cinthya en la propuesta de acuerdo, con mucho gusto se lo circulamos. ----------*

Alan Cambronero: *De acuerdo. ----------*

Cinthya Arias: *Bueno, muchas gracias. Entonces aprobamos en firme". ----------*

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 04243-SUTEL-DGO-2024 del 23 de mayo de 2024 y la explicación brindada por los funcionarios Cambronero Arce y Medina Zamora, los Miembros

del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública. ----------

ACUERDO 044-017-2024

CONSIDERANDO QUE:

I. El Consejo de la Sutel tomó el acuerdo 024-041-2021, en sesión celebrada el 27 de mayo de 2021, en el cual indica que se deben presentar el informe de Ejecución Presupuestaria, con una periodicidad trimestral, en el que se señala: ----------

"4. Solicitar a la Dirección General de Operaciones y a la Unidad de Planificación, Presupuesto y Control Interno que envíe para conocimiento del Consejo de Sutel los informes de ejecución presupuestaria trimestralmente." --

II. El Presupuesto Inicial 2024 fue aprobado por la CGR mediante oficio 19063 (DFOE-CIU-0594) del 22 de diciembre de 2023 por un monto total de ¢25,693,416,214.0. Dicho presupuesto ordinario se comunicó a las dependencias en correo electrónico del 10 de enero de 2024. ----------

III. Las Normas Técnicas sobre Presupuesto Público[13] emitidas por la Contraloría General de la República establecen aspectos a considerar durante el proceso presupuestario, según se indica a continuación: ----------

2.1.2 Objetivos del Subsistema de Presupuesto. *Las instituciones que se encuentran bajo el ámbito de aplicación de las normas deberán contar con un Subsistema de Presupuesto, orientado a los siguientes objetivos:* ----------

[13] Normas Técnicas sobre Presupuesto Público modificada por Resolución R-DC-073-2020 del Despacho Contralor de las ocho horas del dieciocho de setiembre de dos mil veinte.

d) *Dar seguimiento a los resultados financieros de la gestión institucional y aplicar los ajustes y las medidas correctivas que se estimen necesarias para garantizar el cumplimiento de los objetivos y metas, así como el uso racional de los recursos públicos.* ----------

2.1.3 Actores y responsabilidades en el Subsistema de Presupuesto. *Participarán en el Subsistema de Presupuesto, el jerarca, los titulares subordinados y demás funcionarios institucionales quienes serán responsables, además de cumplir con el bloque de legalidad atinente a su respectivo puesto, de llevar a cabo las siguientes funciones:* ----------

b. ***Titular subordinado.*** *Al titular subordinado, según su ámbito de competencia, le corresponderá establecer, mantener, operacionalizar, controlar, perfeccionar y evaluar el Subsistema de Presupuesto Institucional de manera que se cumpla con sus objetivos. Para ello como mínimo deberá:* ----------

viii. *Dar seguimiento y realizar evaluaciones periódicas sobre el funcionamiento del Subsistema para adoptar las acciones correctivas que procedan y brindar los informes y reportes que requiere el jerarca.*

III. La Dirección General de Operaciones remite al Consejo de la Sutel el Informe de Ejecución presupuestaria al 31 de marzo de 2024, mediante el oficio 04243-SUTEL-DGO-2024 del 23 de mayo de 2024.----------

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES

RESUELVE:

1. Dar por recibido y aprobar el oficio 04243-SUTEL-DGO-2024 del 23 de mayo de 2024 mediante el cual la Dirección General de Operaciones remite el *Informe de Ejecución presupuestaria al 31 de marzo de 2024.* ----------

2. Remitir el Informe de Ejecución presupuestaria al 31 de marzo de 2024, a los Directores Generales y Jefaturas de la Sutel para que conozcan los resultados de la ejecución presupuestaria. ----------

3. Aprobar las recomendaciones incluidas en este informe y comunicarlas a los ejecutores para su cumplimiento. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

6.4 Informe de seguimiento del Plan de Acciones de Mejora (PAM) 2019-2022.

Ingresa a la sesión de forma virtual el señor Óscar Moreira Miranda, funcionario de la Dirección General de Operaciones.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe de seguimiento del Plan de Acciones de Mejora (PAM) 2019-2022. ----------

Al respecto se conoce el oficio 02859-SUTEL-DGO-2024, del 19 de abril del 2024, enviado por la Dirección General de Operaciones, mediante el cual presenta al Consejo de la Sutel el "*Informe de Seguimiento del Plan de Acciones de Mejora (PAM) 2019-2022"* y sus recomendaciones, incluidas en el apartado 4.2, para que se proceda con su ejecución. -----

Seguidamente la exposición de este asunto.----------

*"**Cinthya Arias:** Continuamos con el siguiente punto, es el 6.1 informe de plan de acciones de mejora del PAM 2019-2022.* ----------

***Alan Cambronero:** Iniciamos con la presentación del informe de seguimiento del plan de acciones de mejora, conocido como PAM del periodo 2019 - 2022, se presenta mediante el oficio 2859-SUTEL-DGO-2024, del 19 de abril de este año, se trae una presentación que va a realizar el doña Lianette Medina.* ----------

Lianette Medina: *Gracias por introducir el tema. Comentarles que este proceso es ejecutado por nuestro compañero Óscar Moreira, que se acaba de incorporar a la sesión.-*

El objetivo del informe realmente es ver el avance en los planes de acción de mejora producto de la autoevaluación de los diferentes periodos comprendidos del 19 al 22, para determinar cuáles acciones están cumplidas en procesos o pendientes de ejecución. -------

Bueno, nosotros iniciamos el año, arrancamos fresquitos, con una reunión con los enlaces de seguimiento tanto de control interno como de SEVRI, para hacer un seguimiento de los planes de acciones que se venían proponiendo y que estaban en ejecución, esto con el propósito de ver qué quedaba pendiente, a pesar de que ya ellos habían reportado muchas de las acciones para formalizar el proceso. ----------

Hicimos esta reunión, les explicamos la matriz de seguimiento, cómo iba a ser todo el proceso, entonces, además de eso, que necesitábamos que reportaran el avance para posteriormente integrar la información y preparar el informe. ----------

Aquí es importante mencionar que las dependencias, como parte del proceso, debían documentar las acciones que se venían ejecutando. ----------

Este es el formato, vamos a hablar muy rápidamente de eso, viene un detalle que es el origen de por qué es, se estableció la acción de mejora, el indicador, la fecha inicial y final, el responsable de realizar la acción y el responsable del acatamiento, entonces, a partir de ahí, ellos reportan el avance, esta es una matriz muy grande, o sea, que se origina con esa parte y sigue con todo esto lo que estamos viendo en este momento.----------

Aquí reportan en qué rango tienen la acción, si está cumplida sería un 100%, si está sin avances sería un 0%, esos son los 2 extremos y si está parcial o en proceso, indicaban en cuál de los rangos. ----------

Para todas las que están en parcial o en proceso, había que indicar cuáles actividades se habían ejecutado y cuáles estaban pendientes, indicar la evidencia.----------

De la evidencia se incluyen unas carpetas, la justificación de por qué no se ha cumplido, en caso de que hubiera una consecuencia mencionar qué pasaría por no haberla ejecutado y también ha sucedido en varias ocasiones de que el responsable tanto de ejecutar como de acatar lo que es el titular subordinado, ya no están en la organización, o se han variado, entonces esto es para establecer quiénes serían los responsables y la propuesta de una nueva fecha para estas acciones que no están cumplidas. ----------

Ese era el formulario, la información se integró y aquí vemos en esta tabla los informes de los que derivan, sólo como para hacer un repaso del proceso muy rápido, cada año se hace la autoevaluación del sistema de control interno, eso es por ley, se tiene que hacer una al año, ahí se identifican las mejoras, se hace un plan y el plan se empieza a ejecutar cuando se divulga el informe, o sea, cada dependencia empieza a ejecutar su plan. ----------

Entonces, está relacionado este proceso con el proceso de autoevaluación, que es el origen y esta es la parte de ejecución, cuando ellos empiezan a realizar las acciones y esta es la parte seguimiento que ya son los resultados, entonces vemos que a nivel institucional en este periodo hay 129 acciones de mejora, de las cuales hay cumplidas 108, eso es un 84%, en proceso, hay 13 que es un 10% y sin avance hay 8 que es un 6%. ----------

Aquí merece destacar, que veamos la importancia de que las acciones están concentradas en la Dirección General de Operaciones y en el Consejo y adscritas. ----------

Las otras Direcciones tienen acciones, pero en menor cantidad, entonces, eso es importante verlo porque el volumen de acciones por cumplir es mucho más alto para estas 2 dependencias. ----------

Aquí vemos el detalle de esas acciones, cuántas según el avance y es un detalle de la tabla anterior, solo que por año. ----------

Vamos a conocer las de la Dirección General de Operaciones, tiene 61 acciones asignadas, 46 cumplidas, que es 76%, 8 en proceso que es un 13% y 7 sin avance que es un 13% avance, que es un 11%. ----------

Entonces también vemos que a pesar de que son 61 acciones las que había, el porcentaje de cumplimiento es bastante elevado. ----------

Aquí vemos las acciones que están en proceso, la mayoría de las acciones en proceso corresponden a Recursos Humanos, que es un 62,5%. tanto Planificación, como TI y Finanzas tenemos un 12,5% que es una acción y estas acciones en el caso de Recursos Humanos, una está relacionado con propuestas de apoyo a personas con alguna capacidad especial, actualizaciones de procedimientos, procesos de revisión de sus controles y en el caso de Planificación hay una compartida con la Dirección General de Operaciones y TI, que es la parte del plan de continuidad del negocio, que este tema está en proceso y en el caso de Finanzas y de Planificación, tenemos una parte de actualización de procedimientos, que esto es un trabajo constante de todos los períodos. ----------

En las que no reportan avances, la mayoría de las acciones están asignadas a TI y tenemos una Planificación, Finanzas y Recursos Humanos; en el caso de Planificación y Finanzas relacionadas con lo que es la revisión de controles para plantear medidas correctivas y en el caso de Recursos Humanos, acciones relacionadas con lo que es el desarrollo y retención de profesionales. ----------

En el caso de TI, están relacionados las que no han avanzado en planes de contingencia y de continuidad de TI específicas y la valoración de la aplicación de las normas ISA de Tecnologías de la Información y sesiones de trabajo mensuales para la retroalimentación sobre los planes de trabajo. ----------

Vamos a ver el caso del Consejo y las Unidades adscritas, este tiene un total de 38 acciones integrándolas todas, de las cuales se han cumplido 32, hay 5 en proceso y 1 sin avance,

esas 32 corresponden a un 84% las que están en proceso, un 13%, y las pendientes un 13% y las pendientes un 3%. ----------

Antes de pasar a la siguiente, es importante ver que la Secretaría de actas tiene la mayoría de las acciones en conjunto con el RNT, con una diferencia, el RNT ya reporta cumplidas las acciones y la Secretaría tiene 5 cumplidas, 5 en proceso y sin avance. ----------

Vemos en proceso de la Secretaría, realmente las acciones de la Secretaría están relacionados por situaciones de capital humano, una de las acciones relacionadas con establecer prioridades para el desarrollo profesional del equipo de trabajo, la identificación de la situación de los funcionarios que realmente laboran y se dan funciones incompatibles en los procesos de la Secretaría, esto lo que significa es que según las normas de control interno, un funcionario no debería ser parte de un proceso completo, debería cada etapa ser realizada por alguien diferente, por aspectos de controles; otras relacionadas con lo que son ajustes para asignar las funciones a los diferentes funcionarios y también lo que es determinar las prioridades para incluir la información en el plan de capacitación y realizar una sesión de trabajo para el reforzamiento, conocimiento sobre temas de control interno,, hay una que está sin avance, que es realizar una sesión de trabajo semestral para comunicar los resultados de la ejecución de estos planes. ----------

Estas son las conclusiones. En general, las Direcciones Generales de Calidad, Mercados, Competencia y FONATEL, reportan como ejecutadas todas sus acciones, pero como comentábamos al principio, esas acciones en total, todas las Direcciones significan un 23%, a pesar de que ya ellas están cumplidas, el porcentaje de participación no es el mayor, la DGO tiene asignadas 61 acciones, que son ese 48%, el Consejo y las unidades adscritas 38, que es un 29% y como veíamos en el desarrollo de la exposición, está concentrada en estos 2 bloques de dependencias la mayor cantidad de acciones de mejora. ----------

Hay 3 acciones de mejora de control interno en proceso que tienen diferentes niveles de avance, 3 con avance mayor al 50 que son 23%, 2 con avance 49 al 25 que son 15% y 8 con un avance de 25 a 1, que es un 62%. ----------

Las dependencias mencionan dentro de su justificaciones que las principales situaciones que se presentan o que están afectando el cumplimiento es el insuficiente recurso humano para atender el alto volumen de trabajo, esto recordando que están centradas estas acciones en el Consejo, en las Unidades adscritas y en la Dirección General de Operaciones. ----------

Estas son las recomendaciones que realmente están incluidas en el acuerdo, así que pasémoslas para leer el acuerdo completo, y aquí está la propuesta de acuerdo. ----------

Dar por recibido y aprobar este oficio, mediante el cual se presentó el informe de seguimiento del plan de acciones de mejora del 2019 al 2022 y sus recomendaciones incluidas en el apartado 4.2, para que se proceda con su ejecución. ----------

Instruir a la Unidad de Planificación, Presupuesto y Control Interno, titulares subordinados y enlaces para que semestralmente y a partir del segundo semestre del 2024, lleven a cabo el seguimiento del plan de mejora de control interno utilizando algún aplicativo como planner o cualquier otro instrumento tecnológico que disponga la SUTEL, la idea es que estamos promoviendo que los trabajos sean más eficientes y prontos y que quede documentado el control en cada una de las dependencias. ----------

Solicitar al Director General de Operaciones dar continuidad a las acciones incluidas en el acuerdo 046-075-2023, de la sesión 075-2023, celebrada el 21 de diciembre del 2023,, con el fin de dotar de personal adicional necesario a las Unidades de la Dirección General de Operaciones y de la Secretaría de Actas. ----------

Este acuerdo se menciona y se cita puntualmente en el desarrollo de los considerandos del acuerdo por que venía una serie de acciones que ya el Consejo había este tomado para lo que son las acciones para dotar de personal. ----------

Solicitar a la Unidad de Planificación, Presupuesto y Control Interno para que durante el segundo semestre del 2024 realice una revisión y ajuste lo que corresponde a la normativa interna relacionado con el proceso de seguimiento del plan de acciones de mejora de control interno, para adaptarlo a las actividades que se realizan en la práctica para la preparación del informe. ----------

Esto es porque nosotros estamos en una etapa de mejora de nuestros procesos internos, entonces, de una vez lo agregamos como acuerdo, porque la idea es que estamos revisando todo el proceso para ajustar los diferentes procedimientos, lineamientos, relacionados. ----------

Instruir a la Unidad de Planificación, Presupuesto y Control Interno para que integre las acciones de control interno que se encuentran en proceso y sin avance en el informe de seguimiento del plan de acciones de mejora del 2023. ----------

Ya hay una reunión programada para los enlaces para exponerles el resultado de este informe y a partir de eso, pedir el siguiente informe, que es el plan del 2023 y hacer uno solo, ya para que quede como un solo informe con las que estaban en proceso y poder continuar dándole seguimiento a esos planes. ----------

Autorizar a la Unidad de Planificación, Presupuesto y Control Interno de la Dirección General de Operaciones para que realice el proceso de divulgación de este informe, que es lo que les estaba comentando, que ya nosotros nos adelantamos y convocamos a la reunión. ----------

Notificar este acuerdo a los titulares subordinados, Directores Generales, jefaturas y enlaces de control interno, según el siguiente detalle. ----------

Estos son los enlaces nombrados de SEVRI, estos enlaces han sido verificados, se les solicitó a las dependencias que si los iban a mantener o iban a realizar un ajuste y quedan muy pocas, creo que 2 o 3 sin contestar, entonces la mayoría de los funcionarios que están aquí son los enlaces nombrados hasta el momento, si hubiera algún ajuste, pues lo tendríamos que comunicar, pero realmente estas son los enlaces. ----------

La importancia en los enlaces es que ellos cumplen un papel importante dentro del proceso de seguimiento y estos son los enlaces tanto para control interno como para SEVRI y esto se los menciono porque nosotros ya tenemos en revisión un informe similar a este, solo que de administración de riesgos. ----------

De nuestra parte con eso terminamos la presentación, si tienen alguna consulta con mucho gusto, para servirles. ----------

Cinthya Arias: *¿Preguntas? ¿Cada cuánto se hace este informe de seguimiento del PAM?*

Lianette Medina*: Este informe vamos a cambiarle la periodicidad, porque se debería hacer anualmente, veníamos dando el seguimiento, pero no formal, es la primera vez que se trae un informe acumulado al Consejo y la idea era, como mencionaba, a partir de esta actualización, retomarlo anualmente y va a ser parte de los ajustes en los lineamientos, porque hay años en que no hay mucho movimiento, porque las acciones no se ejecutan tan rápido, entonces hacer informes muy seguidos no estaría brindando resultados en el avance.* ----------

Cinthya Arias: *De acuerdo. Está bien. Entonces aprobamos en firme el acuerdo. Gracias doña Lianette".* ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 2859-SUTEL-DGO-2024 del 19 de abril de 2024 y la explicación brindada por la señora Lianette Medina, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre

el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.----------

ACUERDO 045-017-2024

CONSIDERANDO QUE:

I. La Ley General de Control Interno 8292, incorpora como parte de las actividades ordinarias el debido cumplimiento de las acciones de mejora de cada dependencia en los que respecta a la mejora del Sistema de Control Interno. ----------

II. Las Normas de Control Interno para el Sector Público" (N-2-2009-CO-DFOE) aprobados mediante resolución del Despacho de la Contraloría General de la República R-CO-9-2009 del 26 de enero 2009 y sus reformas, en el componente Normas sobre el seguimiento del Control Interno, establecen aspectos para el seguimiento del Sistema de Control Interno. ----------

III. La Norma de Control Interno 6.2 Orientaciones para el seguimiento del Sistema de Control Interno: ----------

"El jerarca y los titulares subordinados, según sus competencias, deben definir las estrategias y los mecanismos necesarios para el efectivo funcionamiento del componente de seguimiento del SCI". ----------

IV. La Norma de Control Interno 6.3.1, menciona la necesidad de realizar seguimiento del Sistema de Control Interno, cita a continuación: ----------

"6.3.1 Seguimiento continuo del SCI: Los funcionarios en el curso de su labor cotidiana, deben observar el funcionamiento del SCI, con el fin de determinar desviaciones en su efectividad, e informarlas oportunamente a las instancias correspondientes".----------

V. La Dirección General de Operaciones remite al Consejo el oficio 2859-SUTEL-DGO-2024 del 19 de abril de 2024, que incluye el "*Informe de Seguimiento del Plan de Acciones de Mejora (PAM) 2019-2022"* ----------

Este informe de Seguimiento del Plan de Acciones de Mejora (PAM) de control interno, consolida la información del período 2019 al 2022, con el objetivo de conocer el avance en la ejecución de las Acciones de Mejora y determinar cuáles se encuentran cumplidas, en proceso o no reportan avance. ----------

VI. En fecha 21 de diciembre de 2023, mediante acuerdo 046-075-2023, de la sesión 075-2023, el Consejo acordó lo siguiente:----------

"(…) 1. Dar por recibido el informe presentado por la Dirección General de Operaciones mediante el oficio 10666-SUTEL-DGO-2023 del 14 de diciembre del 2023, que tiene como objetivo someter a conocimiento del Consejo de SUTEL, la necesidad de plazas por cargos fijos en las unidades de la Dirección General de Operaciones y los riesgos asociados a la no creación de estas. ----------

2. Establecer como una prioridad institucional el ejecutar las acciones identificadas para resolver la situación informada mediante el oficio 10666-SUTEL-DGO-2023 del del 14 de diciembre del 2023. ----------

3. Instruir a la Dirección General de Calidad, Dirección General de Mercados, Dirección General de Competencia, Dirección General de FONATEL, que en el plazo de quince días a partir de notificación de este acuerdo informen a la Unidad de Recursos Humanos sobre la viabilidad de alguna de las siguientes alternativas:

a) *Posibilidad de trasladar plazas vacantes asignadas a su Dirección, a la Dirección General de Operaciones, de forma permanente o temporal.*----------

b) *Posibilidad de trasladar personas funcionarias activas de forma permanente o temporal a la Dirección General de Operaciones, con el objetivo de que brinden soporte a las actividades ordinarias críticas de la dirección. Recibido lo anterior, la Unidad de Recursos Humanos deberá valorar la compatibilidad del perfil con las necesidades técnicas identificadas en las Unidades de la Dirección General de Operaciones.* ----------

4. *Instruir a la Dirección General de Operaciones, para que una vez finalizado el análisis de las alternativas del punto 3, y confirmada la excepción de la regla fiscal, proceda a estimar los costos asociados a las nuevas plazas (faltantes) y gestionar recursos presupuestarios necesarios a través de un presupuesto extraordinario.*

5. *Instruir a la Dirección General de Operaciones, para que, a través de la Unidad de Recursos Humanos, prepare los informes de solicitud de plazas nuevas, para que, en cumplimiento del flujo de aprobación a partir de las disposiciones de la Ley Marco de Empleo Público y una vez que se cuente con el respectivo contenido presupuestario, se realice el trámite de solicitud de aprobación ante las instancias correspondientes. (…)"*----------

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES

RESUELVE:

1. Dar por recibido y aprobar el oficio 2859-SUTEL-DGO-2024 del 19 de abril de 2024, enviado por la Dirección General de Operaciones, mediante el cual presenta al Consejo de la Sutel el "*Informe de Seguimiento del Plan de Acciones de Mejora (PAM) 2019-2022"* y sus recomendaciones, incluidas en el apartado 4.2, para que se proceda con su ejecución. ----------
2. Instruir a la Unidad de Planificación, Presupuesto y Control Interno, Titulares Subordinados y enlaces, para que semestralmente y a partir del II semestre del 2024,

lleven a cabo el seguimiento del Plan de Mejora de Control Interno, utilizando algún aplicativo como Planner o cualquier otro instrumento tecnológico que disponga la Sutel.----------

3. Solicitar al Director General de Operaciones y a la Unidad de Recursos Humanos, dar continuidad a las acciones incluidas en el acuerdo 046-075-2023, de la sesión 075-2023, celebrada el 21 de diciembre de 2023, con el fin de dotar de personal adicional necesario a las Unidades de la Dirección General de Operaciones y de la Secretaría de Actas.
4. Solicitar a la Unidad de Planificación, Presupuesto y Control Interno, para que durante el II semestre de 2024, realice una revisión y ajuste lo que corresponda de la normativa interna relacionada con el proceso de Seguimiento del PAM de Control Interno, para adaptarla a las actividades de que se realizan en la práctica para la preparación del Informe. ----------
5. Instruir a la Unidad de Planificación, Presupuesto y Control Interno, para que integre las Acciones de Mejora de Control Interno que se encuentran en proceso y sin avance en el informe de seguimiento del PAM del 2023.----------
6. Autorizar a la Unidad de Planificación, Presupuesto y Control Interno de la Dirección General de Operaciones, para que realice el proceso de divulgación de este informe.
7. Notificar este acuerdo a los Titulares subordinados (Directores Generales, Jefaturas) y Enlaces de control interno y SEVRI, según el siguiente detalle. ----------

Enlaces de Control Interno y SEVRI	
Dependencia	**Funcionario**
Direcciones Generales	
Calidad de Redes	Allan Corrales
Espectro Radioeléctrico	Adrián Acuña
Fonatel	Ivannia Barahona
Competencia	María Fernanda Casafont
Mercados	Laura Calderón

Consejo y unidades Adscritas	
Consejo	Jorge Brealey
Unidad Jurídica	María Marta Allen
Secretaría de Actas	Gabriela Miranda
Comunicación	Eduardo Castellón
Registro Nacional de Telecomunicaciones (RNT)	Jolene Knorr

Dirección General de Operaciones	
Proveeduría	Juan Carlos Sáenz
Tecnologías de Información	Richard Maldonado
Gestión Documental	Sara Altamirano
Finanzas	Edén Jiménez
Recursos Humanos	Melissa Mora
Planificación, Presupuesto y Control Interno (PPCI)	Oscar Moreira

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

6.5 Solicitud de recargo de funciones para el señor Juan Gabriel García Rodríguez, por vacaciones del señor Walther Herrera Cantillo.

Ingresa a la sesión la señora Priscilla Calderón Marchena, Jefe a.i. de la Unidad de Recursos Humanos, esto con la finalidad de exponer los temas relacionados con la Unidad a su cargo.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo la solicitud de recargo de funciones para el señor Juan Gabriel García por vacaciones del señor

Walther Herrera Cantillo. ----------

Al respecto se conocen los siguientes documentos:----------

1. Oficio 04985-SUTEL-DGM-2024, del 13 de junio de 2024, por medio del cual el señor Walther Herrera Cantillo, Director General de Mercados, solicita a la Unidad de Recursos Humanos verificar el cumplimiento de requisitos académicos y legales del funcionario Juan Gabriel García Rodríguez, cédula 1-1281-0884, para realizar una sustitución temporal por recargo de funciones en la plaza código 95225, clase Director, cargo Director General de Mercados.----------
2. Oficio 05006-SUTEL-DGO-2024, de fecha 14 de junio del 2024, mediante el cual el señor Alan Cambronero Arce, Director General, de la Dirección General de Operaciones y la señora Priscilla Calderón Marchena, Jefe de Recursos Humanos a.i. presentan al Consejo, el informe de verificación del cumplimiento de requisitos académicos y legales, realizado mediante la confrontación de atestados del funcionario y de conformidad con los Manuales de Clases y Cargos vigentes, del funcionario Juan Gabriel García Rodríguez, titular de la plaza código 52214, clase Profesional Jefe, cargo Jefe Unidad de Mercados, para que ante las ausencias temporales del señor Herrera, sea nombrado mediante recargo de funciones y sustituya temporalmente la plaza código 95225, clase director, cargo Director General de Mercados de la Dirección General de Mercados.----------

Seguidamente la exposición de este asunto.----------

*"**Cinthya Arias:** Continuamos con temas de Recursos Humanos.* ----------

Vamos a ver uno de los que se adicionaron, que fue la propuesta del recargo de funciones para Juan Gabriel García, de la Dirección General de Mercados. ----------

***Alan Cambronero:** Nos acompaña doña Priscilla Calderón, la Jefa a.i. de la Unidad Recursos Humanos.* ----------

Como lo indicaba doña Cinthya, esto es una solicitud que se recibió el viernes pasado recién para una propuesta de recargo de funciones para Juan Gabriel, en la Dirección General de Mercados, debido a las vacaciones la próxima semana que tiene don Walther, que es el Director. ----------

Esto se presenta al Consejo mediante el oficio 5006-SUTEL-DGO-2024. ----------

Se va a referir doña Priscilla al cumplimiento de los requisitos por parte de Juan Gabriel también y a una propuesta que traemos de ajuste al proceso, que seguimos para el recargo de funciones, siendo que ya existe una valoración por parte de la Unidad de Recursos Humanos de los requisitos para un funcionario en específico, esto lo que busca es propiciar mayor eficiencia en este proceso, la atención a que siempre, también en muchas ocasiones como esta, como ejemplo se solicita con alguna urgencia y eso es una forma, por supuesto que impacta en los diferentes procesos que tenemos en la Unidad. ----------

Cinthya Arias: *Gracias, buenas tardes, Priscilla. ----------*

Priscilla Calderón: *Buenas tardes, doña Cinthya, señores del Consejo, compañeros en general. ----------*

El tema que se propone es una solicitud que nos hicieron para un recargo de funciones en el cargo de Director General de Mercados, ante las vacaciones solicitadas por don Walther para la próxima semana. ----------

De conformidad con la normativa interna regulada en el artículo 61 del RAS, en la cual se establecen las características de un recargo de funciones, así como los requisitos que se deben cumplir para suplir este tipo de situaciones, la Unidad de Recursos Humanos realizó la verificación del cumplimiento de los requisitos académicos y legales del funcionario Juan Gabriel, con el fin de verificar si cumple con lo que establecen los manuales de clases y cargos para desempeñar temporalmente el puesto de Director General de Mercados y de conformidad con el informe rendido, la verificación de los atestados. el funcionario cumple

con los requisitos establecidos académicos y legales, así como lo establece el RAS en el artículo 61, por lo cual es la Unidad de Recursos Humanos presenta dicho informe para que sea valorado por el Consejo. ----------

Adicional a aprobar el informe de verificación del cumplimiento de dichos requisitos académicos, como les acabo de comentar, también traemos una propuesta, porque ese tipo de situaciones que se nos presentan con muy poco tiempo de reacción y ante las situaciones que todos conocemos que enfrenta la Dirección General de Operaciones y la Unidad de Recursos Humanos, pues nos ha hecho ponernos creativos e innovadores y proponer propuestas (sic) que siempre, en cumplimiento de la normativa interna y sin dejar de lado, pero también tomándole la palabra a todos los Directores de que lo que nos puedan colaborar, pues están dispuestos a hacerlo, pues en esa línea hemos propuesto un procedimiento que de todas formas no existe, eso es un procedimiento breve e implementado que cumple con la normativa interna, porque nosotros hacemos la verificación de los requisitos del funcionario, en este caso de Juan Gabriel. ----------

Una vez que se hace esa verificación ya se determina si cumple o no cumple con la formación académica y requisitos legales para desempeñar la plaza de categoría superior, en este caso Director General y siendo así, en adelante, en cualquier momento, ante cualquier situación como vacaciones, licencias, incapacidades, que el Director de cualquier Dirección, en este caso de Mercados, se le presente cualquier ausencia, el funcionario ya fue validado para poder sustituir temporalmente por recargo de funciones la plaza de Director General. En este caso, ante situaciones imprevistas que se le presenten al Director, puede nada más dirigir una gestión al Consejo, haciendo alusión a este mismo informe, que es el de validación de los requisitos, los cuales pueden mejorar para el caso Juan Gabriel, pero no van a desmeritar ya sus atestados. ----------

Entonces, en ese sentido ya cumple con los requisitos académicos y legales, y acompañar directamente esa solicitud a elevar el Consejo, en vez de elevar el oficio a Recursos

Humanos y hacer toda la vuelta, lo eleva directamente al Consejo, lo acompaña de este informe y lo acompaña en los casos que corresponda de la certificación de presupuesto. --

Entonces nosotros lo que estamos proponiendo en este caso, es abreviar el proceso para futuros casos donde ya la Unidad de Recursos Humanos hizo el análisis de verificación de cumplimiento de requisitos, que es en realidad lo que debe garantizar la idoneidad de un funcionario para ocupar una plaza y posteriormente, como también lo establece el artículo 61 del RAS, es el jerarca superior administrativo el que tiene la competencia para autorizar estos recargos y para autorizar el pago cuando corresponda y cuando corresponde ese pago, es el plazo a cubrir son 10 días hábiles consecutivos. ----------

Entonces, ese análisis se presenta acompañado de la certificación de presupuesto que de todas formas, siempre la tramita, la solicita el interesado a la Unidad de Finanzas y después nos la hace llegar a Recursos Humanos, entonces ese mismo trámite, en vez de hacer como le decía esa vuelta, sino que ya recoge la información, prepara su oficio y lo eleva directamente a conocimiento del Consejo con una propuesta de acuerdo, que igual les hacemos una propuesta borrador acá de cómo debe estar establecido, para que puedan tomar las decisiones y consideran oportuno que aplica ese recargo de funciones, por ejemplo dejar establecido que la sustitución temporal de recargo de funciones únicamente será procedente cuando media un acuerdo de Consejo en el que se establezca la fecha específica de la ausencia del titular, se indique el periodo que corresponde pago y se adjunte la certificación de presupuesto cuando aplique, porque hay casos como este, específicamente de Juan Gabriel, que no aplica el pago, vamos a ver otro más adelante y les explico con detalles el aspecto, pero en este, por ejemplo, son 5 días, no aplica pago, no se acompaña de certificación de presupuesto, entonces con un único oficio al Consejo acompañado de este informe o haciendo referencia a este informe, se cumplirían con las verificaciones que establece el artículo 61 del RAS. ----------

Cinthya Arias: *¿Ese sería un oficio del Director? ----------*

Priscilla Calderón*: Del Director exactamente, el Director sería quien en este caso solicitaría al Consejo en la solicitud de recargo de funciones para el funcionario que está aprobado por la Unidad de Recursos Humanos solamente, si ocuparan otra aprobación, otra verificación, que quieren tener otro funcionario, nada más nos piden y hacemos esa verificación; entonces podrían tener más de uno sí, pero digamos que aplica para este caso y el acuerdo sería en este sentido, aprobar el nombramiento por sustitución temporal, porque así lo establece el artículo 65, es un nombramiento por sustitución temporal mediante la figura de recargo de funciones, que es la figura con la que se va a pagar en realidad al funcionario Juan Gabriel García, cédula tal, en la plaza tal, que es la de Director General de Mercados por ausencia del señor Walther Herrera, por motivos en este caso de vacaciones, que van del 24 al 28 de junio y para efectos del presente recargo no procede pago, dado que no cumple con el periodo mínimo de ausencia establecido en el artículo 61, por lo que no amerita adjuntar la certificación de presupuesto.* ----------

Entonces esa sería básicamente en la propuesta que les traemos para agilizar todos los procesos cuando así lo requiera, porque hay situaciones imprevistas, como una situación de enfermedad, donde el mismo Consejo podría tomar la decisión de sustituir al Director con un funcionario que ya fue previamente analizado, porque pueden suceder esos casos, que ante la situación imprevista de enfermedad de un Director, pues el Consejo considere oportuno también resolver. ----------

Entonces, esta es la propuesta que les traemos, consideramos que es oportuna, que es sencilla y que no genera ningún incumplimiento normativo, según lo regulado en el artículo 61 del RAS, que es la norma que nos permite hacer recargo de funciones. ¿No sé si tienen alguna consulta? ----------

Cinthya Arias: *¿Entonces nos estaríamos ahorrando esto, conocerlo en el Consejo?*-------

Priscilla Calderón: *No, lo conocerían ustedes en el Consejo, pero el mismo Director lo subiría a la agenda del Consejo.* ----------

Cinthya Arias: *Sí es cierto, está bien.* ----------

Alan Cambronero: *Nos ahorramos un informe adicional que hoy se hace porque recordemos que el Consejo, el Director remite, hace un oficio de por sí y lo remite a Recursos Humanos y luego Recursos Humanos hace uno que va al Consejo, entonces aquí lo que se pide es un único, igual el único paso.* ----------

Cinthya Arias: *Nos ahorramos un paso.* ----------

Mi única observación y lo que yo plantearía es que se haga una solicitud a los Directores de evaluar si tienen algún otro funcionario que cumpla con las condiciones o que quieran someter, que haya como un "pull", que por ejemplo en el caso de ustedes mismos hay muchos jefes que en algún momento podrían sustituir al Director y en el caso de las Direcciones, puede haber un objetivo en sí de alternabilidad en algún momento para ir dando alguna rotación, oportunidades o también porque se necesite y sea conveniente para tenerlos ya acreditados en caso qué sé yo, yo recuerdo en algún momento que yo salía de viaje, don Walther estaba de vacaciones o los 2 íbamos al mismo evento y entonces yo no lo podía sustituir, pero había alguien que estaba ya acreditado para poder entrar a sustituir, entonces sí sería bueno. ----------

Priscilla Calderón: *Eso lo voy a incluir en un comunicado que estábamos esperando si se aprobaba esta propuesta, para todos los Directores, para que al momento que nos soliciten la verificación de cumplimiento de requisitos académicos, se mencionen como un mínimo de 2 personas, porque también hay Direcciones que son muy pequeñas.* ----------

Cinthya Arias: *Eso sí, que le dé un plazo para acreditar o para remitir al menos 2 nombres para hacer esa valoración.* ----------

Cinthya Arias: *Sí, no quiero comprometerme para no mentir, porque después viene el trabajo de Recursos Humanos, pero sí lo vamos a hacer.* ----------

Cinthya Arias: *Sí, pero para que usted sepa la magnitud de los análisis que va a tener que hacer, o sea, no es tanto para que usted tenga la respuesta de todos acreditados.* ----------

Priscilla Calderón: *Ah, me preocupaba que la quisiera.* ----------

Cinthya Arias: *Deles un plazo a ellos para que no le den largas a esto, para cuando si ellos se enferman y no tengan quién los sustituya. Pero hagámoslo ya.* ----------

Priscilla Calderón: *Sí, exacto, con mucho gusto.* ----------

Alan Cambronero: *Correcto.* ----------

Priscilla Calderón: *Entonces esa sería la propuesta. Si tienen alguna consulta adicional y si no para aprobar en firme porque se solicita así por la urgencia de la solicitud y el corto plazo.* ----------

Cinthya Arias: *De acuerdo.* ----------

Federico Chacon: *Ya tenemos de Mercados, de FONATEL y de Competencia.* ----------

Priscilla Calderón: *El de Competencia, tengo que someterlo a revisión porque se propuso algo diferente y hoy estaba pensando en eso, solo que voy a tener que replantearlo para traerlo en esta misma línea, que sería nada más un ajuste en la forma, no en el fondo, sino en la forma.* ----------

Federico Chacon: *¿Pero ahora que se fue Deryhan no se hizo esto mismo?* ----------

Priscilla Calderón*: Sí señor, se hizo, lo único es que establecimos como una recomendación un poco diferente y no les dimos este camino que les va a agilizar el proceso, entonces vamos a traerlo para tener un acuerdo igual de ustedes y tenerlo ya como estandarizado.* ----------

Federico Chacón: *Está bien, muchas gracias.* ----------

Cinthya Arias: *Sí, exacto. Bueno, muchísimas gracias.* ----------

Entonces lo votamos y aprobamos y aprobamos en firme". ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido de los siguientes documentos 04985-SUTEL-DGM-2024, del 13 de junio de 2024 y 05006-SUTEL-DGO-2024, de fecha 14 de junio del 2024 y la explicación brindada por los funcionarios Cambronero Arce y Calderón Marchena, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública. ----------

ACUERDO 046-017-2024

I. Dar por recibidos los siguientes documentos:----------

a) Oficio 04985-SUTEL-DGM-2024, del 13 de junio de 2024, por medio del cual él señor Walther Herrera Cantillo Director General de Mercados, solicitan a la Unidad de Recursos Humanos verificar el cumplimiento de requisitos académicos y legales del funcionario Juan Gabriel García Rodríguez, cédula 1-1281-0884, para realizar una sustitución temporal por recargo de funciones en la plaza código 95225, clase Director, cargo Director General de Mercados.----------

b) Oficio 05006-SUTEL-DGO-2024, de fecha 14 de junio del 2024, mediante el cual el señor Alan Cambronero Arce, Director General, de la Dirección General de Operaciones y la señora Priscilla Calderón Marchena, Jefe de Recursos Humanos a.i. presentan al Consejo, el informe de verificación del cumplimiento de requisitos académicos y legales, realizado mediante la confrontación de atestados del funcionario y de conformidad con los Manuales de Clases y Cargos vigentes, del funcionario Juan Gabriel García Rodríguez, titular de la plaza código 52214, clase Profesional Jefe, cargo Jefe Unidad de Mercados, para que ante las ausencias

temporales del señor Herrera, sea nombrado mediante recargo de funciones y sustituya temporalmente la plaza código 95225, clase director, cargo Director General de Mercados de la Dirección General de Mercados.----------

c) Aprobar el Informe de verificación de cumplimiento de requisitos académicos y legales para sustitución temporal de la plaza código 95225, clase Director, cargo Director General de Mercados, elaborado por la Unidad de Recursos Humanos, para que ante las ausencias temporales del señor Walther Herrera Cantillo, titular de la plaza y por motivos tales como vacaciones, permiso, capacitaciones, representaciones, incapacidades o licencias u otras necesidades que se presenten, se nombre en sustitución temporal, mediante un recargo de funciones al señor Juan Gabriel García Rodríguez, cédula 1-1281-0884 quien se desempeña actualmente en la clase profesional Jefe, cargo Jefe de la Unidad de Mercados de Telecomunicaciones, durante el periodo de ausencia del señor Herrera Cantillo.-----

d) Instruir al Director General Mercados para que cada vez que presenten un trámite de solicitud de vacaciones, permiso, ausencia, capacitaciones, representaciones, incapacidades o licencias, deben realizar lo siguiente:----------

Gestión de Recargo de Funciones:

- El Director General interesado en solicitar un recargo de funciones elevará directamente al Consejo la solicitud de recargo de funciones, fundamentada en el Informe de verificación de cumplimiento de requisitos académicos y legales para sustitución temporal, previamente elaborado por la Unidad de Recursos Humanos.---
- Acompañar la solicitud de recargo de funciones que se dirige al Consejo con el Informe de verificación del cumplimiento de los requisitos del funcionario designado para hacer el recargo de funciones, elaborado por la Unidad de Recursos Humanos, en tanto, se

mantengan vigentes los Manuales de Cargos y Clases con que se realizó la verificación del cumplimiento de requisitos.----------

- Acompañar la solicitud de recargo de funciones que dirige al Consejo, con la certificación de contenido presupuestario, cuando el plazo de la sustitución temporal sea igual o superior a 10 días hábiles, dado que solo en estos casos corresponde el pago por recargo de funciones.----------
- Toda propuesta de acuerdo presentada al Consejo por recargo de funciones deberá contener como mínimo la información que se indica en el inciso 4 del presente informe, según lo que aplique para efectos de pago.----------

e) Dejar establecido que la sustitución temporal por recargo de funciones únicamente será procedente cuando medie un acuerdo del Consejo, en el que se establezca la fecha específica de la ausencia del titular, se indique el periodo correspondiente del pago y se adjunte la certificación de contenido presupuestario (cuando aplique) y cuente con el informe de verificación del cumplimiento de requisitos académicos y legales elaborado por la Unidad de Recursos Humanos.----------

f) Aprobar el nombramiento por sustitución temporal mediante un recargo de funciones al señor Juan Gabriel García Rodríguez, cédula 1-1281-0884, en la plaza código 95225, clase Director, cargo Director General de Mercados, por ausencia del señor Walther Herrera Cantillo, titular de la plaza, por motivos de vacaciones del 24 al 28 de junio del 2024. Para efectos del presente recargo no procede el pago dado que no se cumple con el periodo mínimo de ausencia establecido en el artículo 61 del Reglamento Autónomo de las relaciones de servicio entre la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, su órgano Desconcentrado y sus funcionarios. RAS, por lo que no amerita adjuntar la certificación de presupuesto.----------

g) Comunicar el presente acuerdo al señor Walther Herrera Cantillo, Director General de Mercados, al señor Juan Gabriel García Rodríguez Jefe de la Unidad de Mercados de Telecomunicaciones.----------

h) Comunicar el presente acuerdo a la Unidad de Recursos Humanos para la gestión administrativa que corresponde.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

6.6 Solicitud de modificación parcial del acuerdo 010-014-2024, con relación al nombramiento realizado en la Unidad de Asesoría Jurídica.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo la solicitud de modificación parcial del acuerdo 010-014-2024, con relación al nombramiento realizado en la Unidad de Asesoría Jurídica. ----------

Al respecto, se conoce el oficio 05096-SUTEL-DGO-2024, del 18 de junio del 2024, mediante el cual se expone el tema. ----------

Seguidamente la exposición de este asunto.----------

"Cinthya Arias: *Continuamos con el siguiente tema que se agregó, modificación al acuerdo 010-014-2024.* ----------

Priscilla Calderón: *Esta propuesta de una modificación para aclarar y ampliar básicamente el acuerdo 010-014-2024, porque omití en la propuesta de acuerdo, no así en el informe y en todo el proceso concursal que el nombramiento es interino y por un plazo específico, que vence el 07 de mayo del 2026, pero en la propuesta de acuerdo esa información no iba y es indispensable para que a la persona nombrada no le queden inquietudes sobre el tipo de nombramiento y la fecha final de dicho nombramiento, porque el titular de la plaza está gozando de un permiso sin goce de salario.* ----------

Entonces es únicamente una modificación para ajustar el acuerdo. En todo lo demás el acuerdo quedaría incólume, entonces se presenta a conocimiento y aprobación del Consejo, en caso de que tengan alguna inquietud, pues lo presento por acá para ver la propuesta de acuerdo. ----------

Cinthya Arias: *¿Es la plaza de doña Marta? ----------*

Priscilla Calderón: *Esta es la plaza de doña María Marta y la propuesta sería aprobar el nombramiento interino de la señora Yorleny Rojas, es la misma persona, o sea, la que ya ustedes aprobaron en el acuerdo 010-014 y la observación o la diferencia es lo que está marcado en negrita, nombramiento interino hasta el 07 de mayo inclusive, siempre y cuando se mantengan las condiciones que dieron origen al nombramiento y en caso de que el titular de la plaza solicite regresar de forma anticipada, se dará por finalizado el nombramiento interino. ----------*

Esas son características propias de un nombramiento interino y que es importante que conste en el acuerdo de nombramiento, para que la persona no tenga dudas eventualmente a futuro. ----------

Entonces es una aclaración, básicamente que se somete igual a conocimiento y aprobación y de ser posible en firme, para acelerar el proceso de ingreso de la persona nombrada. ----

Cinthya Arias: *¿Ese acuerdo el 010-014 ya se le había comunicado a la muchacha? ------*

Priscilla Calderón: *Sí, ya se le había comunicado, sin embargo, ella tiene claro que es un nombramiento interino, entonces yo le escribí y le dije que estábamos haciendo gestiones para aclararlo y que yo se lo notifiqué porque me interesaba que ella hiciera preaviso donde estaba, entonces no quería que el tiempo pues se consumiera, entonces en esa línea ella está totalmente consciente, porque de la publicación de las bases del concurso y durante la fase de entrevista fue claro que era para hacer un nombramiento interino, porque la*

persona titular estaba gozando de un permiso, entonces en ese aspecto ella está clara, solo que de mi parte considero relevante que quede por escrito en el acuerdo. ----------

Cinthya Arias: *De acuerdo, entonces lo aprobamos, en firme".* ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 05096-SUTEL-DGO-2024, del 18 de junio del 2024y la explicación brindada por los funcionarios Cambronero Arce y Calderón Marchena, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme. ----------

ACUERDO 047-017-2024

En relación con el acuerdo 010-014-2024 del Consejo mediante el cual se aprobó el nombramiento para ocupar la plaza código 62310, clase Profesional 2, cargo Gestor Profesional en Asesoría Jurídica, ubicada en la Dirección General de Mercados; el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones: ----------

CONSIDERANDO:

1. Mediante el acuerdo 027-062-2022, del acta de la sesión ordinaria 062-2022, celebrada el 8 de setiembre del 2022, se adoptó por unanimidad, del Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, lo siguiente: ----------

   2.Aprobar el permiso sin goce de salario solicitado por la señora Martha Monge Marín, cédula de identidad número 108180376, en la plaza código 62310, clase Profesional 2, ubicada en la Dirección General de Mercados, del 16 de setiembre del 2022 al 07 de mayo del 2026 inclusive, con el fin de ocupar el puesto de Directora de la Dirección de Mejora Regulatoria del Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC). ----------

2. Que de conformidad con el concurso 14-2023, publicado en la página Web de Sutel y respectivo Colegio Profesional de Abogados y Abogadas de Costa Rica y de conformidad con el documento denominado Base de Selección, se publicó las

características del tipo de concurso y el tipo de nombramiento, en lo que interesa indica de forma literal “Concurso interno- externo 14-2023***, para nombramiento interino***, plaza código 62310, clase Profesional 2, cargo Gestor Profesional en Asesoría Jurídica, Dirección General de Mercados, dejando claro que el concurso es para un nombramiento interino. ----------

3. Que dicha Base de selección concurso interino - externo 14-2023, en el numeral 1.1 Tipo de nombramiento, indica que es para un nombramiento interino, hasta 07 de mayo del 2026 inclusive, sujeto a periodo de prueba de hasta tres meses. ----------

4. Que mediante Oficio 04073-SUTEL-DGM-2024, notificado el 17 de mayo del 2024, el señor Juan Gabriel García Rodríguez, Jefe inmediato de la plaza vacante, y el señor Walther Herrera Cantillo, Director, remitieron a la Unidad de Recursos Humanos la recomendación de selección de la señora Yorleny Rojas López, cédula 204880724, para ocupar la plaza con código 62310, clase Profesional 2, cargo Gestor Profesional en Asesoría Jurídica, ubicada en la Dirección General de Mercados. La recomendación se encuentra ampliamente motivada en el oficio citado. ----------

5. Que Oficio 04466-SUTEL-DGO-2024, del 29 de mayo del 2024, mediante el cual, la señora Priscilla Calderón Marchena, Jefatura Inmediata de Recursos Humanos a.i. y el señor Alan Cambronero Arce, Director, de la Dirección General de Operaciones, someten a consideración del Consejo el informe de resultados del concurso 14-2023 para que se resuelva sobre el nombramiento interino en la plaza código 62310, clase Profesional 2, cargo Gestor Profesional en Asesoría Jurídica, ubicada en la Dirección General de Mercados. ----------

6. Que mediante acuerdo 010-014-2024 de la sesión ordinaria 014-2024, notificado el 10 de junio de 2024, el Consejo aprobó el nombramiento para ocupar la plaza código 62310, clase Profesional 2, cargo Gestor Profesional en Asesoría Jurídica, ubicada en la Dirección General de Mercados.----------

7. Que mediante el oficio 04466-SUTEL-DGO-2024, del 29 de mayo de 2024, correspondiente al Informe de recomendación de nombramiento concurso 14-2023 para el nombramiento interino de la plaza con código 62310, clase Profesional 2, cargo Gestor Profesional en Asesoría Jurídica de la Dirección General de Mercados, que en dicho informe se detallaron en los antecedentes los motivos por los cuales la citada plaza se encuentra vacante de forma temporal, lo cual se autorizó mediante el acuerdo 027-062-2022, en el cual se otorgó a la señora Martha Monge Marín, cédula de identidad número 108180376, titular de la plaza, un permiso sin goce de salario por un plazo que comprende desde el 16 de septiembre de 2022 hasta el 7 de mayo de 2026 inclusive. Información que se dejó claramente especificada durante todo el proceso concursal 14-2023, este concurso fue realizado para cubrir temporalmente y de forma interina la citada plaza en tanto la titular de la plaza se encuentra gozando del permiso sin goce salarial. ----------

8. Que en los documentos que se suben a la agenda del Consejo, en el documento denominado propuesta de acuerdo “Propuesta acuerdo 04466-SUTEL-DGO-2024 concurso 14-2023”, se omitió indicar que el nombramiento es interino y se omitió indicar la fecha exacta en la que finaliza dicho nombramiento, por lo tanto, lo correcto es que en el inciso 2) se lea correctamente de la siguiente forma: ----------

> *2.Aprobar el* ***nombramiento interino*** *de la señora Yorleny Rojas López, cédula 204880724, para ocupar la plaza con código 62310, clase Profesional 2, cargo Gestor Profesional en Asesoría Jurídica, ubicada en la Dirección General de Mercados, con un salario de ₡1.483.900,00,* ***hasta el 07 de mayo del 2026 inclusive, siempre y cuando se mantengan las condiciones que dieron origen al nombramiento, y en caso que la titular de la plaza solicite regresar de forma anticipada se dará por finalizado el nombramiento***

<u>interino.</u> *Lo anterior fundamentado en el acuerdo 09-26-2023, del acta de la sesión ordinaria 26-2023, celebrada el 21 de marzo de 2023 y ratificada el 12 de abril de 2023, por la Junta Directiva de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su Órgano desconcentrado. La fecha de inicio del nombramiento será acordada entre la persona seleccionada y la Unidad de Recursos Humanos; una vez transcurridos los plazos de ley para la atención de consultas o eventuales apelaciones, así como los trámites administrativos de nómina correspondientes.*----------

9. Que como puede observarse en la "*Propuesta acuerdo 04466-SUTEL-DGO-2024 concurso 14-2023*", se omitió indicar que es un nombramiento interino y que finaliza el hasta el 07 de mayo del 2026 inclusive, siempre y cuando se mantengan las condiciones que dieron origen al nombramiento, y en caso de que la titular de la plaza solicite regresar de forma anticipada se dará por finalizado el nombramiento interino, por lo que se presentó parcialmente un error material, al omitir la información indicada.

10. Que el numeral 157 de la Ley General de la Administración Pública dispone que "*En cualquier tiempo podrá la Administración rectificar los errores materiales o de hecho y los aritméticos.*" En este caso se desprende del mismo oficio 04466-SUTEL-DGO-2024, y acuerdo 010-014-2024, que la intención y voluntad es aprobar un nombramiento para sustituir temporalmente a la señora Martha Monge Marín, cédula de identidad número 108180376, quién titular de la plaza código 62310, clase Profesional 2, ubicada en la Dirección General de Mercados. ----------

11. Que adicionalmente la Ley General de la Administración Pública, artículos 152 y 153, habilita para modificar o revocar los acuerdos en los casos de que se dé una valoración de las mismas circunstancias de hecho que dieron origen al acto, o del interés público afectado. De esta manera se satisface mejor el interés público, tomando en consideración que el nombramiento es interino y por un periodo temporal.

12. Que con fecha 18 de junio de 2024, mediante oficio 05096-SUTEL-DGO-2024, la Unidad de Recursos Humanos identifica la situación y solicita al Consejo Sutel, modificar el acuerdo para que se aclare que es un nombramiento interino y que finaliza hasta el 07 de mayo del 2026 inclusive, siempre y cuando se mantengan las condiciones que dieron origen al nombramiento, y en caso de que la titular de la plaza considere regresar de forma anticipada se dará por finalizado el nombramiento interino.----------

13. Que, por lo anterior, este Consejo considera conveniente y oportuno realizar los ajustes correspondientes al acuerdo 010-014-2024 de la sesión ordinaria 014-2024, celebrada el 06 de junio de 2024.----------

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES

RESUELVE:

a) Dar por recibido y acoger el oficio 05096-SUTEL-DGO-2024, del 18 de junio de 2024, mediante el cual la Unidad de Recursos Humanos solicita la modificación del inciso 2), del acuerdo 010-014-2024.----------

b) Modificar parcialmente el acuerdo 010-014-2024, de la sesión ordinaria 014-2024, celebrada el 06 de junio de 2024, según lo indicado en el oficio 05096-SUTEL-DGO-2024, del 18 de junio de 2024, específicamente para que se lea de la siguiente forma:

> *2.Aprobar el* ***nombramiento interino*** *de la señora Yorleny Rojas López, cédula 204880724, para ocupar la plaza con código 62310, clase Profesional 2, cargo Gestor Profesional en Asesoría Jurídica, ubicada en la Dirección General de Mercados, con un salario de ₡1.483.900,00,* ***hasta el 07 de mayo del 2026 inclusive, siempre y cuando se mantengan las condiciones que dieron origen al nombramiento, y en caso que la titular de la plaza solicite***

<u>regresar de forma anticipada se dará por finalizado el nombramiento interino.</u> *Lo anterior fundamentado en el acuerdo 09-26-2023, del acta de la sesión ordinaria 26-2023, celebrada el 21 de marzo de 2023 y ratificada el 12 de abril de 2023, por la Junta Directiva de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su Órgano desconcentrado. La fecha de inicio del nombramiento será acordada entre la persona seleccionada y la Unidad de Recursos Humanos; una vez transcurridos los plazos de ley para la atención de consultas o eventuales apelaciones, así como los trámites administrativos de nómina correspondientes.* ----------

c) Mantener incólume el resto de numerales del acuerdo 010-014-2024. ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

6.7 Propuesta de recargo de funciones de la funcionaria Paola Bermúdez Quesada, de la Dirección General de FONATEL.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo la propuesta de recargo de funciones de la funcionaria Paola Bermúdez Quesada, de la Dirección General de FONATEL. ----------

Al respecto se conocen los siguientes documentos:

i. Oficio 04440-SUTEL-DGM-2024, notificado el 28 de mayo de 2024, por medio del cual él señor Adrián Mazón Villegas, Director General, de la Dirección General de FONATEL, solicita a la Unidad de Recursos Humanos verificar el cumplimiento de requisitos académicos y legales de la funcionaria Paola Bermúdez Quesada, cédula 110700442, para realizar una sustitución temporal por recargo de funciones en la plaza código 95226, clase director, cargo director general de FONATEL. ----------

ii. Oficio 05129-SUTEL-DGO-2024, de fecha 18 de junio del 2024, mediante el cual el señor Alan Cambronero Arce, Director General, de la Dirección General de Operaciones y la señora Priscilla Calderón Marchena, Jefe de Recursos Humanos a.i. presentan al Consejo, el informe de verificación del cumplimiento de requisitos académicos y legales, realizado mediante la confrontación de atestados de la funcionaria Paola Bermúdez Quesada y de conformidad con los Manuales de Clases y Cargos vigentes, para que ante las ausencias temporales del señor Mazón, sea nombrada por sustitución temporal mediante recargo de funciones en la plaza código 95225, clase director, cargo Director general de FONATEL de la Dirección General de FONATEL. ----------

Seguidamente la exposición de este asunto.----------

*"**Alan Cambronero:** El siguiente tema es el 6.7, que es la propuesta de recargo de funciones de doña Paola Bermúdez ,en la Dirección General de FONATEL, también ante unas vacaciones solicitadas por don Adrián Mazón. ----------*

Aquí, básicamente, el tema es exactamente igual al que vimos ahora en la Dirección General de Mercados, tal vez Priscilla, aquí lo único sería detallar que se hace la verificación de requisitos por parte de Paola, que cumple con ellos y también que las fechas que se plantean en este caso sí amerita un pago, lo cual se adjunta la constancia presupuestaria.-

Las fechas son del 09 al 25 de julio, bueno el 25 de julio es día no hábil, son 12 días hábiles consecutivos, por lo tanto en este caso sí procede el pago, por eso se hace la constancia y también se incorpora el proceso que mencionamos ahora de que el Director pueda entonces en futuros casos, hacer la solicitud al Consejo si es la misma funcionaria Paola, el informe de Recurso Humano que se presenta hoy y en caso de que requiera pago, también que se adjuntara la constancia presupuestaria. ----------

Entonces sería este tema, doña Cinthya, don Federico y don Carlos. ----------

Cinthya Arias: *De acuerdo. De mi parte la constancia presupuestaria está correcta.*--------

De acuerdo. Entonces lo aprobamos en firme. Felices vacaciones a don Adrián". ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido de los oficios 04440-SUTEL-DGM-2024, notificado el 28 de mayo de 2024 y 05129-SUTEL-DGO-2024, de fecha 18 de junio del 2024 y la explicación brindada por el señor Alan Cambronero Arce, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública. ----------

ACUERDO 048-017-2024

I. Dar por recibidos los siguientes documentos: ----------

a) Oficio 04440-SUTEL-DGM-2024, notificado el 28 de mayo de 2024, por medio del cual él señor Adrián Mazón Villegas, Director General, de la Dirección General de FONATEL, solicita a la Unidad de Recursos Humanos verificar el cumplimiento de requisitos académicos y legales de la funcionaria Paola Bermúdez Quesada, cédula 110700442, para realizar una sustitución temporal por recargo de funciones en la plaza código 95226, clase director, cargo director general de FONATEL. ----------

b) Oficio 05129-SUTEL-DGO-2024, de fecha 18 de junio del 2024, mediante el cual el señor Alan Cambronero Arce, Director General, de la Dirección General de Operaciones y la señora Priscilla Calderón Marchena, Jefe de Recursos Humanos a.i. presentan al Consejo, el informe de verificación del cumplimiento de requisitos académicos y legales, realizado mediante la confrontación de atestados de la funcionaria Paola Bermúdez Quesada y de conformidad con los Manuales de

Clases y Cargos vigentes, para que ante las ausencias temporales del señor Mazón, sea nombrada por sustitución temporal mediante recargo de funciones en la plaza código 95225, clase director, cargo Director general de FONATEL de la Dirección General de FONATEL. ----------

II. Aprobar el Informe de verificación de cumplimiento de requisitos académicos y legales para el nombramiento por sustitución temporal de la plaza código 95226, clase director, cargo director general de FONATEL, elaborado por la Unidad de Recursos Humanos, para que ante las ausencias temporales del señor Adrián Mazón Villegas, titular de la plaza y por motivos tales como vacaciones, permiso, capacitaciones, representaciones, incapacidades, licencias u otras necesidades que se presenten, se nombre en sustitución temporal mediante un recargo de funciones el mismo periodo de ausencia del Mazón, a la señora Paola Bermúdez Quesada, cédula 110700442, quien actualmente se desempeña en la clase profesional jefe, cargo Jefe, cargo Jefe Unidad Administración y Control del FONATEL.----------

III. Instruir al Director General de la Dirección General de FONATEL para que cada vez que requiera solicitar vacaciones, permiso, ausencia, capacitaciones, representaciones, incapacidades o licencias, gestione directamente ante el Consejo la solicitud de nombramiento por sustitución temporal mediante recargo de funciones, en cumplimiento de lo siguiente: ----------

IV. Gestión de Recargo de Funciones:----------

- El Director General interesado en solicitar el nombramiento para sustitución temporal mediante recargo de funciones elevará directamente al Consejo de la Sutel, la solicitud fundamentada en el Informe de verificación de cumplimiento de requisitos académicos y legales para nombramiento por sustitución temporal mediante recargo de funciones, previamente elaborado por la Unidad de Recursos Humanos. ----------

- Acompañar la solicitud de nombramiento para sustitución temporal por recargo de funciones que se dirige al Consejo con el Informe de verificación del cumplimiento de los requisitos académicos y legales del funcionario (a) designado para hacer el recargo de funciones, elaborado por la Unidad de Recursos Humanos, en tanto, se mantengan vigentes los Manuales de Cargos y Clases con que se realizó la verificación del cumplimiento de requisitos. ----------
- Acompañar la solicitud de nombramiento para sustitución temporal por recargo de funciones que se dirige al Consejo, con la certificación de contenido presupuestario, cuando el plazo de la sustitución temporal sea igual o superior a 10 días hábiles consecutivos, dado que solo en estos casos corresponde el pago por recargo de funciones. ----------
- Toda propuesta de acuerdo emitida por el Consejo para nombramiento por sustitución temporal mediante un recargo de funciones deberá contener como mínimo la información que se indica en el inciso 4 del presente informe, según lo que aplique para efectos de pago. ----------

V. Dejar establecido que el nombramiento para sustitución temporal por recargo de funciones únicamente será procedente cuando medie un acuerdo del Consejo, en el que se establezca la fecha específica de la ausencia del titular, se indique el periodo correspondiente del pago y se adjunte la certificación de contenido presupuestario cuando aplique el pago. ----------

VI. Aprobar el nombramiento por sustitución temporal mediante un recargo de funciones a la señora Paola Bermúdez Quesada, cédula 110700442, en la plaza código 95226, clase director, cargo Director General de FONATEL, por ausencia del señor Mazón Villegas, titular de la plaza, por motivos de vacaciones del 09 al 25 de julio del 2024 (25 julio feriado no hábil). Para efectos del presente recargo de funciones procede el pago correspondiente a 12 días hábiles consecutivos, de conformidad con el artículo

61 del Reglamento Autónomo de las relaciones de servicio entre la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, su órgano Desconcentrado y sus funcionarios. RAS, por lo que se adjunta la certificación de presupuesto.----------

VII. Comunicar el presente acuerdo al señor Adrián Mazón Villegas, Director General de FONATEL, a la señora Paola Bermúdez Quesada Jefa de la Unidad Jefe Unidad Administración y Control del FONATEL. ----------

VIII. Comunicar el presente acuerdo a la Unidad de Recursos Humanos para la gestión administrativa que corresponde.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

6.8 Solicitud de ampliación de plazo para la atención de la instrucción realizada mediante resolución RCS-001-2024.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo la solicitud de ampliación de plazo para la atención de la instrucción realizada mediante resolución RCS-001-2024. ----------

Al respecto, se conoce el oficio 02979-SUTEL-DGO-2024, del 24 de abril del 2024, suscrito por el funcionario Alan Cambronero Arce, Director General de Operaciones, referente a la solicitud de ampliación de plazo para la atención de la instrucción realizada mediante resolución RCS-001-2024, asociada a la elaboración de una guía de atención de denuncias internas. ----------

Seguidamente la exposición de este asunto.----------

*"**Cinthya Arias:** Continuamos entonces con el punto 6.4., Solicitud de ampliación de plazo para la atención de la instrucción realizada mediante resolución RCS- 001-2024.* ----------

Solicito por favor un receso de dos minutos.----------

Cinthya Arias: *Bueno, entonces retomamos y continuamos, muchas gracias.* ----------

Alan Cambronero: *Este fue un oficio presentado en el mes de abril mediante el oficio 2979-SUTEL-DGO-2024 del 24 de abril.* ----------

Es una solicitud de ampliación de plazo realizada por mi persona para esta instrucción que había sido solicitada entre la resolución RCS-001-2024, que tenía que ver con coordinar la elaboración de una guía para atención de denuncias internas, con el fin de informar y proponer a las personas funcionarias, requisitos que deben cumplir las denuncias sobre supuestas irregularidades que se presenten ante el Consejo u otra Dirección, o Unidad. ---

En este caso, se había solicitado un plazo de 3 meses y aquí básicamente estamos solicitando un plazo al 31 de julio, motivado también en la serie de compromisos y prioridades que han tenido que ser atendidas en estos primeros meses, entre ellas todos lo que se generó también por la falta de quórum estructural del Consejo. ----------

Entonces, básicamente es eso, es esa solicitud a Ustedes en consideración de actualizar ese plazo al 31 de julio. ----------

Cinthya Arias: *31 de julio se estaría ampliando.* ----------

Está bien. De acuerdo. ----------

¿Alguna observación? No. En firme". ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 02979-SUTEL-DGO-2024, del 24 de abril del 2024 y la explicación brindada por el señor Cambronero Arce, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública.----------

ACUERDO 049-017-2024

1. Dar por recibido el oficio 02979-SUTEL-DGO-2024 del 24 de abril 2024, suscrito por el funcionario Alan Cambronero Arce, Director General de Operaciones, referente a la solicitud de ampliación de plazo para la atención de la instrucción realizada mediante resolución RCS-001-2024 asociada a la elaboración de una guía de atención de denuncias internas.----------
2. Ampliar el plazo al 28 de julio del 2024 para que la Dirección General de Operaciones cumpla con lo dispuesto en la resolución RCS-001-2024 de la sesión ordinaria 001-2024, celebrada el 04 de enero del 2024.----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

6.9 Informe de recaudación del canon de regulación 2023.

Ingresa a la sesión de forma virtual la señora Mónica Rodríguez Alberta, Jefe a.i. Unidad de Finanzas.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe de recaudación del canon de regulación 2023. ----------

Al respecto se conoce el oficio 02421-SUTEL-DGO-2024, mediante el cual se expone el tema. ----------

Seguidamente la exposición de este asunto.----------

*"**Cinthya Arias:** Este tema es sobre el informe de recaudación del canon de regulación. ---*

***Alan Cambronero:** Este tema es mediante el oficio 02421-SUTEL-DGO-2024 y la señora Mónica Rodríguez va a exponer los resultados en el resumen que se muestra. ----------*

Mónica Rodríguez: *El informe corresponde a la recaudación del Canon de Regulación con corte al 31 de diciembre 2023. ----------*

Con este informe se da cumplimiento al Reglamento para la formulación y cobro del canon, en su artículo 5, el cual indica que debemos presentar al Consejo los informes semestrales, entonces uno con corte a junio y otros con corte al 31 de diciembre y el RIOF en su artículo 52, donde se le asigna esta función a la Unidad de Finanzas. ----------

Por cada uno de los meses, el monto total que se sacó a facturación corresponde a 10.612 millones, el total recaudado es de 6.564 millones, por lo cual se tuvo una recaudación durante el periodo 2023 que corresponde al 99.04%. ----------

Si bien el saldo al cierre de diciembre es mayor, corresponde específicamente a un monto de un regulado importante que no hizo el pago, pero este pago lo realizó el 05 de enero del mes siguiente, del periodo siguiente. ----------

Aquí podemos ver los movimientos hubo un comportamiento lineal de la cuenta de las cuentas por cobrar, tanto de canon, intereses, multas y lo que está en cobro judicial. -------

El monto que se ve aquí importante al cierre de noviembre - diciembre, corresponde a este caso puntual que les dije, que fue un atraso de 3 días que tuvo el regulado. ----------

Aquí se muestra en el cuadro, los regulados que poseen más de 3 facturas pendientes a la fecha del informe, entonces aquí podemos ver, son 10 regulados, lo cual representa muy poco de la totalidad que se emite a cobro que son 124 facturas más o menos por mes. ----

Tenemos que el saldo que representa esto son 21 millones en canon de Regulación, en intereses 5 millones y en multas son 24 millones, para un total del saldo de cuenta por recuperar de 51 millones; este sí es acumulado, no es únicamente el periodo, sino es el salto que hay a diciembre 2023. ----------

Estos corresponden a operadores de redes públicas y proveedores de servicios que no han presentado la declaración, si bien no es un tema parte de la gestión de cobro, pero sí desde

ahí se inicia la gestión de cobro, si el regulado no presenta la declaración de ingresos, pues no podemos iniciar una gestión de cobro, entonces nos parece importante que el Consejo sepa estos regulados. Tenemos un total de 11 regulados para el periodo 2023, no presentaron declaración de ingresos, muchos son porque los datos están incorrectos en el gestor o en el expediente, ya el número no corresponde, la dirección física no corresponde, entonces, hemos tenido dificultad para localizar propiamente a estos 11 regulados. ---------

Esta es la propuesta de acuerdo, es un informe muy corto, dentro del oficio lo pueden ver a más detalle, estos son como los principales datos y si bien estamos un poco desfasados porque ya estamos en junio, ya casi que el otro mes les tenemos que presentar el otro, pero se muestra una cartera muy sana en cuanto a gestión de cobro.

De un total de 100.000 millones que se cobran, que ya acumulado por los años que tiene la SUTEL el monto por recuperar haciende a 51 millones, de esos varios están en cobro judicial, hay 2 que están en cobro judicial y los otros están en cobros administrativos, hay unos que por su monto es muy poco y la relación costo - beneficio de llevarlo a cobro judicial, analizado con la Unidad Jurídica se ha determinado que es mejor seguir realizando una gestión de cobro, el costo es mayor. ----------

Este sería un breve resumen, no sé si tienen alguna duda que les pueda evacuar propiamente del oficio. ----------

Cinthya Arias: *¿A nivel de estados financieros, eso dónde se registra, en incobrables? Bueno, incobrables, ya si no ... ----------*

Mónica Rodríguez: *Si no paga, está en la cuenta por cobrar, lo que pasa que dentro de la cuenta por cobrar a nivel que vamos de mayor, también están los montos que están en el Ministerio de Hacienda, entonces a diciembre, que es cierre de trimestre, está lo que es la contribución parafiscal, que es un monto importante, entonces, dentro de ese monto de 3 mil y resto están estos 51 millones. ----------*

Cinthya Arias: *Está bien. Yo recuerdo que en algún momento había una lista grandísima, ¿eso entonces ya se ha ido reduciendo? ----------*

Mónica Rodríguez: *¿De montos pendientes? ----------*

Cinthya Arias: *O sea, de regulados que no se podían ubicar o que el monto que … -------*

Mónica Rodríguez: *Sí, correcto. De la listas más grandes, es de la parte de las declaraciones juradas, de hecho en las próximas sesiones estaremos subiendo el informe con las declaraciones que corresponden al periodo 2023, que es con la que ya salió la emisión del cobro del canon de este periodo, pero sí se ha reducido muchísimo, exactamente. ----------*

Tenemos de esos muy pocos, que son 4 los que no tienen datos básicamente y los otros sí son ubicables, pero de momento no tienen voluntad de pagar. ----------

Cinthya Arias: *¿Y la verificación o el cruce con Mercados, que si registran o reportan ingresos por telecomunicaciones? ----------*

Mónica Rodríguez: *Ese se ha venido realizando; la semana pasada emitimos un informe que nos solicitó don Walther, para el cruce de los datos del periodo 2023 con los que ellos recibieron, eso lo remitimos la semana pasada, entonces de momento no hemos entrado a constatar las diferencias, pero sí estamos en proceso. ----------*

Carlos Watson: *Estaba viendo que sólo exactamente eran 2, de abril a mayo y de diciembre a enero era el otro, que pagaron digamos, pero ese gráfico da tanto salto, por ejemplo, de 7.500 millones creo que es, a 45 mil, así tan…----------*

O sea los números es a lo que me refiero, es que como que el gráfico viene muy estable y sólo con 2s hace ese brinco.----------

Mónica Rodríguez: *Sí, fue uno de los regulados importantes que no realizó el pago a finales de noviembre y el monto que paga son 40 millones, entonces por eso es que subió*

aquí la curva y era alrededor de 14 millones, estos son millones, entonces la cartera usual se comporta entre 7 millones, que es lo que queda pendiente sin excluir la parte de cobro administrativo que ya está fuera de la parte administrativa. ----------

Carlos Watson: *Y me imagino que ese regulado nunca había presentado esto, porque no se habían dado los saltos tan importantes como hasta ahora.* ----------

Mónica Rodríguez: *Creo que es la segunda vez que no realiza el pago, pero de lo que yo tengo de estar en Sutel, 2 veces se ha atrasado en el pago y usualmente es como al final del periodo, no sé si es por vacaciones o algo y se les olvida enviar a pago la factura del canon y siempre la pagan los primeros días de enero, esta entró el 05 de enero, el pago de este regulado.* ----------

Carlos Watson: *Muchas gracias.* ----------

Mónica Rodríguez: *Con mucho gusto.* ----------

Cinthya Arias: *Entonces si no hay más consultas adicionales aprobamos en firme el acuerdo".* ----------

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 02421-SUTEL-DGO-2024 y la explicación brindada por la funcionaria Mónica Rodríguez, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad adoptar dicho acuerdo con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2, del artículo 56, de la Ley General de la Administración Pública. ----------

ACUERDO 050-017-2024

1. Dar por recibido y aprobado el oficio 02421-SUTEL-DGO-2024 mediante el cual la Dirección General de Operaciones, presenta el informe sobre la recaudación del Canon de Regulación con corte 31 de diciembre 2023. ----------

2. Remitir a la Dirección General de Mercados el presente informe, el cual contiene los regulados que poseen tres o más facturas pendientes por concepto de Canon de Regulación (tabla No.2) y Operadores de Redes Públicas de Telecomunicaciones y los Proveedores de Servicios de Telecomunicaciones que no han presentado la Declaración Jurada "*Reporte Anual de Ingresos Brutos, sujetos al canon de regulación*" del periodo 2022 (tabla No. 3), a fin de que proceda de conformidad con el artículo 25 de la Ley 8642, en el cumplimiento de sus competencias, así como proceder de conformidad con el punto 1, inciso u) del artículo 44 del Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su Órgano Desconcentrado (RIOF).----------

3. Trasladar a la Dirección General de Mercados el presente informe a fin de que proceda de conformidad con el acuerdo del Consejo No. 004-064-2017, sesión ordinaria 064-2017, celebrada el 06 de setiembre del 2017, adoptado por unanimidad, el cual cita:-

   "TERCERO: Instruir a la Dirección General de Operaciones como la instancia encargada de realizar el seguimiento del pago del canon de regulación, el canon de reserva del espectro radioeléctrico y la contribución parafiscal de FONATEL y, remitir los reportes de morosidad respectivos a la Dirección General de Mercados para la valoración de cumplimientos del ordenamiento jurídico y las recomendaciones a este Consejo en lo relativo a valorar el traslado al Poder Ejecutivo de los casos de supuestos de revocación o extinción de títulos de concesión y permisos de espectro radioeléctrico, conforme con los artículos 22 y 25 de la Ley General de Telecomunicaciones." ----------

ACUERDO FIRME

NOTIFÍQUESE

19 de junio del 2024
SESIÓN ORDINARIA 017-2024

A las 17:28 horas se levanta la sesión, la cual cumplió a cabalidad con todas las disposiciones establecidas por el ordenamiento jurídico para la celebración de sesiones virtuales. Se mantuvo la conexión tanto en audio como en video, durante toda la sesión, de conformidad con la normativa vigente.----------

CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES

LUIS ALBERTO CASCANTE ALVARADO (FIRMA)
Firmado digitalmente por LUIS ALBERTO CASCANTE ALVARADO (FIRMA)
Fecha: 2025.01.15 15:42:37 -06'00'

CYNTHIA ARIAS LEITON (FIRMA)
PERSONA FISICA, CPF-01-0788-0498.
Fecha declarada: 16/01/2025 01:54:03 PM
Esta es una representación gráfica únicamente, verifique la validez de la firma.

LUIS ALBERTO CASCANTE ALVARADO
SECRETARIO DEL CONSEJO

CINTHYA ARIAS LEITON
PRESIDENTA DEL CONSEJO