sutel SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES

Acta del Consejo

CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA Nº 017-2023

A LAS NUEVE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL 09 DE MARZO DEL 2023

SAN JOSÉ, COSTA RICA

09 de marzo del 2023
SESIÓN ORDINARIA 017-2023

Acta número diecisiete, correspondiente a la sesión ordinaria celebrada por el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, de manera privada, con la utilización de la herramienta *Microsoft Teams*. Se deja constancia de que si bien esta sesión fue convocada para iniciar a las 8:30 horas, debido a que los Miembros del Consejo debieron atender una serie de asuntos propios de sus cargos, la misma inició a las 9:30 horas del 9 de marzo del 2023, en las instalaciones de la Superintendencia de Telecomunicaciones, ubicadas en Guachipelín de Escazú. Participan los señores Federico Chacón Loaiza, quien preside, Cinthya Arias Leitón y Gilbert Camacho Mora, Miembros Propietarios y el funcionario Luis Alberto Cascante Alvarado, Secretario del Consejo. En forma virtual participan los funcionarios Mariana Brenes Akerman, Ivannia Morales Chaves, Angélica Chinchilla Medina, Rose Mary Serrano Gómez y Jorge Brealey Zamora, Asesores del Consejo.

La presente sesión se lleva a cabalidad con todas las disposiciones establecidas por el ordenamiento jurídico para la celebración de sesiones virtuales. Se mantiene la conexión, tanto en audio como en video, durante toda la sesión, de conformidad con la normativa vigente.

Procede el señor Chacón Loaiza a manifestar lo siguiente:

> *"Hoy es una sesión especial porque es la última sesión de don Gilbert y lo que uno tiene para don Gilbert es gratitud y amistad; es una satisfacción, Gilbert, que usted termine con tanto cariño es una satisfacción también, que usted termine siempre habiendo tomado las decisiones de la mejor manera, de la manera más honrada, de la manera más profesional y siempre con un trato afable y cordial. Yo le agradezco mucho y le agradezco también la amistad, que yo estoy seguro que va a perdurar; le agradezco mucho Gilbert por las decisiones y por el tiempo que estuvimos juntos, el apoyo que siempre nos dimos y tu amistad, Gilbert, muchísimas gracias. Y pues, ese anuncio es de una sesión especial en ese sentido y al final del día nos vamos a ver para compartir aquí".*

ARTÍCULO 1

APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

De inmediato, la Presidencia da lectura a la propuesta del orden del día. Al amparo de lo que se establece en el numeral 4 del artículo 54 de la Ley General de Administración Pública, son necesarios los siguientes ajustes:

Adicionar:

1. Propuesta de creación de grupo de trabajo para la elaboración de los estudios técnicos para la elaboración del cartel.
2. Oficio 01880-SUTEL-UJ-2023 del 6 de marzo del 2023, mediante el cual la Unidad Jurídica remite el informe técnico sobre la consulta de la Asamblea Legislativa (AL-CPECTE-C-0527-2023) respecto al proyecto "Ley de Protección de Datos Personales ".
3. Borrador de respuesta a la consulta realizada por CONATEL sobre los costos de trámites y gestiones relacionados con servicios de telecomunicaciones.
4. Invitación para que la SUTEL participe en el "Cybersecurity Leaderchip Program" organizado por la Universidad Dike-ULatina, evento tipo bootcamp que se llevará a cabo los días 14, 15 y 16 de marzo del 2023 en el auditorio de la Ulatina.
5. Propuesta para iniciar la elaboración de un convenio de colaboración técnica a suscribir entre la SUTEL, la FCC y la Embajada de los Estados Unidos de América.

6. Propuesta de dictamen técnico para dar respuesta a la solicitud de adaptación del título habilitante del Instituto Costarricense de Electricidad en el segmento de 25.5 GHz a 27.5 GHz.
7. Propuesta de dictamen técnico para dar respuesta a la solicitud de adaptación del título habilitante del Instituto Costarricense de Electricidad en el segmento de 3625 MHz a 3700 MHz.

Posponer:

1. Cumplimiento del acuerdo 002-084-2022 sobre presentación de listado de recursos de amparo presentados contra Sutel por temas de acceso y servicio universal.
2. Atención del oficio MICITT-DVT-OF-360-2022 sobre posibilidad de que dentro del alcance del financiamiento con los recursos FONATEL haya factibilidad de incorporar aspectos como contenido y capacitación.

AGENDA

1 - APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.

2 - APROBACIÓN DE ACTAS DEL CONSEJO.

2.1 - Aprobación del acta de la sesión ordinaria 002-2023.
2.2 - Aprobación del acta de la sesión extraordinaria 003-2023.
2.3 - Aprobación del acta de la sesión ordinaria 004-2023.
2.4 - Aprobación del acta de la sesión extraordinaria 005-2023.
2.5 - Aprobación del acta de la sesión extraordinaria 006-2023.

3 - PROPUESTAS DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO.

3.1 - Propuesta de creación de grupo de trabajo para la elaboración de los estudios técnicos para la elaboración del cartel.
3.2 - Informe Final de Gestión de Gilbert Camacho Mora, con el fin de que sea recibido por el Consejo y se acuerde el envío a la JD ARESEP.
3.3 - Donación de parte de Gilbert Camacho Mora a la Superintendencia de Telecomunicaciones, del cuadro de la artista nacional Marta Rapso.
3.4 - Cumplimiento del acuerdo 016-007-2023 oficio 01589-SUTEL-UJ-2023 sobre el tema de abstenciones de la señora Cinthya Arias Leitón.
3.5 - Declaración política de la Sutel para la participación en la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información organizada por la UIT.
3.6 - Oficio 01880-SUTEL-UJ-2023 del 6 de marzo del 2023, mediante el cual la Unidad Jurídica remite el informe técnico sobre la consulta de la Asamblea Legislativa (AL-CPECTE-C-0527-2023) respecto al proyecto "Ley de Protección de Datos Personales".
3.7 - Informe recurso de apelación interpuesto por Miriam Liliana Milgram Mermelstein contra la resolución RDGC-00010-SUTEL-2023 (Procedimiento de Reclamación).
3.8 - Informe del recurso de apelación presentado por Edgar Andrey López Carrillo contra los oficios número 10169-SUTEL-DGC-2022 y 10171-SUTEL-DGC-2022
3.9 - Propuesta para modificar lo dispuesto mediante acuerdo 003-003-2011 de la sesión 003-2011, celebrada el 10 de enero del 2011.
3.10 - Recurso de reconsideración en contra del oficio 01868-2023-DHR, del 24 de febrero de 2023, emitido por la Defensora de los Habitantes.
3.11 - Borrador de respuesta a la consulta realizada por CONATEL sobre los costos de trámites

y gestiones relacionados con servicios de telecomunicaciones.

3.12 - Invitación para que la SUTEL participe en el "Cybersecurity Leaderchip Program" organizado por la Universidad Dike-ULatina, evento tipo bootcamp que se llevará a cabo los días 14, 15 y 16 de marzo del 2023 en el auditorio de la Ulatina.

3.13 - Propuesta para iniciar la elaboración de un convenio de colaboración técnica a suscribir entre la SUTEL, la FCC y la Embajada de los Estados Unidos de América.

4 - PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE FONATEL.

4.1 – Atención del oficio AL-FPUSC-34-OFI-133-2022 remitido por el señor Diputado Alejandro Pacheco Castro sobre conectividad y el servicio de Internet en la localidad de El Sauce, ubicado en el distrito Santa Teresita de Turrialba.

4.2 - Informe Ejecutivo de Fonatel al mes de diciembre de 2022.

4.3 - Solicitud de aprobación de manuales del Fideicomiso del Banco de Costa Rica.

4.4 - Propuesta de recepción de cuatro sitios en Territorios Indígenas de Zona Sur.

4.5 - Propuesta de recepción de un sitio en el cantón de Osa - Zona Sur.

4.6 - Propuesta de recepción de un sitio en el cantón de Buenos Aires - Zona Sur.

4.7 - Informe sobre traslado de recursos del Banco Nacional de Costa Rica al Fideicomiso con el Banco de Costa Rica.

4.8 - Análisis sobre solicitud de prórroga de proyectos en zona sur del Programa Comunidades Conectadas.

5 - PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CALIDAD.

5.1 - Informe de acuerdo unánime del comité técnico de portabilidad numérica para definir el plazo máximo para la repatriación de una numeración inactiva.

5.2 - Informe de respuesta al oficio 00702-SUTEL-DGC-2023 sobre Visión Plurianual del Presupuesto.

5.3 - Propuesta de dictamen técnico respecto al acuerdo mutuo suscrito entre LIBERTY SERVICIOS FIJOS LY, S. A. y el Poder Ejecutivo para la recuperación del segmento de frecuencias.

5.4 - Propuesta de dictamen técnico para el otorgamiento de enlaces del servicio fijo en las bandas de asignación no exclusiva al concesionario GRUPO KONECTIVA LATAM, S. A.

5.5 - Propuesta de informes técnicos para recomendar el otorgamiento de permisos de uso de frecuencias (banda angosta).

5.6 - Borrador de respuesta para el señor Diputado Gilberto Campos sobre uso personalísimo del espectro entre ICE y RACSA.

5.7 - Propuesta de dictamen técnico para dar respuesta a la solicitud de adaptación del título habilitante del Instituto Costarricense de Electricidad en el segmento de 25.5 GHz a 27.5 GHz.

5.8 - Propuesta de dictamen técnico para dar respuesta a la solicitud de adaptación del título habilitante del Instituto Costarricense de Electricidad en el segmento de 3625 MHz a 3700 MHz.

6 - PROPUESTA DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE MERCADOS.

6.1 - Informe de recomendación sobre adición y aclaración a la resolución RCS-331-2022 presentada por CLARO CR TELECOMUNICACIONES, S.A.

6.2 - Informe sobre la solicitud de ampliación de servicios presentada por la empresa

SOLUCIONES TECNOLÓGICAS A SU MEDIDA D-APOS, S.A.

6.3 - Informe sobre la solicitud de prórroga de autorización presentado por SISTEMAS FRATEC, S.A.

6.4 - Des inscripción del contrato de interconexión entre el ICE y RACSA.

6.5 - Informe sobre aval e inscripción del contrato de Interconexión entre CLARO CR TELECOMUNICACIONES, S.A. y DIDWW CR, S.A.

6.6 - Informe sobre aval e inscripción de contrato de Uso Compartido de Infraestructura entre ICE y REDES INTEGRADAS CORPORATIVAS LIMITADA.

6.7 - Informe técnico sobre asignación de numeración para el servicio de cobro revertido internacional, numeración 0800, a favor del INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD.

6.8 - Informe técnico sobre asignación de recurso de numeración para el servicio de cobro revertido automático, numeración 800, a favor del INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD.

7 - PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES.

7.1 - Informe sobre solicitud de jornada ampliada para la Unidad de Gestión Documental de la Dirección General de Operaciones.

7.2 - Informe sobre solicitud de jornada ampliada para las funcionarias de la Secretaría del Consejo.

7.3 - Propuesta de recomendación de nombramiento plaza de la plaza 52203 de la Dirección General de Calidad.

7.4 - Informe de costos de representación del señor Glenn Fallas en la actividad "Dynamic Spectrum Alliance".

7.5 - Atención del acuerdo 010-013-2023 sobre la denuncia presentada mediante oficio 005-AFAS-2023.

Conocido en detalle el tema, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 001-017-2023

Aprobar el orden del día antes expuesto para la presente sesión ordinaria.

ARTÍCULO 2

APROBACIÓN DE ACTAS DEL CONSEJO

2.1 Aprobación del acta de la sesión ordinaria 002-2023.

Seguidamente, la Presidencia presenta la propuesta del acta de la sesión ordinaria 002-2023, celebrada el 12 de enero del 2023. Conocido en detalle el tema, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 002-017-2023

Aprobar el acta de la sesión ordinaria 002-2023, celebrada el 12 de enero del 2023.

2.2 - Aprobación del acta de la sesión extraordinaria 003-2023.

Procede la Presidencia a presentar la propuesta del acta de la sesión extraordinaria 003-2023, celebrada el 17 de enero del 2023. Conocido en detalle el tema, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 003-017-2023

Aprobar el acta de la sesión extraordinaria 003-2023, celebrada el 17 de enero del 2023.

2.3 - Aprobación del acta de la sesión ordinaria 004-2023.

A continuación, la Presidencia presenta la propuesta del acta de la sesión ordinaria 004-2023, celebrada el 19 de enero del 2023. Conocido en detalle el tema, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 004-017-2023

Aprobar el acta de la sesión ordinaria 004-2023, celebrada el 19 de enero del 2023.

2.4 - Aprobación del acta de la sesión extraordinaria 005-2023.

De seguido la Presidencia presenta la propuesta del acta de la sesión extraordinaria 005-2023, celebrada el 20 de enero del 2023. Conocido en detalle el tema, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 005-017-2023

Aprobar el acta de la sesión extraordinaria 005-2023, celebrada el 20 de enero del 2023.

2.5 - Aprobación del acta de la sesión extraordinaria 006-2023.

A continuación, la Presidencia presenta la propuesta del acta de la sesión extraordinaria 006-2023, celebrada el 23 de enero del 2023. Conocido en detalle el tema, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 006-017-2023

Aprobar el acta de la sesión extraordinaria 006-2023, celebrada el 23 de enero del 2023.

ARTÍCULO 3

PROPUESTAS DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO

3.1. Propuesta de creación de grupo de trabajo para la elaboración de los estudios técnicos para la elaboración del cartel.

De inmediato, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo la propuesta de creación de grupo de trabajo para la elaboración de los estudios técnicos para la elaboración del cartel.

A continuación, el intercambio de impresiones:

"Federico Chacón: *Les iba a proponer que si podíamos empezar con los temas de Miembros del Consejo, para que doña Mariana lo introduzca y nos lo comente, el que tiene que ver con el tema de este grupo de trabajo para iniciar estos actos preparativos del cartel y todo lo consecuente a la ruta de 5 G.*

Mariana Brenes: *La idea con este acuerdo es crear un equipo interdisciplinario que estaría conformado por los funcionarios de la Dirección General de Calidad, Glenn Fallas, Kevin Godínez, Esteban González, Juan Carlos Solórzano, también funcionarios de la Dirección General de Mercados que en este caso se propone a la funcionaria Laura Molina, quien ya había conformado una comisión de cartel en concursos anteriores y de parte de la Unidad Jurídica, a la funcionaria María Marta Allen.*

Se sugiere incluso incorporar a alguien de la Dirección General de Competencia, en este caso a la señora Deryhan Muñoz y a mi persona como asesora del Consejo.

La idea de este equipo interdisciplinario es que pueda ir haciendo estudios preliminares y además identificando acciones o actividades que van a ser necesarias, una vez que se reciba la orden de inicio por parte del Poder Ejecutivo del eventual proceso concursal para las bandas para servicios de telecomunicaciones IMT.

Es importante tomar en consideración que una vez que se reciba esa orden de inicio y ya tengamos la instrucción formal por parte del Poder Ejecutivo, sí es necesario identificar nuevamente y se va a hacer y mantener este grupo e identificarles un cronograma y tareas, pero por el momento es algo preliminar que nos permita estar preparados una vez que se llegue esa orden de inicio.

Gilbert Camacho: *Tengo una pregunta. Escuché a Mariana indicando muy efectivamente proponer a Laura Molina de la Dirección General de Mercados. Me parece perfecto por la experiencia que ella ya ha tenido en estos temas, pero considero que también hay que prever un suplente para ella en algún momento.*

La otra pregunta que tengo es que si algún asesor va a estar en ese grupo.

Mariana Brenes: *Sí, yo estaría.*

Federico Chacón: *Lo que estábamos comentando es que se habló de la idea y la importancia, pero tal vez de los nombres no, pero entonces consultarlos con los compañeros y lo revisamos después para que estemos todos y que no nos falte nadie.*

Gilbert Camacho: *Está bien.*

Cinthya Arias: *Ahora sería en abril.*

Federico Chacón: *La propuesta de los nombres la había revisado con don Luis Cascante, un poco la*

experiencia de la gente; antes estaba Mercedes Valle, ahora pensamos en Mariana Brenes; Laura está, antes estuvo Esteban González, ahora están Kevin Godínez y Andrés Jara, eso se había conversado con don Glenn Fallas, puede ser un poco que veamos el tamaño, este es un trabajo preliminar, después por el reglamento hay que tomar un acuerdo y hacer el definitivo.

Esto nos puede tomar un par de meses, hasta de un mes y medio y hasta aprobar la gente podemos después tomar el definitivo, pero como no pudimos hablar ni los nombres, yo me acuerdo por lo que vimos, pero tampoco fue algo propuesto.

Gilbert Camacho: *Entiendo bien, gracias.*

Federico Chacón: *Lo más importante es la señal y queremos trabajar lo más pronto posible, pues hay muchos insumos y también es importante que probablemente tengamos un espacio con el MICITT, para poder comentarles más detalladamente cuál fue nuestra recomendación de los estudios preliminares, cuáles eran nuestras sugerencias de política pública y cuál otra información y sustento y otras experiencias recientes que hemos visto, para poder comentarles y que vaya bien armonizada nuestra recomendación con la instrucción que vamos a recibir, entonces este grupo nos podría ayudar también a preparar esas reuniones.*

Como ha sido un tema tan importante el asunto de los tiempos, que siempre quede constancia de que Sutel ha tomado esto con la premura y la importancia del caso.

¿Algún comentario de parte de los señores Asesores o Miembros del Consejo? No".

La Presidencia hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

Seguidamente se somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 007-017-2023

CONSIDERANDO:

Que existe un interés público que reviste un eventual proceso concursal para la prestación de servicios de telecomunicaciones disponibles al público a través de sistemas IMT y como seguimiento al acuerdo 003-014-2023 del 23 de febrero del 2023 en el que se aprueba el oficio 01355-SUTEL-DGC-2023,

RESUELVE:

1. Nombrar a un grupo de trabajo interdisciplinario para que efectúe estudios preliminares ante el eventual proceso concursal para la prestación de servicios de telecomunicaciones disponibles al público a través de sistemas IMT.

2. Dejar establecido que el equipo estará conformado por los siguientes funcionarios: Glenn Fallas Fallas, Director General de Calidad, Kevin Godínez Chaves, funcionario de la Dirección General de Calidad, Esteban González, Jefe de la Unidad de Espectro, Roberto Gamboa, funcionario de la Dirección General de Calidad, Juan Carlos Solórzano, funcionario de la Dirección General

de Calidad, Laura Molina, funcionaria de la Dirección General de Mercados, María Marta Allen, Jefa de la Unidad Jurídica, Deryhan Muñoz Barquero, Directora General de Competencia y Mariana Brenes Akerman, Asesora del Consejo de esta Superintendencia.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

3.2. Informe final de Gestión de Gilbert Camacho Mora, con el fin de que sea recibido por el Consejo y se acuerde el envío a la JD ARESEP.

La Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe final de gestión del señor Gilbert Camacho Mora, con el fin de que sea recibido por el Consejo y se acuerde el envío a la Junta Directiva de ARESEP.

A continuación, el intercambio de impresiones:

*"**Federico Chacón:** Este tema sería el informe final de gestión de don Gilbert Camacho Mora, a fin de que sea recibido por el Consejo y se remita a la Junta Directiva de la ARESEP.*

***Gilbert Camacho:** Sí, muchas gracias. Como ustedes saben, de acuerdo con la legislación, un Miembro del Consejo debe siempre entregar al fin de su gestión un informe final de la gestión con inclusión de algunas recomendaciones.*

En primer lugar, me parece importante indicar el agradecimiento que tengo a la Superintendencia, con cada uno de ustedes, con los compañeros del Consejo, los Asesores y demás, por el apoyo a mi gestión durante estos 5 años.

Voy a leer rápidamente la primera página y después voy a hacer un resumen de cada uno de los temas.

El informe lo dirigí a los Miembros de la Junta Directiva.

Entonces, dice así:

> *"Estimados Miembros de la Junta Directiva. Me dirijo a ustedes con todo el respeto y consideración, en cumplimiento de la directriz RC-261 de la Contraloría General de la República, de las 12:00 horas del 24 de junio del 2005, publicada en la Gaceta del 07 de julio del 2005, la cual es conforme al inciso e) del artículo 12 de la Ley General de Control Interno No 8292, la cual establece que los jerarcas y los titulares subordinados debe presentar un informe de fin de gestión y realizar la entrega formal del ente u órgano respectivo a su sucesor, de acuerdo con las directrices emitidas por la Contraloría y por los entes y los órganos competentes de la administración activa.*
>
> *Como es de su conocimiento, fui nombrado por esa Junta Directiva como Miembro Propietario del Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, desde el 20 de marzo del 2018 hasta el 20 de marzo del 2023, luego de completar todos los requisitos de un concurso público, todo de conformidad con lo establecido en la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos ARESEP, número 7593 y procesos relacionados.*
>
> *Ha sido un gran honor profesional y personal el haber servido a Sutel durante este tiempo. Agradezco profundamente la confianza depositada en mi persona y el apoyo de la Junta Directiva, especialmente*

durante los periodos en los cuales ejercí como Presidente del Consejo Directivo, febrero del 2019 a febrero 2020 y febrero del 2022 a febrero 2023.

También deseo agradecer a los Miembros Propietarios y Suplente del Consejo Directivo de la Sutel, por su compañerismo y apoyo; a los Asesores por sus pertinentes consejos, a los Directores Generales por su rigurosidad técnica, a la Asesoría Jurídica, a la Secretaría del Consejo y a todo el personal por su compromiso y trabajo, con el único fin de fortalecer el sector de las telecomunicaciones y así contribuir al desarrollo económico y social de Costa Rica.

Concluyo mi gestión con la firme convicción de haber actuado con honestidad, transparencia, independencia, basado únicamente en criterios técnicos y siguiendo siempre el ordenamiento jurídico de las telecomunicaciones, la legislación nacional, mis mejores valores personales y sentido de lo correcto, siempre con la ayuda de Dios; de seguido encontrarán mi informe final de gestión.

En el informe, básicamente en el capítulo 1, lo que hago es una descripción del ecosistema del sector de las telecomunicaciones en Costa Rica, ahí se describen entonces todos los actores del sistema, lo hice así para que la persona que me vaya a sustituir tenga información de este tipo.

Luego también hablo un poco de la estructura organizacional de la Sutel en este momento.

Me parece que es muy importante indicar que durante estos años también se pudo establecer y gracias a la aprobación de la Junta Directiva de ARESEP, la Dirección General de Competencia, que me parece que es un logro muy importante de la Superintendencia durante estos años.

También hablo un poco del nuevo Plan Estratégico Institucional de la Sutel, que le va a dar la guía a la Superintendencia durante estos años hasta el año 2027, donde entonces se habla de las líneas estratégicas, del marco filosófico de la Sutel, visión, misión que fue presentado hace unos días, los valores institucionales que nos obligan, los objetivos estratégicos y luego de eso, hablo un poco de cómo quedó el Plan Operativo Institucional a diciembre del año 2022, esto con el propósito de dar un vistazo de la operatividad de la Sutel.

Entonces, ahí se habla de cuál fue el presupuesto del POI 2022, con la segunda modificación del POI, que al final fueron 5 proyectos y luego cómo fue la ejecución de ese POI, en el que hay rescatar que se logró cumplir con el 95% de las metas físicas del POI 2022 y también que en los objetivos 1 y el 4 se cumplieron sus metas físicas hasta el 100%.

También al final se logró una ejecución de un 92% de los recursos, entonces ahí queda plasmado el esfuerzo que hizo la Superintendencia en llevar a cabo el POI del año 2022.

Luego también en el capítulo 5, hay una referencia a los indicadores del sector de telecomunicaciones; esta referencia básicamente se hace a diciembre del año 2022, hasta con datos que tenemos del primer semestre del año 2022, entonces, ahí se hace toda un análisis basado en una tabla de todos los datos importantes para el sector, como el ingreso total y millones de colones, todos los datos específicos sobre telefonía fija, sobre telefonía móvil, la transferencia de datos y también televisión por suscripción, indicadores de referencia que son los que ustedes están acostumbrados a analizar y ver.

Entonces, de esta manera se hace una descripción e incluyo algunos gráficos interesantes, las suscripciones del internet fijo, por ejemplo, pero por velocidad también y luego otros gráficos como la evolución del índice de precios del internet fijo, que fue algo muy interesante con la decisión que se tomó de declarar mercado en competencia efectiva a este mercado y entonces se logra ver la reducción de precios que esa decisión conllevó.

También un poco presento otro cuadro de la evolución semestral del índice de precios de telecomunicaciones móviles que se ha mantenido y ha bajado incluso.

Luego de eso hago un zoom, paso a los indicadores de acceso de servicio universal y solidaridad, específicamente en Fonatel y entonces aquí explico un poco con más detalle y también a diciembre del 2022, no solo el modelo que tenemos, que considero que ha sido un éxito, pero también algunas de las cifras que podemos demostrar del trabajo de Sutel con Fonatel, con los 5 programas que tenemos en servicio, el Programa Comunidades Conectadas, el Programa de Comunidades Conectadas en Territorios Indígenas con datos, el Programa de Hogares Conectados y el Programa de Centros Públicos Conectados, Espacios Públicos Conectados también, que ha sido un éxito rotundo no solo por llevar conexión a 513 sitios públicos de zonas Zii, pero también más de 2.000 kilómetros de fibra óptica instalados que pueden ser utilizados para otros servicios.

Hago un paréntesis también en el Programa de la Red Educativa del Bicentenario, que para mí es uno de los programas más importantes de esta Superintendencia y que Sutel va a continuar.

También hay un dato muy interesante, que es el aporte a la penetración del mercado de internet, generado por los programas de Fonatel; resulta que el 22% de las conexiones de internet fijo en el mercado se debe al aporte de los programas de Fonatel, eso para mí es un dato muy importante porque el país se ha visto beneficiado rotundamente con los proyectos, con las decisiones que está Superintendencia ha tomado con relación al acceso y servicio universal.

Termino también esta parte de Fonatel indicando lo hecho hasta diciembre del 2022, se han ejecutado $315 millones de dólares y hay compromisos para el año 2027 hasta por $455 millones de dólares en los 5 programas de Fonatel.

De esta forma entonces se muestra el éxito del programa de Fonatel y considero que debe no solo seguirse fortaleciendo, sino vigilar muy de cerca los proyectos que puedan llegar a la Asamblea Legislativa, para asegurarnos de que el programa siga siendo ejecutado de una manera técnica y con datos en el futuro.

También hablo un poco de Sutel como Autoridad Sectorial de Competencia, que es la nueva Dirección que se logró poner y también como producto de la nueva Ley de fortalecimiento de las autoridades de competencia y el compromiso de la Sutel y del país en general con la hoja de ruta ante la OCDE; esto me parece que es muy importante seguirlo fortaleciendo, ya se han visto los logros de esta decisión que tomó esta Superintendencia.

En el capítulo 8, hablo del proceso de licitación de 5 G de cómo quedan las frecuencias, la distribución de las frecuencias, lo que está perdiendo Costa Rica por no entrar en esta tecnología, cómo está distribuido el espectro, qué recomendaciones hemos hecho, las mediciones que hemos hecho en la banda de 2.6, donde se puede notar que el 58% de la banda está subutilizada y también hablo un poco de la banda de 3.5.

Comento también de cómo fue el acuerdo mutuo entre el ICE, RACSA y el MICITT y la importancia de seguir poniendo y dictaminando los criterios técnicos de Sutel sobre este aspecto.

También desde un punto de vista de competencia la importancia de tener una licitación en el futuro con una mayor distribución de espectro en una forma más simétrica, para lograr de que el futuro concurso sea más apetecido por los operadores internacionales.

Luego de eso, en el capítulo 9 hablo de las representaciones nacionales e internacionales que me tocó durante mis 5 años y al final también hago una serie de recomendaciones.

La primera es sobre la independencia y el criterio técnico, que para mí es fundamental para un regulador.

El otro tema, hablo de liderazgo y credibilidad, donde Sutel debe seguir siendo un regulador con liderazgo, con credibilidad, fundamentado en criterios técnicos, también basándose en el estudio de lo que otros reguladores en América Latina y en España, por ejemplo, están haciendo.

Hablo de un tema muy interesante, que es el tema de la agenda regulatoria y el fortalecimiento de los recursos humanos con todo este tema que está pasando de la Ley de Empleo Público, el tema de la regla fiscal, etcétera, también para mí se convierte en algo muy importante ponerle atención al tema de recursos humanos.

El desarrollo de una regulación estratégica, como lo vimos en la presentación del PEI que tuvimos el mes pasado, una regulación de quinta generación o regulación colaborativa, donde levantamos la cabeza y vemos a los otros actores del mercado y de la sociedad para trabajar con ellos.

Luego, al final simplemente dejo rendido el informe final, no sin antes agradecer de nuevo la Junta Directiva de la Aresep por la confianza, a los Miembros del Consejo Directivo de Sutel por su apoyo y a todos los funcionarios del órgano regulador por su compromiso en el desarrollo del sector de las telecomunicaciones de Costa Rica.

Sinceramente les deseo grandes éxitos en el futuro, no me cabe ninguna duda de que estos éxitos van a venir sobre todo por la calidad del personal de Sutel y los compañeros del Consejo presente.

Con eso termino, muchas gracias por la oportunidad.

Lo que diría es que el Consejo lo de por recibido y que se envíe a la Junta Directiva de ser posible lo más pronto posible, para ser presentado e imagino que después se debe poner en la página de Sutel".

Cinthya Arias: *De mi parte quiero felicitarlo. De mi parte agradecerle el apoyo que me ha brindado en el Consejo desde el momento que llegué y antes también, dentro de la Dirección General de Mercados, donde siempre recibí su apoyo y ahora trabajando en estos últimos 4 meses cerca de usted, inspirada por su mística y entrega.*

Quiero decirle que lo vamos a extrañar porque como dice una frase, que en un equipo de remo el éxito de sus remeros no se mide de forma individual, sino que se mide por lo que todos contribuyen a que avance el bote, así que nos va a hacer falta en esa remada en este tiempo y en años venideros de la Institución, pero para nosotros es un honor y es un placer haber trabajado a su lado y saber que todo lo que viene para usted será mucha bendición y la generación de prosperidad.

Gilbert Camacho: *Los amigos nunca dicen adiós, dicen, hasta pronto.*

¡Así que hasta pronto!

Federico Chacón: *¿Algún comentario de parte de los señores Asesores o Miembros del Consejo? No".*

La Presidencia hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

Seguidamente se somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 008-017-2023

1. Dar por recibido el oficio 02008-SUTEL-CS-2023 del 9 de marzo del 2023, mediante el cual el señor Gilbert Camacho Mora, Miembro del Consejo, presenta el "Informe de fin de gestión como Miembro del Consejo de la SUTEL", el cual deberá ser remitido a la Junta Directiva de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos.

2. Remitir a la Junta Directiva de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, el oficio 02008-SUTEL-CS-2023 del 9 de marzo del 2023, mediante el cual el señor Gilbert Camacho Mora, Miembro del Consejo, presenta el "Informe de fin de gestión como Miembro del Consejo de la SUTEL".

3. Agradecer de forma muy especial al señor Gilbert Camacho Mora su honestidad, compañerismo y desempeño durante todos los años de servicio a la Superintendencia de Telecomunicaciones, desde su posición como Miembro del Consejo y desearle de parte de toda la SUTEL, el mejor de los éxitos en las nuevas actividades que estará desarrollando en su vida personal y familiar.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

3.3. Donación de parte de Gilbert Camacho Mora a la Superintendencia de Telecomunicaciones, de Cuadro de la Artista nacional Marta Rapso.

De inmediato, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo la donación de parte del señor Gilbert Camacho Mora a la Superintendencia de Telecomunicaciones, de un cuadro de la artista nacional Marta Rapso.

A continuación, el intercambio de impresiones:

"Federico Chacón: *Este punto es muy especial. Es una donación de parte de don Gilbert Camacho Mora a la Superintendencia de telecomunicaciones.*

Me parece bien que se haga aquí, como punto de la sesión, porque es un activo que vamos a incluir, apreciar y colocarlo en un lugar vistoso y especial.

Gilbert Camacho: *Es un obsequio de mi parte con mucho cariño a todos, no sé si los compañeros que están en forma remota lo pueden ver bien, es el cuadro que tenía yo en mi oficina el cual significa mucho para mi persona, pues me recuerda una etapa importante de mi vida.*

La primera vez que yo llegué aquí a Sutel, cuando entré en el año 2013, ese año fue muy significativo, yo cumplía 50 años y además, que tenía trabajo nuevo en Sutel, unos amigos me hicieron una fiesta de 50 años y me dieron este cuadro de una autora que se llama Marta Rapso.

Entre todos me regalaron este cuadro, pero yo quisiera que ahora ustedes me den el honor de tenerlo aquí en Sutel y yo lo regalo con muchísimo gusto, se lo regalo a ustedes Sutel como muestra de mi cariño.

Federico Chacón: *Muchas gracias, don Gilbert.*

¿Algún comentario de parte de los señores Asesores o Miembros del Consejo? No."

La Presidencia hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

Seguidamente se somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 009-017-2023

Dar por recibida y agradecer al señor Gilbert Camacho Mora, Miembro del Consejo, la donación para la Superintendencia de Telecomunicaciones, del cuadro de la artista nacional Marta Rapso, como retribución por sus años de servicio a esta Superintendencia.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

3.4. Cumplimiento del acuerdo 016-007-2023, oficio 01589-SUTEL-UJ-2023, sobre el tema de abstenciones de la señora Cinthya Arias Leitón.

Se une a la sesión la señora María Marta Allen Chaves, con la finalidad de exponer el siguiente tema.

La Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe de cumplimiento del acuerdo 016-007-2023 oficio 01589-SUTEL-UJ-2023 sobre el tema de abstenciones de la señora Cinthya Arias Leitón.

A continuación, el intercambio de impresiones:

*"**Federico Chacón:** Este tema tiene que ver con el tema de las abstenciones de la señora Cinthya Arias Leitón.*

***Jorge Brealey:** Este tema deriva del acuerdo del Consejo 016-007-2023, de la sesión del 26 de enero del 2023, en el que se nos solicita a la señora María Marta Allen y a mi persona, después se incluyó a don Andrés Castro de la Unidad Jurídica, para evacuar una consulta que consiste esencialmente en el caso de cuando se conoce en el Consejo un asunto presentado por la Dirección General de Mercados, en el que anteriormente había participado la señora Cinthya Arias , en el caso concreto ella presentando alguno de los temas de ese procedimiento al Consejo y en que don Walther Herrera estaba como Director.*

En términos generales, cuáles serían las razones o los motivos de abstención que podría tener la señora Cinthya Arias como Miembro Propietaria del Consejo, que fue Jefe de la Dirección General de Mercados o Directora a.i. cuando don Walther Herrera integrara como Miembro Suplente del Consejo.

Entonces se dividió el criterio en 2 partes, primero enfocado en el antecedente que dio origen a esta consulta, que específicamente se refiere a un asunto en el que se conocía de la aclaración y adición de la resolución RCS-331-2022, que da por finalizado un procedimiento de intervención por un tema de desconexión del servicio por cobro de facturas y que recae en acto final mediante esta resolución que Claro interpone dicha

solicitud de aclaración y de adición y en ese momento, en esa sesión que se conoce por el Consejo, integrado por doña Cinthya precisamente, sale la duda y de ahí se origina la consulta, entonces se rindió un informe.

La primera parte aborda ese expediente en el que se señalan donde es que inicia el procedimiento y cuáles actuaciones o actos interlocutorios y de trámite doña Cinthya participó y en las sesiones en las que estuvo en relación a este procedimiento.

Llegamos a determinar y a concluir que en ninguna de ellas hubo una participación que adelantara un criterio u ofrecía algún indicio que generara alguna duda razonable o justificada para apartarse o abstenerse del conocimiento del informe de Mercados, que resuelve el acto de propuesta de la aclaración y adición.

En un segundo apartado y para casos futuros, porque el análisis de las atenciones es casuístico, es con base en todas las circunstancias de cada caso, uno a priori no puede decir en tal caso siempre va a existir un motivo de abstención, pero hicimos el esfuerzo de generar en una tabla con los motivos que normalmente se generarían por la situación en que doña Cynthia Arias estuviera como Jefe y Directora a.i. de la Dirección General de Mercados y ahora es Miembro Propietario del Consejo, entonces y con una explicación de lo que cada uno de esos motivos constituye y también una recomendación que también viene en la propuesta del acuerdo, que sería acoger el informe, es que se indique a la Dirección General de Mercados que cada vez que presente o que analice lo que eleva a conocimiento del Consejo, un asunto cualquiera que sea, valore sobre todo en los casos en los que conoce y debiera examinar los expedientes de la participación de doña Cinthya, para advertir de esa situación y que entonces la señora Arias Leitón pueda valorar los supuestos que le pudieran aplicar y las circunstancias de cada caso y así presentar la abstención a los restantes Miembros del Consejo.

Jorge Brealey: *No sé si mi compañera María Marta Allen y mi compañero Andrés Castro quisieran referirse o ampliar el tema.*

María Marta Allen: *Nada más para agregar que años anteriores, en el año 2018, ya el Consejo había emitido una guía para aplicar el instituto de impedimentos por parte de los Miembros del Consejo, que es una resolución importante que todos los integrantes del Consejo y también los funcionarios de Sutel deben considerar al momento de participar en alguna decisión sobre algún asunto.*

Esa guía establece los motivos por los cuales se deben de inhibir los funcionarios y el procedimiento que debe seguir el Consejo cuando se presente inhibición, entonces también se resalta en el informe y se indica, que ese es el procedimiento que debe seguir el Consejo cuando exista un motivo para inhibirse o excusarse por parte de uno de los Miembros del Consejo.

Efectivamente, en este caso se evidenció que doña Cinthya Arias no tuvo ninguna participación a lo largo de todo el procedimiento en que origina la resolución 331-2022.

Federico Chacón: *¿Algún comentario de parte de los señores Asesores o Miembros del Consejo? No."*

La Presidencia hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

Seguidamente se somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 010-017-2023

09 de marzo del 2023
SESIÓN ORDINARIA 017-2023

En relación con el acuerdo 016-007-2023, de la sesión 007-2023, mediante el cual se solicita a María Marta Allen Chaves y Jorge Brealey Zamora, un informe relativo a la valoración de motivos de abstención respecto de Cinthya Arias Leitón como Miembro Suplente del Consejo cuando haya actuado potencial y anteriormente en determinados procedimientos como Directora *a.i.,* Jefe de la Dirección General de Mercados, o haya tenido que presentar algún asunto previamente en sesiones del Consejo; el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, adopta el siguiente acuerdo:

CONSIDERANDO:

1. Que en fecha 26 de enero de 2023, mediante acuerdo 016-007-2023, de la sesión 007-2023, el Consejo dispuso:

   "2*. Solicitar a la señora María Marta Allen, Profesional jefe de la Unidad jurídica y al señor Jorge Brealey Zamora, Asesor Legal del Consejo, que lleven a cabo un análisis y preparen un informe que será sometido al Consejo a la brevedad, sobre cómo debe el Consejo proceder en aquellos casos en que temas como el indicado en el numeral anterior, se hayan visto originalmente en la sesión del Consejo con don Walther Herrera fungiendo como Miembro Suplente del Consejo y la señora Cinthya Arias Leitón, en aquel entonces, como Directora a.i. de dicha Dirección y quién hoy está actuando en su calidad de Miembro Propietario del Consejo*."

2. Que por oficio 01589-SUTEL-UJ-2023 del 24 de febrero de 2023, María Marta Allen, Profesional jefe de la Unidad jurídica, Andrés Castro Segura, abogado de la Unidad Jurídica y Jorge Brealey Zamora, Asesor Legal del Consejo, rinden el criterio solicitado, el cual ha sido analizado por este órgano colegiado y que forma parte de este acuerdo.

En virtud de los anteriores antecedentes,

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

Primero: Dar por recibido y aprobar el informe jurídico rendido por oficio 01589-SUTEL-UJ-2023, mediante el cual la funcionaria María Marta Allen, Profesional jefe de la Unidad Jurídica, Andrés Castro Segura, abogado de la Unidad Jurídica y Jorge Brealey Zamora, Asesor Legal del Consejo, rinden el criterio solicitado mediante acuerdo 016-007-2023, de la sesión 007-2023.

Segundo: Remitir el informe del oficio 01589-SUTEL-UJ-2023 a la Dirección General de Mercados y solicitar a esta Dirección que someta a la brevedad posible para aprobación del Consejo, el informe técnico del oficio 00398-SUTEL-DGM-2023 de recomendación sobre la adición y aclaración presentada por Claro Cr Telecomunicaciones, S.A. (NI-00296-2023) contra la resolución RCS-331-2022 del 22 de diciembre del 2022, en el expediente C0262-STT-INT-01036-2020.

Tercero: Instruir a la Dirección General de Mercados para que en los asuntos que presenta al conocimiento del Consejo revise los expedientes correspondientes y los procedimientos, según corresponda, e informe al Consejo, si la señora Cinthya Arias Leitón, Miembro propietario de este Órgano Colegiado, ha tenido directa o indirectamente cualquier tipo de participación en dichos asuntos y que pudiera suponer un motivo o causal de abstención.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

3.5. Declaración política de la Sutel para la participación en la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información organizada por la UIT.

De inmediato, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo la declaración política de la Sutel para la participación en la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información organizada por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT).

A continuación, el intercambio de impresiones:

*"**Ivannia Morales:** Como ustedes recordarán, mediante el acuerdo 003-011-2023, de la sesión ordinaria 011-2023, celebrada el 09 de febrero del 2023, el Consejo había aprobado la participación virtual de don Gilbert Camacho en la "Sesión de políticas de alto nivel 4 inclusividad, acceso a la información y el conocimiento para todos, reducción de las brechas digitales de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información", que es organizada por la Unión Internacional de Telecomunicaciones - UIT.*

Esta sesión la vamos a tener el próximo martes 14 de marzo, va a ser en horario de 4:00 p.m. a 5.00 p.m. y afortunadamente para nosotros, después de muchos años va a ser a las 8:00 a.m., porque siempre hemos tenido que atenderla a muy tempranas horas de la madrugada.

En esta participación se le solicitó a Sutel que presentara una declaración política sobre el tema de inclusividad, acceso a la información y también al conocimiento, como parte de una de las ponencias que tenía que presentar la organización. También don Gilbert va a tener que referirse a 2 preguntas relativas a esta declaración política, para que en un tiempo de 4 minutos pueda contestar sobre las acciones que se están haciendo a nivel regulatorio.

Desde esta perspectiva, nosotros estamos presentando a este Consejo la contribución que se hace en ese sentido, que son acciones regulatorias en beneficio de las personas con discapacidad. Para su aprobación, la contribución tiene que ser remitida en idioma inglés, junto con las preguntas, subirse a la plataforma respectiva y se está diseñando la edición en español para que esté como parte del archivo, pero el evento va a ser siempre en los idiomas inglés y francés.

Estamos solicitando dar por recibida y aprobada esta declaración política para poder subirla a la plataforma y que se instruya a mi persona para poder hacerlo hoy, que de hecho vence el plazo respectivo.

***Cinthya Arias:** Realicé unas observaciones de forma y pregunto si fueron incorporadas*

***Ivannia Morales:** Sí, señora, fueron incorporadas.*

***Cinthya Arias:** Gracias.*

***Federico Chacón:** ¿Algún comentario de parte de los señores Asesores o Miembros del Consejo? No."*

La Presidencia hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

Seguidamente se somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

09 de marzo del 2023
SESIÓN ORDINARIA 017-2023

ACUERDO 011-017-2023

CONSIDERANDO:

I. Que mediante acuerdo N°003-011-2023 de la sesión ordinaria N°011-2023, celebrada el 09 de febrero de 2023, el Consejo Directivo de la Sutel acordó la participación virtual del Sr. Gilbert Camacho Mora, Miembro del Consejo, en la sesión de políticas de alto nivel 4: "*Inclusividad: acceso a la información y el conocimiento para todos/Reducción de las brechas digitales"* de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información (CMSI) organizada por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), la cual se llevará a cabo el martes 14 de marzo de 2023 en horario de 4:00 – 5:00 pm CET.

II. Que como parte de la participación de la Sutel en la CMSI se le solicitó al órgano regulador una declaración política sobre el tema de Inclusividad, acceso a información y conocimiento, la cual servirá como base para la participación del Sr. Gilbert Camacho Mora, Miembro del Consejo, en la sesión correspondiente.

III. Que la Sutel elaboró una declaración política sobre el tema indicado particularmente sobre las acciones regulatorias para la inclusión de personas con discapacidad a los servicios de telecomunicaciones, disponible en versión español e inglés.

POR TANTO
EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES DISPONE:

1. Dar por recibida y aprobar la declaración política de la Sutel sobre las acciones regulatorias para la inclusión de personas con discapacidad a los servicios de telecomunicaciones, disponible en versión español e inglés, que servirá como base para la participación virtual de la Sutel en el panel "*Inclusividad: acceso a la información y el conocimiento para todos/Reducción de las brechas digitales"* de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información, que se efectuará el martes 14 de marzo de 2023 en horario de 4:00 – 5:00 pm CET.

2. Instruir a la funcionaria Ivannia Morales Chaves, Asesora del Consejo y Coordinadora de Asuntos Internacionales de la Sutel, para que incorpore a la plataforma de la CMSI la declaración política indicada.

3. Remitir el presente acuerdo a los funcionarios Gilbert Camacho Mora, Miembro del Consejo e Ivannia Morales Chaves, Asesora del Consejo.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

3.6 Oficio 01880-SUTEL-UJ-2023, del 06 de marzo del 2023, mediante el cual la Unidad Jurídica remite el informe técnico sobre la consulta de la Asamblea Legislativa (AL-CPECTE-C-0527-2023) respecto al proyecto "Ley de Protección de Datos Personales.

09 de marzo del 2023
SESIÓN ORDINARIA 017-2023

Ingresan a la sesión los señores Glenn Fallas Fallas, Deryhan Muñoz Barquero, María Marta Allen Chaves y Paula Zúñiga Garita.

La Presidencia hace del conocimiento del Consejo el oficio 01880-SUTEL-UJ-2023, del 06 de marzo del 2023, mediante el cual la Unidad Jurídica remite el informe técnico sobre la consulta de la Asamblea Legislativa (AL-CPECTE-C-0527-2023) respecto al proyecto "Ley de Protección de Datos Personales.

A continuación, el intercambio de impresiones:

"Jorge Brealey: *Este fue un asunto que se remitió a la Superintendencia mediante el oficio ALCPECTE-C-0527-2023, por parte de la Comisión Permanente Especial de Ciencia Tecnología y Educación de la Asamblea Legislativa y es una segunda consulta que nos hace del proyecto en virtud de un texto sustitutivo.*

Anteriormente, se había remitido una consulta por parte de la Superintendencia que se había hecho mediante el oficio 07291-SUTEL-ACS-2022, del 16 de agosto del 2022.

Entonces en esta oportunidad coordiné el tema y las áreas técnicas asignadas básicamente siguen el mismo enfoque que la vez anterior. La asesoría de la Unidad Jurídica de la Dirección General de Calidad y la Dirección General de Competencia, mediante los funcionarios que asignaron que respectivamente fueron las señoras Laura Segnini, Paula Zúñiga y Victoria Rodríguez elaboraron 2 informes, porque recordemos que uno es en función como autoridad regulatoria y el otro es en función del ejercicio de la función de abogacía, como autoridades sectoriales de competencia.

Finalmente, un mismo informe se consolida, para efectos de remitir un solo documento a la Comisión.

Doy la palabra a los compañeros que técnicamente trabajaron la consulta y el documento.

Nada más adelanto que en términos generales, estas áreas técnicas acordaron mantener la posición que se sostuvo en el informe anterior ya aprobado por el Consejo.

Creo que puede ser en primer lugar la señora María Marta Allen y luego el señor Glenn Fallas, en virtud de que un texto sustitutivo que corrió con algunos pocos cambios y otro no.

María Marta Allen: *El informe que presentamos, como bien lo dijo don Jorge Brealey, lo trabajamos en conjunto con la Dirección General de Calidad y la Dirección General de Competencia, voy a dar un breve inicio a lo que trabajamos; el objetivo fue insistir ante la Asamblea Legislativa y ante quienes proponen este proyecto, en la necesidad de revisar las funciones que le están otorgando a una nueva autoridad en cuanto a la protección de datos personales y las competencias que tiene Sutel en este tema y consideramos que ese es un punto relevante en este informe, es decir, indicar cuáles son las competencias que tiene Sutel para que esta nueva propuesta de norma de legislación no interfiera con esas competencias que ya la ley le impone a Sutel, ese sería uno de los puntos que se recalcó.*

Además, como ya dijo don Jorge Brealey, que se reitera en lo que se había manifestado anteriormente sobre este proyecto de ley.

Glenn Fallas: *En general lo que estamos tratando de señalar es que ya hay un capítulo de la Ley General de Telecomunicaciones que se refiere al Régimen de protección de la intimidad de derechos del usuario final.*

Esto ya regula aspectos como comunicaciones no solicitadas, como el tratamiento de los datos de localización, donde ya hay una ley especial desde nuestra perspectiva que regula específicamente el intercambio de comunicaciones en la provisión de servicios de telecomunicaciones, que es una ley especial

como tal y lo que estamos buscando es que este proyecto de ley excluya lo que se encuentra actualmente regulado en la ley especial.

Esto como decían los compañeros, tanto don Jorge Brealey como doña María Marta, es parte de lo que ya habíamos solicitado en los cambios que se hicieron, pues no fue parte de lo que se modificó, sin embargo, hacemos ver que esta ley sí excluye temas de salud y temas de otra índole y la regulación de telecomunicaciones podría tener el mismo tratamiento.

Desde la perspectiva de que ya hay una regulación especial, recordemos que lo que se evita aquí es tener condiciones donde haya una regulación solapada y eventuales conflictos de competencia, dado que hay una regulación especial, por ejemplo de los temas de los registros de tasación, de la misma intervención de comunicaciones, ya eso tiene una regulación especial que está a cargo de Sutel y la idea es que la ley se depure de forma tal que no entre a regular o a solaparse con la regulación que ya la Sutel tiene establecida.

Entonces, en términos generales, eso es lo que proponemos desde la perspectiva del régimen de privacidad y protección de los derechos de los usuarios.

Deryhan Muñoz: *De mi parte, nada más añadir a lo que ya indicaron los compañeros, que hicimos una revisión del texto. Algunas de las observaciones que habían sido recomendadas en el informe previo desde la perspectiva de la competencia fueron añadidas al texto, entonces estas se eliminaron.*

En relación con las que quedaban pendientes, se reiteran, en particular sobre los artículos 2, 8,11, 32, 58,60 y 79 del proyecto de ley y desde nuestra óptica, la preocupación que tenemos en el proyecto son sobre algunas exclusiones que hace que consideramos que podrían afectar los procesos de notificación de eventuales procedimientos.

Entonces, simplemente reiterar esas observaciones que en su momento ya habían sido conocidas y acogidas por el Consejo de Sutel, con el objetivo de que después no nos veamos en dificultades para lograr notificar eventuales agentes económicos en el marco de procedimientos administrativos.

Paula Zúñiga: *Quería agregar o ahondar un poco de lo que dijo don Glenn Fallas, en cuanto a que nos llamó mucho la atención de que la Ley de Protección de Datos Personales de España, es casi la copia de la que se estaba usando en este proyecto de ley.*

Ahí se excluye expresamente las comunicaciones obtenidas de los servicios de telecomunicaciones y en el caso del proyecto de ley no se hace esta exclusión, entonces tratamos de hacer una copia o basarnos en esa ley española para hacer una propuesta.

No sé si les gustaría ver la propuesta o si con solo el informe es más que suficiente.

La propuesta sería hacer una modificación en el artículo 4 del proyecto y además incluir un artículo en el capítulo 7, denominado Disposiciones aplicables a tratamientos concretos, que en ese capítulo lo que se hace es excluir o se les da tratamiento especial a temas específicos como salud, investigaciones científicas, entre otros, pero no se incluye el tema de telecomunicaciones, entonces nos parecía pertinente que se incluya.

Federico Chacón: *¿Algún comentario de parte de los señores Asesores o Miembros del Consejo?*

Muchísimas gracias a todo el equipo por el aporte y por todo el análisis que involucró legislación comparada y un análisis integral de todo".

La Presidencia hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con

lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

Seguidamente se somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 012-017-2023

I. Dar por recibido el oficio presente informe técnico y remitirlo como respuesta a la consulta legislativa realizada a esta Superintendencia mediante el oficio número AL-CPECTE-C-0527-2023 del 16 de febrero del 2023 recibido en esta Superintendencia mediante correo electrónico de misma fecha (NI-02099-2023), y adjuntar los oficios número 07296-SUTEL-ACS-2022 de fecha 16 de agosto del 2022 y 01880-SUTEL-UJ-2023 de fecha 6 de marzo de 2023.

II. Acoger el presente informe técnico y remitirlo como respuesta a la consulta legislativa realizada a esta Superintendencia mediante el oficio número AL-CPECTE-C-0527-2023 del 16 de febrero del 2023 (NI-02099-2023).

III. Autorizar a la Secretaría del Consejo remitir el presente informe técnico a la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Asamblea Legislativa, como respuesta a la consulta sobre el texto que se lleva bajo el expediente N°23.097 denominado *"LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES"*. Notificar a la señora Nancy Vílchez Obando, Jefa de Área de Comisiones al correo electrónico: comisión-economicos@asamblea.go.cr.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

3.7. Informe recurso de apelación interpuesto por Miriam Liliana Milgram Mermelstein contra la resolución RDGC-00010-SUTEL-2023 (Procedimiento de Reclamación).

De inmediato, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe de recurso de apelación interpuesto por Miriam Liliana Milgram Mermelstein contra la resolución RDGC-00010-SUTEL-2023 (Procedimiento de Reclamación).

Al respecto, se conoce el oficio 01723-SUTEL-UJ-2023, de fecha 28 de febrero del 2023, mediante el cual la Unidad Jurídica expone al Consejo el tema que les ocupa.

A continuación, el intercambio de impresiones:

"María Marta Allen: *Este recurso de apelación lo presenta la señora Miriam Milgram en contra del acto final de un procedimiento de reclamación que se presentó por presuntos problemas con el saldo del servicio de telefonía fija, móvil, prepago y una falta de respuesta efectiva por parte del operador.*

La Dirección General de Calidad emite el acto final y declara parcialmente con lugar la reclamación que presentó la usuaria, pues Liberty no le brindó efectivamente una respuesta a la reclamación que puso, sin embargo, se rechazó en cuanto a la devolución de los saldos que también solicita la usuaria.

Lo que ella propiamente reclama, son unos saldos de un servicio prepago móvil dentro de una promoción que se llama "Cualquier operador SR".

Este caso lo analizó el señor Jorge Brealey Zamora y efectivamente, en el correo que nos envió el lunes en relación con este caso, lleva razón el señor Brealey Zamora, nosotros también lo revisamos, que Liberty tiene publicadas varias promociones con distintas condiciones y plazos en su página web, esto eventualmente puede ocasionar una confusión a los usuarios, sin embargo, de la revisión que hicimos, sí se acredita que el operador sí mantiene informado el plazo de duración de la promoción y de sus saldos.

Además de esto, de la revisión del expediente también se acredita que Liberty sí informó a la usuaria a través de mensajes de texto y la aplicación de consulta "Mi Liberty", del saldo del servicio de la promoción y la fecha de su vencimiento, esto como les digo, fue informado a la usuaria a través de mensajes de texto, por lo que no procede la pretensión de la usuaria relacionada con el reintegro del monto del saldo y también como ya mencioné, Liberty sí tiene publicado en su sitio web el reglamento de la promoción y de todas las promociones, en cumplimiento con el artículo 117 del Reglamento a la Ley de Promoción de la Competencia y defensa efectiva del Consumidor.

Por lo que consideramos que en la resolución emitida por la Dirección General de Calidad, que es la RDGC-10-SUTEL, resuelve de conformidad la reclamación planteada y es conforme con la prueba y los hallazgos que se acreditan dentro del expediente y recomendamos declarar sin lugar el recurso de apelación Interpuesto en contra de la resolución RDGC10-SUTEL-2023, del 27 de enero de este año, dar por agotada la vía administrativa y declarar en firme el acuerdo que se adopte.

Federico Chacón: *¿Algún comentario de parte de los señores Asesores o Miembros del Consejo? No".*

La Presidencia hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

Seguidamente se somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 013-017-2023

1. Dar por recibido el oficio 1723-SUTEL-UJ-2023 de fecha 28 de febrero del 2023, mediante el cual la Unidad Jurídica expone al Consejo el informe respecto al recurso de apelación interpuesto por Miriam Liliana Milgram Mermelstein contra la resolución RDGC-00010-SUTEL-2023 (Procedimiento de Reclamación).

2. Aprobar la siguiente resolución:

RCS-041-2023

SE RESUELVE EL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR MIRIAM LILIANA MILGRAM MERMELSTEIN CONTRA LA RDGC-00010-SUTEL-2023: DENOMINADA:

"ACTO FINAL DEL PROCEDIMIENTO DE RECLAMACIÓN INTERPUESTA POR MIRIAM LILIANA MILGRAM MERMELSTEIN CONTRA LIBERTY TELECOMUNICACIONES DE COSTA RICA LY S. A. POR SUPUESTOS PROBLEMAS CON EL SALDO DEL SERVICIO DE TELEFONÍA MÓVIL

PREPAGO Y FALTA DE RESPUESTA EFECTIVA POR PARTE DEL OPERADOR"

EXPEDIENTE: T0053-STT-MOT-AU-02048-2022

RESULTANDO:

1. El 23 de setiembre de 2022, la señora Miriam Liliana Milgram Mermelstein, portadora de la cédula número 1-0418-1224, interpuso ante esta Superintendencia una reclamación en contra del operador de servicios de telecomunicaciones Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica LY S.A[1]., en adelante Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica, por supuestos problemas con el saldo en el servicio de telefonía móvil prepago, asociados al número 6186-2999, así como, falta de respuesta efectiva por parte del operador. En dicha reclamación argumentó específicamente que: *"Desde que soy usuaria de Movistar, hoy siendo Liberty, siempre recargaba para mantener saldo disponible. En el saldo que dice o decía a cualquier operador, de hecho ese beneficio se supone es de por vida. Resulta que Liberty no respeto (sic) esa condición y sin previo aviso desapareció mi saldo el 7 de setiembre de 2022 que tenía ₡27.825,62 colones. Tengo entendido y hasta hoy información de que a Liberty le permitían la compra de la empresa Movistar sí ellos respetaban los beneficios de los clientes y que además tenían que mantener esos beneficios. El día 7 de setiembre se hizo y se puso la queja con pruebas en mano a los funcionarios de Liberty en una sucursal de ellos y al día de hoy no tengo respuesta de la misma. Mencionar que antes del 7 de setiembre del 22, había que recargar cada 6 días y ese día también sin previo aviso cambio (sic) a 3 o 4 días lo cual tampoco se respeto (sic) ese beneficio tampoco".* (NI-14460-2022).

2. Las pretensiones de la señora Milgram Mermelstein son las siguientes: *"Quiero y exijo que la empresa Liberty me devuelva mi saldo en efectivo por transferencia o por simpe, ya que ese saldo mío fue una inversión que hice para tenerlo y ellos me lo quitaron ilegalmente sin previo aviso. Además que incumplió mi beneficio de que se mantenía mientras recargaba cada cierta cantidad de días por semana y que me reintegren el monto completo de las pruebas que estoy presentando ₡27.825,62 colones".* (NI-14460-2022).

3. El 10 de octubre de 2022, mediante oficio número 08928-SUTEL-DGC-2022, la Dirección General de Calidad remitió al operador la reclamación interpuesta por la señora Milgram Mermelstein, con el fin de promover la resolución alterna de conflictos; sin embargo, pese al plazo otorgado el operador no remitió ninguna propuesta conciliatoria. (Folios 13 a 14).

4. El 24 de noviembre de 2022, mediante oficio número 10430-SUTEL-DGC-2022, notificado a las partes en esa misma fecha, la Dirección General de Calidad realizó la apertura del procedimiento administrativo sumario, nombramiento del órgano director y asesor técnico con el fin de verificar y corregir las presuntas anomalías denunciadas, así como, averiguar la verdad real de los hechos objeto de la reclamación. Además, como derivación del principio de defensa se realizó la intimación e imputación de cargos a Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica y se le requirió que aportara las pruebas de descargo suficientes que permitieran refutar los hechos denunciados por la usuaria. (Folios 17 a 21).

5. El operador Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica no brindó respuesta al oficio número 10430-SUTEL-DGC-2022 del 24 de noviembre de 2022, pese a encontrarse debidamente

[1] Mediante resolución RCS-247-2022 del 30 de setiembre de 2022, el Consejo de Sutel resolvió tener por modificada la razón social de Telefónica de Costa Rica TC S.A. a Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica LY S.A. conservando el mismo número de cédula jurídica 3-101-610198.

notificado al medio señalado.

6. El 8 de diciembre de 2022, mediante oficio número 10762-SUTEL-DGC-2022, notificado a las partes en esa misma fecha, el órgano director del procedimiento administrativo realizó el traslado del expediente administrativo para que las partes realizaran las conclusiones sobre hechos alegados, la prueba producida y los fundamentos jurídicos en que apoyen sus pretensiones, específicamente, sobre el hecho generador de la reclamación. (Folios 27 a 28).

7. El 12 de diciembre de 2022, la señora Milgram Mermelstein brindó en tiempo y forma su alegato de conclusiones. (Folios 25 a 26).

8. El operador Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica no presentó conclusiones pese a encontrarse debidamente notificada, al medio señalado para tales efectos.

9. El Órgano director del procedimiento emitió el informe final de recomendación mediante oficio número 00646-SUTEL-DGC-2023 del 27 de enero de 2023. (Folios 29 a 44).

10. El 27 de enero de 2023, el Órgano decisor del procedimiento administrativo, emitió la resolución RDGC-00010-SUTEL-2023 de las 12:00 horas, debidamente notificada a las partes en la misma fecha. En la misma se resolvió lo siguiente (Folios 46 a 61):

“

1. *DECLARAR PARCIALMENTE CON LUGAR la reclamación interpuesta por Miriam Liliana Milgram Mermelstein contra Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica LY S.A., por cuanto, el operador no le brindó una respuesta efectiva a la reclamación interpuesta el 7 de setiembre de 2022, en cuanto a la vigencia de la recarga en el servicio móvil prepago, en perjuicio de los artículos 45 inciso 22) y 48 de la Ley General de Telecomunicaciones y 10 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final.*

2. *RECHAZAR la ampliación pretensiones realizada por la reclamante el 11 de diciembre de 2022, en relación con la devolución del saldo acumulado a la fecha de la resolución, debido que la misma resulta improcedente, según los numerales 290 y 324 de la Ley General de la Administración Pública.*

3. *RECHAZAR la pretensión de la señora Milgram Mermelstein sobre el reconocimiento del saldo denominado “Cualquier operador CR” por la suma de ₡27.825,62 del servicio número 6186-2999 ya que éste, según lo informó el operador, tenía fecha de vencimiento del 7 de setiembre del 2022, razón por la cual el saldo se perdía en dicha fecha, como en efecto se realizó.*

4. *RECHAZAR la pretensión de la señora Milgram Mermelstein relacionada a que se mantenga el plazo de recarga de 6 días naturales para obtener el beneficio de duplicación de saldo, siendo que la promoción “prepago 2022” que estableció dicho beneficio finalizó el pasado 31 de diciembre de 2022 y queda a discreción del operador implementar una nueva promoción o extender su periodo de vigencia.*

5. *SEÑALAR a Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica LY S.A. su obligación de brindar respuesta efectiva a las reclamaciones interpuestas por los usuarios dentro del plazo normativo, de conformidad con los artículos 45 inciso 22) y 48 de la Ley General de Telecomunicaciones y numeral 10 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final. Por lo que, dentro del plazo máximo de 10 días hábiles a partir de la notificación del presente acto, deberá aportar un informe en el que se detalle las acciones que implementará para garantizar el cumplimiento de dicha obligación.*

6. *REMITIR a la Dirección General de Mercados los hechos de la presente reclamación, en razón de su competencia dispuesta en el artículo 44 inciso k) del Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado, para que al amparo del título V de la Ley General de Telecomunicaciones, valore los hechos evidenciados en este proceso, sobre: a) la falta de entrega de información dentro del procedimiento administrativo, en violación del artículo 75 inciso a) subinciso ii) de la Ley Nº 7593, acción que podría constituir una violación del artículo 67 incisos a) subinciso 8 de la Ley General de Telecomunicaciones.*

7. *SEÑALAR que las resoluciones que esta Superintendencia son vinculantes para las partes involucradas, por lo que, deben ser acatadas de forma inmediata, caso contrario, la Sutel puede aplicar la sanción correspondiente por incumplimiento de sus instrucciones, o acudir al Ministerio Público para interponer la denuncia por desobediencia, tal y como lo dispone el artículo 48 de la Ley General de Telecomunicaciones y 11 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final.*

8. *SEÑALAR a Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica LY S.A. que de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo del Consejo de la Sutel número 017-083-2018 del 6 de diciembre del 2018, en lo sucesivo se debe apegar a la línea de resolución de los procedimientos de reclamaciones tramitados ante la Dirección General de Calidad y el Consejo de la Sutel, para la atención y resolución de casos con características similares que se presenten inicialmente ante el operador y así garantizar el cumplimiento de los derechos de los usuarios de servicios de telecomunicaciones de conformidad con la normativa vigente y así lograr que se brinde una pronta y efectiva respuesta a los usuarios.*

9. *PROCEDER con el cierre y archivo del expediente T0053-STT-MOT-AU-02048-2022 en el momento procesal oportuno.”*

11. El 30 de enero del 2023 la señora Liliana Milgram Mermelstein presentó recurso de apelación contra la resolución final del procedimiento número RDGC-00010-SUTEL-2023 de las 12:00 horas del 27 de enero del 2023. (Folio 45)

12. El 8 de febrero del 2023, el operador Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica mediante documento de ingreso NI-01759-2023 presenta el plan de acción solicitado en la resolución RDGC-00010-SUTEL-2023. (Folios 62 a 68)

13. El 10 de febrero del 2023, mediante oficio 01113-SUTEL-DGC-2023, la Dirección General de Calidad remitió al Consejo de la SUTEL, el informe que ordena el artículo 349 de la Ley General de Administración Pública respecto al recurso de apelación interpuesto en contra la resolución RDGC-00010-SUTEL-2023 (Folios 69 a 73).

14. El 28 de febrero del 2023, la Unidad Jurídica emite el oficio 01723-SUTEL-UJ-2023 en el cual emite criterio jurídico sobre el recurso de apelación interpuesto por la señora Miriam Liliana Milgram Mermelstein.

15. De conformidad con el inciso 12) del artículo 36 del Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado, corresponde a la Unidad Jurídica emitir el criterio jurídico para la atención de los recursos que deben ser conocidos por el Consejo de la Sutel.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Para efectos de resolver el presente asunto, este órgano decisor acoge en su totalidad el informe rendido por la Unidad Jurídica en su oficio 01723-SUTEL-UJ-2023 del 28 de febrero de 2023, y del cual se extrae lo siguiente:

"[…]

II. ANÁLISIS DEL RECURSO DE APELACIÓN POR LA FORMA

1. NATURALEZA DEL RECURSO

La señora Miriam Liliana Milgram Mermelstein presentó el recurso ordinario de apelación en contra de la resolución RDGC-00010-SUTEL-2023, al que se le aplica lo dispuesto en los artículos que van del 342 al 352 de la Ley General de la Administración Pública (en adelante LGAP).

2. LEGITIMACIÓN

La señora Miriam Liliana Milgram Mermelstein está legitimada para actuar en la forma en que lo ha hecho de conformidad con el artículo 275 de la LGAP.

3. TEMPORALIDAD DEL RECURSO

La resolución RDGC-00010-SUTEL-2023 de las 12:00 horas del 27 de enero del 2023, fue notificado a las partes el 27 de enero del 2023.

De conformidad con el artículo 346, inciso 1), de la LGAP, los recursos ordinarios contra el acto final se deben interponer dentro de los 3 días siguientes a su notificación.

De esta forma, del análisis comparativo entre la fecha de notificación del acto (27 de enero de 2023) y la interposición del recurso (30 de enero del 2023), con respecto al plazo de 3 días para recurrir otorgado en el artículo 346 de la Ley General de la Administración Pública, se concluye que el recurso de apelación se presentó en tiempo.

III. ANÁLISIS DEL RECURSO DE APELACIÓN POR EL FONDO

1. DE LOS ARGUMENTOS DEL RECURSO

A continuación, se transcriben los argumentos expuestos por la recurrente en su escrito:

"(…) Por este medio apelo la resolución al EXPEDIENTE: T0053-STT-MOT-AU-02048-2022, el cual me fue enviado el 27 de este mes, mediante oficio 00646-SUTEL-DGC-2023 del 27 de enero de 2023. Este rechazo debe a que ustedes están afirmando que me quitaron el saldo porque era una promoción y eso no es cierto y se presentaron por mi parte todas las pruebas al respecto de que sin ningún motivo me lo eliminaron y al ir a Ia sucursal de Liberty dijeron que ellos lo podían hacer en cualquier momento sin aviso previo, ni motivo. Siempre fue y sigue habiendo una promoción parecida sólo que con recarga menos días y a menos para números telefónicos de Liberty Tontamente seguí recargando a menos días para que no dijeran que no me lo reconocían porque me retiré y ahora es a menos días y me quitaron el que las llamadas fueran a todos los operadores Yo solo reclamo mis derechos como ciudadana costarricense y con todo mi derecho, dado que tenía un contrato verbal con Movistar de años, el cual con ellos fue respetado siempre y cuando cambio a Liberty dijeron que todos los beneficios serían respetados, lo que no sucedió y por lo tanto

rechazo la resolución por la veracidad de las pruebas presentadas por mi (sic). Sin embargo, están dandole (sic) los beneficios a una empresa que no presentó pruebas ni siquiera les contestó. Quedo a la espera de una buena y correcta respuesta de su parte puesto que están respaldando a una empresa irrespetuosa de los derechos de los clientes. (…)".

2. CRITERIO DE LA UNIDAD JURÍDICA

Luego de examinar las razones expuestas por la recurrente en el recurso de apelación y la resolución emitida por el órgano decisor, se logra determinar lo siguiente:

A. *La señora Miriam Liliana Milgram Mermelstein adquirió con el operador Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica S.A. un servicio de telefonía móvil prepago asociado a la línea 6186-2999, el cual mantenía al 7 de setiembre un saldo denominado "Cualquier operador CR" con un monto de ¢27.825,62, y con vencimiento en esa misma fecha.*

B. *El 2 de setiembre del 2022, el operador Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica S.A. informó a la usuaria por mensaje de texto que la recarga realizada en esa misma fecha fue duplicada con una vigencia de 6 días para uso en todas las redes de Costa Rica, además según prueba aportada por la usuaria, en la aplicación "Mi Liberty" se informó que la vigencia del saldo "Cualquier operador CR" era hasta el 7 de setiembre del 2022.*

C. *El saldo "Cualquier operador CR" tenía vigencia hasta el 7 de setiembre del 2022, por lo que, transcurrido el plazo, dicho saldo se perdía a partir del día siguiente.*

D. *El 7 de setiembre del 2022, el operador Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica S.A. informó a la usuaria por mensaje de texto que la recarga realizada en esa misma fecha fue duplicada con una vigencia de 4 días naturales para su uso dentro de la red de Liberty.*

E. *Se desconocen cuáles fueron los montos de recarga realizados por la reclamante entre el 2 y 7 de setiembre que permitiera a la usuaria obtener el beneficio de vigencia de los 6 días en la recarga para ambas fechas.*

F. *El operador Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica S.A. mantiene publicado en su sitio WEB el reglamento de la promoción denominada "Prepago 2022" en el cual se establece que aquellos clientes que realizaran una recarga en su servicio prepago entre ¢1.000,00 a ¢1.999,00 entre el 10 de marzo de 2022 al 31 de diciembre de 2022, recibirían un bono por el mismo saldo recargado para comunicaciones dentro de la red de Liberty con una vigencia de 4 días naturales; además, para recargas entre ¢2.000,00 a ¢2.999,00 realizadas dentro del plazo señalado, un bono por el mismo saldo recargado para comunicaciones en todas las redes de Costa Rica con una vigencia de 6 días naturales.*

G. *El operador Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica S.A. no brindó respuesta oportuna ni efectiva a la reclamación interpuesta en cuanto a la recarga en el servicio móvil prepago por la señora Miriam Liliana Milgram Mermelstein el día 7 de setiembre del 2022, bajo el consecutivo de atención 35754664.*

H. *El operador Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica S.A. mantiene publicados en su sitio web la información relacionada con la vigencia de las recargas en el servicio prepago.*

I. *El operador Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica S.A. no brindó respuesta al oficio 10430-SUTEL-DGC-2022 del 24 de noviembre en el cual la Dirección General de Calidad solicitaba las pruebas y descargo a la reclamación planteada por la señora Milgram Mermelstein, así como tampoco aportó conclusiones al procedimiento de marras.*

A partir de lo expuesto anteriormente, la Unidad Jurídica concluye que:

A. *Se tiene por acreditado que, el operador Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica S.A. sí informó a la señora Milgram Mermelstein, a través de mensaje de texto y la aplicación de consulta "Mi Liberty", del saldo del servicio denominado "Cualquier operador" por un monto de ¢27.825,62 y que, tenía como fecha de vencimiento el 7 de setiembre del 2022, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 38 y 45 inciso 1) de la Ley General de Telecomunicaciones, en cuanto a su obligación de brindar información clara y veraz a la usuaria, en concordancia con el numeral 14 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final.*

B. *De lo anterior se desprende que, no procede la pretensión de la reclamante relacionada con el reintegro del monto del saldo denominado "Cualquier operador CR" que mantenía en vigencia al 7 de setiembre del 2022, dado que, el operador sí informó a la usuaria sobre la vigencia de este.*

C. *La Dirección General de Calidad tiene por acreditado que el operador Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica S.A. no atendió a las gestiones planteadas dentro del procedimiento administrativo sumario de reclamación interpuesto ante la SUTEL por la señora Milgram Mermelstein.*

D. *La anterior omisión por parte de Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica S.A. podría generar una eventual violación del artículo inciso a) subinciso 8 de la Ley General de Telecomunicaciones respecto a la falta de entrega de información dentro del procedimiento administrativo en violación del artículo artículo 75 inciso a) subinciso ii) de la Ley N° 7593, y, consecuentemente, una posible apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio, según el Título V de la Ley General de Telecomunicaciones.*

E. *En relación con la pretensión planteada por la reclamante en relación con que el operador modificó sin previo aviso la vigencia de la recarga a 4 días, la Dirección General de Calidad acreditó que, el operador Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica S.A. mantiene publicado en su sitio web el reglamento de la promoción "Prepago 2022" en cumplimiento del artículo 117 del Reglamento a la Ley de Promoción de la Competencia y Defensa Efectiva del Consumidor, Ley N° 7472, el cual establece los términos y condiciones del beneficio de saldo duplicado a aquellos clientes que realizaran una recarga en su servicio móvil prepago entre el 10 de marzo de 2022 al 31 de diciembre de 2022, igual o superior a ¢1.000,00.*

F. *La Dirección General de Calidad rechaza la pretensión de la usuaria relacionada a que se le mantenga el plazo de recarga de 6 días para obtener el beneficio de saldo duplicado, siendo que la promoción "Prepago 2022" estableció dicho beneficio únicamente para recargas entre ¢2.000,00 a ¢2.999,00 y dicha promoción finalizó el 31 de diciembre de 2022.*

G. *La Dirección General de Calidad tiene por acreditado que el operador Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica S.A. tampoco atendió a la reclamación planteada por la reclamante, por lo que señala que es obligación de los operadores de telecomunicaciones brindar respuesta efectiva a todas las gestiones que presenten los usuarios al amparo del derecho que a éstos le asiste, conforme al artículo 45 inciso 22), 48 de la Ley General de Telecomunicaciones y numeral 10 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final y 67 inciso b. 3) y 4) de la Ley General de Telecomunicaciones.*

H. *Se confirma lo expuesto por la Dirección General de Calidad en la resolución RDGC-00010-SUTEL-2023 de las 12:00 horas del 27 de enero del 2023, en relación con la reclamación presentada por Miriam Liliana Milgram Mermelstein contra de Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica S.A.*

Resaltamos que, la resolución RDGC-00010-SUTEL-2023, en cual la Dirección General de Calidad resuelve la reclamación planteada, es conforme con lo dispuesto por el ordenamiento jurídico y atiende todos los argumentos manifestados por la recurrente. Por lo que en criterio de esta Unidad

los argumentos del recurso de apelación se deben rechazar, y, en consecuencia, no hay razones para variar lo resuelto por el inferior.

3. FIRMEZA DEL ACUERDO

Por disposición del artículo 56 de la Ley 6227, los acuerdos que alcance el Consejo de la Sutel deberán estar contenidos en el acta de la sesión en la que se adopten y ésta a su vez será aprobada en la sesión ordinaria siguiente.

Excepcionalmente, el Consejo de la Sutel podrá disponer la firmeza del acuerdo sin necesidad de aprobación posterior, para lo cual requerirá de la votación de dos terceras partes de la totalidad de sus miembros.

La declaratoria en firme de un acto sin aprobación posterior, supone la supresión de la posibilidad de interponer el recurso de revisión previsto en el artículo 55 de la misma Ley 6227.

Bajo este entendido, se sugiere valorar la conveniencia de conocer el presente informe y declarar en firme su disposición, así por tratarse de un procedimiento administrativo sujeto a plazos reducidos.

IV. CONCLUSIONES

En virtud de lo anterior, se recomienda al Consejo de la SUTEL lo siguiente:

1. ***DECLARAR SIN LUGAR** el recurso de apelación interpuesto por Miriam Liliana Milgram Mermelstein en contra de la resolución RDGC-00010-SUTEL-2023 de las 12:00 horas del 27 de enero del 2023.*

2. ***DAR** por agotada la vía administrativa y declarar en firme el acuerdo que se adopte al conocer el presente informe."*

SEGUNDO: Que de conformidad con los anteriores resultandos y considerandos, este Consejo en uso de las competencias que tiene atribuidas para el ejercicio de sus funciones,

POR TANTO,

Con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, ley 8642 y su reglamento; Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, ley 7593; Ley General de la Administración Pública, se resuelve:

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

1. **DECLARAR SIN LUGAR** el recurso de apelación interpuesto por Miriam Liliana Milgram Mermelstein en contra de la resolución RDGC-00010-SUTEL-2023 de las 12:00 horas del 27 de enero del 2023.

2. **DAR** por agotada la vía administrativa y declarar en firme el acuerdo que se adopte al conocer el presente informe.

NOTIFÍQUESE
ACUERDO FIRME

3.8. Informe del recurso de apelación presentado por Edgar Andrey López Carrillo contra los oficios número 10169-SUTEL-DGC-2022 y 10171-SUTEL-DGC-2022.

La Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe del recurso de apelación presentado por Edgar Andrey López Carrillo, contra los oficios número 10169-SUTEL-DGC-2022 y 10171-SUTEL-DGC-2022.

Al respecto, se conoce el oficio 01318-SUTEL-UJ-2023, de fecha 16 de febrero del 2023, mediante el cual la Unidad Jurídica expone al Consejo el tema que les ocupa.

A continuación, el intercambio de impresiones:

*"**María Marta Allen:** Con respecto a este tema, la señora Angélica Chinchilla me hizo unos comentarios que vamos a agregar al informe, entonces estamos ajustando el documento para añadir esos datos que considero son útiles para lo que pretende el informe, por tanto, vamos a subir nuevamente este tema.*

***Cinthya Arias:** Yo remití algunas sugerencias.*

***María Marta Allen:** Es cierto doña Cinthya y eso lo estamos viendo.*

***Federico Chacón:** ¿Algún comentario de parte de los señores Asesores o Miembros del Consejo? No."*

La Presidencia hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

Seguidamente se somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 014-017-2023

1. Dar por recibido el oficio 1318-SUTEL-UJ-2023 de fecha 16 de febrero del 2023, mediante el cual la Unidad Jurídica expone al Consejo el informe del recurso de apelación presentado por el usuario Edgar Andrey López Carrillo contra los oficios número 10169-SUTEL-DGC-2022 y 10171-SUTEL-DGC-2022.

2. Aprobar las siguientes resoluciones:

RCS-042-2023

SE RESUELVE RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR EDGAR ANDREY LÓPEZ CARRILLO CONTRA EL OFICIO 10169-SUTEL-DGC-2022 DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CALIDAD

EXPEDIENTE: FOR-SUTEL-DGC-CA-HOM-00014-2023

RESULTANDO:

1. El 30 de setiembre de 2022 por medio del NI-14615-2022, el señor Edgar Andrey López Carrillo presentó una denuncia en contra del Consorcio EKC Ruta UNO conformado por ETC Peajes Electrónicos S.A., y KAPSCH TRAFFICCOM CHILE S. A. por la supuesta explotación ilegal del espectro radioeléctrico, por medio de los dispositivos de transmisión de datos de marca (del fabricante KAPSCH, modelo TRX-1320), utilizados por el CONSORCIO EKC RUTA UNO.

2. El 30 de setiembre de 2022 por medio del NI-14614-2022, el señor Edgar Andrey López Carrillo presentó una denuncia en contra del Consorcio EKC Rutas 2-32 conformado por ETC Peajes Electrónicos S.A., Grupo Computación Modular Avanzada S.A. y KAPSCH TRAFFICCOM CHILE S. A. por la supuesta explotación ilegal del espectro radioeléctrico, por medio de los dispositivos de transmisión de datos de marca (del fabricante KAPSCH, modelo TRX-1320), utilizados por el CONSORCIO EKC RUTAS 2-32.

3. El 15 de noviembre de 2022, el Director General de Calidad emitió los oficios número 10169-SUTEL-DGC-2022 y 10171-SUTEL-DGC-2022, debidamente notificados en esa misma fecha, en donde resolvió lo siguiente:

> *"(…) A partir de la normativa citada y analizada, se rechaza la denuncia interpuesta en todos sus extremos por improcedente, al no existir un servicio de telecomunicaciones afectado por una supuesta interferencia perjudicial, así como por contarse con la homologación del equipo MARCA: KAPSCH, MODELO: TRX-1320, aducido por el denunciante. De igual forma, por tenerse por acreditado técnicamente que el equipo funciona de conformidad con la normativa vigente y no resultar procedente la figura de "autorización" esgrimida por el denunciante, al no corresponder el uso de los equipos en banda libre según lo descrito a una provisión de servicios de telecomunicaciones disponibles al público sujeta de autorización.*
>
> *Sin perjuicio de lo anterior, y dado que parte de las pretensiones del denunciante se basa en la imposición de sanciones administrativas, se procede a trasladar dicha denuncia a la Dirección General de Mercados, quien por medio del artículo 44 inciso k) del Reglamento Interno de organización y funciones de la Autoridad de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF) posee la potestad para aplicar el régimen sancionatorio definido en la Ley General de Telecomunicaciones (…)".*

4. El 18 de noviembre del 2022, el señor Edgar Andrey López Carrillo, presentó recursos de revocatoria con apelación en subsidio, contra los oficios número 10169-SUTEL-DGC-2022 y 10171-SUTEL-DGC-2022, ambos emitidos el 15 de noviembre de 2022 por la Dirección General de Calidad (NI-17580-2022 y NI-17584-2022).

5. El 01 de febrero del 2023, por medio de los oficios número 00794-SUTEL-DGC-2023 y 00795-SUTEL-DGC-2023 el órgano consultor de la Dirección General de Calidad rindió el criterio jurídico sobre los recursos ordinarios de revocatoria interpuestos por el señor López Carrillo.

6. El 02 de febrero del 2023 el Director General de Calidad emitió la resolución número RDGC-00014-SUTEL-2023, debidamente notificada en la misma fecha mediante la cual se resolvió lo siguiente:

> *"(…)*

1. ***DECLARAR SIN LUGAR*** *el recurso de revocatoria interpuesto por el señor* ***Edgar Andrey López Carrillo*** *contra el oficio número 10169-SUTEL-DGC-2022 de fecha 15 de noviembre de 2022 de la Dirección General de Calidad.*

2. ***MANTENER INCÓLUME*** *en todos los extremos lo dispuesto por la Dirección General de Calidad en el oficio número 10169-SUTEL-DGC-2022 de fecha 15 de noviembre de 2022.*

3. ***REMITIR*** *al Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones el recurso de apelación subsidiaria interpuesto por el señor* ***Edgar Andrey López Carrillo,*** *contra el oficio número 10169-SUTEL-DGC-2022 de fecha 15 de noviembre de 2022 de la Dirección General de Calidad, para lo que en derecho corresponda.*

4. ***EMPLAZAR*** *a las partes para que se apersonen ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones a hacer valer sus derechos y expresar sus agravios por escrito, en el* ***plazo máximo de tres días hábiles****, contados a partir del día siguiente de la notificación de la resolución por parte de la Dirección General de Calidad, en cumplimiento con el artículo 349 inciso 2) de la Ley General de la Administración Pública. (…)".* (La negrita es del original).

8. El 02 de febrero del 2022, mediante el oficio número 00837-SUTEL-DGC-2023 se emitió el informe respecto al recurso de apelación interpuesto por el señor Edgar Andrey López Carrillo contra los oficios número 10169-SUTEL-DGC-2022 y 10171-SUTEL-DGC-2022, ambos emitidos el 15 de noviembre del 2022 por la Dirección General de Calidad.

9. En atención al acuerdo 023-054-2013 del acta de la sesión ordinaria 054-2013 celebrada por el Consejo de la SUTEL el día 9 de octubre del 2013, los recursos de apelación deben ser remitidos a la Unidad Jurídica para la rendición del criterio jurídico requerido, de conformidad con el artículo 356 de la Ley General de la Administración Pública.

10. El 16 de febrero del 2023 se emitió el oficio número 01318-SUTEL-UJ-2023, relacionado con el informe jurídico requerido de conformidad con el artículo 356 de la Ley General de la Administración Pública, Ley 6227 (LGAP).

11. Se han realizado las diligencias necesarias para el dictado de la presente resolución.

CONSIDERANDO:

I. Para efectos de resolver el presente asunto, conviene extraer del criterio jurídico rendido mediante oficio número 01318-SUTEL-UJ-2023, el cual es acogido en su totalidad por este órgano decisor y que indica lo siguiente:

"

1. NATURALEZA DEL RECURSO

El señor Edgar Andrey López Carrillo presentó las denuncias aquí descritas razón por la cual, se encuentra debidamente legitimado para actuar en su condición personal, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 275 y 276 de la LGAP.

2. TEMPORALIDAD DEL RECURSO

Del análisis comparativo entre la fecha de notificación de los actos (15 de noviembre de 2022) y la interposición del recurso (18 de noviembre de 2022), con respecto al plazo de 3 días para recurrir

otorgado en el artículo 346 de la LGAP, se concluye que el recurso de apelación se presentó en tiempo.

Dado que, esta Unidad ha verificado que se cumplen con los requisitos de forma requeridos de conformidad con la LGAP, lo procedente es realizar el análisis por el fondo el recurso de apelación en subsidio interpuesto.

3. ARGUMENTOS DEL RECURRENTE

A efectos de brindar mayor claridad al Consejo de la Sutel, a continuación, se transcriben los principales argumentos y pretensiones señalados por el señor Edgar Andrey López Carrillo en sus recursos de revocatoria con apelación en subsidio.

En relación con el debido proceso en el trámite de homologación del dispositivo KAPSCH, modelo TRX-1320 realizado ante esta Superintendencia, el señor López Carrillo señaló lo siguiente:

> *"(…) En esa línea, en razón a la interposición de la denuncia, la empresa ETC Peajes electrónicos S.A, presentó ante la SUTEL la solicitud de homologación del dispositivo marca KAPSCH, modelo TRX-1320 el 06 de octubre y a los 05 días hábiles posteriores obtuvo el certificado de homologación (Expediente GCO-DGC-HOM-02090-2022), ambos eventos con fecha posterior a la presentación de la denuncia.*
>
> *El párrafo anterior arroja hechos anómalos, pues resulta curioso determinar cómo la empresa ETC Peajes Electrónicos S.A se enteró de una denuncia a la que nunca le dieron curso en la SUTEL, y posterior a eso, cómo la SUTEL emitió en tiempo récord una homologación en la que normalmente dura meses, y la cual además su propio dicho en la resolución impugnada no es necesaria. (…)". (NI-17580-2022 y NI-17584-2022).*

Asimismo, en cuanto al punto sobre los títulos habilitantes y la homologación de terminales dice:

> *"(…) Por otra parte, es evidente que los hechos denunciados hacen referencia a las clases de infracciones estipuladas en el numeral 67 de la Ley 8642, específicamente el inciso "a" sobre la tipología de faltas graves y el numeral 3 "Usar o explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico en violación a lo dispuesto en el Plan nacional de atribución de frecuencias", nótese que al obtenerse la homologación el 14 de otubre de 2022 resulta un hecho irrefutable que se explotó por parte de la empresa ETC Peajes Electrónicos S.A, bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico en violación a lo dispuesto en el Plan Nacional de Atribución de Frecuencias.*
>
> *La misma homologación que realizó la SUTEL -en razón a esta denuncia- da por acreditado que dicha frecuencia no era de uso libre, pues según se(sic) el propio dicho de la SUTEL en la resolución impugnada: las bandas de uso libre no requieren homologación (…)". (NI-17580-2022 y NI-17584-2022).*

Finalmente, en cuanto a los procedimientos de contratación administrativa para la utilización de dispositivos que no cumplen con la normativa de la Sutel, el señor López Carrillo indicó:

> *"es evidente y manifiesto el incumplimiento de la empresa ETC Peajes Electrónicos S.A, quien ofertó e inicio (sic) la ejecución de un contrato público con un dispositivo que no se encontraba debidamente certificado, ya que como se evidenció el mismo se utilizó para operar previo a la obtención del certificado de homologación emitido el 14 de octubre de las corrientes (…)" (NI-17580-2022 y NI-17584-2022).*

Finaliza su recurso con las siguientes pretensiones:

"(…)

- *Que la Dirección General de Calidad amplié el criterio emitido, refiriéndose a todo lo acontecido de previo al 30 de septiembre del 2022, fecha en la cual se presentó la denuncia y las pruebas correspondientes, específicamente sobre el uso ilegítimo del espectro radioeléctrico en el rango de frecuencia 5.8 GHz dispositivo mediante el dispositivo marca KAPSCH, modelo TRX-1320 y la participación de la empresa ETC Peajes Electrónicos S.A en N° 2020PP-000007-0021200244 "Contratación de los servicios de cobro electrónico con dispositivos TAG para las estaciones de peaje Río Segundo y Naranjo de Alajuela", con orden de inicio del 26 de agosto del 2021.*
- *Que la Dirección General de Mercados por medio del artículo 44 inciso K, del Reglamento Interno de Organización y funciones de la Autoridad de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF) aplique el régimen sancionatorio definido en la Ley General de Telecomunicaciones.*
- *Que el Consejo de la SUTEL realice el análisis del expediente GCO-DGC-HOM-02090-2022 a fin de que establezca si el certificado de homologación otorgado a la empresa ETC Peajes Electrónicos S.A, cumplió con el debido proceso, dentro del plazo en el que fue otorgado de 5 días hábiles, sin que mediaran prevenciones a la solicitud de un tercero.*
- *Que se avise a las diversas autoridades administrativas han aperturado concursos públicos de peajes para la utilización de este tipo de dispositivos, que dichos dispositivos al momento de dichas licitaciones no cumplían con la normativa de la SUTEL.*
- *Que se acojan todas las pretensiones planteadas en el proceso principal del que emana este recurso." (NI-17580-2022).*

"(…)

- *Que la Dirección General de Calidad amplié el criterio emitido, refiriéndose a todo lo acontecido de previo al 30 de septiembre del 2022, fecha en la cual se presentó la denuncia y las pruebas correspondientes, específicamente sobre el uso ilegítimo del espectro radioeléctrico en el rango de frecuencia 5.8 GHz dispositivo mediante el dispositivo marca KAPSCH, modelo TRX-1320 y la participación de la empresa ETC Peajes Electrónicos S.A en la Licitación Pública N° 2020LN-000006-000600001 "Contratación de servicios de recaudación de tasa de peaje, mediante un sistema automatizado" con orden de inicio del 17 de mayo del 2022.*
- *Que la Dirección General de Mercados por medio del artículo 44 inciso K, del Reglamento Interno de Organización y funciones de la Autoridad de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF) aplique el régimen sancionatorio definido en la Ley General de Telecomunicaciones.*
- *Que el Consejo de la SUTEL realice el análisis del expediente GCO-DGC-HOM-02090- 2022 a fin de que establezca si el certificado de homologación otorgado a la empresa ETC Peajes Electrónicos S.A, cumplió con el debido proceso, dentro del plazo en el que fue otorgado de 5 días hábiles, sin que mediaran prevenciones a la solicitud de un tercero.*
- *Que se avise a las diversas autoridades administrativas han aperturado concursos públicos de peajes para la utilización de este tipo de dispositivos, que dichos dispositivos al momento de dichas licitaciones no cumplían con la normativa de la SUTEL.*
- *Que se acojan todas las pretensiones planteadas en el proceso principal del que emana este recurso." (NI-17584-2022)."*

III. CRITERIO DE LA UNIDAD JURÍDICA

Luego de examinar las razones expuestas en los recursos de revocatoria con apelación en subsidio, es criterio de esta Unidad que los argumentos manifestados en contra de los oficios número 10169-SUTEL-DGC-2022 y 10171-SUTEL-DGC-2022, ambos emitidos el 15 de noviembre del 2022 por la Dirección General de Calidad (en adelante DGC), no son de recibo, por lo que, los recursos de

apelación se deben rechazar en todos sus extremos.

1. ***SOBRE ACUMULACIÓN DE RECURSOS PARA EL CONOCIMIENTO EN EL PRESENTE INFORME JURÍDICO.***

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 8 y 16 de la Ley General de la Administración Pública y 8.5 del Código Procesal Civil; en este acto, se dispone a acumular los recursos de apelación ingresados con los consecutivos NI-17580-2022 y NI-17584-2022, ambos interpuestos por el señor López Carillo; con el fin de emitir en el presente informe el conocimiento de ambas acciones.

Lo anterior se fundamenta en la conexidad de los recursos antes citados, teniendo en cuenta su identidad de sujeto, fundamentos de las acciones interpuestas (los argumentos son casi idénticos) y naturaleza del objeto que recurren.

Adicionalmente, se debe considerar lo dispuesto en el artículo 4 de la Ley General de la Administración Pública, que señala lo siguiente:

> *"Artículo 4º.-La actividad de los entes públicos deberá estar sujeta en su conjunto a los principios fundamentales del servicio público, para asegurar su continuidad, su eficiencia, su adaptación a todo cambio en el régimen legal o en la necesidad social que satisfacen y la igualdad en el trato de los destinatarios, usuarios o beneficiarios".*

Con relación a la cita antes expuesta y considerando que el concepto del principio de eficiencia tiene las siguientes implicaciones: "(…) La eficiencia, implica obtener los mejores resultados con el mayor ahorro de costos o el uso racional de los recursos humanos, materiales, tecnológicos y financieros (…)" (ver dictamen No. 272 del 07/11/2011, emitido por la Procuraduría General de la República), se debe aplicar para el presente caso dicho principio. Así, se garantiza un correcto análisis desde el punto de vista legal pero además procurando una economía procesal y uso eficiente de los recursos de la entidad, siendo que como se ha mencionado en líneas anteriores, existe una identidad entre los elementos de los recursos en conocimiento y por ende no se generaría afectación alguna a las garantías procedimentales de la parte interesada.

2. ***DEL DEBIDO PROCESO EN EL TRÁMITE DE HOMOLOGACIÓN DEL DISPOSITIVO KAPSCH, MODELO TRX-1320***

Esta Unidad concuerda con lo señalado en las resoluciones que resolvieron los recursos de revocatoria, resoluciones: RDGC-00014-SUTEL-2023 de las 9:16 horas del 02 de febrero del 2023 y RDGC-00015-SUTEL-2023 de las 9:28 horas del 02 de febrero del 2023, en relación con el argumento del aquí recurrente que señala.

> *"(…) En esa línea, en razón a la interposición de la denuncia, la empresa ETC Peajes electrónicos S.A, presentó ante la SUTEL la solicitud de homologación del dispositivo marca KAPSCH, modelo TRX-1320 el 06 de octubre y a los 05 días hábiles posteriores obtuvo el certificado de homologación (Expediente GCO-DGC-HOM-02090-2022), ambos eventos con fecha posterior a la presentación de la denuncia.*
>
> *El párrafo anterior arroja hechos anómalos, pues resulta curioso determinar cómo la empresa ETC Peajes Electrónicos S.A se enteró de una denuncia a la que nunca le dieron curso en la SUTEL, y posterior a eso, cómo la SUTEL emitió en tiempo récord una homologación en la que normalmente dura meses, y la cual además su propio dicho en la resolución impugnada no es necesaria. (…)"*

Por lo que, coincidimos con los argumentos de la DGC que resumimos de seguido:

- *La Sutel debe verificar que la información aportada cumpla con los requisitos establecidos mediante la resolución RCS-154-2018 denominada "PROCEDIMIENTO PARA SOLICITAR ANTE LA SUTEL LA HOMOLOGACIÓN DE DISPOSITIVOS QUE OPEREN EN LAS BANDAS DE USO LIBRE"*

- *EXPEDIENTE: GCO-NRE-RCS-00332-2018. y corroborar que el funcionamiento del equipo por homologar (frecuencias de operación, potencia máxima, entre otras) cumpla con las condiciones de operación establecidas, así como, los segmentos de frecuencia y umbrales establecidos en el Plan Nacional de Atribución de Frecuencia (PNAF). En caso de que se cumplan con todos los requisitos, señala la resolución de marras que la Sutel debe emitir el oficio de homologación en un plazo máximo de 10 días hábiles.*

- *Se recibió la solicitud de homologación del equipo MARCA: KAPSCH, MODELO: TRX-1320 en fecha 6 de octubre de 2022, la cual fue atendida en los términos de la resolución RCS-154-2018 que establece "PROCEDIMIENTO PARA SOLICITAR ANTE LA SUTEL LA HOMOLOGACIÓN DE DISPOSITIVOS QUE OPEREN EN LAS BANDAS DE USO LIBRE." Vigente.*

- *El día 13 de octubre de 2022, el solicitante presentó, en tiempo y forma, todos los requisitos, lo que permitió verificar que el equipo de referencia opera dentro de los rangos permitidos para las bandas de frecuencia de uso libre y, los umbrales de potencia máxima de salida del dispositivo se encuentran dentro de los establecidos en el Adendum VII del PNAF, tal y como se solicita en la resolución RCS-154-2018. Por ende, se procedió a emitir el 14 de octubre del 2022, el certificado de homologación con número de oficio número 09065-SUTEL-DGC-2022, dentro de los plazos ordenados en la resolución RCS-154-2018.*

- *En cuanto a que el Consorcio EKC Ruta 2-32 se enteró de la denuncia interpuesta, se debe señalar que, la Sutel no tiene conocimiento de dicha situación y el argumento resulta ser una mera apreciación subjetiva del recurrente.*

Por lo indicado, se considera que este argumento no resulta procedente y debe ser rechazado.

3. DE LOS TÍTULOS HABILITANTES Y LA HOMOLOGACIÓN DE TERMINALES

Esta Unidad concuerda con lo señalado en las resoluciones de la Dirección General de Calidad que resolvieron los recursos de revocatoria. De tal forma, en relación con el argumento expuesto por el recurrente que señala:

> *"(…) Por otra parte, es evidente que los hechos denunciados hacen referencia a las clases de infracciones estipuladas en el numeral 67 de la Ley 8642, específicamente el inciso "a" sobre la tipología de faltas graves y el numeral 3 "Usar o explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico en violación a lo dispuesto en el Plan nacional de atribución de frecuencias", nótese que al obtenerse la homologación el 14 de otubre de 2022 resulta un hecho irrefutable que se explotó por parte de la empresa ETC Peajes Electrónicos S.A, bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico en violación a lo dispuesto en el Plan Nacional de Atribución de Frecuencias.*
>
> *La misma homologación que realizó la SUTEL -en razón a esta denuncia- da por acreditado que dicha frecuencia no era de uso libre, pues según se(sic) el propio dicho de la SUTEL en la resolución impugnada: las bandas de uso libre no requieren homologación (…)".*

En relación con ese argumento la Dirección General de Calidad resolvió lo siguiente:

- *La Ley General de Telecomunicaciones únicamente contempla tres figuras para el otorgamiento de títulos habilitantes, las cuales son: la concesión, la autorización y los permisos. En este sentido, la homologación de terminales no corresponde a un título habilitante.*

- *El artículo 9 de la Ley General de Telecomunicaciones clasifica el espectro radioeléctrico de la siguiente forma:*

  "(…)
  ***a) Uso comercial**. Comprende la utilización de bandas de frecuencias para la operación de redes públicas y la prestación de servicios de telecomunicaciones disponibles al público, a cambio de una contraprestación económica.*

  ***b) Uso no comercial**. Consiste en la utilización de bandas de frecuencias para operaciones de carácter temporal, experimental, científico, servicios de radiocomunicación privada, banda ciudadana, de radioaficionados o redes de telemetría de instituciones públicas.*

  ***c) Uso oficial**. Corresponde a las bandas de frecuencias necesarias para establecer las comunicaciones de las instituciones del Estado, las cuales implican un uso exclusivo y no comercial.*

  ***d) Uso para seguridad, socorro y emergencia.** Corresponde a las bandas de frecuencias atribuidas para radionavegación, seguridad aeronáutica, marítima y otros servicios de ayuda.*

  ***e) Uso libre**. Corresponde a las bandas de frecuencias así asignadas en el Plan nacional de atribución de frecuencias. Estas bandas **no requerirán concesión, autorización o permiso** y estarán sujetas a las características técnicas establecidas reglamentariamente. (destacado intencional)*

- *El artículo 6 inciso e) de la ley en mención, define las bandas de frecuencia de uso libre de la siguiente forma: "(…) e) Uso libre. Corresponde a las bandas de frecuencias así asignadas en el Plan nacional de atribución de frecuencias. **Estas bandas no requerirán concesión, autorización o permiso** y estarán sujetas a las características técnicas establecidas reglamentariamente. (…)".*

- *Las bandas de frecuencia de uso libre no requieren de la emisión de un título habilitante para su utilización, específicamente el PNAF en su Adendum VII dispone las características y condiciones de los equipos que podrán operar en esta banda para no generar interferencias y garantizar la coexistencia con otros usuarios de los mismos segmentos de frecuencias.*

- *No puede darse un uso irregular o ilegal del espectro radioeléctrico en una banda de frecuencia de uso libre, por no poseer un título habilitante donde no se están brindando servicios de telecomunicaciones, como es el caso en cuestión, donde únicamente se utiliza un equipo marca KAPSCH, modelo TRX-1320 con el propósito de transmitir una señal para abrir una aguja en una caseta de peaje.*

- *La homologación se realiza sobre equipos terminales de usuario final que operan en las bandas de frecuencia de uso libre, no de la banda de frecuencia como tal.*

- *No existe evidencia que, previo a la homologación del equipo en estudio, este causara algún perjuicio de un tercero o de la calidad de la red.*

Por las razones expuestas, se considera que este argumento no resulta procedente y también debe ser rechazado.

4. *DE LOS ALEGATOS SOBRE PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA DE OTRAS ENTIDADES*

Del recurso interpuesto, se identifica que el recurrente argumenta : "(…) resulta improcedente que la administración rechace una denuncia, aduciendo en la respuesta emitida el 15 de noviembre de 2022, que el dispositivo denunciado cuenta con la homologación donde es evidente y manifiesto el incumplimiento de la empresa ETC Peajes Electrónicos S.A, quien ofertó e inicio la ejecución de un contrato público con un dispositivo que no se encontraba debidamente certificado, ya que como se evidenció el mismo se utilizó para operar previo a la obtención del certificado de homologación emitido el 14 de octubre de las corrientes, contraviniendo lo dispuesto en el ordenamiento jurídico que rige la materia, por lo que la administración es omisa sobre el fondo de la denuncia (…)".

Ahora bien, con relación con lo dispuesto en la cita anterior, en cuanto a este particular el recurso presenta la siguiente pretensión:

> *"Que se avise a las diversas autoridades administrativas han aperturado concursos públicos de peajes para la utilización de este tipo de dispositivos, que dichos dispositivos al momento de dichas licitaciones no cumplían con la normativa de la SUTEL (…)".*

Con vista en los argumentos expuestos por el accionante, resulta indispensable considerar que, en sus escritos de denuncia, la pretensión afín con el argumento relacionada con el procedimiento de contratación administrativa, correspondía a la siguiente:

> *"(…) se ordene la inmediata suspensión de la explotación ilegal del espectro radioeléctrico nacional por medio de los dispositivos de transmisión de datos de marca (del fabricante KAPSCH, modelo TRX-1320) (…) en la ejecución del contrato público (…)" (tanto en NI-14615-2022 como en el NI-14614-2022).*

Al considerar, tanto las pretensiones incluidas en las denuncias, como en las acciones recursivas interpuestas, se acredita una variación con respecto al alcance de la pretensión inicial del accionante, por lo que, coincidimos con lo resuelto en las resoluciones RDGC-00014-SUTEL-2023 y RDGC-00015-SUTEL-2023 con respecto a lo dicho en relación con este punto, en las cuales la DGC señaló lo siguiente:

> *"(…) lo pretendido por el recurrente respecto al aviso a las diversas autoridades administrativas que han aperturado concursos públicos de peajes sobre el supuesto incumplimiento normativo de los dispositivos en estudio, resulta novedoso al haberse planteado hasta la etapa recursiva y no haber sido propuesto ni conocido con anterioridad; razón por la cual, en el trámite de la denuncia no se efectuó un análisis al respecto en el oficio impugnado. Por ende, no es el momento procesal oportuno para su consideración y esta Dirección se encuentra imposibilitada para conocer los fundamentos de hecho y de derecho de estos argumentos, resultando procedente su rechazo (…)".*

De acuerdo con la cita antes expuesta, determinamos que, es correcto el razonamiento expuesto en dichas resoluciones, pues se evidencia que el apelante pretende incluir pretensiones distintas a las que contempló en sus denuncias interpuestas inicialmente.

A pesar de que ambas petitorias contienen una referencia a procedimientos de contratación administrativa, resulta muy diferente hacer mención a dos procedimientos en concreto gestionados por una entidad (como es el caso de las pretensiones contenidas en las denuncias

NI-14615-2022 y NI-14614-2022) que, solicitar el aviso a las diversas autoridades que realizaron aperturas de concursos públicos de peajes para la utilización del dispositivos que, en palabras del accionante "no cumplían con la normativa de la SUTEL (pretensión contenida en la acción recursiva).

No omitimos señalar que, en el artículo 346 de la LGAP, se hace referencia al plazo para la presentación de recursos ordinarios cuando se trata del acto final, por lo que en el caso bajo análisis en donde se recurre precisamente un acto final, no es de recibo que el recurrente incluya pretensiones en fase recursiva que son ajenas a lo que solicitó en su denuncia, ya que se evidencia que las mismas no vienen dirigidas a desacreditar el análisis realizado en dicho acto, sino más bien pretende realizar una petitoria vía recursiva, que debió ser incluida en su gestión inicial.

Siendo así, esta Unidad determina que lleva la razón la DGC en rechazar el argumento en análisis. Adicionalmente, no omitimos hacer ver que, si bien el recurrente hace referencia a una serie de criterios emitidos por la Contraloría General de la República (en adelante CGR), no se aprecia qué relación tienen esos criterios con el objeto de su denuncia. Lo anterior debido a que, en el recurso no se observa una explicación que permita determinar la relación de los criterios de la CGR con lo que se discute en estos procedimientos, que tratan de homologación de un dispositivo para el pago de peajes.

A modo de evidenciar lo antes indicado, el recurrente cita las siguientes resoluciones:

- *R-DCA-535-2016 de las 10 horas 27 minutos de junio del 2016: "Recurso de apelación interpuesto por las empresas consorciadas SERVICIOS DE MONITOREO ELECTRÓNICO ALFA S.A. y SEGURIDAD ALFA S.A., en contra del acto de adjudicación de la LICITACIÓN PUBLICA No. 2015LN-000005-99999 promovida por la UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA (UNED) para los "Servicios de seguridad privada para varios Centros Universitarios de la UNED", recaído a favor de las empresas SERVICIOS DE SEGURIDAD SEVIPRE S.A. (Ítems 1, 2, 3) y SEGURIDAD Y VIGILANCIA SEVIN LTDA. (Ítem 4)", emitida por la CGR.*

- *R-DCA-434-2016 de las catorce horas con quince minutos del veintiséis de mayo de dos mil dieciséis, en la que se resuelve el recurso de apelación interpuesto por el CONSORCIO conformado por SERVICIO DE MONITOREO ELECTRÓNICO ALFA S.A, Y SEGURIDAD ALFA S.A, en contra del acto de adjudicación derivado de la Licitación Pública No. 2015LN-000005-85001.*

- *R-DCA-00332-2022 de las catorce horas con siete minutos del veintinueve de marzo del dos mil veintidós, en la cual se resuelven los RECURSOS DE APELACIÓN interpuestos por el CONSORCIO PARA EL MONITOREO DE PERSONAS EN COSTA RICA, el CONSORCIO ESPH-BUDDI, el CONSORCIO SOIN-TRACK y el CONSORCIO PANÓPTICO COSTARRICENSE, en contra del acto que declara infructuosa la LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL No. 2021LI-000001-0006900001, promovida por el MINISTERIO DE JUSTICIA Y PAZ, para el "Arrendamiento operativo llave en mano de una solución integral de mecanismos electrónicos alternativos al cumplimiento de la privación de libertad".*
  De la revisión de esas resoluciones no se observa una equivalencia en cuanto al objeto de este procedimiento.

  Ahora bien, a pesar del rechazo del argumento, estimamos conveniente mencionar que, en materia de contratación pública, tal como se señala en las resoluciones de los recursos de revocatoria, es la CGR quien ostenta una competencia legal para la fiscalización de esos procedimientos.

Siendo así, la SUTEL no es competente para intervenir en los procedimientos de contratación administrativa promovidos por otras entidades.

5. DE LA PETITORIA

Ahora bien, con respecto a la petitoria en donde indica: "Que la Dirección General de Mercados por medio del artículo 44 inciso K, del Reglamento Interno de Organización y funciones de la Autoridad de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF) aplique el régimen sancionatorio definido en la Ley General de Telecomunicaciones", se debe indicar que, tanto el oficio 10169-SUTEL-DGC-2022, como el 10171-SUTEL-DGC-2022, dicen lo siguiente:

> *"(…) Sin perjuicio de lo anterior, y dado que parte de las pretensiones del denunciante se basa en la imposición de sanciones administrativas, se procede a trasladar dicha denuncia a la Dirección General de Mercados, quien por medio del artículo 44 inciso k) del Reglamento Interno de organización y funciones de la Autoridad de los Servicios de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF) posee la potestad para aplicar el régimen sancionatorio definido en la Ley General de Telecomunicaciones (…)".*

La remisión a la Dirección General de Mercados, es una expresión de cumplimiento de la obligación de Sutel de aplicar y velar por la observancia por parte de los operadores, de las disposiciones contenidas en los artículos 59 y 60 inciso a) de la Ley 7593, así como en el artículo 6 inciso 27) de la Ley 8642.

Será entonces la Dirección General de Mercados quien analice, determine y ordene la apertura de un procedimiento administrativo de carácter sancionatorio, en ejercicio de las competencias que le han sido dadas en el artículo 44 inciso u) del Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF), en concordancia con los numerales 65 y siguientes de la Ley 8642.

De acuerdo con lo antes expuesto, la Unidad Jurídica considera que los oficios 10169-SUTEL-DGC-2022 y 10171-SUTEL-DGC-2022 ambos del 15 de noviembre de 2022 y las resoluciones RDGC-00014-SUTEL-2023 y No. RDGC-00015-SUTEL-2023, todas emitidas por la Dirección General de Calidad, fueron dictadas conforme a derecho. En este sentido, los argumentos expuestos por el recurrente fueron analizados de manera adecuada y suficiente, por lo que el recurso de apelación se debe declarar sin lugar.

IV. FIRMEZA DEL ACUERDO

Por disposición del artículo 56 de la Ley 6227, los acuerdos que alcance el Consejo de la Sutel deberán estar contenidos en el acta de la sesión en la que se adopten y ésta a su vez será aprobada en la sesión ordinaria siguiente.

Excepcionalmente, el Consejo de la Sutel podrá disponer la firmeza del acuerdo sin necesidad de aprobación posterior, para lo cual requerirá de la votación de dos terceras partes de la totalidad de sus miembros.

La declaratoria en firme de un acto sin aprobación posterior, supone la supresión de la posibilidad de interponer el recurso de revisión previsto en el artículo 55 de la misma Ley 6227.

Bajo este entendido, se sugiere valorar la conveniencia de conocer el presente informe y declarar en firme su disposición, así por tratarse de un procedimiento administrativo sujeto a plazos reducidos."

II. Que, de conformidad con los anteriores resultandos y considerandos, este Consejo, en uso de las competencias que tiene atribuidas para el ejercicio de sus funciones, acuerda:

POR TANTO,

Con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, ley 8642 y su reglamento; Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, ley 7593; Ley General de la Administración Pública, ley 6227, y demás normativa de general y pertinente aplicación.

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

1. **DECLARAR SIN LUGAR** el recurso de apelación presentado por Edgar Andrey López Carrillo contra el oficio número 10169-SUTEL-DGC-2022 del 15 de noviembre del 2022 emitido por la Dirección General de Calidad.

2. **MANTENER INCÓLUME** en todos los extremos mediante el oficio número 10169-SUTEL-DGC-2022 del 15 de noviembre del 2022 emitido por la Dirección General de Calidad.

3. **DAR** por agotada la vía administrativa y declarar al firme el acuerdo que resuelva el recurso de apelación interpuesto.

ACUERDO FIRME
NOTIFÍQUESE

ACUERDO 015-017-2023

RCS-043-2023

SE RESUELVE RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR EDGAR ANDREY LÓPEZ CARRILLO CONTRA EL OFICIO 10171-SUTEL-DGC-2022 DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CALIDAD

EXPEDIENTE: FOR-SUTEL-DGC-CA-HOM-00014-2023

RESULTANDO

1. El 30 de setiembre de 2022 por medio del NI-14615-2022, el señor Edgar Andrey López Carrillo presentó una denuncia en contra del Consorcio EKC Ruta UNO conformado por ETC Peajes Electrónicos S.A., y KAPSCH TRAFFICCOM CHILE S. A. por la supuesta explotación ilegal del espectro radioeléctrico, por medio de los dispositivos de transmisión de datos de marca (del fabricante KAPSCH, modelo TRX-1320), utilizados por el CONSORCIO EKC RUTA UNO.

2. El 30 de setiembre de 2022 por medio del NI-14614-2022, el señor Edgar Andrey López Carrillo presentó una denuncia en contra del Consorcio EKC Rutas 2-32 conformado por ETC Peajes Electrónicos S.A., Grupo Computación Modular Avanzada S.A. y KAPSCH

TRAFFICCOM CHILE S. A. por la supuesta explotación ilegal del espectro radioeléctrico, por medio de los dispositivos de transmisión de datos de marca (del fabricante KAPSCH, modelo TRX-1320), utilizados por el CONSORCIO EKC RUTAS 2-32.

3. El 15 de noviembre de 2022, el Director General de Calidad emitió los oficios número 10169-SUTEL-DGC-2022 y 10171-SUTEL-DGC-2022, debidamente notificados en esa misma fecha, en donde resolvió lo siguiente:

> *"(…) A partir de la normativa citada y analizada, se rechaza la denuncia interpuesta en todos sus extremos por improcedente, al no existir un servicio de telecomunicaciones afectado por una supuesta interferencia perjudicial, así como por contarse con la homologación del equipo MARCA: KAPSCH, MODELO: TRX-1320, aducido por el denunciante. De igual forma, por tenerse por acreditado técnicamente que el equipo funciona de conformidad con la normativa vigente y no resultar procedente la figura de "autorización" esgrimida por el denunciante, al no corresponder el uso de los equipos en banda libre según lo descrito a una provisión de servicios de telecomunicaciones disponibles al público sujeta de autorización.*
>
> *Sin perjuicio de lo anterior, y dado que parte de las pretensiones del denunciante se basa en la imposición de sanciones administrativas, se procede a trasladar dicha denuncia a la Dirección General de Mercados, quien por medio del artículo 44 inciso k) del Reglamento Interno de organización y funciones de la Autoridad de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF) posee la potestad para aplicar el régimen sancionatorio definido en la Ley General de Telecomunicaciones (…)".*

4. El 18 de noviembre del 2022, el señor Edgar Andrey López Carrillo, presentó recursos de revocatoria con apelación en subsidio, contra los oficios número 10169-SUTEL-DGC-2022 y 10171-SUTEL-DGC-2022, ambos emitidos el 15 de noviembre de 2022 por la Dirección General de Calidad (NI-17580-2022 y NI-17584-2022).

5. El 01 de febrero del 2023, por medio de los oficios número 00794-SUTEL-DGC-2023 y 00795-SUTEL-DGC-2023 el órgano consultor de la Dirección General de Calidad rindió el criterio jurídico sobre los recursos ordinarios de revocatoria interpuestos por el señor López Carrillo.

6. El 02 de febrero del 2023 el Director General de Calidad emitió la resolución número RDGC-00014-SUTEL-2023, debidamente notificada en la misma fecha mediante la cual se resolvió lo siguiente:

> *"(…)*
>
> ***5. DECLARAR SIN LUGAR** el recurso de revocatoria interpuesto por el señor **Edgar Andrey López Carrillo** contra el oficio número 10169-SUTEL-DGC-2022 de fecha 15 de noviembre de 2022 de la Dirección General de Calidad.*
>
> ***6. MANTENER INCÓLUME** en todos los extremos lo dispuesto por la Dirección General de Calidad en el oficio número 10169-SUTEL-DGC-2022 de fecha 15 de noviembre de 2022.*
>
> ***7. REMITIR** al Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones el recurso de apelación subsidiaria interpuesto por el señor **Edgar Andrey López Carrillo,** contra el oficio número 10169-SUTEL-DGC-2022 de fecha 15 de noviembre de 2022 de la Dirección General de Calidad, para lo que en derecho corresponda.*
>
> ***8. EMPLAZAR** a las partes para que se apersonen ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones a hacer valer sus derechos y expresar sus agravios por escrito, en el **plazo***

> ***máximo de tres días hábiles****, contados a partir del día siguiente de la notificación de la resolución por parte de la Dirección General de Calidad, en cumplimiento con el artículo 349 inciso 2) de la Ley General de la Administración Pública. (…)".* (La negrita es del original).

7. El 02 de febrero del 2022, mediante el oficio número 00837-SUTEL-DGC-2023 se emitió el informe respecto al recurso de apelación interpuesto por el señor Edgar Andrey López Carrillo contra los oficios número 10169-SUTEL-DGC-2022 y 10171-SUTEL-DGC-2022, ambos emitidos el 15 de noviembre del 2022 por la Dirección General de Calidad.

8. En atención al acuerdo 023-054-2013 del acta de la sesión ordinaria 054-2013 celebrada por el Consejo de la SUTEL el día 9 de octubre del 2013, los recursos de apelación deben ser remitidos a la Unidad Jurídica para la rendición del criterio jurídico requerido, de conformidad con el artículo 356 de la Ley General de la Administración Pública.

9. El 16 de febrero del 2023 se emitió el oficio número 01318-SUTEL-UJ-2023, relacionado con el informe jurídico requerido de conformidad con el artículo 356 de la Ley General de la Administración Pública, Ley 6227 (LGAP).

10. Se han realizado las diligencias necesarias para el dictado de la presente resolución.

CONSIDERANDO:

I. Para efectos de resolver el presente asunto, conviene extraer del criterio jurídico rendido mediante oficio número 01318-SUTEL-UJ-2023, el cual es acogido en su totalidad por este órgano decisor y que indica lo siguiente:

1. NATURALEZA DEL RECURSO

El señor Edgar Andrey López Carrillo presentó las denuncias aquí descritas razón por la cual, se encuentra debidamente legitimado para actuar en su condición personal, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 275 y 276 de la LGAP.

2. TEMPORALIDAD DEL RECURSO

Del análisis comparativo entre la fecha de notificación de los actos (15 de noviembre de 2022) y la interposición del recurso (18 de noviembre de 2022), con respecto al plazo de 3 días para recurrir otorgado en el artículo 346 de la LGAP, se concluye que el recurso de apelación se presentó en tiempo.

Dado que, esta Unidad ha verificado que se cumplen con los requisitos de forma requeridos de conformidad con la LGAP, lo procedente es realizar el análisis por el fondo el recurso de apelación en subsidio interpuesto.

3. ARGUMENTOS DEL RECURRENTE

A efectos de brindar mayor claridad al Consejo de la Sutel, a continuación, se transcriben los principales argumentos y pretensiones señalados por el señor Edgar Andrey López Carrillo en sus recursos de revocatoria con apelación en subsidio.

En relación con el debido proceso en el trámite de homologación del dispositivo KAPSCH, modelo TRX-1320 realizado ante esta Superintendencia, el señor López Carrillo señaló lo siguiente:

"(…) En esa línea, en razón a la interposición de la denuncia, la empresa ETC Peajes electrónicos S.A, presentó ante la SUTEL la solicitud de homologación del dispositivo marca KAPSCH, modelo TRX-1320 el 06 de octubre y a los 05 días hábiles posteriores obtuvo el certificado de homologación (Expediente GCO-DGC-HOM-02090-2022), ambos eventos con fecha posterior a la presentación de la denuncia.

El párrafo anterior arroja hechos anómalos, pues resulta curioso determinar cómo la empresa ETC Peajes Electrónicos S.A se enteró de una denuncia a la que nunca le dieron curso en la SUTEL, y posterior a eso, cómo la SUTEL emitió en tiempo récord una homologación en la que normalmente dura meses, y la cual además su propio dicho en la resolución impugnada no es necesaria. (…)". (NI-17580-2022 y NI-17584-2022).

Asimismo, en cuanto al punto sobre los títulos habilitantes y la homologación de terminales dice:

"(…) Por otra parte, es evidente que los hechos denunciados hacen referencia a las clases de infracciones estipuladas en el numeral 67 de la Ley 8642, específicamente el inciso "a" sobre la tipología de faltas graves y el numeral 3 "Usar o explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico en violación a lo dispuesto en el Plan nacional de atribución de frecuencias", nótese que al obtenerse la homologación el 14 de otubre de 2022 resulta un hecho irrefutable que se explotó por parte de la empresa ETC Peajes Electrónicos S.A, bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico en violación a lo dispuesto en el Plan Nacional de Atribución de Frecuencias.

La misma homologación que realizó la SUTEL -en razón a esta denuncia- da por acreditado que dicha frecuencia no era de uso libre, pues según se(sic) el propio dicho de la SUTEL en la resolución impugnada: las bandas de uso libre no requieren homologación (…)". (NI-17580-2022 y NI-17584-2022).

Finalmente, en cuanto a los procedimientos de contratación administrativa para la utilización de dispositivos que no cumplen con la normativa de la Sutel, el señor López Carrillo indicó:

"es evidente y manifiesto el incumplimiento de la empresa ETC Peajes Electrónicos S.A, quien ofertó e inicio (sic) la ejecución de un contrato público con un dispositivo que no se encontraba debidamente certificado, ya que como se evidenció el mismo se utilizó para operar previo a la obtención del certificado de homologación emitido el 14 de octubre de las corrientes (…)" (NI-17580-2022 y NI-17584-2022).

Finaliza su recurso con las siguientes pretensiones:

"(…)

- *Que la Dirección General de Calidad amplié el criterio emitido, refiriéndose a todo lo acontecido de previo al 30 de septiembre del 2022, fecha en la cual se presentó la denuncia y las pruebas correspondientes, específicamente sobre el uso ilegítimo del espectro radioeléctrico en el rango de frecuencia 5.8 GHz dispositivo mediante el dispositivo marca KAPSCH, modelo TRX-1320 y la participación de la empresa ETC Peajes Electrónicos S.A en N° 2020PP-000007-0021200244 "Contratación de los servicios de cobro electrónico con dispositivos TAG para las estaciones de peaje Río Segundo y Naranjo de Alajuela", con orden de inicio del 26 de agosto del 2021.*
- *Que la Dirección General de Mercados por medio del artículo 44 inciso K, del Reglamento Interno de Organización y funciones de la Autoridad de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF) aplique el régimen sancionatorio definido en la Ley General de Telecomunicaciones.*
- *Que el Consejo de la SUTEL realice el análisis del expediente GCO-DGC-HOM-02090-2022 a fin de que establezca si el certificado de homologación otorgado a la empresa ETC Peajes Electrónicos S.A, cumplió con el debido proceso, dentro del plazo en el que fue otorgado de 5 días hábiles, sin que mediaran prevenciones a la solicitud de un tercero.*

- *Que se avise a las diversas autoridades administrativas han aperturado concursos públicos de peajes para la utilización de este tipo de dispositivos, que dichos dispositivos al momento de dichas licitaciones no cumplían con la normativa de la SUTEL.*
- *Que se acojan todas las pretensiones planteadas en el proceso principal del que emana este recurso." (NI-17580-2022).*

"(…)

- *Que la Dirección General de Calidad amplié el criterio emitido, refiriéndose a todo lo acontecido de previo al 30 de septiembre del 2022, fecha en la cual se presentó la denuncia y las pruebas correspondientes, específicamente sobre el uso ilegítimo del espectro radioeléctrico en el rango de frecuencia 5.8 GHz dispositivo mediante el dispositivo marca KAPSCH, modelo TRX-1320 y la participación de la empresa ETC Peajes Electrónicos S.A en la Licitación Pública N° 2020LN-000006-000600001 "Contratación de servicios de recaudación de tasa de peaje, mediante un sistema automatizado" con orden de inicio del 17 de mayo del 2022.*
- *Que la Dirección General de Mercados por medio del artículo 44 inciso K, del Reglamento Interno de Organización y funciones de la Autoridad de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF) aplique el régimen sancionatorio definido en la Ley General de Telecomunicaciones.*
- *Que el Consejo de la SUTEL realice el análisis del expediente GCO-DGC-HOM-02090- 2022 a fin de que establezca si el certificado de homologación otorgado a la empresa ETC Peajes Electrónicos S.A, cumplió con el debido proceso, dentro del plazo en el que fue otorgado de 5 días hábiles, sin que mediaran prevenciones a la solicitud de un tercero.*
- *Que se avise a las diversas autoridades administrativas han aperturado concursos públicos de peajes para la utilización de este tipo de dispositivos, que dichos dispositivos al momento de dichas licitaciones no cumplían con la normativa de la SUTEL.*
- *Que se acojan todas las pretensiones planteadas en el proceso principal del que emana este recurso." (NI-17584-2022)."*

III. CRITERIO DE LA UNIDAD JURÍDICA

Luego de examinar las razones expuestas en los recursos de revocatoria con apelación en subsidio, es criterio de esta Unidad que los argumentos manifestados en contra de los oficios número 10169-SUTEL-DGC-2022 y 10171-SUTEL-DGC-2022, ambos emitidos el 15 de noviembre del 2022 por la Dirección General de Calidad (en adelante DGC), no son de recibo, por lo que, los recursos de apelación se deben rechazar en todos sus extremos.

1. SOBRE ACUMULACIÓN DE RECURSOS PARA EL CONOCIMIENTO EN EL PRESENTE INFORME JURÍDICO.

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 8 y 16 de la Ley General de la Administración Pública y 8.5 del Código Procesal Civil; en este acto, se dispone acumular los recursos de apelación ingresados con los consecutivos NI-17580-2022 y NI-17584-2022, ambos interpuestos por el señor López Carillo; con el fin de emitir en el presente informe el conocimiento de ambas acciones.
Lo anterior se fundamenta en la conexidad de los recursos antes citados, teniendo en cuenta su identidad de sujeto, fundamentos de las acciones interpuestas (los argumentos son casi idénticos) y naturaleza del objeto que recurren.

Adicionalmente, se debe considerar lo dispuesto en el artículo 4 de la Ley General de la Administración Pública, que señala lo siguiente:

> *"Artículo 4º.-La actividad de los entes públicos deberá estar sujeta en su conjunto a los principios fundamentales del servicio público, para asegurar su continuidad, su eficiencia, su adaptación a todo cambio en el régimen legal o en la necesidad social que satisfacen y la igualdad en el trato de los destinatarios, usuarios o beneficiarios".*

Con relación a la cita antes expuesta y considerando que el concepto del principio de eficiencia tiene las siguientes implicaciones: "(…) La eficiencia, implica obtener los mejores resultados con el mayor ahorro de costos o el uso racional de los recursos humanos, materiales, tecnológicos y financieros (…)" (ver dictamen No. 272 del 07/11/2011, emitido por la Procuraduría General de la República), se debe aplicar para el presente caso dicho principio. Así, se garantiza un correcto análisis desde el punto de vista legal pero además procurando una economía procesal y uso eficiente de los recursos de la entidad, siendo que como se ha mencionado en líneas anteriores, existe una identidad entre los elementos de los recursos en conocimiento y por ende no se generaría afectación alguna a las garantías procedimentales de la parte interesada.

2. DEL DEBIDO PROCESO EN EL TRÁMITE DE HOMOLOGACIÓN DEL DISPOSITIVO KAPSCH, MODELO TRX-1320

Esta Unidad concuerda con lo señalado en las resoluciones que resolvieron los recursos de revocatoria, resoluciones: RDGC-00014-SUTEL-2023 de las 9:16 horas del 02 de febrero del 2023 y RDGC-00015-SUTEL-2023 de las 9:28 horas del 02 de febrero del 2023, en relación con el argumento del aquí recurrente que señala.

> *"(…) En esa línea, en razón a la interposición de la denuncia, la empresa ETC Peajes electrónicos S.A, presentó ante la SUTEL la solicitud de homologación del dispositivo marca KAPSCH, modelo TRX-1320 el 06 de octubre y a los 05 días hábiles posteriores obtuvo el certificado de homologación (Expediente GCO-DGC-HOM-02090-2022), ambos eventos con fecha posterior a la presentación de la denuncia.*
> *El párrafo anterior arroja hechos anómalos, pues resulta curioso determinar cómo la empresa ETC Peajes Electrónicos S.A se enteró de una denuncia a la que nunca le dieron curso en la SUTEL, y posterior a eso, cómo la SUTEL emitió en tiempo récord una homologación en la que normalmente dura meses, y la cual además su propio dicho en la resolución impugnada no es necesaria. (…)"*

Por lo que, coincidimos con los argumentos de la DGC que resumimos de seguido:

- *La Sutel debe verificar que la información aportada cumpla con los requisitos establecidos mediante la resolución RCS-154-2018 denominada "PROCEDIMIENTO PARA SOLICITAR ANTE LA SUTEL LA HOMOLOGACIÓN DE DISPOSITIVOS QUE OPEREN EN LAS BANDAS DE USO LIBRE"*

- *EXPEDIENTE: GCO-NRE-RCS-00332-2018. y corroborar que el funcionamiento del equipo por homologar (frecuencias de operación, potencia máxima, entre otras) cumpla con las condiciones de operación establecidas, así como, los segmentos de frecuencia y umbrales establecidos en el Plan Nacional de Atribución de Frecuencia (PNAF). En caso de que se cumplan con todos los requisitos, señala la resolución de marras que la Sutel debe emitir el oficio de homologación en un plazo máximo de 10 días hábiles.*

- *Se recibió la solicitud de homologación del equipo MARCA: KAPSCH, MODELO: TRX-1320 en fecha 6 de octubre de 2022, la cual fue atendida en los términos de la resolución RCS-154-2018 que establece "PROCEDIMIENTO PARA SOLICITAR ANTE LA SUTEL LA HOMOLOGACIÓN DE DISPOSITIVOS QUE OPEREN EN LAS BANDAS DE USO LIBRE." Vigente.*

- *El día 13 de octubre de 2022, el solicitante presentó, en tiempo y forma, todos los requisitos, lo que permitió verificar que el equipo de referencia opera dentro de los rangos permitidos para las bandas de frecuencia de uso libre y, los umbrales de potencia máxima de salida del dispositivo se encuentran dentro de los establecidos en el Adendum VII del PNAF, tal y como se solicita en la resolución RCS-154-2018. Por ende, se procedió a emitir el 14 de octubre del 2022, el certificado de homologación con número de oficio número 09065-SUTEL-DGC-2022, dentro de los plazos ordenados en la resolución RCS-154-2018.*

- *En cuanto a que el Consorcio EKC Ruta 2-32 se enteró de la denuncia interpuesta, se debe señalar que, la Sutel no tiene conocimiento de dicha situación y el argumento resulta ser una mera apreciación subjetiva del recurrente.*

Por lo indicado, se considera que este argumento no resulta procedente y debe ser rechazado.

3. DE LOS TÍTULOS HABILITANTES Y LA HOMOLOGACIÓN DE TERMINALES

Esta Unidad concuerda con lo señalado en las resoluciones de la Dirección General de Calidad que resolvieron los recursos de revocatoria. De tal forma, en relación con el argumento expuesto por el recurrente que señala:

> *"(…) Por otra parte, es evidente que los hechos denunciados hacen referencia a las clases de infracciones estipuladas en el numeral 67 de la Ley 8642, específicamente el inciso "a" sobre la tipología de faltas graves y el numeral 3 "Usar o explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico en violación a lo dispuesto en el Plan nacional de atribución de frecuencias", nótese que al obtenerse la homologación el 14 de otubre de 2022 resulta un hecho irrefutable que se explotó por parte de la empresa ETC Peajes Electrónicos S.A, bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico en violación a lo dispuesto en el Plan Nacional de Atribución de Frecuencias.*
>
> *La misma homologación que realizó la SUTEL -en razón a esta denuncia- da por acreditado que dicha frecuencia no era de uso libre, pues según se(sic) el propio dicho de la SUTEL en la resolución impugnada: las bandas de uso libre no requieren homologación (…)".*

En relación con ese argumento la Dirección General de Calidad resolvió lo siguiente:

- *La Ley General de Telecomunicaciones únicamente contempla tres figuras para el otorgamiento de títulos habilitantes, las cuales son: la concesión, la autorización y los permisos. En este sentido, la homologación de terminales no corresponde a un título habilitante.*

- *El artículo 9 de la Ley General de Telecomunicaciones clasifica el espectro radioeléctrico de la siguiente forma:*

> *"(…)*
> ***a) Uso comercial**. Comprende la utilización de bandas de frecuencias para la operación de redes públicas y la prestación de servicios de telecomunicaciones disponibles al público, a cambio de una contraprestación económica.*
>
> ***b) Uso no comercial**. Consiste en la utilización de bandas de frecuencias para operaciones de carácter temporal, experimental, científico, servicios de radiocomunicación privada, banda ciudadana, de radioaficionados o redes de telemetría de instituciones públicas.*
>
> ***c) Uso oficial**. Corresponde a las bandas de frecuencias necesarias para establecer las comunicaciones de las instituciones del Estado, las cuales implican un uso exclusivo y no comercial.*
>
> ***d) Uso para seguridad, socorro y emergencia.** Corresponde a las bandas de frecuencias atribuidas para radionavegación, seguridad aeronáutica, marítima y otros servicios de ayuda.*
>
> ***e) Uso libre**. Corresponde a las bandas de frecuencias así asignadas en el Plan nacional de atribución de frecuencias. Estas bandas **no requerirán concesión, autorización o permiso** y estarán sujetas a las características técnicas establecidas reglamentariamente. (destacado intencional)*

- *El artículo 6 inciso e) de la ley en mención, define las bandas de frecuencia de uso libre de la siguiente forma: "(…) e) Uso libre. Corresponde a las bandas de frecuencias así asignadas en el Plan nacional de atribución de frecuencias.* ***Estas bandas no requerirán concesión, autorización o permiso*** *y estarán sujetas a las características técnicas establecidas reglamentariamente. (…)".*

- *Las bandas de frecuencia de uso libre no requieren de la emisión de un título habilitante para su utilización, específicamente el PNAF en su Adendum VII dispone las características y condiciones de los equipos que podrán operar en esta banda para no generar interferencias y garantizar la coexistencia con otros usuarios de los mismos segmentos de frecuencias.*

- *No puede darse un uso irregular o ilegal del espectro radioeléctrico en una banda de frecuencia de uso libre, por no poseer un título habilitante donde no se están brindando servicios de telecomunicaciones, como es el caso en cuestión, donde únicamente se utiliza un equipo marca KAPSCH, modelo TRX-1320 con el propósito de transmitir una señal para abrir una aguja en una caseta de peaje.*

- *La homologación se realiza sobre equipos terminales de usuario final que operan en las bandas de frecuencia de uso libre, no de la banda de frecuencia como tal.*

- *No existe evidencia que, previo a la homologación del equipo en estudio, este causara algún perjuicio de un tercero o de la calidad de la red.*

Por las razones expuestas, se considera que este argumento no resulta procedente y también debe ser rechazado.

4. *DE LOS ALEGATOS SOBRE PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA DE OTRAS ENTIDADES*

Del recurso interpuesto, se identifica que el recurrente argumenta : "(…) resulta improcedente que la administración rechace una denuncia, aduciendo en la respuesta emitida el 15 de noviembre de 2022, que el dispositivo denunciado cuenta con la homologación donde es evidente y manifiesto el incumplimiento de la empresa ETC Peajes Electrónicos S.A, quien ofertó e inicio la ejecución de un contrato público con un dispositivo que no se encontraba debidamente certificado, ya que como se evidenció el mismo se utilizó para operar previo a la obtención del certificado de homologación emitido el 14 de octubre de las corrientes, contraviniendo lo dispuesto en el ordenamiento jurídico que rige la materia, por lo que la administración es omisa sobre el fondo de la denuncia (…)".

Ahora bien, con relación con lo dispuesto en la cita anterior, en cuanto a este particular el recurso presenta la siguiente pretensión:

> *"Que se avise a las diversas autoridades administrativas han aperturado concursos públicos de peajes para la utilización de este tipo de dispositivos, que dichos dispositivos al momento de dichas licitaciones no cumplían con la normativa de la SUTEL (…)".*

Con vista en los argumentos expuestos por el accionante, resulta indispensable considerar que, en sus escritos de denuncia, la pretensión afín con el argumento relacionada con el procedimiento de contratación administrativa, correspondía a la siguiente:

> *"(…) se ordene la inmediata suspensión de la explotación ilegal del espectro radioeléctrico nacional por medio de los dispositivos de transmisión de datos de marca (del fabricante KAPSCH, modelo TRX-1320) (…) en la ejecución del contrato público (…)" (tanto en NI-14615-2022 como en el NI-14614-2022).*

Al considerar, tanto las pretensiones incluidas en las denuncias, como en las acciones recursivas interpuestas, se acredita una variación con respecto al alcance de la pretensión inicial del accionante, por lo que, coincidimos con lo resuelto en las resoluciones RDGC-00014-SUTEL-2023 y RDGC-00015-SUTEL-2023 con respecto a lo dicho en relación con este punto, en las cuales la DGC señaló lo siguiente:

> *"(…) lo pretendido por el recurrente respecto al aviso a las diversas autoridades administrativas que han aperturado concursos públicos de peajes sobre el supuesto incumplimiento normativo de los dispositivos en estudio, resulta novedoso al haberse planteado hasta la etapa recursiva y no haber sido propuesto ni conocido con anterioridad; razón por la cual, en el trámite de la denuncia no se efectuó un análisis al respecto en el oficio impugnado. Por ende, no es el momento procesal oportuno para su consideración y esta Dirección se encuentra imposibilitada para conocer los fundamentos de hecho y de derecho de estos argumentos, resultando procedente su rechazo (…)".*

De acuerdo con la cita antes expuesta, determinamos que, es correcto el razonamiento expuesto en dichas resoluciones, pues se evidencia que el apelante pretende incluir pretensiones distintas a las que contempló en sus denuncias interpuestas inicialmente.

A pesar de que ambas petitorias contienen una referencia a procedimientos de contratación administrativa, resulta muy diferente hacer mención a dos procedimientos en concreto gestionados por una entidad (como es el caso de las pretensiones contenidas en las denuncias NI-14615-2022 y NI-14614-2022) que, solicitar el aviso a las diversas autoridades que realizaron aperturas de concursos públicos de peajes para la utilización del dispositivos que, en palabras del accionante "no cumplían con la normativa de la SUTEL (pretensión contenida en la acción recursiva).

No omitimos señalar que, en el artículo 346 de la LGAP, se hace referencia al plazo para la presentación de recursos ordinarios cuando se trata del acto final, por lo que en el caso bajo análisis en donde se recurre precisamente un acto final, no es de recibo que el recurrente incluya pretensiones en fase recursiva que son ajenas a lo que solicitó en su denuncia, ya que se evidencia que las mismas no vienen dirigidas a desacreditar el análisis realizado en dicho acto, sino más bien pretende realizar una petitoria vía recursiva, que debió ser incluida en su gestión inicial.

Siendo así, esta Unidad determina que lleva la razón la DGC en rechazar el argumento en análisis. Adicionalmente, no omitimos hacer ver que, si bien el recurrente hace referencia a una serie de criterios emitidos por la Contraloría General de la República (en adelante CGR), no se aprecia qué relación tienen esos criterios con el objeto de su denuncia. Lo anterior debido a que, en el recurso no se observa una explicación que permita determinar la relación de los criterios de la CGR con lo que se discute en estos procedimientos, que tratan de homologación de un dispositivo para el pago de peajes.

A modo de evidenciar lo antes indicado, el recurrente cita las siguientes resoluciones:

- *R-DCA-535-2016 de las 10 horas 27 minutos de junio del 2016: "Recurso de apelación interpuesto por las empresas consorciadas SERVICIOS DE MONITOREO ELECTRÓNICO ALFA S.A. y SEGURIDAD ALFA S.A., en contra del acto de adjudicación de la LICITACIÓN PUBLICA No. 2015LN-000005-99999 promovida por la UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA (UNED) para los "Servicios de seguridad privada para varios Centros Universitarios de la UNED", recaído a favor de las empresas SERVICIOS DE SEGURIDAD SEVIPRE S.A. (Ítems 1, 2, 3) y SEGURIDAD Y VIGILANCIA SEVIN LTDA. (Ítem 4)", emitida por la CGR.*

- *R-DCA-434-2016 de las catorce horas con quince minutos del veintiséis de mayo de dos mil dieciséis, en la que se resuelve el recurso de apelación interpuesto por el CONSORCIO conformado por SERVICIO DE MONITOREO ELECTRÓNICO ALFA S.A, Y SEGURIDAD ALFA S.A, en contra del acto de adjudicación derivado de la Licitación Pública No. 2015LN-000005-85001.*

- *R-DCA-00332-2022 de las catorce horas con siete minutos del veintinueve de marzo del dos mil veintidós, en la cual se resuelven los RECURSOS DE APELACIÓN interpuestos por el CONSORCIO PARA EL MONITOREO DE PERSONAS EN COSTA RICA, el CONSORCIO ESPH-BUDDI, el CONSORCIO SOIN-TRACK y el CONSORCIO PANÓPTICO COSTARRICENSE, en contra del acto que declara infructuosa la LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL No. 2021LI-000001-0006900001, promovida por el MINISTERIO DE JUSTICIA Y PAZ, para el "Arrendamiento operativo llave en mano de una solución integral de mecanismos electrónicos alternativos al cumplimiento de la privación de libertad".*

De la revisión de esas resoluciones no se observa una equivalencia en cuanto al objeto de este procedimiento.

Ahora bien, a pesar del rechazo del argumento, estimamos conveniente mencionar que, en materia de contratación pública, tal como se señala en las resoluciones de los recursos de revocatoria, es la CGR quien ostenta una competencia legal para la fiscalización de esos procedimientos.

Siendo así, la SUTEL no es competente para intervenir en los procedimientos de contratación administrativa promovidos por otras entidades.

5. DE LA PETITORIA

Ahora bien, con respecto a la petitoria en donde indica: "Que la Dirección General de Mercados por medio del artículo 44 inciso K, del Reglamento Interno de Organización y funciones de la Autoridad de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF) aplique el régimen sancionatorio definido en la Ley General de Telecomunicaciones", se debe indicar que, tanto el oficio 10169-SUTEL-DGC-2022, como el 10171-SUTEL-DGC-2022, dicen lo siguiente:

> *"(…) Sin perjuicio de lo anterior, y dado que parte de las pretensiones del denunciante se basa en la imposición de sanciones administrativas, se procede a trasladar dicha denuncia a la Dirección General de Mercados, quien por medio del artículo 44 inciso k) del Reglamento Interno de organización y funciones de la Autoridad de los Servicios de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF) posee la potestad para aplicar el régimen sancionatorio definido en la Ley General de Telecomunicaciones (…)".*

La remisión a la Dirección General de Mercados, es una expresión de cumplimiento de la obligación de Sutel de aplicar y velar por la observancia por parte de los operadores, de las disposiciones contenidas en los artículos 59 y 60 inciso a) de la Ley 7593, así como en el artículo 6 inciso 27) de la Ley 8642.

Será entonces la Dirección General de Mercados quien analice, determine y ordene la apertura de un procedimiento administrativo de carácter sancionatorio, en ejercicio de las competencias que le han sido dadas en el artículo 44 inciso u) del Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF), en concordancia con los numerales 65 y siguientes de la Ley 8642.

De acuerdo con lo antes expuesto, la Unidad Jurídica considera que los oficios 10169-SUTEL-DGC-2022 y 10171-SUTEL-DGC-2022 ambos del 15 de noviembre de 2022 y las resoluciones RDGC-00014-SUTEL-2023 y No. RDGC-00015-SUTEL-2023, todas emitidas por la Dirección General de Calidad, fueron dictadas conforme a derecho. En este sentido, los argumentos expuestos por el recurrente fueron analizados de manera adecuada y suficiente, por lo que el recurso de apelación se debe declarar sin lugar.

IV. FIRMEZA DEL ACUERDO

Por disposición del artículo 56 de la Ley 6227, los acuerdos que alcance el Consejo de la Sutel deberán estar contenidos en el acta de la sesión en la que se adopten y ésta a su vez será aprobada en la sesión ordinaria siguiente. Excepcionalmente, el Consejo de la Sutel podrá disponer la firmeza del acuerdo sin necesidad de aprobación posterior, para lo cual requerirá de la votación de dos terceras partes de la totalidad de sus miembros.

La declaratoria en firme de un acto sin aprobación posterior, supone la supresión de la posibilidad de interponer el recurso de revisión previsto en el artículo 55 de la misma Ley 6227.

Bajo este entendido, se sugiere valorar la conveniencia de conocer el presente informe y declarar en firme su disposición, así por tratarse de un procedimiento administrativo sujeto a plazos reducidos."

II. Que, de conformidad con los anteriores resultandos y considerandos, este Consejo, en uso de las competencias que tiene atribuidas para el ejercicio de sus funciones, acuerda:

POR TANTO,

Con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, ley 8642 y su reglamento; Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, ley 7593; Ley General de la Administración Pública, ley 6227, y demás normativa de general y pertinente aplicación.

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

1. **DECLARAR SIN LUGAR** el recurso de apelación presentado por Edgar Andrey López Carrillo contra el oficio número 10171-SUTEL-DGC-2022 del 15 de noviembre del 2022 emitido por la Dirección General de Calidad.

2. **MANTENER INCÓLUME** en todos los extremos mediante el oficio número 10171-SUTEL-DGC-2022 del 15 de noviembre del 2022 emitido por la Dirección General de Calidad.

3. **DAR** por agotada la vía administrativa y declarar al firme el acuerdo que resuelva el recurso de apelación interpuesto.

ACUERDO FIRME. NOTIFÍQUESE

3.9. Propuesta para modificar lo dispuesto mediante acuerdo 003-003-2011 de la sesión 003-2011, celebrada el 10 de enero del 2011.

De inmediato, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo la propuesta para modificar lo dispuesto mediante acuerdo 003-003-2011 de la sesión 003-2011, celebrada el 10 de enero del 2011.

A continuación, el intercambio de impresiones:

"Luis Cascante: *En la sesión extraordinaria 003-2011, celebrada el 10 de enero del 2011 se acogió el acuerdo 003-003-2017 donde se había nombrado a la señora Guiselle Zamora Vega que me iba a sustituir como Secretaria a.i. durante vacaciones, permisos, o incapacidad, si fuera el caso.*

Ahora bien, con el fin de darle oportunidad a otros compañeros para que también puedan ejercer dicha función, estoy proponiendo un cambio y darle la oportunidad a la funcionaria Gabriela Miranda Robinson y modificar entonces el acuerdo 003-003-2011 y que se adopte un nuevo acuerdo nombrando a la señora Miranda Robinson en lugar de la señora Zamora Vega.

Lo anterior porque me interesa que la señora Miranda Robinson también adquiera experiencia en dicho puesto.

Aclaro que conversé sobre este asunto con la Unidad de Recursos Humanos y me manifestaron que la señora Miranda Robinson debe cumplir con los requisitos de Licenciatura y otros, lo cual fue constatado en cuanto a que sí cumple con las exigencias académicas y de experiencia para ese puesto.

Hay que considerar que este nombramiento de aprobarse debe ser publicado en el diario oficial La Gaceta.

Gilbert Camacho Mora: *Agradecerle a doña Guiselle quien realizó el trabajo en forma eficiente.*

Luis Cascante: *Se debe enviar este nombramiento a publicar en el periódico oficial La Gaceta.*

Federico Chacón: *¿Algún comentario de parte de los señores Asesores o Miembros del Consejo? No."*

La Presidencia hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

Seguidamente se somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 016-017-2023

1. Dejar sin efecto lo dispuesto mediante acuerdo 003-003-2011 de la sesión extraordinaria 003-2011, celebrada el 10 de enero del 2011, oportunidad que se autorizó el nombramiento de la funcionaria Guiselle Zamora Vega como Secretaría a.i. del Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, en sustitución temporal del señor Luis Alberto Cascante Alvarado, de manera que asumiera las funciones asignadas por el señor Cascante Alvarado cuando éste se encontrara ausente por cualquier circunstancia.

2. Designar a la señora Gabriela Miranda Robinson, funcionaria de la Secretaría del Consejo, para que en ausencia temporal del señor Luis Alberto Cascante Alvarado, Secretario del Consejo, asuma como Secretaria a.i. en sustitución del señor Cascante Alvarado, para realizar aquellas funciones que le sean encomendadas cuando el señor Secretario se encuentre ausente por cualquier motivo.

3. Agradecer a la señora Zamora Vega el trabajo realizado durante todo el periodo de su nombramiento.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

3.10. Recurso de reconsideración en contra del oficio 01868-2023-DHR, del 24 de febrero de 2023, emitido por la Defensora de los Habitantes. Expediente 23097.

La Presidencia hace del conocimiento del Consejo el recurso de reconsideración en contra del oficio 01868-2023-DHR, del 24 de febrero de 2023, emitido por la Defensora de los Habitantes.

A continuación, el intercambio de impresiones:

"María Marta Allen: *Es un informe para interponer un recurso de reconsideración en contra del oficio 1868-2023 de la Defensoría de los Habitantes.*

En ese oficio, la Defensoría solicita a Sutel dos asuntos, primero, emitir una instrucción al personal de Sutel en relación con el trámite que se debe seguir para atender las solicitudes de información, según lo que dispone la Ley de Regulación del Derecho de Petición y como segundo punto, solicita llevar a cabo una investigación para determinar eventuales responsabilidades administrativas y civiles por el cumplimiento de emitir una respuesta a una solicitud de información presentada por el señor Ernesto González.

El oficio que emite la Defensoría con estas dos recomendaciones tiene como antecedentes unos correos que envió el señor Ernesto González y que, en tesis de la Defensoría, Sutel no dio respuesta.

De la revisión del expediente que realizamos, evidenciamos que el 17 de enero el señor Ernesto González remitió un primer correo en el cual dice y expone que en el lugar donde vive, que es Upala, únicamente la empresa Claro da el servicio de internet y que es un servicio pésimo y la señal de internet es prácticamente nula y solicita también que se le indiquen las acciones que pueda realizar para lograr contar con un servicio de calidad.

La Sutel en ese primer correo, que se lo contesta el 18 de enero, le indica que para atender esa solicitud debe hacer 2 asuntos, presentar una reclamación, se le indican los requisitos y se la envía el formulario y también puede solicitar a Fonatel un estudio para valorar la posibilidad de desarrollo de infraestructura de telecomunicaciones en la zona y de esto se desprende que Sutel sí le contestó el correo del 17 de enero.

Luego el 23 de enero, el mismo señor presenta otro recurso en el cual reitera la calidad de los servicios que recibe de Claro; ese correo del 23 de enero se le contesta el 25 de enero en el mismo sentido que ya les acabo de exponer, sin embargo, ese mismo día 25 de enero, el señor vuelve a enviar otro correo y dice que el correo anterior iba dirigido a Fonatel.

Sin embargo, también se acredita que este último correo que dice que iba dirigido a Fonatel también se contestó y se le indicó que en cada caso se deben analizar las situaciones particulares para determinar las razones de la calidad del servicio que recibe y a partir de los hallazgos que se obtengan, establecer cuáles serían las acciones.

Posteriormente no se registraron más correos y también se comprueba que el señor nunca presentó la reclamación que se le indicó y como les digo, también se acredita que la Dirección General de Fonatel emitió 3 oficios al señor González Maltés y a la Defensoría en relación con el desarrollo de proyectos en la zona de interés que su Upala.

Además de lo que ya expusimos, que da motivo a presentar un recurso de reconsideración de la remisión propiamente del oficio, también se acredita que las recomendaciones emitidas se están fundamentando en apreciaciones que no se ajustan a las pruebas, es decir, a los correos enviados por el señor y a las respuestas que la Sutel también le brindó.

Este informe contiene afirmaciones que son inconsistentes con la información de los correos electrónicos; el

informe también desarrolla que lo que solicita al señor González se debe analizar de conformidad con los procedimientos para la atención de este tipo de reclamaciones que detalla la Ley General de Telecomunicaciones, como es el procedimiento de reclamaciones y que este procedimiento es el que puede esclarecer la situación que se presenta en la localidad donde vive el señor.

Reiteramos que el señor nunca presentó la reclamación que se le solicitó presentar y también el informe detalla todos los protocolos que tiene Sutel, que son varios, para la atención de la información que solicitan los habitantes, es decir, ya la Sutel tiene lineamientos y reglamentos para atender este tipo de gestiones; de lo expuesto se acredita que Sutel sí le brindó respuesta a los correos del señor, que Sutel no inició el procedimiento de reclamación porque el señor no presentó dicha gestión y que el informe final que emite la Defensoría de los Habitantes contiene una serie de inconsistencias, al tomar como hechos constatados, información que no es acorde con los elementos de prueba que se refieren a los correos recibidos por el señor y a las respuestas también enviadas por Sutel.

De esto, consideramos que es recomendable presentar un recurso de reconsideración en contra del oficio número 1868-2023 DHL, del 24 de febrero, de conformidad con lo establecido en el oficio 1855-SUTEL-UJ-2023.

Eso es lo que recomendamos, que de conformidad con este oficio 01855-SUTEL-UJ-2023, se presente un recurso de reconsideración en contra del oficio emitido por la Defensoría de los Habitantes.

El plazo para presentar el recurso vence mañana viernes.

Cinthya Arias: *Nada más un tema de forma. Usualmente, por lo menos así lo había visto en otros documentos, cuando se dice que se le contesta el mismo día y que por correo electrónico se les dice desde el correo electrónico tal y en fecha tal, aquí no se hace referencia a esos correos electrónicos del remitente, entonces la pregunta es, si se hace por alguna razón en especial o si es una opción de mejora del documento. porque me quedé pensando que la otra parte lo que va a hacer es ir a verificar cuándo fue y quién fue el que le remitió, a la larga ni lo vio y le cayó en spam, pero nosotros sí cumplimos, entonces no sé si es bueno decirle desde cuál correo se le contestó.*

María Marta Allen: *Sí, perfecto. En los documentos que estamos adjuntando están los correos que se enviaron a él.*

Cinthya Arias: *Está bien en los adjuntos, pero en la respuesta no.*

María Marta Allen: *Está bien, podemos agregar eso al informe, a cuál correo se le enviaron las respuestas al señor.*

Federico Chacón: *¿Algún comentario de parte de los señores Asesores o Miembros del Consejo? No."*

La Presidencia hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

Seguidamente se somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 017-017-2023

CONSIDERANDO:

1. El 27 de febrero del 2023, fue notificado el oficio No. 01868-2023-DHR-[AE], del 24 de febrero de 2023, emitido por la Defensora de los Habitantes, señora Tatiana Mora Rodríguez, en el cual se recomienda a la SUTEL, lo siguiente:

> *"*(…) *Emitir una instrucción administrativa de acatamiento obligatorio a todo el personal mediante la cual se especifique el trámite que debe realizarse cuando se reciba una solicitud de información, con indicación de los plazos legales. Dicho trámite debe estar amparado en los preceptos de la Ley de Regulación del Derecho de Petición, Ley N°9097. Remitir a la Defensoría, copia de la instrucción solicitada, al momento de ser comunicada a todo el personal.*
> *2. Efectuar una investigación a efecto de determinar eventuales responsabilidades administrativas y civiles por el incumplimiento de respuesta a la solicitud de información del desarrollo de infraestructura de comunicaciones en la zona de la comunidad de Barrio La Verbena y los Ingenieros de Upala de Alajuela, efectuada por el señor Ernesto José González Maltés, en fecha 17 de enero de 2023 y reiterada en fecha 25 de enero de 2023. Lo anterior de conformidad con las potestades contempladas en los artículos 60 inciso k) y artículo 73 inciso ñ) de la Ley N°75935, en relación con el artículo 13 de la Ley de Regulación del Derecho de Petición.*
> *3. Informar a la Defensoría de los Habitantes el resultado de la investigación señalada en la recomendación n°2* (…)*".*

2. El 3 de marzo del 2023, se notificó a la Unidad Jurídica, el oficio No. 01848-SUTEL-SCS-2023, mediante el cual se comunica el acuerdo No. 006-015-2023, del Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones y que en lo relevante señaló:

> "(…) *1. Dar por recibido el oficio 01868-2023-DHR, del 24 de febrero del 2023, por medio del cual la señora Tatiana Mora Rodríguez, Defensora de los Habitantes en funciones, remite a SUTEL un Informe Final con Recomendaciones en torno a la solicitud del señor Ernesto José González Maltés, sobre las deficiencias en los servicios de telecomunicaciones e infraestructura en la zona del cantón de Upala.*
>
> *2. Trasladar a la Unidad Jurídica el oficio 01868-2023-DHR, a que se refiere el numeral anterior, para el análisis correspondiente y que presente el informe respectivo para valoración del Consejo en la próxima sesión* (…)".

En virtud de los anteriores antecedentes,

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

Primero: Dar por recibido y aprobar el oficio 01855-SUTEL-UJ-2023 del 03 de marzo de 2023: "INFORME JURÍDICO PARA INTERPONER RECURSO DE RECONSIDERACIÓN EN CONTRA DEL OFICIO NO. 01868-2023-DHR-[AE], DEL 24 DE FEBRERO DE 2023, SUSCRITO POR LA DEFENSORÍA DE LOS HABITANTES", mediante el cual la Unidad Jurídica da cumplimiento al acuerdo 006-015-2023.

Segundo: Presentar ante la Defensoría de los Habitantes el recurso de reconsideración en contra del oficio 01868-2023-DHR-[AE] del 24 de febrero de 2023, de conformidad con lo establecido en el oficio 01855-SUTEL-UJ-2023.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

3.11. Borrador de respuesta a la consulta realizada por CONATEL sobre los costos de trámites y gestiones relacionados con servicios de telecomunicaciones.

De inmediato, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el borrador de respuesta a la consulta realizada por la Comisión Técnica Regional de Telecomunicaciones (CONATEL) sobre los costos de trámites y gestiones relacionados con servicios de telecomunicaciones.

Al respecto se conocen los siguientes documentos:

a. Oficio MICITT-DVT-OF-106-2023 de fecha 01 de marzo del 2023, mediante el cual el MICITT remite al Consejo la consulta realizada por la Comisión Técnica Regional de Telecomunicaciones (CONATEL).

b. Oficio 1993-SUTEL-ACS-2023 de fecha 08 de marzo del 2023, mediante el cual los señores Glenn Fallas, Director General de Calidad, Walther Herrera, Director General de Mercados, Ivannia Morales, Asesora del Consejo, remiten al Consejo la propuesta de respuesta a la consulta realizada por CONATEL sobre los costos de trámites y gestiones relacionadas con servicios de telecomunicaciones.

A continuación, el intercambio de impresiones:

*“**Ivannia Morales:** Recibimos una nota del señor Orlando Vega Quesada Viceministro de Telecomunicaciones, con una solicitud para atender una consulta de información de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones de Honduras – CONATEL, en la que requiere el listado de los costos de los trámites y gestiones relacionados con servicios de telecomunicaciones que se realizan ante los organismos regulatorios.*

El objetivo de esta solicitud es contar con información adicional para ellos y efectuar una comparación regional de ese tipo de costos con los diferentes órganos reguladores. Ante la imprecisión que teníamos sobre el tema, hicimos una consulta directamente con la señora Rosario Reyes de CONATEL y nos indicó propiamente que querían saber si cada vez que nosotros realizamos consultas o un trámite, ya sea ante organismos internacionales locales o bien con los mismos usuarios, si nosotros solicitamos algún costo.

Entonces, ante esta consulta le estamos aclarando a CONATEL cómo se financia Sutel y en todas las formas les estamos diciendo cada uno de los instrumentos que se tienen definidos y los objetivos específicos a través de los 3 cánones de regulación y de igual forma, que no se realiza ningún cobro a los interesados por las gestiones de estos 3 cánones, sino que simplemente son fuentes de financiamiento que utiliza la Sutel. De igual forma, nos ponemos a disposición de CONATEL, lo hicimos vía verbal y a través de esta nota, para que en caso de que quiera ampliar sobre algún tema adicional, se puedan poner en contacto directo con este órgano regulador para atender su consulta.

También los remitimos a la página web, para que puedan tener más información acerca del financiamiento que nosotros hacemos.

Ante esto, nosotros lo que le estamos solicitando al Consejo es dar por recibido y acoger este informe que fue avalado también por la Dirección General de Calidad, la Dirección General de Mercados y esta asesoría, solicitarle al MICITT que informe que cualquier trámite o solicitud ante Sutel no implica ningún cargo o cobro para los interesados y también al MICITT que informen a CONATEL sobre la disposición para atender directamente cualquier consulta de información adicional que requiera para aprobar la remisión de este informe y de este acuerdo también al MICITT y a los funcionarios que lo suscriben.

Federico Chacón: *Muy clara la exposición. ¿Algún comentario de parte de los señores Asesores o Miembros del Consejo? No."*

La Presidencia hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

Seguidamente se somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 018-017-2023

CONSIDERANDO:

I. Que mediante nota (NI-02678-2023) del Sr. Orlando Vega Quesada, Viceministro de Telecomunicaciones del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (Micitt) fue recibida una solicitud para atender una consulta de información de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) de Honduras, referente al listado de los costos de los trámites y gestiones relacionados con servicios de telecomunicaciones que se realizan ante los organismos regulatorios.

II. Que el objetivo de la solicitud de la Conatel es contar con información adicional para efectuar una comparación regional de este tipo de costos con los diferentes órganos reguladores.

III. Que ante la solicitud de información requerida se remite el oficio N°01993-SUTEL-ACS-2023 con la respectiva respuesta.

POR TANTO
EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES DISPONE:

1. DAR POR RECIBIDO Y ACOGER el oficio N° 01993-SUTEL-ACS-2023, referente a la consulta realizada por el Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones MICITT, en atención de la solicitud de información de la Conatel de Honduras, sobre los costos de trámites y gestiones relacionados con servicios de telecomunicaciones.

2. SOLICITAR al MICITT informar a la Conatel que cualquier trámite o solicitud ante la Sutel no implica cargo o cobro alguno para los interesados.

3. SOLICITAR al MICITT informar a la Conatel sobre la disposición para atender directamente cualquier consulta o información adicional que requiera, relacionado con las competencias de la Sutel.

4. APROBAR la remisión del presente acuerdo y el oficio N°01993-SUTEL-ACS-2023 al Micitt y a los funcionarios que lo suscriben.

ACUERDO FIRME. NOTIFIQUESE

3.12. Invitación para que la SUTEL participe en el "Cybersecurity Leaderchip Program" organizado por la Universidad Dike-ULatina, evento tipo bootcamp que se llevará a cabo los días 14, 15 y 16 de marzo del 2023 en el auditorio de la Ulatina.

La Presidencia hace del conocimiento del Consejo la invitación para que la SUTEL participe en el "*Cybersecurity Leaderchip Program*" organizado por la Universidad Dike-ULatina, evento tipo bootcamp que se llevará a cabo los días 14, 15 y 16 de marzo del 2023 en el auditorio de la Ulatina.

A continuación, el intercambio de impresiones:

*"**Federico Chacón:** El siguiente punto es una invitación para que Sutel participe en un programa de capacitación sobre Cyber Security, que es organizado por la Universidad de Duke y la Universidad Latina los días 14 y 15, 16 de marzo, en el auditorio de la Universidad Latina.*

La propuesta es darlo por recibido y remitir a Unidad de Recursos Humanos para que hagan la propuesta y selección de los compañeros que se podrían beneficiar de este programa. Creo que no venía la cantidad.

***Rose Mary Serrano**: Serían 5 postulantes.*

***Federico Chacón:** Cualquier cosa después le damos una llamada a los señores que lo están organizando, lo que nos comentaron de esta actividad, también en el Foro de Barcelona, para pedir los espacios que estamos solicitando.*

***Gilbert Camacho:** Una pregunta. ¿Puede ser de cualquier Dirección?*

***Federico Chacón:** Creo que el énfasis debería ser Tecnologías de Información y Calidad, o incluso los funcionarios que participaron en el proyecto legal y del Consejo, para que haya representación.*

¿Algún comentario de parte de los señores Asesores o Miembros del Consejo? No".

La Presidencia hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

Seguidamente se somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 019-017-2023

1. Dar por recibido el correo electrónico de fecha 24 de febrero de 2023, mediante el cual se invita a la Superintendencia de Telecomunicaciones a participar en el "*Cybersecurity Leadership Program*" organizado por la Universidad Duke-ULatina, evento tipo bootcamp, que se llevará a cabo los días 14, 15 y 16 de marzo de 2023 en el auditorio de la Universidad Latina.

2. Trasladar la información a la Dirección General de Operaciones y la Unidad de Recursos Humanos para que postulen a cinco funcionarios de la Unidad de TI y Unidad Jurídica, que cumplan el perfil y estén interesados en participar en dicha actividad.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

3.13. Propuesta para iniciar la elaboración de un convenio de colaboración técnica a suscribir entre la SUTEL, la FCC y la Embajada de los Estados Unidos de América.

De inmediato, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo la propuesta para iniciar la elaboración de un convenio de colaboración técnica a suscribir entre la SUTEL, la Federal Communications Commission (FCC) y la Embajada de los Estados Unidos de América.

A continuación, el intercambio de impresiones:

"Federico Chacón: *El siguiente tema lo van a explicar los señores Gilbert Camacho y Cinthya Arias, que es respecto a una excelente oportunidad.*

El lunes pasado Sutel tuvo una reunión con la FCC en la Embajada de Estados Unidos y dada la continuidad de las conversaciones, el intercambio de la información y las buenas relaciones que se tiene con ellos, surge la oportunidad de buscar un acuerdo de entendimiento para formalizar más todos esos puntos de enlace entre ambas instituciones.

Por supuesto que no está de más señalar la calidad técnica y la experiencia de la regulación de la FCC, que puede tener muchos beneficios.

Cinthya Arias: *Cedería la palabra a don Gilbert quién en realidad el autor de la idea.*

Gilbert Camacho: *El lunes pasado tuvimos a una delegación de la Federal Communications Commission - FCC, que es el organismo regulador de las telecomunicaciones de los Estados Unidos, acompañados con funcionarios de la Embajada de los Estados Unidos, con los cuales hemos estado trabajando algunos temas de telecomunicaciones.*

Como producto de esa reunión con los funcionarios de la FCC, nació la idea de hacer un convenio con la FCC o un "memorandum of understanding", como se conoce en inglés.

La idea sería compartir experiencia técnica regulatoria de ambas instituciones y también mejores prácticas.

Eso me parece que traería grandes beneficios a la Superintendencia, pues de todos es conocido que los Estados Unidos va muy adelante en temas de telecomunicaciones, sobre todo en temas de quinta generación, de Internet, de fibra óptica, de aplicaciones, etcétera.

Sería hacer un borrador de un documento y empezar el trabajo de coordinación con la FCC.

Yo les envié un correo de una señora que nos contactó después de esa reunión, la señora se llama Carola Balbuena Serrano, ella habla español; ella quería ponerse a la orden para este tema del convenio.

Le respondí a la señora de que íbamos a trabajar en un borrador, copié a todos ustedes y básicamente sería hacer un borrador de convenio, pues ya tenemos convenios de competencia, con universidades, otros reguladores, etcétera.

Mi propuesta es que doña Mariana Brenes coordine este tema del convenio con la FCC, por la experiencia que tiene en este tipo de convenios, que en el pasado nos ha ayudado muchísimo.

Lógicamente sería una coordinación, porque habría que tener algún punto de vista de las Direcciones, don Jorge Brealey, doña Rose Mary Serrano, doña Deryhan Muñoz y don Glenn Fallas, que tienen experiencia en este tipo de convenios, básicamente para hacer un borrador.

En el correo que les envié a todos ustedes el pasado martes les copié y la señora Mariana Brenes tiene el contacto de la señora Carola Balbuena Serrano, de la FCC. Entonces, sería hacer un borrador, trabajar con ellos y al final proceder a la firma del convenio.

Me parece importante porque la FCC tiene relación con el Departamento de Comercio de los Estados Unidos y por los temas de competencia, sería importante tener esta relación.

En la OCDE, el Departamento de Comercio de los Estados Unidos también está representado y sería un gran logro si pudiéramos seguir trabajando con ellos, compartiendo por ejemplo mejores prácticas, capacitación, etcétera. Esa sería la idea, que doña Mariana Brenes trabaje con un borrador y seguir adelante.

Federico Chacón: *Excelente. Es una gran oportunidad y más bien muy oportuno que lo hayan comentado en la reunión y que haya existido la anuencia. Que doña Mariana Brenes nos ayude con eso.*

Mariana Brenes: *Que esa coordinación se haga también en conjunto con la Unidad Jurídica, porque ellos son siempre los que llevan todos los convenios y los que le dan la aprobación final. Con mucho gusto lo coordino, pero con la Unidad Jurídica para que de una vez tenga el visto bueno de dicha unidad.*

Gilbert Camacho: *Muy buena idea.*

Federico Chacón: *Perfecto. Cuando esté el borrador nos lo circulas, para ver si se nos ocurre algún otro punto de cooperación que puede existir.*

Mariana Brenes: *Sí, señor.*

Federico Chacón: *¿Algún comentario de parte de los señores Asesores o Miembros del Consejo? No".*

La Presidencia hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

Seguidamente se somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 020-017-2023

1. Dar por recibido el correo electrónico del señor Gilbert Camacho Mora, Miembro del Consejo, mediante el cual informa que en una reunión del pasado lunes 6 de marzo con personeros del Federal Communications Commission (FCC) y la Embajada de los Estados Unidos de América, se propuso la posibilidad de suscribir un convenio de colaboración técnica entre SUTEL, la FCC y la Embajada de los Estados Unidos de América.

2. Solicitar a la señora Mariana Brenes Akerman, Asesora Legal del Consejo que en coordinación con la señora María Marta Allen, Profesional Jefe de la Unidad Jurídica y con la ayuda de los señores Jorge Brealey, Rose Mary Serrano, Asesores del Consejo, Deryhan Muñoz, Directora de la Dirección General de Competencia y el señor Glenn Fallas Fallas, Director de la Dirección General de Calidad, presenten al Consejo, en una próxima sesión, una propuesta del Convenio de colaboración técnica que sería remitido a la FCC y a la Embajada de los Estados Unidos de América para su aprobación

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

ARTÍCULO 4

PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE FONATEL

4.1. Atención del oficio AL-FPUSC-34-OFI-133-2022, remitido por el señor Diputado Alejandro Pacheco Castro sobre conectividad y el servicio de Internet en la localidad de El Sauce, ubicado en el distrito Santa Teresita de Turrialba.

De inmediato, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe en atención del oficio AL-FPUSC-34-OFI-133-2022, remitido por el señor Diputado Alejandro Pacheco Castro, sobre conectividad y el servicio de Internet en la localidad de El Sauce, ubicado en el distrito Santa Teresita de Turrialba.

Al respecto, se conoce el oficio 01429-SUTEL-DGF-2023 del 20 de febrero del 2023 (NI-17460-2022), mediante el cual la Dirección General de Calidad y la Dirección General de Fonatel presentan al Consejo la atención de las consultas realizadas por el señor Diputado Alejandro Pacheco Castro, del Partido Unidad Social Cristiana, mediante el oficio ALE-FPUSC-34-OFI-133-2022, de fecha 16 de noviembre de 2022.

A continuación, el intercambio de impresiones:

"Adrián Mazón: *Este tema es una respuesta a una consulta que nos llega del despacho del Diputado Alejandro Pacheco, con el oficio ALE-FPUSC-34-OFI-133-2022, de fecha 16 de noviembre de 2022.*
El diputado consulta en específico sobre la comunidad del Sauce, ubicada en Santa Teresita de Turrialba, si es de conocimiento la situación, si hay quejas y por qué medio la comunidad puede comunicarse con nosotros.

Después pregunta qué tipo de conexión se ofrece, qué operadores ofrecen servicio de internet y si ha realizado la Sutel alguna solicitud a los operadores para brindar un mejor servicio.

La propuesta de respuesta suscrita en conjunto con la Dirección General de Fonatel y la Dirección General de Calidad, se presenta con el oficio 01429-SUTEL-DGF-2023, donde tuvimos el apoyo de las señoras Angélica Chinchilla y Rose Mary Serrano para la revisión de la propuesta que se tiene hoy para conocimiento del Consejo.

Sobre la cuenta de conectividad y quejas de usuarios, tenemos 2 antecedentes, uno de 2016 y otro del 2020, de solicitudes en El Sauce y Llano Bonito en el distrito de Santa Teresita; esas solicitudes fueron insumos

para la metodología de priorización de distritos, que se utilizó para el PNDT-2022-2027 y el distrito quedó incluido en el listado de distritos prioritarios por atender con recursos de Fonatel.

Se le indica el proceso en el que estamos una vez publicado el PNDT en diciembre pasado, un proceso de perfilamiento y formulación de los proyectos para atender la zona y como medios de contacto, también se hace llegar la posibilidad de presentar iniciativas adicionales y los contactos de Sutel.

Sobre los proyectos en Santa Teresita financiados con recursos de Fonatel, se hace referencia al Programa Hogares Conectados que en Santa Teresita se tienen 174 hogares beneficiados, 512 habitantes, en la meta 5 de la antigua meta 5 del PNDT anterior con computadoras e internet.

En la meta 7 del nuevo PNDT, anteriormente 43, son 40 hogares que abarcan 147 habitantes.

En el Programa de Centros Públicos Equipados se había entregado el primer proyecto, 577 equipos a centros educativos en Santa Teresita y con el nuevo proyecto 212.

Hay una zona del programa 4 que está activa y tiene subsidio hasta el 30 de octubre del 2027 en el distrito de Santa Teresita.

La información de cobertura de servicios móviles es la aportada en este caso por la Dirección General de Calidad, que se incluyen las manchas de cobertura de los operadores. Tiene únicamente una cobertura parcial de 4G del ICE.

Además, tiene acceso a internet fijo, donde se encuentra la comunidad del Sauce, por lo menos en las zonas de cobertura de ADSL que muestra el ICE sí hay cobertura de ADSL en el poblado que se señala con el círculo rojo.

La recomendación es dar por recibido el oficio y remitir el oficio al despacho del Diputado Alejandro Pacheco.

Federico Chacón: *¿Algún comentario de parte de los señores Asesores o Miembros del Consejo?*

Angélica Chinchilla: *Ya se habían incorporado las observaciones, como indicó el señor Adrián Mazón, tanto la señora Rose Mary como yo participamos en la construcción del documento".*

El señor Adrián Mazón Villegas hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 021-017-2023

I. Dar por recibido el oficio 01429-SUTEL-DGF-2023 del 20 de febrero del 2023 (NI-17460-2022), mediante el cual la Dirección General de Calidad y la Dirección General de FONATEL, presentan la atención de las consultas realizadas por el señor Diputado Alejandro Pacheco Castro del Partido Unidad Social Cristiana, mediante el oficio ALE-FPUSC-34-OFI-133-2022 de fecha 16 de noviembre de 2022.

II. Acoger el oficio 01429-SUTEL-DGF-2023 del 20 de febrero del 2023 y remitirlo al Despacho del señor Diputado Alejandro Pacheco Castro, como respuesta al oficio ALE-FPUSC-34-OFI-133-2022 de fecha 16 de noviembre de 2022.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

4.2. Informe Ejecutivo de Fonatel al mes de diciembre de 2022.

La Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe Ejecutivo de Fonatel al mes de diciembre de 2022.

Al respecto se conocen los siguientes oficios:

1. 01346-SUTEL-DGM-2023, del 16 de febrero del 2023, por medio del cual la Dirección General de Mercados presenta para consideración del Consejo el informe referente al proceso de revisión y validación de los indicadores operativos de la Dirección General de FONATEL, correspondientes al mes de diciembre del 2022.

2. 01338-SUTEL-DGF-2022, del 17 de febrero del 2023, por medio del cual la Dirección General de Fonatel presenta para consideración del Consejo, el Informe Ejecutivo de avance mensual de los proyectos y programas del FONATEL con corte al mes de diciembre del 2022

A continuación, el intercambio de impresiones:

*"**Adrián Mazón:** En este caso, con el oficio 01338-SUTEL-DGF-2023, se presenta el informe ejecutivo al mes de diciembre del 2022, que tiene como insumos los informes de las Unidades de Gestión, como a diciembre 2022 no teníamos la fuente del informe mensual del IMAS que elabora de Hogares Conectados, los indicadores fueron revisados y validados por la Dirección General de Mercados mediante oficios 01346 y 01347, que es un insumo adicional para la elaboración del informe.*

El documento tiene el formato que el Consejo aprobó para estos informes ejecutivos.

Con el seguimiento a metas, este sería el último del PNDT 2015 –2021, puesto que en ese mes fue que se publicó el nuevo PNDT.

Tiene el seguimiento de hechos relevantes de cada programa y la matriz de riesgos con que se le viene dando seguimiento a los informes mensuales, los indicadores, que son los que se utilizan para actualizar el dashboard en la página web de Sutel y la información financiera de los estados financieros que también se incluye en el reporte.

Esto con el objetivo de que el Consejo pueda dar por recibido el oficio de la Dirección General de Mercados con el que se hace la revisión de los indicadores, el oficio de la Dirección General de Fonatel con que presenta el informe ejecutivo y que se instruya a la Unidad de Comunicación y la Unidad de Tecnologías de la Información para que proceda a actualizar el dashboard con la información a diciembre y notificar el acuerdo al MICITT y al Banco de Costa Rica.

También tuvimos el apoyo de doña Angélica Chinchilla en la revisión del informe.

Federico Chacón: *¿Algún comentario de parte de los señores Asesores o Miembros del Consejo?*

Cinthya Arias: *¿Cuándo se hace el informe anual y si lo han planificado?*

Adrián Mazón: *Ya está en elaboración. La idea es tenerlo para final de mes. La aprobación de estos datos son insumos para seguir con la elaboración del informe anual.*

Dependiendo de la carga de trabajo pueda que se requiera un poco más de tiempo, pero hicimos un cronograma tanto para el semestral como para el anual.

Federico Chacón: *¿Y el segundo semestre, más bien se juntó?*

Adrián Mazón: *Por eso digo, hicimos un cronograma para hacer el segundo semestre y el anual, que estos datos son los insumos para ambos, entonces la idea es presentarlos juntos.*

Federico Chacón: *Nos avisas previamente no solamente en la presentación, sino con anticipación tal vez para comunicar las cosas más relevantes."*

El señor Adrián Mazón Villegas hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 022-017-2023

CONSIDERANDO QUE:

I. Se requiere contar con la información del cumplimiento de metas de programas y proyectos del FONATEL, así como los indicadores de avance mensual. El Consejo de la SUTEL solicitó un documento de Resumen Ejecutivo mensual que permita facilitar la disponibilidad de información a corto plazo, para la toma de decisiones, transparencia y rendición de cuentas.

II. Que la Dirección General de Mercados según consta en el oficio N° 01347-SUTEL-DGM-2023 y oficio N°01346-SUTEL-DGM-2023 ambos del 17 de febrero de 2023, informó a la DGF y al Consejo de la SUTEL que se dan por validados los datos reportados en los indicadores del FONATEL del mes de diciembre del 2022, después de haber sido sometidos a un proceso de validación por parte de esta Dirección; permitiendo a la Dirección General de FONATEL asegurar un doble control de calidad de la información incorporada en este documento.

III. Que la Dirección General de FONATEL elaboró el informe Ejecutivo mensual, el cual contiene los principales resultados asociados a la gestión de los programas y proyectos del FONATEL con corte al mes de diciembre de 2022, tomando como insumo los informes remitidos por el Fideicomiso e información del Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) según se indican en la siguiente tabla:

Tabla 1: Resumen de Información de insumo para la elaboración del informe

Informe Mensual del Fideicomiso	Fecha de Ingreso	Mes para evaluar
NI-00497-2023 (UGEY-036-23) Unidad de Gestión 01	25/01/2023	Diciembre 2022
Reporte PHC de diciembre, elaborado por el IMAS	18/01/2023	Diciembre 2022
UGSPC-20230000 Unidad de Gestión 03	27/01/2023	Diciembre 2022

Fuente: Sutel, Dirección General de Fonatel con información provista por el Fiduciario del Fideicomiso del Fonatel, Costa Rica.

En virtud de los anteriores antecedentes y considerandos,

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

PRIMERO: Dar por recibido los siguientes oficios:

1. 01346-SUTEL-DGM-2023, del 16 de febrero de 2023, por medio del cual la Dirección General de Mercados presenta para consideración del Consejo el informe referente al proceso de revisión y validación de los indicadores operativos de la Dirección General de FONATEL, correspondientes al mes de diciembre de 2022.

2. 01338-SUTEL-DGF-2022, del 17 de febrero de 2023, por medio del cual la Dirección General de Fonatel presenta para consideración del Consejo, el Informe Ejecutivo de avance mensual de los proyectos y programas del FONATEL con corte al mes de diciembre del 2022

SEGUNDO: Instruir al funcionario Eduardo Castellón Ruiz, de la Unidad de Comunicación, así como a la Unidad de Tecnologías de Información, para que procedan con la publicación, por medio del *dashboard* disponible en el sitio WEB de SUTEL, de la información de los indicadores del FONATEL a diciembre de 2022.

TERCERO: Notificar el presente acuerdo al Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT) y Comité de Vigilancia.

CUARTO: Notificar al Banco de Costa Rica el acuerdo adoptado y enviar copia del acuerdo al expediente GCO-FON-BCR-00700-2022

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

4.3. Solicitud de aprobación de manuales del Fideicomiso del Banco de Costa Rica.

De inmediato, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo la solicitud de aprobación de manuales del Fideicomiso del Banco de Costa Rica.

Al respecto se presentan los siguientes documentos:

a. Manual de Comité de Vigilancia,
b. Manual de Operaciones del Fideicomiso
c. Directrices presupuestarias del Fideicomiso
d. Procedimiento para la estimación de los montos a ser incorporados en el presupuesto del Fideicomiso.

A continuación, el intercambio de impresiones:

*"**Adrián Mazón:** Son 4 manuales que se presentan con el oficio 01574-SUTEL-DGF-2023.*

Es el Manual del Comité de Vigilancia, las directrices presupuestarias del fideicomiso, el procedimiento para la estimación de costos en el presupuesto del fideicomiso y el manual de operaciones del fideicomiso.

Lo revisamos, trabajamos en conjunto con el BCR a partir de las responsabilidades que están en el contrato que fue refrendado; especifica funciones, dietas e incorpora lo que dice la disposición 44 del informe del 2016, que es que el Comité debe hacer un informe semestral.

El Manual de Operaciones del fideicomiso tiene principalmente los grandes procesos que maneja el nuevo fiduciario, tiene las tareas de actividades presupuestarias, contratación de riesgos, tiene todos los protocolos de comunicación y contactos tanto en el fiduciario como el fideicomitente.

La referencia a que hay manuales que se desarrollan cada uno del manual específico, pero que rigen el funcionamiento del fideicomiso.

Las directrices presupuestarias es un documento muy normativo, con referencias a las normas técnicas de presupuestos públicos y lo que busca es determinar la normativa y actividades que debe hacer el fideicomiso para la elaboración de los presupuestos y modificaciones presupuestarias y presupuestos extraordinarios, que tal vez es importante y lo principal para lo que resta del año.

El procedimiento para la estimación de montos a ser incorporados en el presupuesto del fideicomiso, este es más en procedimental de actividades, contiene el catálogo de cuentas, cómo se debe llenar en cada uno, cómo es el proceso con las Unidades de Gestión, para estimar con base en el Plan Anual de Programas y Proyectos del presupuesto del fideicomiso.

Son 4 manuales y procedimientos importantes para el funcionamiento del fideicomiso y sobre esta base. lo que se propone al Consejo es dar por recibidos el Manual del Comité de Vigilancia, el Manual de Operaciones de Fideicomiso, de Direcciones Presupuestarias y el Procedimiento para la estimación de los montos a ser incorporados en el presupuesto del fideicomiso.

Hay un punto importante en que el Consejo ha hecho énfasis, también se discutió con los operadores en las reuniones que se tuvo a principio de año que era tener espacios para revisar estos procedimientos con los contratistas y ver oportunidades de mejora. Entonces, lo vimos don Federico Chacón y yo para incorporar este segundo punto. que es solicitar al Banco Fiduciario y a la Dirección General de Fonatel llevar a cabo reuniones con los contratistas del fondo, con el fin de compartir los procedimientos y manuales del nuevo fideicomiso y recibir propuestas de mejoras en la operativa de Fonatel y una vez llevadas a cabo estas reuniones, presentar un informe al Consejo sobre los resultados y propuestas de mejoras.

Notificar este acuerdo al Banco y a la Dirección para el acatamiento de los manuales.

***Federico Chacón:** ¿Algún comentario de parte de los señores Asesores o Miembros del Consejo?*

Con el segundo, punto muchas gracias por incluirlo. Obviamente, se entiende que estamos aprobando estos manuales por la necesidad también de la operativa que se requiere con el fideicomiso y el cumplimiento del calendario de la instrucción de la Contraloría y eso nos imposibilita tener más tiempo de la consulta y la socialización con parte importante de todos los participantes y ejecutores del fideicomiso y hacer esta consulta con los operadores, pero es importante señalarlo y también que se vaya planificando, para que el Banco y la Dirección no lo haga en frío, sino más bien después lo conversamos para hacer una convocatoria donde el Consejo también participe y podemos aprovechar el esfuerzo de esa reunión para presentar el informe anual con ellos, socializar los avances que se han tenido y tener una reunión bien articulada.

Vale la pena tener ese taller y ese encuentro, no solamente repartir la consulta y que nos vengan con los comentarios, como una especie de audiencia, sino lo que quiero decir es que es muy importante que consideremos esa forma en que lo vamos a consultar y la posibilidad de reunirnos con ellos para ver los avances y las mejoras que vengan.

Eso sería, por lo demás me parece muy bien y satisfecho porque es una muestra del avance general con que se ha venido articulando y ejecutando toda la operativa del fideicomiso.

Angélica Chinchilla: *Tal vez para aclarar un poco el acuerdo del Consejo, porque lo primero es dar por recibido el oficio que está relacionado con la solicitud, pero no se está incorporando dentro de los acuerdos la aprobación de los manuales, entonces si el objetivo es la aprobación, es oportuno agregarle un segundo punto donde se aprueban los manuales".*

El señor Mazón Villegas hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 023-017-2023

CONSIDERANDO:

1. El 11 de marzo de 2022, en la sesión extraordinaria 25-2022 del Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, se adopta el acuerdo 006-024-2022, que dice en parte lo siguiente:

> "*SEGUNDO: Instruir a la Dirección General de Fonatel y a la Dirección General de Operaciones, (…) para que procedan con el inicio del proceso de contratación del fideicomiso para la gestión financiera, de los programas y proyectos de Fonatel, en la plataforma de compras del SICOP; para lo cual deberán utilizar como base las "Especificaciones técnicas de la Contratación directa por excepción amparada a lo indicado en los artículos 2 inciso c) de la Ley de Contratación Administrativa y 138 de su Reglamento, Contratación de un banco del estado para la constitución de un fideicomiso como instrumento administrativo para la gestión financiera y de pagos que se ejecuten con los recursos del Fondo Nacional de Telecomunicaciones (en adelante FONATEL)" incluidas en el oficio 02207-SUTELCS-2022 del 08 de marzo de 2022*."

2. El 05 de mayo de 2022, en la sesión extraordinaria 037-2022 del Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, se adopta el acuerdo 001-037-2022, en el cual se resuelve en parte lo siguiente:

> *"SEGUNDO: Acoger la recomendación de adjudicación remitida por la Dirección General de Fonatel y proceder a adjudicar la Contratación N° 2022CD-000002-0014900001: "Contratación de un banco del estado para la constitución de un fideicomiso de administración para la gestión de los recursos, programas y proyectos que se ejecuten con los recursos del Fondo Nacional de Telecomunicaciones (en adelante FONATEL)", según el siguiente detalle:*
>
> *Oferente: Banco de Costa Rica (…)"*

3. Mediante oficio N° 23090 (DCA-3239), del 21 de diciembre del 2022, la Contraloría General de la República (CGR) otorga el refrendo brindando eficacia al contrato "*Contratación de un fideicomiso para la gestión de los recursos, programas y proyectos de Fonatel*" previamente suscrito con el Banco de Costa Rica

4. Que durante el mes de enero y febrero, el Consejo de la SUTEL llevó a cabo reuniones con los contratistas de Fonatel, con el fin de compartir el avance en la transición al nuevo Fideicomiso. Asimismo, el Consejo consideró oportuno que con el avance de esta transición, se procure con la entrada en operación del nuevo Fiduciario, un espacio para analizar en conjunto los espacios de mejora en los procesos operativos del Fideicomiso.

5. Mediante oficio FIDOP-2023-02-267 del 20 de febrero 2023 el banco fiduciario remite para valoración y aprobación los siguientes Manuales:

- Manual de Comité de Vigilancia
- Directrices presupuestarias del Fideicomiso
- Procedimiento para la estimación de los montos a ser incorporados en el presupuesto del Fideicomiso
- Manual de operaciones del Fideicomiso

POR TANTO,
EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE

PRIMERO: Dar por recibido el oficio 01574-SUTEL-DGF-2023, del 23 de febrero 2023, relacionado con la solicitud de aprobación de los manuales directrices.

SEGUNDO: Aprobar los siguientes instrumentos:

a. Manual de Comité de Vigilancia,
b. Manual de operaciones del Fideicomiso
c. Directrices presupuestarias del Fideicomiso
d. Procedimiento para la estimación de los montos a ser incorporados en el presupuesto del Fideicomiso.

TERCERO: Solicitar al Banco Fiduciario y a la Dirección General de Fonatel, llevar a cabo reuniones con los contratistas del Fondo, con el fin de compartir los procedimientos y manuales del Nuevo Fideicomiso SUTEL-BCR y recibir propuestas de mejoras en la operativa de Fonatel. Una vez llevadas a cabo estas reuniones, presentar un informe al Consejo sobre los resultados y propuestas de mejoras.

CUARTO: Notificar este acuerdo al Banco Fiduciario y a la Dirección General de Fonatel, para el debido acatamiento a la establecido en los manuales señalados.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

4.4. Propuesta de recepción de cuatro sitios en Territorios Indígenas de Zona Sur.

09 de marzo del 2023
SESIÓN ORDINARIA 017-2023

La Presidencia hace del conocimiento del Consejo la propuesta de recepción de cuatro sitios en Territorios Indígenas de Zona Sur. Al respecto se conocen los siguientes documentos:

I. Oficio de la Unidad de Gestión No. 1 UGEY-144-23 del 16 de febrero de 2023 (NI-02134-2023) en el que se recomienda la aceptación de cuatro (4) sitios del proyecto Territorios Indígenas Zona Sur.

II. Oficio 01583-SUTEL-DGF-2023 del 23 de febrero del 2023, mediante el cual la Dirección General de FONATEL presenta un resumen del análisis realizado sobre la información provista por la Unidad de Gestión No. 1 en el oficio UGEY-144-23 (NI-02134-2023) del 16 de febrero de 2023.

A continuación, el intercambio de impresiones:

*"**Adrián Mazón:** Continúo con los de Territorios indígenas, que son en Zona Sur y se presentan al Consejo con el oficio 01583-SUTEL-DGF-2023, del 23 de febrero del 2023.*

El procedimiento nuevamente es el que está establecido en la Guía de recepción de obra de los contratos con la información de despliegue infraestructura, las pruebas de campo, declaración jurada, el drive test y manchas de cobertura que se continúa con las pruebas de campo que la propia Unidad de Gestión realiza.

Aquí son 4 torres en Altos de San Antonio, Cerro Pelón, Las Delicias y Huacabata; estas 4 son en el territorio indígena de Cabagra y cabe resaltar que doña Cinthya Arias, doña Rose Mary Serrano y yo estuvimos reunidos con la Diputada Sonia Rojas en su momento y ésta tenía un especial interés en la recepción de estos sitios y ya esto es un avance concreto en el territorio indígena de Cabagra, que si el Consejo tiene a bien recibirlos, es importante también comunicárselo a la Diputada.

Las manchas de cobertura de los 4 sitios en el territorio indígena, como se muestra en pantalla, se hicieron las pruebas en este caso para territorios indígenas que incluye tantos servicios fijos como servicios móviles. Entonces se realizan pruebas de internet como del servicio de voz fijo y móvil, internet fijo y móvil y en todos los casos se logra comprobar que se cumple con los requerimientos de la contratación.

Hay un grupo importante de poblados y de centros educativos que esta infraestructura permite atender, voy a leerlos porque es importante, los poblados son Alto Calderón, Buenavista, La Fortuna, Palmital, Puente, Río Azul, Salitre, Sebror, Sipar, Cheri, hay uno que no tiene nombre, pero es un caserío y Curré y centros educativos que son Arturo Tinoco Jiménez, Palmital, Río Azul, Sipar, Cheri y Técnico de Ayeri, además de Altos de San Antonio, Las Brisas, Cañas, Mollejones, Nueva York y El Progreso.

Hay unos que se llaman igual, pero tienen una coordenada distinta y los centros de Altos de San Antonio, Cañas, Las Brisas, San Juan, Yuavin, y el Liceo rural Tsikriyok, San Rafael de Cabagra, San Juan, Pueblo Nuevo de Cabagra, Las Delicias, La Capri, Las Guacas, Las Palmas, los centros educativos del Liceo de San Rafael, Sikebata, Capri, Huacabata, Palmira, los puestos de visita periódica de San Rafael de Cabagra, de San Juan y de Peje.

La recomendación es que con base en la información analizada que nos envía el fiduciario es dar el visto bueno a los 4 sitios.

La recomendación sobre el análisis que hace la Dirección General de Fonatel es dar por recibidos los informes de la Unidad, el que emite la Dirección General de Fonatel, dar el visto a los 4 sitios, de los territorios indígenas de Zona Sur e instruir al fiduciario que continúe con las etapas de recepción y etapas 2 y 3 del proyecto.

Federico Chacón: *Una consulta. En la tabla donde decía que se le daba conectividad al poblado y a los centros, dice: Guaimí Altos, cantón distritos, CPSP's, ¿Es al poblado también?*

Adrián Mazón: *Al poblado y el centro. Lo que pasa es que hacemos el listado de comunidades y de centros que se atienden con esa torre, con toda la infraestructura.*

Vea que hay una columna que dice territorio indígena, cantón, distrito y tipo, entonces es poblado y centro.

Federico Chacón: *Pero el de abajo no. Pero vea el de Bikakla, por ejemplo, sólo está un CPCP y no está el poblado.*

Adrián Mazón: *Es un centro. Porque no necesariamente se llaman igual.*

Ese es un centro que se llama Bikakla, puede estar en el distrito de Buenos Aires, en Bribrí de Cabagra, pero puede ser que sea el poblado Nueva York o el poblado Mollejones, solo que se llama Bikakla.

Federico Chacón: *¿Algún comentario de parte de los señores Asesores o Miembros del Consejo?*

Adrián Mazón: *Después lo vemos doña Cinthya, quizás enviarle una nota a la diputada informándole de esto.*

Cinthya Arias: *Don Adrián, nos copia.*

Adrián Mazón: *Yo diría que la firme usted, yo la hago o como usted prefiera.*

Federico Chacón: *Coordinarlo bien porque a lo mejor se le puede proponer la visita o lo que fuera, lo conversamos entonces.*

Cinthya Arias: *Estuve revisando un poco el tema de la página web y este tipo de hitos son super importantes y nosotros no lo estamos, a menos que decidamos por alguna razón hacer un comunicado de prensa, porque hay una actividad o algo así, no se da rápidamente a conocer el logro y además, no resultan trazables en el tiempo los logros del año en este tipo de cosas, es decir, que se inauguró algo, que se recibió una torre, son cosas como muy rápidas.*

Entonces estaba recordando que en el sistema financiero la SUGEF le pide a los bancos, que es comunicar los hechos relevantes; entonces me surgía la inquietud de si tal vez podríamos construir algo muy sencillo en donde vayamos dando cuenta de este tipo de hitos, que al final se van a ver en el agregado, pero como que nos falta ser más diligentes en dar a conocer esto, más allá de un comunicado de prensa que no necesariamente todo el mundo va a leer y que el día de mañana que nos piden qué ha hecho por Fonatel, se les diga mire señor, esto es lo que hemos hecho en este año, hemos entregado tantas computadoras, etcétera, algo muy sencillo. Es que el dashbord lo que hace es dar estadísticas.

En realidad no es un comunicado, es algo que diga estas son las cosas que hemos, que hemos entregado.

Es que visual sería el dashboard que son las estadísticas, no la recepción en sí, pero eso es algo que podemos evaluarlo después y darle un poco de forma, nada más era eso, porque si no se nos van a quedar estas cosas como en el aire.

Federico Chacón: *De acuerdo. Compartimos la inquietud de doña Cinthya, que es de todos y tenemos que construir este tema, que ya lo hemos venido hablando un poco".*

El señor Adrián Mazón Villegas hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de

conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 024-017-2023

CONSIDERANDO QUE:

I. El Banco Nacional de Costa Rica, en su condición de Fiduciario del Fideicomiso en su momento, suscribió el contrato No.002-2020 correspondiente al proyecto Territorios Indígenas Zona Sur con el Instituto Costarricense de Electricidad el 31 de marzo del 2020, con la finalidad de proveer acceso a los servicios de voz e Internet desde una ubicación fija y acceso a servicios de voz y banda ancha móvil a todas las áreas de atención de los territorios mencionados y servicios de voz e Internet desde una ubicación fija a los CPSP ubicados en estas comunidades, con aportes del Fondo Nacional de Telecomunicaciones.

II. El acceso a los servicios de telecomunicaciones constituye un elemento fundamental para el desarrollo de las comunidades y los individuos; las telecomunicaciones se visualizan como un factor estratégico para la competitividad del país, la generación de oportunidades para el desarrollo social y la inserción de nuestra economía en un mundo cada vez más integrado y comunicado. Su papel en el desarrollo nacional es ampliamente reconocido; la cultura, la educación, la participación ciudadana y muchas otras áreas de difícil cuantificación, se benefician con su aporte.

III. En el artículo 32 de la Ley General de Telecomunicaciones (LGT), N°8642 se definen los objetivos del acceso universal, servicio universal y solidaridad"; a saber:

"a) Promover el acceso a servicios de telecomunicaciones de calidad, de manera oportuna, eficiente y a precios asequibles y competitivos, a los habitantes de las zonas del país donde el costo de las inversiones para la instalación y el mantenimiento de la infraestructura hace que el suministro de estos servicios no sea financieramente rentable.

b) Promover el acceso a servicios de telecomunicaciones de calidad, de manera oportuna, eficiente y a precios asequibles y competitivos, a los habitantes del país que no tengan recursos suficientes para acceder a ellos.

c) Dotar de servicios de telecomunicaciones de calidad, de manera oportuna, eficiente y a precios asequibles y competitivos, a las instituciones y personas con necesidades sociales especiales, tales como albergues de menores, adultos mayores, personas con discapacidad, población indígena, escuelas y colegios públicos, así como centros de salud públicos.

d) Reducir la brecha digital, garantizar mayor igualdad de oportunidades, así como el disfrute de los beneficios de la sociedad de la información y el conocimiento por medio del fomento de la conectividad, el desarrollo de infraestructura y la disponibilidad de dispositivos de acceso y servicios de banda ancha."

IV. En el artículo 33 de la Ley N°8642, se definen los roles y responsabilidades del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT) y la Superintendencia de

Telecomunicaciones (SUTEL), para el desarrollo de objetivos de acceso universal, servicio universal y solidaridad.

> *"Corresponde al Poder Ejecutivo, por medio del Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones, definir las metas y las prioridades necesarias para el cumplimiento de los objetivos de acceso universal, servicio universal y solidaridad establecidos en el artículo anterior.*
>
> *Con este fin, dicho Plan deberá contener una agenda digital, como un elemento estratégico para la generación de oportunidades, el aumento de la competitividad nacional y el disfrute de los beneficios de la sociedad de la información y el conocimiento, que a su vez contenga una agenda de solidaridad digital que garantice estos beneficios a las poblaciones vulnerables y disminuya la brecha digital.*
>
> *La Sutel establecerá las obligaciones; y también definirá y ejecutará los proyectos referidos en el artículo 36 de esta Ley, de acuerdo con las metas y prioridades definidas en el Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones."*

V. La Ley N°8642 creó el Fondo Nacional de Telecomunicaciones (FONATEL) como instrumento de administración de los recursos para financiar el cumplimiento de los objetivos de acceso universal, servicio universal y solidaridad establecidos en la misma Ley (artículo 34).

VI. La Sala Constitucional ha desarrollado los principios de acceso universal, servicio universal y solidaridad mediante varios votos, entre ellos los derivados de los expedientes 11-012362-007-CO; 13-005318-0007-CO y 13-014812-007-CO, que establecen como elementos importantes tener en cuenta los siguientes:

- La Sala Constitucional reconoce como un derecho constitucional el acceso a las telecomunicaciones.
- Es a la Superintendencia de Telecomunicaciones, a través del Fondo Nacional de Telecomunicaciones, a la que le corresponde promover el acceso a los servicios de telecomunicaciones de calidad, de manera oportuna, eficiente, a precios asequibles y competitivos, a los habitantes de las zonas del país donde el costo de las inversiones para la instalación y el mantenimiento de la infraestructura hace que el suministro de estos servicios no sea financieramente rentable, asegurando la aplicación de los principios de universalidad y solidaridad en los servicios de telecomunicaciones.
- La Constitución Política recoge como derecho fundamental de las personas el del buen funcionamiento de los servicios públicos, consecuentemente los principios que informan los servicios públicos en cuanto hacen efectivo tal derecho tienen un rango constitucional.

VII. Según lo indicado, la ejecución de los proyectos relacionados con el acceso universal, servicio universal y solidaridad representan una actividad de interés público.

VIII. Que La Ley General de la Administración Pública (LGAP) Ley N°6227, en su artículo 113 define el interés público como *"la expresión de los intereses individuales coincidentes de los administrados",* igualmente este mismo artículo señala como criterios para la apreciación del

interés público*: "los valores de seguridad jurídica y justicia para la comunidad y el individuo, a los que no puede en ningún caso anteponerse la mera conveniencia."*

IX. Que el artículo 4 de la Ley N°6227 dispone que *"La actividad de los entes públicos deberá estar sujeta en su conjunto los principios fundamentales del servicio público, para asegurar su continuidad, su eficiencia, su adaptación a todo cambio en el régimen legal o en la necesidad social que satisfacen y la igualdad en el trato de los destinatarios, usuarios o beneficiarios."*

X. Según los elementos citados, el objeto de las contrataciones promovidas para desarrollar proyectos de acceso universal, servicio universal y solidaridad; está directamente relacionado con el interés público de las comunidades más necesitadas para que puedan tener acceso a los servicios de telecomunicaciones de calidad y a precios asequibles, lo que repercutirá en el desarrollo de las comunidades y sus pobladores, así como en la reducción de la brecha digital.

XI. Que como parte del proceso de recepción de obras ejecutadas por el ICE en el marco del proyecto Territorios Indígenas Zona Sur, la Unidad de Gestión No. 1 presentó un informe de recepción de obra pendiente mediante el oficio UGEY-144-23 (NI-02134-2023) de fecha 16 de febrero de 2023.

XII. Que mediante el oficio número 01583-SUTEL-DGF-2023 del 23 de febrero del 2023, la Dirección General de Fonatel presenta el informe de análisis de recepción de obra pendiente del proyecto Territorios Indígenas zona Sur a partir del informe remitido por el Fideicomiso y recomienda a este Consejo proceder con el visto bueno para la recepción de la obra.

POR TANTO
EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

I. Dar por recibido el documento de la Unidad de Gestión No. 1 UGEY-144-23 del 16 de febrero de 2023 (NI-02134-2023) en el que se recomienda la aceptación de cuatro (4) sitios del proyecto Territorios Indígenas Zona Sur.

II. Dar por recibido el oficio 01583-SUTEL-DGF-2023 del 23 de febrero del 2023, mediante el cual la Dirección General de FONATEL presenta un resumen del análisis realizado sobre la información provista por la Unidad de Gestión No. 1 en el oficio UGEY-144-23 (NI-02134-2023) del 16 de febrero de 2023.

III. Considerando el evidente interés público que se pretende satisfacer con la ejecución de los proyectos para proveer acceso a los servicios de voz e Internet desde una ubicación fija y acceso a los servicios de voz y banda ancha móvil, se otorgue el visto bueno a la recepción de los sitios "*61003-08 Altos de San Antonio, 60301-17 Cerro Pelón, 60303-11 Las Delicias y 60303-12 Huacabata*", correspondientes a la ejecución del contrato No. 002-2020, para la ejecución del Proyecto Territorios Indígenas Zona Sur.

IV. Instruir al BCR como Banco Fiduciario para que, continúe con los procesos necesarios para avanzar con la recepción de obra total del proyecto señalado en el inciso anterior.

ACUERDO FIRME. NOTIFIQUESE

4.5. Propuesta de recepción de un sitio en el cantón de Osa - Zona Sur.

De inmediato, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo la propuesta de recepción de un sitio en el cantón de Osa - Zona Sur.

Al respecto, se conoce el oficio 01307-SUTEL-DGF-2023, del 16 de febrero del 2023, mediante el cual la Dirección General de FONATEL presenta un resumen del análisis realizado sobre la información provista por la unidad de Gestión No. 1 en el oficio UGEY-025-23 (NI-00207-2023) del 6 de enero del 2023.

A continuación, el intercambio de impresiones:

***"Adrián Mazón**: Entonces, estos son los 2 últimos sitios que al ICE le quedaba por entregar en Zona Sur, uno en Buenos Aires y uno en Osa.*

Se presentan para consideración del Consejo con los oficios 01323-SUTEL-DGF-2023 y 01307-SUTEL-DGF-2023. El proceso seguido para la recepción es el que está establecido en la Guía de recepción de obra de los contratos.

Incluye la documentación de despliegue, infraestructura, pruebas de campo, declaración jurada, drive test y las manchas de cobertura, todo eso a cargo del contratista.

Una vez recibida esa información la Unidad de Gestión realiza sus propias pruebas de campo para entregar una recomendación a Sutel.

La torre en el caso de Buenos Aires es en Schengen, en pantalla se tiene en la mancha de cobertura, resultado de la implementación de este sitio.

Tanto las pruebas realizadas por el contratista como las realizadas por la Unidad de Gestión permiten comprobar el cumplimiento de los umbrales de la contratación. Esta torre en particular nos permite atender varios poblados y centros educativos.

En los poblados son todos en distrito Schengen de Bajo Mamey, Cantú, Schengen, la Bonga, Pastate, Pilón y Quebrada Bonita y los centros educativos son de Bajo de Mamey, Chángena, La Bonga, Liceo rural de Chángena, Pilón y Quebrada Bonita.

Sobre la base de la información entregada y las pruebas de campo realizadas la recomendación de la Unidad de Gestión es dar el visto bueno a la recepción de ese sitio y la recomendación de la Dirección General de Fonatel es dar por recibido los oficios y otorgar el visto bueno a la recepción del sitio 60307-01 en Chángena.

El siguiente sitio es en Miramar de Osa, cerca de la zona de Sierpe. En pantalla está la cobertura resultante de la implementación del sitio. En este caso, nuevamente se siguió el procedimiento en las pruebas realizadas que permiten corroborar el cumplimiento de los parámetros del contrato y también aquí hay un grupo de poblados y de centros asociados a este sitio.

Los poblados son Ajustadoras, Cantarrana, Potrero, Puerto Escondido, Sábalo, todos del distrito de Sierpe y los centros educativos Ajuntaderas, Sábalo, Miramar y Potreros de Sierpe.

La recomendación de la Unidad de Gestión es aprobar, dar el visto bueno a la recepción de obra con base en las pruebas e información recibida en la recomendación con la que coincide la Dirección General de Fonatel y recomienda el Consejo dar por vencido los informes y otorgar el visto bueno al sitio, a fin de poder

continuar; recordemos el visto bueno a la recepción permite que los vecinos en los poblados ya puedan contratar los servicios y seguir con las etapas de conexión de centros.

Eso con estos 2 sitios en Zona Sur. No sé si atendemos o vemos esto o continúo con los de territorios indígenas.

***Federico Chacón:** ¿Alguna observación por parte de los señores Asesores o Miembros del Consejo? No".*

El señor Adrián Mazón Villegas hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 025-017-2023

Como parte de la ejecución del Programa Comunidades Conectadas y en atención al oficio UGEY-025-23 del 6 de enero del 2023 (NI-00207-2023), mediante el cual la Dirección General de Fonatel (DGF) presenta el informe de recepción de obra parcial del sitio 60503-07 Miramar, correspondiente a la etapa 1 de los entregables requeridos en el contrato No.003-2015, en el marco del Proyecto Osa, el Consejo de la SUTEL en sesión ordinaria del 9 de marzo del 2023, acuerda lo siguiente:

CONSIDERANDO QUE:

I. En el artículo 33 de la Ley General de Telecomunicaciones (LGT), N°8642, se definen los roles y responsabilidades del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT) y la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL), para el desarrollo de objetivos de acceso universal, servicio universal y solidaridad.

> *"Corresponde al Poder Ejecutivo, por medio del Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones, definir las metas y las prioridades necesarias para el cumplimiento de los objetivos de acceso universal, servicio universal y solidaridad establecidos en el artículo anterior. Con este fin, dicho Plan deberá contener una agenda digital, como un elemento estratégico para la generación de oportunidades, el aumento de la competitividad nacional y el disfrute de los beneficios de la sociedad de la información y el conocimiento, que a su vez contenga una agenda de solidaridad digital que garantice estos beneficios a las poblaciones vulnerables y disminuya la brecha digital.*
>
> *La Sutel establecerá las obligaciones; y también definirá y ejecutará los proyectos referidos en el artículo 36 de esta Ley, de acuerdo con las metas y prioridades definidas en el Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones."*

II. En el artículo 32 de la Ley 8642 se definen los objetivos del acceso universal, servicio universal y solidaridad"; a saber:

> *"a) Promover el acceso a servicios de telecomunicaciones de calidad, de manera oportuna, eficiente y a precios asequibles y competitivos, a los habitantes de las zonas del país donde el*

costo de las inversiones para la instalación y el mantenimiento de la infraestructura hace que el suministro de estos servicios no sea financieramente rentable.

b) Promover el acceso a servicios de telecomunicaciones de calidad, de manera oportuna, eficiente y a precios asequibles y competitivos, a los habitantes del país que no tengan recursos suficientes para acceder a ellos.

c) Dotar de servicios de telecomunicaciones de calidad, de manera oportuna, eficiente y a precios asequibles y competitivos, a las instituciones y personas con necesidades sociales especiales, tales como albergues de menores, adultos mayores, personas con discapacidad, población indígena, escuelas y colegios públicos, así como centros de salud públicos.

d) Reducir la brecha digital, garantizar mayor igualdad de oportunidades, así como el disfrute de los beneficios de la sociedad de la información y el conocimiento por medio del fomento de la conectividad, el desarrollo de infraestructura y la disponibilidad de dispositivos de acceso y servicios de banda ancha."

III. El Programa Comunidades Conectadas busca ampliar la oferta de servicios de telecomunicaciones a la población y Centros de Prestación de Servicios Públicos (CPSP's) de zonas del país donde el costo de las inversiones para la instalación y el mantenimiento de la infraestructura hacen que el suministro de estos servicios no sea financieramente rentable (zonas rurales, alejadas, costeras, fronterizas y catalogadas en condición de vulnerabilidad social, económica y territorios indígenas), a través del otorgamiento de un subsidio con recursos de FONATEL a los operadores de redes de telecomunicaciones, equivalente a la estimación del déficit en el que incurren estos por llevar la oferta de servicios de telecomunicaciones a esas zonas.

IV. El Programa Comunidades Conectadas se ejecuta por medio de proyectos, de acuerdo con el alcance establecido en las metas de política pública, tanto en el Plan Nacional de Desarrollo de las Telecomunicaciones (PNDT) 2015-2021 como en el del período 2022-2027.

V. El proceso de recepción de la infraestructura del Sitio 60503-07 Miramar – Proyecto Osa lo realizó la Unidad de Gestión No. 1 y el ICE, según lo dispuesto en el numeral 1.6.1.6 del cartel correspondiente al Concurso No. 011-2014 *"Fideicomiso de Gestión de los Proyectos y Programas del Fondo Nacional de Telecomunicaciones (FONATEL) SUTEL-BNCR"*, a saber: "*El oferente deberá entregar un Plan de Pruebas detallado y los resultados esperables, tanto para la entrega de la infraestructura, como para la entrega de los servicios a los CPSP. El fideicomiso elaborará los lineamientos para la recepción de obra, según lo estipulado en los Anexos 6 y 8 del presente cartel, la cual formará parte integral del contrato, basada en el plan de pruebas, la oferta presentada, los parámetros de calidad de servicio aplicables a los servicios que se prestarán comercialmente, establecidos en el Reglamento de Prestación y Calidad de Servicios vigente y las resoluciones emitidas por el Consejo de la SUTEL en esta materia. La Unidad de Gestión del Fideicomiso será la encargada de verificar el cumplimiento de los parámetros establecidos en la guía. Los lineamientos generales para la elaboración del Plan de Pruebas y la Guía de Recepción de Obra y servicios, se encuentran explicados en los Anexos 6 y 8.*"

RESULTANDO QUE:

1. Como parte de la ejecución del Programa Comunidades Conectadas y en atención al oficio UGEY-025-23 (NI-00207-2023) del 6 de enero de 2023, la Dirección General de Fonatel (DGF) presenta para valoración del Consejo de la Sutel el informe de recepción de obra parcial Sitio 60503-07 Miramar, correspondiente a la primera etapa 1 de los entregables

requeridos en el contrato No.003-2015 en el marco del Proyecto Osa. Las características de la radio base por recibir, se resumen en la siguiente tabla:

Tabla 1: Características de la radiobase por recibir

Proyecto	Contrato	Documentos	Infraestructura
Osa	No. 003-2015	UGEY-025-23 (NI-00207-2023) del 6 de enero del 2023	Radiobase 60503-07 Miramar

Fuente: SUTEL, Dirección General de FONATEL con base en el oficio UGEY-025-23 (NI-00207-2023) del 6 de enero de 2023.

2. En el marco del proyecto Osa, el Consorcio ICE-Huawei ha entregado en total 16 sitios que han sido recibidos por el Consejo de la Sutel y 1 se presenta a través de este informe para el aval por parte del Consejo de la Sutel.

3. Como parte de este proceso, la Unidad de Gestión verificó la ubicación y los planos de la obra del proyecto, así como la ejecución de un *"drive test"* de las torres para corroborar la operatividad de estas, cumpliendo así con los procesos estipulados en la Guía de Recepción de Obra, Anexo 6 del contrato. Específicamente, la Unidad de Gestión en su informe, expone los resultados de los siguientes análisis:

   a) Información de las pruebas en sitio realizadas por el ICE. Para comprobar la disponibilidad de la señal y el desempeño de los servicios dentro del área de cobertura objeto del contrato, se solicitó al contratista la mancha de cobertura y los resultados de las pruebas ejecutadas en sitio.

   b) Pruebas en sitio realizadas por UG, para evaluar la disponibilidad del acceso y el desempeño de los servicios dentro del área de cobertura del sitio entregado, geo-referenciando puntos de interés como concentración de hogares y CPSP.

En la tabla 2 se enlistan los entregables y actividades ejecutadas por la UG para la recepción de las radiobases del ICE, según los requisitos estipulados en el Anexo A del contrato No.003-2015 "Guía de Recepción de Obra" del Proyecto Osa.

Tabla 2: Entregables y actividades realizadas para la recepción parcial del sitio 60503-07 Miramar por parte del ICE

Ítem	Explicación	Ejecutado (Sí/No)
Documentación de despliegue de infraestructura	Entrega de los documentos relevantes en la finalización de cada etapa	Sí
Documentación de las pruebas de campo del contratista	Entrega de los resultados de las pruebas de los servicios ofertados en la zona del proyecto	Sí
Declaración Jurada	El contratista debe presentar una declaración jurada de la finalización de la etapa 1 descrita en el contrato	Sí
"drive test"	Entrega de los resultados del *"drive test"*	Sí
Mancha de cobertura	Entrega de la mancha de cobertura de la solución del proyecto	Sí

Fuente: SUTEL, Dirección General de FONATEL con base en el oficio UGEY-025-23 (NI-00207-2023) del 6 de enero de 2023.

4. Sobre el análisis realizado por la Unidad de Gestión, el informe de la Dirección General de Fonatel, destaca los siguientes resultados:

- El área de alcance del sitio se encuentra irradiada por la señal y el *"drive test"* presenta una continuidad en las vías de la zona.
- Tanto las velocidades de carga como de descarga cumplen con los parámetros mínimos establecidos en el cartel.
- La UG identifica que el contratista desplegó una red LTE con un promedio de cobertura radial de la radio base, de alrededor de 5 km.
- La UG efectuó mediciones en 6 puntos de interés para la radio-base objeto del presente Informe, En estos puntos, la UG ejecutó pruebas de voz e Internet, evaluando la velocidad de transferencia de datos de descarga y envío, y la necesidad de uso de mástil. Al respecto, los resultados de las pruebas realizadas fueron satisfactorios, tanto en voz como en Internet.
- Con la infraestructura por recibir se atienden 5 comunidades y 4 CPSP, de acuerdo con el alcance del pliego cartelario. Las pruebas realizadas abarcaron geo espacialmente o geo referencialmente la totalidad de centros de población y CPSP asociados, dada la tecnología inalámbrica implementada como solución del acceso a los servicios de voz y datos.
- Se presentan los montos correspondientes a CAPEX y OPEX, en relación con los sitios entregados y pendientes del proyecto.

5. En atención a las pruebas realizadas, la Unidad de Gestión recomienda lo siguiente:

> *"Finalizado el proceso de recepción de la obra y las diferentes verificaciones llevadas a cabo para proceder con la recepción del sitio "60503-07" del proyecto Osa, esta UG considera que las pruebas realizadas respaldan que la infraestructura se encuentra operando y brindando el acceso a los servicios objeto del concurso No.011-2014, proyecto Osa; por tanto, se recomienda la aceptación de esta obra perteneciente al contrato No.003-2015."*

6. En atención al informe de recepción de obra presentado por la Unidad de Gestión No. 1 en el oficio UGEY-025-23 del 6 de enero del 2023 (NI-00207-2023), la Dirección General de Fonatel, determinando el cumplimiento de los requisitos técnicos establecidos en el numeral 1.6.1.6 del cartel correspondiente al Proyecto Osa, para la recepción del sitio 60503-07 Miramar y continuar avanzando en el proceso de reducción de la brecha digital en áreas de baja rentabilidad económica según objetivos definidos en el artículo 32 de la Ley General de Telecomunicaciones, N°8642.

POR LO TANTO
EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

I. Dar por recibido el documento de la Unidad de Gestión No.1 UGEY-025-23 del 6 de enero de 2023 (NI-00207-2023), en el que se recomienda la aceptación de un sitio del Proyecto Osa.

II. Dar por recibido el presente oficio (01307-SUTEL-DGF-2023 del 16 de febrero del 2023), mediante el cual la Dirección General de FONATEL presenta un resumen del análisis realizado sobre la información provista por la unidad de Gestión No. 1 en el oficio UGEY-025-23 (NI-00207-2023) del 6 de enero del 2023.

III. Otorgar el visto bueno a la recepción del sitio "60503-07 Miramar", correspondiente a la etapa 1 del contrato No.003-2015, para la ejecución del Proyecto Osa.

IV. Notificar el presente acuerdo al banco Fiduciario del BCR para que notifique lo correspondiente al operador.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

4.6. Propuesta de recepción de un sitio en el cantón de Buenos Aires - Zona Sur.

La Presidencia hace del conocimiento del Consejo la propuesta de recepción de un sitio en el cantón de Buenos Aires - Zona Sur. Este punto contempla lo analizado en el punto 4.5, por tratarse de temas de recepción en un mismo sitio.

El señor Adrián Mazón Villegas hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 026-017-2023

Como parte de la ejecución del Programa Comunidades Conectadas y en atención al oficio UGEY-026-23 del 6 de enero del 2023 (NI-00208-2023), mediante el cual la Dirección General de Fonatel (DGF) presenta el informe de recepción de obra parcial del sitio 60307-01 Chánguena, correspondiente a la etapa 1 de los entregables requeridos en el contrato No.002-2015 suscrito entre el Banco Nacional de Costa Rica y el consorcio formado por el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) y Huawei (Consorcio ICE-Huawei) en el marco del Proyecto Buenos Aires, el Consejo de la SUTEL en sesión ordinaria del 9 de marzo del 2023, acuerda lo siguiente:

CONSIDERANDO QUE:

I. En el artículo 33 de la Ley General de Telecomunicaciones (LGT), N°8642, se definen los roles y responsabilidades del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT) y la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL), para el desarrollo de objetivos de acceso universal, servicio universal y solidaridad.

> *"Corresponde al Poder Ejecutivo, por medio del Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones, definir las metas y las prioridades necesarias para el cumplimiento de los objetivos de acceso universal, servicio universal y solidaridad establecidos en el artículo anterior. Con este fin, dicho Plan deberá contener una agenda digital, como un elemento estratégico para la generación de oportunidades, el aumento de la competitividad nacional y el disfrute de los beneficios de la sociedad de la información y el conocimiento, que a su vez contenga una agenda de solidaridad digital que garantice estos beneficios a las poblaciones vulnerables y disminuya la brecha digital.*

La Sutel establecerá las obligaciones; y también definirá y ejecutará los proyectos referidos en el artículo 36 de esta Ley, de acuerdo con las metas y prioridades definidas en el Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones."

II. En el artículo 32 de la Ley 8642 se definen loa objetivos del acceso universal, servicio universal y solidaridad"; a saber:

"a) Promover el acceso a servicios de telecomunicaciones de calidad, de manera oportuna, eficiente y a precios asequibles y competitivos, a los habitantes de las zonas del país donde el costo de las inversiones para la instalación y el mantenimiento de la infraestructura hace que el suministro de estos servicios no sea financieramente rentable.

b) Promover el acceso a servicios de telecomunicaciones de calidad, de manera oportuna, eficiente y a precios asequibles y competitivos, a los habitantes del país que no tengan recursos suficientes para acceder a ellos.

c) Dotar de servicios de telecomunicaciones de calidad, de manera oportuna, eficiente y a precios asequibles y competitivos, a las instituciones y personas con necesidades sociales especiales, tales como albergues de menores, adultos mayores, personas con discapacidad, población indígena, escuelas y colegios públicos, así como centros de salud públicos.

d) Reducir la brecha digital, garantizar mayor igualdad de oportunidades, así como el disfrute de los beneficios de la sociedad de la información y el conocimiento por medio del fomento de la conectividad, el desarrollo de infraestructura y la disponibilidad de dispositivos de acceso y servicios de banda ancha."

III. El Programa Comunidades Conectadas busca ampliar la oferta de servicios de telecomunicaciones a la población y Centros de Prestación de Servicios Públicos (CPSP's) de zonas del país donde el costo de las inversiones para la instalación y el mantenimiento de la infraestructura hacen que el suministro de estos servicios no sea financieramente rentable (zonas rurales, alejadas, costeras, fronterizas y catalogadas en condición de vulnerabilidad social, económica y territorios indígenas), a través del otorgamiento de un subsidio con recursos de FONATEL a los operadores de redes de telecomunicaciones, equivalente a la estimación del déficit en el que incurren estos por llevar la oferta de servicios de telecomunicaciones a esas zonas.

IV. El Programa Comunidades Conectadas se ejecuta por medio de proyectos, de acuerdo con el alcance establecido en las metas de política pública, tanto en el Plan Nacional de Desarrollo de las Telecomunicaciones (PNDT) 2015-2021 como en el del período 2022-2027.

V. El proceso de recepción de la infraestructura del Sitio 60307-01 Chánguena – Proyecto Buenos Aires lo realizó la Unidad de Gestión No. 1 y el ICE, según lo dispuesto en el numeral 1.6.1.6 del cartel correspondiente al Concurso No. 010-2014 *"Fideicomiso de Gestión de los Proyectos y Programas del Fondo Nacional de Telecomunicaciones (FONATEL) SUTEL-BNCR"*, a saber: "*El oferente deberá entregar un Plan de Pruebas detallado y los resultados esperables, tanto para la entrega de la infraestructura, como para la entrega de los servicios a los CPSP. El fideicomiso elaborará los lineamientos para la recepción de obra, según lo estipulado en los Anexos 6 y 8 del presente cartel, la cual formará parte integral del contrato, basada en el plan de pruebas, la oferta presentada, los parámetros de calidad de servicio aplicables a los servicios que se prestarán comercialmente, establecidos en el Reglamento de Prestación y Calidad de Servicios vigente y las resoluciones emitidas por el Consejo de la SUTEL en esta materia. La Unidad de Gestión del Fideicomiso será la encargada de verificar el cumplimiento de los parámetros establecidos en la guía.*

Los lineamientos generales para la elaboración del Plan de Pruebas y la Guía de Recepción de Obra y servicios, se encuentran explicados en los Anexos 6 y 8."

RESULTANDO QUE:

1. Como parte de la ejecución del Programa Comunidades Conectadas y en atención al oficio UGEY-026-23 (NI-00208-2023) del 6 de enero de 2023, la Dirección General de Fonatel (DGF) presenta para valoración del Consejo de la Sutel el informe de recepción de obra parcial Sitio 60307-01 Chánguena, correspondiente a la primera etapa 1 de los entregables requeridos en el contrato No.002-2015 suscrito entre el Banco Nacional de Costa Rica y el consorcio formado por el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) y Huawei (Consorcio ICE-Huawei) en el marco del Proyecto Buenos Aires. Las características de la radio base por recibir, se resumen en la siguiente tabla:

Tabla 3: Características de la radiobase por recibir

Proyecto	Contrato	Documentos	Infraestructura
Buenos Aires	No. 002-2015	UGEY-026-23 (NI-00208-2023) del 6 de enero del 2023	Radiobase 60307-01 Chánguena

Fuente: SUTEL, Dirección General de FONATEL con base en el oficio UGEY-026-23 (NI-00208-2023) del 6 de enero de 2023.

2. En el marco del proyecto Buenos Aires, el Consorcio ICE-Huawei ha entregado en total 16 sitios que han sido recibidos por el Consejo de la Sutel y 1 se presenta a través de este informe para el aval por parte del Consejo de la Sutel.

3. Como parte de este proceso, la Unidad de Gestión verificó la ubicación y los planos de la obra del proyecto, así como la ejecución de un *"drive test"* de las torres para corroborar la operatividad de estas, cumpliendo así con los procesos estipulados en la Guía de Recepción de Obra, Anexo 6 del contrato. Específicamente, la Unidad de Gestión en su informe, expone los resultados de los siguientes análisis:

a) Información de las pruebas en sitio realizadas por el ICE. Para comprobar la disponibilidad de la señal y el desempeño de los servicios dentro del área de cobertura objeto del contrato, se solicitó al contratista la mancha de cobertura y los resultados de las pruebas ejecutadas en sitio.

b) Pruebas en sitio realizadas por UG, para evaluar la disponibilidad del acceso y el desempeño de los servicios dentro del área de cobertura del sitio entregado, geo-referenciando puntos de interés como concentración de hogares y CPSP.

En la tabla 2 se enlistan los entregables y actividades ejecutadas por la UG para la recepción de las radiobases del ICE, según los requisitos estipulados en el Anexo A del contrato No.002-2015 "Guía de Recepción de Obra" del Proyecto Buenos Aires.

Tabla 4: Entregables y actividades realizadas para la recepción parcial del sitio 60307-01 Chánguena por parte del ICE

Ítem	Explicación	Ejecutado (Sí/No)
Documentación de despliegue de infraestructura	Entrega de los documentos relevantes en la finalización de cada etapa	Sí

Ítem	Explicación	Ejecutado (Sí/No)
Documentación de las pruebas de campo del contratista	Entrega de los resultados de las pruebas de los servicios ofertados en la zona del proyecto	Sí
Declaración Jurada	El contratista debe presentar una declaración jurada de la finalización de la etapa 1 descrita en el contrato	Sí
"drive test"	Entrega de los resultados del *"drive test"*	Sí
Mancha de cobertura	Entrega de la mancha de cobertura de la solución del proyecto	Sí

Fuente: SUTEL, Dirección General de FONATEL con base en el oficio UGEY-026-23 (NI-00208-2023) del 6 de enero de 2023.

4. Sobre el análisis realizado por la Unidad de Gestión, el informe de la Dirección General de Fonatel, destaca los siguientes resultados:

- El área de alcance del sitio se encuentra irradiada por la señal y el *"drive test"* presenta una continuidad en las vías de la zona.
- Tanto las velocidades de carga como de descarga cumplen con los parámetros mínimos establecidos en el cartel.
- La UG identifica que el contratista desplegó una red LTE con un promedio de cobertura radial de la radio base, de alrededor de 5 km.
- La UG efectuó mediciones en 6 puntos de interés para la radio-base objeto del presente Informe, En estos puntos, la UG ejecutó pruebas de voz e Internet, evaluando la velocidad de transferencia de datos de descarga y envío, y la necesidad de uso de mástil. Al respecto, los resultados de las pruebas realizadas fueron satisfactorios, tanto en voz como en Internet.
- Con la infraestructura por recibir se atienden 5 comunidades y 4 CPSP, de acuerdo con el alcance del pliego cartelario. Las pruebas realizadas abarcaron geo espacialmente o geo referencialmente la totalidad de centros de población y CPSP asociados, dada la tecnología inalámbrica implementada como solución del acceso a los servicios de voz y datos.
- Se presentan los montos correspondientes a CAPEX y OPEX, en relación con los sitios entregados y pendientes del proyecto.

5. En atención a las pruebas realizadas, la Unidad de Gestión recomienda lo siguiente:

> *"Finalizado el proceso de recepción de la obra y las diferentes verificaciones llevadas a cabo para proceder con la recepción del sitio "60307-01" del proyecto Buenos Aires, esta UG considera que las pruebas realizadas respaldan que la infraestructura se encuentra operando y brindando el acceso a los servicios objeto del concurso No.010-2014, proyecto Buenos Aires; por tanto, se recomienda la aceptación de esta obra perteneciente al contrato No.002-2015."*

6. En atención al informe de recepción de obra presentado por la Unidad de Gestión No. 1 en el oficio UGEY-026-23 del 6 de enero del 2023 (NI-00208-2023), la Dirección General de Fonatel, determinando el cumplimiento de los requisitos técnicos establecidos en el numeral 1.6.1.6 del cartel correspondiente al Proyecto Buenos Aires, para la recepción del sitio 60307-01 Chánguena y continuar avanzando en el proceso de reducción de la brecha digital en áreas de baja rentabilidad económica según objetivos definidos en el artículo 32 de la Ley General de Telecomunicaciones, N°8642.

POR LO TANTO,
EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

1. Dar por recibido el documento de la Unidad de Gestión No.1 UGEY-026-23 del 6 de enero de 2023 (NI-00208-2023), en el que se recomienda la aceptación de un sitio del Proyecto Buenos Aires.

2. Dar por recibido el presente oficio (01323-SUTEL-DGF-2023 del 16 de febrero del 2023), mediante el cual la Dirección General de FONATEL presenta un resumen del análisis realizado sobre la información provista por la unidad de Gestión No. 1 en el oficio UGEY-026-23 (NI-00208-2023) del 6 de enero del 2023.

3. Otorgar el visto bueno a la recepción del sitio “60307-01 Chánguena”, correspondiente a la etapa 1 del contrato No.002-2015 suscrito entre el BNCR y el Consorcio ICE-Huawei, para la ejecución del Proyecto Buenos Aires.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

4.7. Informe sobre traslado de recursos del Banco Nacional de Costa Rica al Fideicomiso con el Banco de Costa Rica.

Se une a la sesión el funcionario Óscar Cordero Infante.

De inmediato, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe sobre el traslado de recursos del Banco Nacional de Costa Rica al Fideicomiso con el Banco de Costa Rica. Al respecto, se conoce el oficio 01470-SUTEL-DGF-2023, mediante el cual la Dirección General de Fonatel presenta el informe con el detalle de traslado de recursos del Banco Nacional de Costa Rica al Fideicomiso SUTEL-BCR.

A continuación, el intercambio de impresiones:

“***Adrián Mazón:*** *Con oficio 01470-SUTEL-DGF-2023, se presenta para el Consejo un informe sobre el traslado de recursos del Banco Nacional al Banco de Costa Rica.*

Tenemos la referencia de la orden que nos emitió la Contraloría General de la República y el proceso de contratación que se hizo de un nuevo fideicomiso que desembocó el 21 de diciembre con el refrendo, contrato con el Banco de Costa Rica. A partir de eso, se instruyó, como parte las acciones de transferencia, que el Banco Nacional trasladará los recursos al nuevo fideicomiso.

El Banco Nacional ha trasladado progresivamente los recursos del fondo hasta un total de ₡138.140. millones, quedando pendiente un traslado de ₡1.334 millones, que están en recursos líquidos y hay un saldo de patrimonio de ₡12.000 millones, pero en la mayoría de estos es contable y ya está trasladado al Banco de Costa Rica, que son cuentas por cobrar, como los adelantos de CAPEX que se hacen los operadores que requieren registrarlos, pero efectivo son ₡1.334 millones de colones.

A ese traslado de recursos en el Banco de Nacional, inicialmente indicó que no los iba a trasladar, que se los iba a guardar por una reserva en caso de ser condenado en los procesos litigiosos que están en marcha.

Con oficio 00983-SUTEL-DGF-2023, del 07 de febrero, la Dirección le solicitó proceder con el depósito de la totalidad de los recursos en el plazo de 5 días hábiles.

En el Banco Nacional, con oficio FID-220-2023, indicó que no lo iba a hacer, ya que era el medio que tenían para asegurar la atención de la eventualidad sobre esos procesos litigiosos y lo recalcó en el oficio FID-224-2023; estos oficios son remitidos desde la Dirección de Fideicomisos del Banco Nacional.

Ellos hacen un estimado de las eventualidades con una metodología propia, en donde llegan a determinar que eventualmente serían ₡1.415, incluso más de lo que han retenido.

Como consideraciones legales, tenemos que el contrato fue refrendado, la orden era bastante clara en que todos los fondos, todos los bienes y recursos públicos fideicomitidos debían trasladarse.

En la cláusula 7 del contrato se establecía claramente que se recibirían la totalidad de recursos.

El artículo 660 el Código de Comercio es bastante claro en que cuando ya un contrato deja de existir, es terminado, se deben de devolver todos los recursos fideicomitidos.

Ya el Banco de Costa Rica tiene cuentas y está ejerciendo todas sus funciones y está en capacidad de recibir todos los recursos, de ahí que la recomendación al Consejo es dar por recibido este oficio, instruir directamente al Banco Nacional que traslade todos los montos a la cuenta respectiva en el Banco de Costa Rica, notificar el acuerdo al Banco Nacional, al Gerente General del Banco Nacional, al Banco de Costa Rica y a la Contraloría General de la República.

Recordemos este monto retenido por el Banco Nacional fue recientemente también informado a la Contraloría que se iban a tomar las acciones para que se traslade, esta sería una acción más en busca de que todo el patrimonio del fondo sea trasladado.

Esperaremos primero que el Banco Nacional acate esta instrucción, si no habría que ver en conjunto con la Unidad Jurídica, las alternativas que habría.
Cinthya Arias: *¿Ya no queda nada de inversiones?*

Adrián Mazón: *No, son puros recursos líquidos; son esos ₡1.334 millones en líquido.*

También quiero mencionarles que la Dirección envió un oficio al Gerente General, pidiéndole una reunión sobre este tema y adjuntándole todos los documentos, porque todo ha venido entre la Dirección de Fideicomisos y la Dirección Jurídica del Banco, por eso también este acuerdo se le copiaría al Gerente General, pues lo consideramos un hecho bastante serio y es necesario que el Gerente General también esté informado, pero esa nota fue hace días y no ha contestado.

Federico Chacón: *Lo aprobamos y después conversamos un poco para ver las otras gestiones paralelas que se puedan hacer con el Gerente una vez notificado esto formalmente.*

¿Algún comentario de parte de los señores Asesores o Miembros del Consejo? No."

El señor Adrián Mazón Villegas hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 027-017-2023

CONSIDERANDO QUE:

1. Mediante el oficio N° 22973 (DFOE-CIU-0573) notificado el 17 de diciembre de 2021, la Contraloría General de la República emitió la disposición DFOE-CIU-ORD-00004-2021 y ordenó a la SUTEL lo siguiente:

> *"(…)*
> *a. Asuma la administración de los fondos y proyectos que se financian con los recursos de FONATEL, garantizando los objetivos y metas previstos en el artículo 32 de la Ley General de Telecomunicaciones y el Plan Nacional de Desarrollo de las Telecomunicaciones, de manera que se finiquite la relación que mantiene con el Banco Nacional de Costa Rica, conforme a la decisión asumida por ambas partes el 22 de febrero de 2019 y garantizar la continuidad de los programas y proyectos que se encuentran en ejecución. Remitir a más tardar el 22 de febrero de 2022, a la Contraloría General una certificación en la que conste:*
>
> *i. El finiquito contractual suscrito por ambas partes.*
> *ii. Que los recursos y bienes fideicometidos han sido trasladados a la SUTEL.*
> *iii. La garantía de continuidad de los programas y proyectos que se encuentran en ejecución.*
> *b. Ajustar conforme a Derecho el inciso II del acuerdo 013-068-2020 del 01 de octubre de 2020. Remitir a más tardar al 22 de febrero de 2022, a la Contraloría General una certificación en la que consten los ajustes correspondientes…"*

2. Que, con el objetivo de dar cumplimiento a la orden girada por el Órgano Contralor, la SUTEL inició el proceso de concurso N° 2022CD-000002-0014900001 cuyo objeto es la "*Contratación de un banco del estado para la constitución de un fideicomiso de administración para la gestión de los recursos, programas y proyectos que se ejecuten con los recursos del Fondo Nacional de Telecomunicaciones (en adelante FONATEL)*", el proceso de concurso fue adjudicado en el mes de mayo al Banco de Costa Rica y quedó a la espera del refrendo del contrato por parte de la CGR.

3. El 21 de diciembre del 2022 mediante oficio DCA-3239 emitido por la Contraloría General de la República se refrenda el contrato suscrito entre la Superintendencia de Telecomunicaciones y el Banco de Costa Rica para la contratación de un fideicomiso para la gestión de recursos, programas y proyectos de FONATEL, por un monto de treinta y siete millones doscientos mil colones exactos (₡37.200.000,00) por mes, producto de la contratación directa N°2022 CD-000002-0014900001.

4. La SUTEL, por medio del oficio 11151-SUTEL-DGF-2022 del día 21 de diciembre da orden de inicio al contrato celebrado entre la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) y el Banco de Costa Rica para su ejecución, habilitando a esa entidad a proceder con la elaboración del presupuesto ordinario 2023 que contendría los traslados de recursos que haría el Banco Nacional ante la liquidación del antiguo Fideicomiso.

5. Mediante acuerdo 031-002-2023 del 12 de enero de 2023 el Consejo de Sutel aprobó el presupuesto del Fideicomiso con el Banco de Costa Rica para el período presupuestario 2023, por un monto total del ₡152.165.804.765,02 (ciento cincuenta y dos mil ciento sesenta y cinco millones ochocientos cuatro mil setecientos sesenta y cinco colones, con 02/100).

6. Mediante oficio FID-0004-2023 (NI-00107-2023) de fecha 03 de enero de 2023, el Banco Nacional de Costa Rica, remite "1. *Auxiliar de Inversiones con corte al 31 de diciembre 2022", con el*

detalle correspondiente a los Certificados de Depósito a Plazo – Banco de Costa Rica y los *Títulos valores negociados en Bolsa – BN Valores, Puesto de Bolsa"* (Anexo a este oficio), cuyo valor costo asciende a ₡60.988.127.536,33 y $128 443 664,41 respectivamente.

7. Mediante acuerdo 003-005-2023, el Consejo de Sutel instruyó al Banco Nacional, iniciar el proceso de traslado de títulos valores al custodio del Banco de Costa Rica.

8. Desde el 13 de enero de 2023, el Banco Nacional comenzó el proceso de traslado de recursos al nuevo Fideicomiso con el Banco de Costa Rica. La siguiente tabla muestra el detalle de las transacciones realizadas:

Documento	Detalle	Fecha	Colones
FID-052-2023	Primer traslado de recursos. Instruido en documento N° 00182-SUTEL-SCS-2023	13/1/2023	4 508 228 310,17
FID-057-2023	Segundo traslado de recursos. Instruido en documento N° 00182-SUTEL-SCS-2023	16/1/2023	58 392 801 348,92
FID-070-2023	Tercer traslado de recursos. Instruido en documento N° 00182-SUTEL-SCS-2023	17/1/2023	3 611 061 000,00
FID-092-2023/FID-0111-2023	Cambio de beneficiario de Certificados de Depósito a Plazo. Instruido en documento N° 00463-SUTEL-SCS-2023	24/1/2023	16 454 214 718,57
FID-139-2023	Cuarto traslado de recursos. Instruido en documento N° 00664-SUTEL-SCS-2023	27/1/2023	15 300 876 960,66
FID-142-2023	Traspaso no oneroso de valores con cambio de titularidad. Instruido en documento N° 00463-SUTEL-SCS-2023	30/1/2023	39 812 899 600,00
FID-156-2023	Quinto traslado de recursos. Instruido en documento N° 00664-SUTEL-SCS-2023	1/2/2023	60 174 727,41
Total traslados a enero 2023			₡138 140 256 665,73

9. Los traslados realizados se ven reflejados en el Patrimonio de los Estados Financieros con corte a enero 2023:

Fideicomiso de Gestión de los Proyectos y Programas SUTEL-BNCR N°1082
Estado de situación financiera
Al 31 de enero de 2022, 2023
(Cifras en colones con dos decimales)

Detalle	Notas	Saldos a diciembre 2022	Movimientos del mes	Saldos a enero 2023	
Patrimonio					
Aportaciones en efectivo y títulos valores	16	244 418 651 761,25	0,00	244 418 651 761,25	
(Retiro de aportaciones en efectivo) Transferencia de fondos a órganos desconcentrados	16	-8 598 536 704,75	**-138 140 256 665,73**	-146 738 793 370,48	-13
Ajustes por cambio en el valor razonable de las inversiones medidas al VRORI		-513 019 001,66	513 019 001,66	0,00	-
Ajuste por deterioro en las inversiones al VRORI		311 454 888,88	-311 454 888,88	0,00	
Utilidades acumuladas del fideicomiso	17	-29 143 600 209,50	-56 058 875 196,42	-85 202 475 405,92	-5
Utilidad/ pérdida del periodo	18	-56 058 875 196,42	56 222 922 680,23	164 047 483,81	
Total patrimonio		**₡150 416 075 537,83**	**-₡137 774 645 069,14**	**₡12 641 430 468,69**	**-₡19**

10. El saldo de ₡12.641.430.468,69 en el patrimonio, corresponde a anticipos de CAPEX, cuentas por cobrar a operadores, y un saldo retenido por el Banco Nacional por ₡1.334 millones.

Detalle	Monto
Efectivo en cuentas	₡269 819,79
Instrumentos financieros (SAFI)	₡1 334 917 901,13
Cuentas por cobrar (operadores - MH)	₡1 287 559 535,16
Activos corrientes (CapEX proy . Poli)	₡13 225 295 734,33
cuentas por cobrar Operadores	₡1 767 028 929,28
Total activo	**₡17 615 071 919,69**
Pasivos (retenciones, honorarios UG, BNCR, O&M)	**₡4 973 641 451,00**
Total patrimonio	**₡12 641 430 468,69**

Detalle	Monto
Aportes del periodo	₡12 275 818 872,10
Cambio en el valor de las inversiones	₡513 019 001,66
Ajuste por deterioro en las inversiones al VRORI	-311 454 888,88
Ganancia del periodo	₡164 047 483,81
Saldo al 31 de enero de 2023	₡12 641 430 468,69

11. Respecto al monto retenido, mediante oficio FID-0142-2023 del 30 de enero de 2023, el Banco Nacional indica lo siguiente:

> *"…*
> *Finalmente, se informa que a hoy se presenta un saldo en fondos de inversión en el producto denominado CORTO PLAZO COLONES de BCR SAFI, por la suma de ₡1.334.499.930,16. Estos recursos no se van a poder traspasar al FIDEICOMISO DE LA GESTIÓN FINANCIERA Y DE LOS PROYECTOS Y PROGRAMA DE FONATEL, cédula jurídica: 3-112-867223 hasta tanto defina el proceder en cuanto a los procesos litigiosos que mantiene el fideicomiso."*

12. Mediante oficio 00983-SUTEL-DGF-2023 del 7 de febrero de 2023, la Dirección General de Fonatel solicitó al Banco Nacional proceder con el depósito de la totalidad de los recursos de Fonatel en plazo de 5 días hábiles.

13. Al respecto, el Banco Nacional remitió el oficio FID-220-2023 indicando que no reintegraría los recursos del Fondo bajo el argumento que los dineros que se encuentran actualmente en poder del Banco Nacional son el único medio de asegurar la atención de eventualidades en los procesos litigiosos que lleva a cabo en este momento.

14. Mediante el oficio FID-224-2023, el Banco Nacional recalca su posición de no reintegrar la totalidad de los recursos Financieros de Fonatel y brinda el detalle de los procesos litigiosos en curso, a saber:

Caso	Actor	Demandado	Estimación de costas o condenatoria	Honorarios abogados BNCR	Total estimado por el BNCR
1	Telefónica de Costa Rica TC S.A.	Fideicomiso de Gestión de los Proyectos y Programas del Fondo Nacional de Telecomunicaciones "FONATEL", SUTEL y ARESEP	₡613 182 184,00	₡0,00	₡613 182 184,00
2	Diseño Inspección y Consultoría en Carreteras y Obras Civiles DICCOC S.R.L y otros	Fideicomiso de Gestión de los Proyectos y Programas del Fondo Nacional de Telecomunicaciones "FONATEL", SUTEL, ARESEP, CGR y PWC	₡569 419 672,00	₡79 098 680,80	₡648 518 352,80
Total			**₡1 182 601 856,00**	**₡79 098 680,80**	**₡1 261 700 536,80**

Adicionalmente, el BNCR solicita el reconocimiento de los honorarios derivados de la aplicación del Arancel de Honorarios por Servicios de Profesionales de Abogacía vigentes por un total de ₡154 036 767,50.

El total estimado por el BNCR por costas y horarios es de ₡1 415 737 304,30.

15. Al respecto, se debe tener en cuenta lo establecido a nivel normativo y contractual:
(“)

I. Según lo dispuesto en el oficio No. 23090 (DCA-3239) de fecha 21 de diciembre de 2022, suscrito por la División de Contratación Administrativa de la Contraloría General de la República, mediante el cual: *“Se refrenda el contrato suscrito entre la Superintendencia de Telecomunicaciones y el Banco de Costa Rica para contratación de un fideicomiso para la gestión de recursos, programas y proyectos de FONATEL, por un monto de ¢37.200.000,00 por mes, producto de la contratación directa No. 2022 CD-000002-0014900001. CONTRATO DE FIDEICOMISO DE LA GESTIÓN FINANCIERA Y DE LOS PROYECTOS Y PROGRAMAS DE FONATEL.”*

II. Las CLÁUSULA 7-. EJECUCIÓN DEL FIDEICOMISO, apartado F. Proceso de transición al nuevo fideicomiso, punto 5, y CLÁUSULA 9: DEL PATRIMONIO DEL FIDEICOMISO, de dicho contrato son claras en señalar que, el Fiduciario (Banco de Costa Rica) recibirá la totalidad de los recursos de FONATEL.

- *5) Al amparo del artículo 660 del Código de Comercio el Fiduciario recibirá el patrimonio incluyendo los contratos vigentes, las inversiones y demás aspectos relevantes. Una vez recibido el patrimonio, incluyendo todos los derechos y obligaciones subsistentes del Fideicomiso de Gestión de los Proyectos y Programas de FONATEL GPP Banco Nacional – SUTEL, deberá advertir situaciones que pudieran afectar el patrimonio o generar, reclamos, nulidades o sanciones.*

- *CLÁUSULA 9.- DEL PATRIMONIO DEL FIDEICOMISO. A. Patrimonio Inicial del Fideicomiso. El patrimonio inicial del Fideicomiso estará constituido por la totalidad de los recursos de FONATEL recibidos de las distintas fuentes establecidas en el artículo 38 de la LGT. Estos recursos serán trasladados por el Fideicomitente al Fideicomiso en calidad de fiduciario. Igualmente se incorporan como parte del patrimonio los recursos financieros que traslade el Fideicomiso de Gestión de los Proyectos y Programas de FONATEL GPP Banco Nacional – SUTEL, así como la cesión de todos los derechos y obligaciones que habían sido contraídos por dicho FIDEICOMISO.*

III. Las cuentas a las cuales se deberán llevar a cabo los depósitos respectivos son las siguientes:

Colones: CR65015201001050147946
Dólares: CR80015201001050148161”

16. Se debe tomar en cuenta que el Banco Nacional no ejerce funciones de Banco Fiduciario del Fideicomiso de Fonatel y considerando que según lo establecido en el artículo 35 de la Ley General de Telecomunicaciones, le corresponde a la SUTEL la administración de los recursos de Fonatel, los cuales están siendo administrados por un fideicomiso que en la actualidad administra el Banco de Costa Rica.

Adicionalmente, el artículo 660 del Código de Comercio es claro al establecer que, una vez extinguido el Fideicomiso, los bienes respectivos deben trasladarse al Fideicomitente o al quien éste indique.

En virtud de los anteriores antecedentes y considerandos,

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

1. Dar por recibido el oficio 01470-SUTEL-DGF-2023 mediante el cual la Dirección General de Fonatel presenta el informe con el detalle de traslado de recursos del Banco Nacional de Costa Rica al Fideicomiso SUTEL-BCR.

2. Instruir al Banco Nacional de Costa Rica que realice el traslado de los montos retenidos por esa entidad correspondientes al Patrimonio de Fonatel, a la cuenta en colones del Fideicomiso SUTEL-BCR:

   Colones: CR65015201001050147946

3. Notificar el presente acuerdo al Banco Nacional de Costa Rica, al Gerente General del Banco Nacional de Costa Rica, al Banco de Costa Rica y a la Contraloría General de la República.

4. Enviar copia del presente acuerdo a los expedientes GCO-FON-FID-OT-00036-2012 y GCO-FON-BCR-00700-2022.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

4.8. Análisis sobre solicitud de prórroga de proyectos en zona sur del Programa Comunidades Conectadas.

Se une a la sesión la funcionaria Paola Bermúdez Quesada.

La Presidencia hace del conocimiento del Consejo el análisis sobre la solicitud de prórroga de proyectos en zona sur del Programa Comunidades Conectadas.

Al respecto se presentan los siguientes documentos:

1. Oficios de la Unidad de Gestión No. 1 UGEY-081-2023, UGEY-082-2023, UGEY-083-2023, UGEY-084-2023 y UGEY-085-2023, todos del 20 de enero del 2023, mediante los que presentan a la Dirección General de Fonatel el informe sobre la prórroga por un año de los contratos N° 002-2015, 003-2015, 005-2015, 006-2015 y 007-2015 para la Contratación para proveer Acceso a Servicios de Voz e Internet de Banda Ancha a comunidades de los distritos de Biolley, Brunka, Buenos Aires, Chánguena, Colinas, Pilas, Potrero, Grande y Volcán del Cantón de Buenos Aires; Palmar, Piedras Blancas y Sierpe del cantón de Osa; Limoncito, Pittier, Sabalito y San Vito del Cantón de Coto Brus; Guaycará, Pavón y Puerto Jiménez del Cantón de Golfito; Laurel y Canoas del Cantón de Corredores, todos de la provincia de Puntarenas y la provisión de estos servicios a Centros de Prestación de Servicios Públicos ubicados en esas comunidades; respectivamente, con aportes del Fondo Nacional de Telecomunicaciones y mediante el cual se recomienda prorrogar el contrato por un año adicional y la conectividad en los Centros de Prestación de Servicios públicos.

2. Oficio 01888-SUTEL-DGF-2023, del 06 de marzo del 2023, de la Dirección General de Fonatel, donde recomienda prorrogar únicamente la Etapa 3 por un año los contratos N° 002-2015, 003-2015, 005-2015, 006-2015 y 007-2015.

A continuación, el intercambio de impresiones:

*"**Adrián Mazón**: Este es el informe de análisis de la solicitud de prórroga de los contratos en Zona Sur a cargo del ICE, que se presenta con oficio 01888-SUTEL-DGF-2023, con base también en los informes que para estos efectos remite la Unidad de Gestión.*

Los concursos en la Zona Sur datan del año 2014, habiéndose suscrito los contratos en el año 2015 y recordando los proyectos del Programa 1 tienen 3 etapas: la etapa 1, es la implementación de la infraestructura en la zona, etapa 2, es la parte de la operación y mantenimiento y donde ya los habitantes pueden contratar los servicios y la etapa 3, es la conexión de los CPCP´s, en cada proyecto.

Los contratos contemplaban la posibilidad de realizar prórrogas, inicialmente el plazo de 5 años a partir de que se implementa la etapa 1 y las prórrogas son anuales, según análisis que se haga en cada momento.

En estos contratos se empezaron a correr el plazo de 5 años en marzo del 2018, el 23 de marzo, 5 años están cumpliendo el 23 de marzo del 2023.

Tenemos en las situaciones ya conocidas con el ICE en cuanto a las auditorías financieras, que no se ha logrado recibir desde el año 2020 una auditoría financiera aceptable por parte del ICE y desde mediados del 2020 no se han realizado pagos de operación y mantenimiento, lo que ha acumulado una cuenta por pagar importante de todos los contratos en general del ICE en Programa 1.

La Unidad de Gestión hace una evaluación de estos proyectos, indica que en estos 5 proyectos hay 347 centros conectados, 283 activos, 61 pendientes.

La Unidad, lo que considera es que como no se ha podido corroborar que los proyectos hayan alcanzado el punto de equilibrio, lo que recomienda es ampliarlos en su totalidad, manteniendo la suspensión de pagos de operación y mantenimiento.

Hace un análisis de cada uno de los contratos para hacer esta recomendación de los avances.

La Dirección hace un análisis de la infraestructura pendiente, quedaban solo 2 torres, que son las que venimos de recibir en esta misma sesión que estamos en 2023 y apenas se estaban recibiendo las últimas torres.

Hay un grupo todavía de centros que están pendientes de atender, 61 centros en total en sólo estas zonas, Una cantidad de suscripciones fijas en 931 de telefonía e internet fijos.

Principalmente el punto de análisis es la información financiera que ha suministrado el ICE.

Precisamente la información y las auditorías financieras son los que permiten comprobar si el punto de equilibrio del proyecto estaba respaldado en información correcta y si es deficitario o no todavía. Esto recordando que las prórrogas son potestativas, no son obligatorias de los contratos, en todo momento los contratos lo que indicaban era la posibilidad de prorrogar estos contratos.

Tenemos una información financiera que ha enviado el ICE que permite calcular una tasa interna de retorno para cada proyecto con base en el flujo de caja libre de operación de cada uno de ellos, pero que las

auditorías no han podido dar un criterio de que esos flujos de caja y esa información refleje la realidad del proyecto.

Entonces, siendo ese el insumo básico para calcular el punto de equilibrio del proyecto, el análisis de la Dirección es que no es recomendable ampliar la etapa 2 de estos proyectos que corresponde a operaciones y mantenimiento, eso no quiere decir que no se tenga que terminar de analizar lo que ha pasado de 2020 hasta ahora, para ver si los pagos que no se han hecho al final correspondían o no, pero si no tenían información financiera clara, no seguir acumulando una cuenta por cobrar indefinidamente.

Lo que sí se propone es la ampliación de la etapa 3, que son los servicios a esos centros.

El análisis legal lo que considera que tiene es la posibilidad de prorrogar los contratos en cualquiera de sus etapas, en particular en los servicios para los centros únicamente y están las cláusulas citadas que permiten dar esa prórroga.

El nuevo PNDT considera la atención de CECI´s, de CEN CINAI´s y la implementación de la red educativa, mientras la red educativa también llega a estos centros, el servicio por Programa 1 es la forma de continuar con el servicio; una vez implementado el programa de la red educativa se eliminaría el servicio del Programa 1.

Se hicieron consultas con las instituciones, además, como parte del proceso de análisis en todas, indicando que requerían la continuidad del apoyo del fondo.

A partir de esto, la recomendación de la Dirección es dar por recibido los oficios de la Unidad de Gestión, dar por recibido el oficio 01888 de la Dirección General de Fonatel, en el que recomienda únicamente prorrogar etapa 3, por 1 año los 5 contratos, que son Buenos Aires. Osa, Golfito, Corredores y Coto Brus.

No prorrogar la etapa 2, es decir, no seguir acumulando en esa cuenta por pagar en cargos por operación y mantenimiento.

Requerir al ICE completar la entrega de los 61 CPSP's que están pendientes en Zona Sur y notificar el acuerdo en el Banco de Costa Rica, al MICITT y al CEN CINAI, en este caso que son los que están en meta nueva del PNDT y el MEP que tiene centros ahí.

Tuvimos el apoyo también de las señoras Angélica Chinchilla y Paola Bermúdez.

Gilbert Camacho: *¿Sí se le envía copia del acuerdo al ICE?*

Adrián Mazón*: En realidad, la comunicación al ICE es por medio del fiduciario finalmente, porque el contrato es con el fiduciario.*

Gilbert Camacho: *Está bien. Entiendo*

Federico Chacón: *¿Algún comentario de parte de los señores Asesores o Miembros del Consejo?*

El señor Adrián Mazón Villegas hace ver que, dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el documento aportado y lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 028-017-2023

A. ANTECEDENTES DE RELEVANCIA

1. El Banco Nacional de Costa Rica, en su condición de Fiduciario del Fideicomiso del Fondo Nacional de Telecomunicaciones, promovió los concursos N° 010-2014, 011-2014, 013-2014, 014-2014 y 015-2014 para la Contratación para proveer Acceso a Servicios de Voz e Internet de Banda Ancha a comunidades de los distritos de Biolley, Brunka, Buenos Aires, Chánguena, Colinas, Pilas, Potrero, Grande y Volcán del Cantón de Buenos Aires; Palmar, Piedras Blancas y Sierpe del cantón de Osa; Limoncito, Pittier, Sabalito y San Vito del Cantón de Coto Brus; Guaycará, Pavón y Puerto Jiménez del Cantón de Golfito; Laurel y Canoas del Cantón de Corredores, todos de la provincia de Puntarenas y la provisión de estos servicios a Centros de Prestación de Servicios Públicos ubicados en esas comunidades; respectivamente, con aportes del Fondo Nacional de Telecomunicaciones.

2. La cláusula 3.2.3. de los carteles de los concursos N° 010-2014, 011-2014, 013-2014, 014-2014 y 015-2014, relacionada con el *Plazo del Contrato*, estableció:

> *"3.2.3.1. El plazo inicial del Contrato para la provisión del acceso a los Servicios Fijos de Voz e Internet de Banda Ancha y el servicio de soporte y mantenimiento de la infraestructura asociada, será de cinco (5) años más el Plazo de Entrega de la Etapa 1 del proyecto ofrecido por el adjudicatario. Este plazo puede ser prorrogado en las condiciones que se definen en este cartel y el contrato."* (El resaltado es propio)

3. La cláusula 3.2.3.2. de los carteles de los concursos N° 010-2014, 011-2014, 013-2014, 014-2014 y 015-2014 establece en cuanto a los servicios brindados a los Centros de Prestación de Servicios Públicos, lo siguiente:

> *"3.2.3.2. El contrato de servicio de telecomunicaciones suscrito entre el contratista y un representante del CPSP legalmente facultado, para la provisión de los servicios de voz e internet de banda ancha para los CPSP, estará supeditado, sin excederlo, al plazo inicial del contrato derivado de este proyecto (cinco años). Este plazo puede ser prorrogado en el caso de que Contrato para la provisión del acceso a los servicios de voz e internet de banda ancha y el servicio de soporte y mantenimiento de la infraestructura asociada, sea prorrogado de acuerdo a lo establecido en el numeral 3.2.4 del presente cartel."* (El resaltado no es del original)

4. Los concursos N° 010-2014, 011-2014, 013-2014, 014-2014 y 015-2014 fueron adjudicados al Instituto Costarricense de Electricidad (ICE).

5. El Banco Nacional de Costa Rica y el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE), suscribieron los contratos N° 002-2015, 003-2015, 005-2015, 006-2015 y 007-2015 para formalizar la Contratación para proveer Acceso a Servicios de Voz e Internet de Banda Ancha a comunidades de los distritos de Biolley, Brunka, Buenos Aires, Chánguena, Colinas, Pilas, Potrero, Grande y Volcán del Cantón de Buenos Aires; Palmar, Piedras Blancas y Sierpe del cantón de Osa; Limoncito, Pittier, Sabalito y San Vito del Cantón de Coto Brus; Guaycará, Pavón y Puerto Jiménez del Cantón de Golfito; Laurel y Canoas del Cantón de Corredores, todos de la provincia de Puntarenas y la provisión de estos servicios a Centros de Prestación de Servicios Públicos ubicados en esas comunidades; respectivamente, con aportes del Fondo Nacional de Telecomunicaciones, el 11 de setiembre del 2015.

6. La cláusula 4 del contrato establece que las etapas del proyecto son:

- Etapa 1: Implementación de infraestructura para proveer el acceso a los Servicios de voz, y el acceso desde una ubicación fija al servicio de Internet en el área de Servicio durante el plazo del contrato. En esta etapa no se contempla la infraestructura requerida en el punto del cliente final, ya se domiciliar o CPSP.

- Etapa 2: Soporte y mantenimiento de la infraestructura para proveer el acceso a los servicios de Voz e Internet en el Área de Servicio, durante el plazo del contrato

- Etapa 3: Provisión de los Servicios de Voz e Internet desde una ubicación fija a Centros de Prestación de Servicios Públicos ubicados en el área de Servicio durante el plazo inicial del contrato de este proyecto, la facturación correspondiente a estos servicios es independiente del monto del subsidio

7. La cláusula 11 de los Contratos N° 002-2015, 003-2015, 005-2015, 006-2015 y 007-2015 suscritos entre el Banco Nacional de Costa Rica y el Instituto Costarricense de Electricidad, dispone en cuanto al tema del *Plazo del Contrato*, lo siguiente:

> *"11. PLAZO DEL CONTRATO*
>
> *11.1. El plazo inicial del Contrato para la provisión del acceso a los Servicios Fijos de Voz e Internet de Banda Ancha y el servicio de soporte y mantenimiento de infraestructura asociada, será de cinco (5) años más el Plazo de Entrega de la Etapa 1 del proyecto ofrecido por el contratista. Este plazo puede ser prorrogado en las condiciones que se definen en el cartel y en este contrato…"* (El resaltado no es del original)

8. Las cláusulas 11.6 y 11.7 de los contratos N° 002-2015, 003-2015, 005-2015, 006-2015 y 007-2015, relacionadas con la *Prórroga del Contrato*, establecen:

> *"11.6. Por acuerdo entre las partes y sobre la premisa de que el proyecto no es autosostenible financieramente al terminar el año cinco, el Contrato para la provisión del acceso a los Servicios Fijos de Voz e Internet de Banda Ancha y el servicio de soporte y mantenimiento de la infraestructura asociada, podrá ser prorrogado sucesivamente por plazos adicionales de un año hasta un máximo de 5 años. Esta prórroga podrá ser aplicada a los contratos suscritos entre el contratista y los representantes de los CPSP legalmente facultados, para la provisión de los Servicios Fijos de Voz e Internet de Banda Ancha para los CPSP.*
>
> *11.7. El contratista deberá manifestar formalmente por escrito, a lo sumo el día siguiente hábil a la finalización del cuarto año del plazo inicial de operación y mantenimiento de cinco (5) años, si está dispuesto a prorrogar la vigencia del contrato, en las mismas condiciones originales pactadas. Si el contratista no realizara, en tiempo y forma, la manifestación sobre su disposición para prorrogar la vigencia del contrato, se aplicará una multa según lo establecido en la Sección 3.4 del pliego cartelario"*

9. La fecha de inicio de producción del proyecto de los contratos 002-2015 Buenos Aires, 003-2015 Osa, 005-2015 Costo Brus, 006-2015 Golfito y 007-2015 Corredores fue en marzo del 2018.

10. Tal y como lo indica el objeto de dichos contratos, el operador se encuentra brindando los servicios de conexión a internet a los Centros de Prestación de Servicios Públicos (CPSP), que, en el caso concreto de los cantones de Buenos Aires, Golfito, Osa, Corredores y Coto Brus, corresponde a los centros que se indican en el adjunto a este informe.

11. Considerando que tal y como lo dispone la cláusula 11 de los contratos N° 002-2015, 003-2015, 005-2015, 006-2015 y 007-2015, el plazo del servicio a los CPSP es por 5 años más el Plazo de Entrega de la Etapa 1 del proyecto, contados a partir de la firma del contrato principal de cada proyecto, se debe indicar que el plazo de finalización de la provisión de los servicios de telecomunicaciones respectivos a los CPSP de los cantones de Buenos Aires, Golfito, Osa, Corredores y Coto Brus; finaliza el 21 de marzo del 2023, momento a partir del cual las instituciones beneficiarias deberían considerar su sostenibilidad.

12. Que las auditorías financieras que el contratista debe presentar de forma anual a más tardar en mayo de cada año, a la fecha tiene pendiente la presentación de las auditorías financieras del periodo 2020, 2021 y ahora 2022, lo que impide la validación que las condiciones bajo las cuales se otorgaron los subsidios se mantiene o si estos ya superan el punto de equilibrio, lo que genera una incertidumbre que la información sea correcta. A raíz de lo anterior, los pagos por OPEX se encuentran suspendidos desde agosto del 2020 a la fecha.

13. Mediante el oficio 9182-399-2022 del 21 de abril del 2022, el contratista Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) manifestó su anuencia para efectuar la prórroga del contrato 003-2015 (Osa).

14. Mediante el oficio 9182-400-2022 del 21 de abril del 2022, el contratista Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) manifestó su anuencia para efectuar la prórroga de los contratos 005-2015 (Coto Brus) y 007-2015 (Corredores).

15. Mediante el oficio 9182-402-2022 del 21 de abril del 2022, el contratista Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) manifestó su anuencia para efectuar la prórroga de los contratos 002-2015 (Buenos Aires) y 006-2015 (Golfito).

16. De acuerdo con la última información remitida por la Unidad de Gestión, para los proyectos de Corredores y Osa se puede eliminar el OPEX según oficios UGEY-079-23 y UGEY-080-23 del 20 de enero del 2023; tomando en cuenta que:

> *"(…)*
> *Como se puede observar en el análisis financiero realizado por la Unidad de Gestión se ha logrado determinar que durante los meses de marzo, abril y mayo de 2021 el cálculo del FCLO es positivo (ver tablas 4, 5 y 6), esto sin incluir el monto del subsidio por el concepto de soporte y mantenimiento correspondiente al mes evaluado y además, el TIR sin dicho subsidio es mayor al WACC; en consecuencia de lo anterior, según se desprende de la cláusula 13.4.3 del contrato habiendo corroborado que por tres meses consecutivos el cálculo del FCLO es positivo, sin incluir el monto del subsidio por el concepto de soporte y mantenimiento correspondiente al mes evaluado y además, siendo que se logró verificar que el TIR sin dicho subsidio es mayor al WACC por que lo del análisis se desprende que el valor a pagar al operador es cero (0)" (El resaltado no es del original)*

Sin embargo, la Unidad de Gestión requiere contar con las Auditorias financieras y contabilidades separadas de los periodos 2020 y 2021 aprobadas para hacer la actualización

de este estudio y en caso afirmativo que el criterio sea el mismo al enviado en los oficios UGEY-079-23 y UGEY-080-23 podría recomendarse la eliminación del subsidio respectivo a partir del mes de junio 2021.

17. Mediante los oficios UGEY-081-2023, UGEY-082-2023, UGEY-083-2023, UGEY-084-2023, UGEY-085-2023 todos del 20 de enero del 2023; la Unidad de Gestión presenta la recomendación para llevar a cabo la prórroga por la totalidad del contrato por un año adicional de los contratos N° 002-2015, 003-2015, 005-2015, 006-2015 y 007-2015.

B. POSICIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN

De acuerdo con lo indicado en el oficio UGEY-1409-22 del 11 de noviembre de 2022 por la Unidad de Gestión del Fideicomiso y oficios UGEY-1141-222, UGEY-1196-2022, UGEY-1206-22 y UGEY-1207-22, el fideicomiso manifiesta que a pesar de que el contratista tiene pendiente la entrega de 61CPSP (ver Excel adjunto a este informe), y que la Unidad de Gestión ha instaurado los mecanismos de continuidad del trámite para buscar la manera de que el contratista instale, esto no es una limitante para que continue brindando los servicios en los CPSP donde han sido instalados y funcionan de manera correcta.

Además, se indica que aunque el contratista mantiene el incumplimiento de un porcentaje de sus obligaciones, y que éstas no son representativas de una gestión insatisfactoria de la ejecución contractual, es decir, en total la prórroga de los 5 proyectos consta de 347 CPSP, de los cuales 283 CPSP activos y recibidos, 3 en proceso de recepción y 61 CPSP pendientes de instalación por parte del contratista. En ese sentido indican, que a nivel legal no se encuentra manera posible de aplicar una multa o cláusula penal pertinente al incumplimiento. En otras palabras, el pliego no estableció la facultad a la Administración de aplicar una penalidad cuando el contratista no entregue un CPSP, al menos que este procediera con la firma de la ODS y su instalación se dilatara por más de 15 días hábiles. Así las cosas, existe una limitante a nivel cartelario para amonestar al contratista, por ello, es necesario examinar otras posibles figuras para que la Administración se pueda resarcir del daño causado por el contratista al exponer de manera injustificada su negativa de atender el CPSP.

Así mismo, la Unidad de Gestión recomienda a la SUTEL/DGF que se considere que*:*

(a) Aún y cuando la Ley de Contratación Administrativa y su reglamento no resultan de aplicación en el procedimiento de contratación del caso que nos ocupa, recomiendan que ante la figura del contrato irregular que ha considerado de manera tácita la SUTEL y el Fideicomiso que sí resulta de aplicación a los contratos suscritos dentro del Fideicomiso, se tome de manera oportuna y de previo al 23 de marzo del 2023, la decisión de prorrogar el contrato por un período adicional.

(b) De acuerdo con lo establecido en el Plazo del Contrato, apartado 11:

> *11.4 Por acuerdo entre las partes, el Contrato para la provisión del acceso a los servicios de voz e internet de banda ancha y el servicio de soporte y mantenimiento de la infraestructura asociada, podrá ser prorrogado sucesivamente por plazos adicionales de un año hasta un máximo de 5 años. Esta prórroga podrá ser aplicada a los contratos suscritos entre el contratista y los representantes de los CPSP legalmente facultados, para la provisión de los servicios de voz e internet de banda ancha para los CPSP*

(c) Se recomienda a la SUTEL/DGF considere que de no prorrogar los contratos y en un futuro pretender volver a brindar este beneficio a los CPSP, se debe enfrentar a un nuevo procedimiento de contratación amparado a la nueva Ley General de Contratación Pública, que, aunque trae cambios importantes, no establece la posibilidad de instaurar procedimientos de contratación más expeditos. Por lo tanto, igual deberá estructurar una decisión inicial (perfilamiento), cartel y este verse sometido a las aclaraciones, recursos de objeción y posibles modificaciones, trámite de análisis de las ofertas, posibles recursos de apelación, trámites básicos que siendo optimistas pueden durar hasta 8 meses, plazo durante el cual y de no prorrogar se verían los CPSP sin conectividad y sin la posibilidad de cargar a su presupuesto el pago de tan indispensable servicio.

(d) Se debe considerar el tema de la infraestructura asociada a cada proyecto, según el siguiente detalle:

Buenos Aires*: "la infraestructura ofertada por el contratista, ha sido recibida y aceptada en su totalidad a satisfacción de la Administración, (ii) que el total de CPSP pendientes es cercano al 23,59% del total de CPSP activos recibidos por la Administración, (iii) que la prestación del servicio a los CPSP requiere garantizar la operación y mantenimiento de la infraestructura asociada siendo esta el medio para habilitar el servicio, (iv) que aun cuando el 97% de los CPSP MEP activos se encuentran dentro del alcance de programa 5 Eje FONATEL y no se tiene un plazo definido para la ejecución de este, (v) además, a nivel financiero esta Unidad de Gestión cuenta[2] con la información correspondiente y necesaria para recomendar la ampliación, ya que se analiza el flujo de caja así como la TIR en función de los parámetros contractuales, y que las recomendaciones de pago de Opex se encuentran suspendidas por las razón previamente reseñadas"* (El resaltado no es del original)

Corredores: *"Considerando que (i) la infraestructura asociada al proyecto, ofertada por el contratista, ha sido recibida y aceptada en su totalidad a satisfacción de la Administración, (ii) que el total de CPSP pendientes representa menos de un 10% del total de CPSP activos recibidos por la Administración, (iii) que la prestación del servicio a los CPSP requiere garantizar la operación y mantenimiento de la infraestructura asociada siendo esta el medio para habilitar el servicio, (iv) que aun cuando el 94% de los CPSP MEP activos se encuentran dentro del alcance de programa 5 Eje FONATEL y que no se tiene un plazo definido para la ejecución de este, (v) además, a nivel financiero esta Unidad de Gestión cuenta[3] con la información correspondiente y necesaria para recomendar la ampliación, ya que se analiza el flujo de caja así como la TIR en función de los parámetros contractuales y que las recomendaciones de pago de Opex se encuentran suspendidas por las razón previamente reseñadas"* (El resaltado no es del original)

Coto Brus: *"Considerando que (i) la infraestructura asociada al proyecto, ofertada por el contratista, ha sido recibida y aceptada en su totalidad a satisfacción de la Administración, (ii) que el total de CPSP pendientes es cercano al 4,3% del total de CPSP activos recibidos por la Administración, (iii) que la prestación del servicio a los CPSP requiere garantizar la operación y mantenimiento de la infraestructura asociada siendo esta el medio para habilitar el servicio, (iv) que aun cuando el 91% de los CPSP MEP activos se encuentran dentro del alcance de programa 5 Eje FONATEL UG1 y que no se tiene un plazo definido para la ejecución de este, (v) además, a nivel financiero esta Unidad de Gestión cuenta[4]con la información correspondiente y necesaria para recomendar la ampliación, ya*

[2] Error de redacción del informe de la Unidad de gestión, por cuanto a la fecha el contratista no ha aportado la información financiera suficiente ni las auditorías financieras que respalden los flujos de caja libre de operación y el porcentaje de la TIR para determinar si el proyecto mantiene las condiciones que dieron origen al subsidio.
[3] [3] [4]Error de redacción del informe de la Unidad de gestión, por cuanto a la fecha el contratista no ha aportado la información financiera suficiente ni las auditorías financieras que respalden los flujos de caja libre de operación y el porcentaje de la TIR para determinar si el proyecto mantiene las condiciones que dieron origen al subsidio.

que se analiza el flujo de caja así como la TIR en función de los parámetros contractuales y que las recomendaciones de pago de Opex se encuentran suspendidas por las razón previamente reseñadas" (El resaltado no es del original)

Golfito: *"Considerando que (i) la infraestructura asociada al proyecto, ofertada por el contratista, ha sido recibida y aceptada en su totalidad a satisfacción de la Administración, (ii) que el total de CPSP pendientes representa menos de un 10% del total de CPSP activos recibidos por la Administración, (iii) que la prestación del servicio a los CPSP requiere garantizar la operación y mantenimiento de la infraestructura asociada siendo esta el medio para habilitar el servicio, (iv) que aun cuando el 88.41% de los CPSP MEP activos se encuentran dentro del alcance de programa 5 Eje FONATEL y que no se tiene un plazo definido para la ejecución de este, (v) además, a nivel financiero esta Unidad de Gestión cuenta*[5] *con la información correspondiente y necesaria para recomendar la ampliación, ya que se analiza el flujo de caja así como la TIR en función de los parámetros contractuales, y que las recomendaciones de pago de Opex se encuentran suspendidas por las razón previamente reseñadas"* (El resaltado no es del original)

Osa: "*Considerando que (i) la infraestructura asociada al proyecto, ofertada por el contratista, ha sido recibida y aceptada en su totalidad a satisfacción de la Administración, (ii) que el total de CPSP pendientes representa menos de un 10% del total de CPSP activos recibidos por la Administración, (iii) que la prestación del servicio a los CPSP requiere garantizar la operación y mantenimiento de la infraestructura asociada siendo esta el medio para habilitar el servicio, (iv) que aun cuando el 98.15%% de los CPSP MEP activos se encuentran dentro del alcance de programa 5 Eje FONATEL y que no se tiene un plazo definido para la ejecución de este, (v) además, a nivel financiero esta Unidad de Gestión cuenta*[6] *con la información correspondiente y necesaria para recomendar la ampliación, ya que se analiza el flujo de caja así como la TIR en función de los parámetros contractuales y que las recomendaciones de pago de Opex se encuentran suspendidas por las razón previamente reseñadas.* (El resaltado no es del original)

(e) Por lo tanto, con la finalidad de resguardar el fondo de FONATEL, puede valorar la SUTEL conveniente ampliar los contratos respectivos en la totalidad de sus etapas condicionando que el contratista aclare o defina sus modificaciones financieras, manteniendo la suspensión de los pagos de OPEX.

C. CUMPLIMIENTO DEL ALCANCE DEL OBJETO DE LOS CONTRATOS 002-2015, 003-2015, 005-2015, 006-2015 y 007-2015

a. Cumplimiento de infraestructura

De acuerdo con los contratos, el ICE ha entregado toda la infraestructura requerida por los proyectos, estando únicamente en proceso de recepción dos (2) torres de telecomunicaciones, según se detalla:

- Golfito, Corredores y Coto Brus: no hay infraestructura pendiente
- Buenos Aires y Osa: dos (2) radiobases que se encuentran en proceso de recepción de la SUTEL. Con esto se completaría la infraestructura contratada en estos dos proyectos.

[5] Error de redacción del informe de la Unidad de gestión, por cuanto a la fecha el contratista no ha aportado la información financiera suficiente ni las auditorías financieras que respalden los flujos de caja libre de operación y el porcentaje de la TIR para determinar si el proyecto mantiene las condiciones que dieron origen al subsidio.

Tabla 1. Listado de radiobases pendientes de recepción Programa Zona Sur

ID	ID del Sitio	Provincia	Cantón	Distrito	Latitud	Longitud
1	60307-01	Puntarenas	Buenos Aires	Chánguena	8,938970	-83,202770
1	60503-07	Puntarenas	Osa	Sierpe	8,818820	-83,502300

b. Centros de Prestación de Servicios Públicos (CPSP)

Está pendiente la instalación de 61 CPSP (anexo 1) según se detalla a continuación:

Tabla 2: CPSP pendientes de atención por parte del contratista ICE

Proyecto	Cantidad Total CPSP proyecto	CPSP Activos				CPSP Inactivos		
		Instalados y recibidos	En proceso de recepción	Pendientes de Instalar	Total CPSP	No requieren servicio (1)	Retirados P1 -P5	Total CPSP Inactivos
Buenos Aires	129	70	0	18	88	20	21	41
Osa	74	44	0	11	55	9	10	19
Golfito	99	46	0	25	71	18	10	28
Coto Brus	118	91	0	2	93	14	11	25
Corredores	50	32	3	5	40	5	5	10
Total	470	283	3	61	347	66	57	123

Fuente: Información actualizada por la Unidad de gestión al 23 de febrero del 2023

Nota: (1) En la tabla 2 no se incluye los CPSP que están en trámite de exclusión (oficio 01511-SUTEL-DGF-2023 del 22 de febrero del 2023 en proceso de análisis por parte de la Unidad de Gestión)

Nota (2): Conceptos de la tabla:

- Cantidad Total CPSP proyecto Corredores: **corresponde al total de los CPSP registrados como meta del proyecto**
- CPSP Activos: **corresponde a la suma de los CPSP instalados y recibidos, de los CPSP en proceso de recepción y los CPSP pendientes de instalar por el contratista**
- Instalados y recibidos: **cantidad de CPSP que fueron instalados por el contratista y se encuentran recibidos por la UG**
- En proceso de recepción: **cantidad de CPSP que se encuentran en proceso de recepción de la UG**
- Pendientes de instalar: **cantidad de CPSP que el contratista aún no ha instalado**
- CPSP inactivos: **corresponde a la suma de CPSP que fueron cerrados, no requirieron servicio, fueron retirados de P1 para instalarse en P5**
- Cerrado / No requieren servicio: **cantidad de CPSP que fueron extraídos del alcance a solicitud de las instituciones beneficiarias o que fueron físicamente cerrados y así lo expresó la institución beneficiaria**
- Retirados P1**-P5: cantidad de CPCP que fueron retirados del Programa 1 para ser instalados en el Programa 5**

Tomando en cuenta lo anterior, se procedió a analizar el listado de los Centros Educativos que se encuentran como parte de la obligación contractual del contratista con respecto al desarrollo del Programa de la Red Educativa y se determinó que 297 Centros Educativos están contemplados como parte del Eje Fonatel. Estos CE se conectarán una vez ejecutado el proceso de concurso para que se atiendan en el marco de dicho proyecto.

La ampliación de los servicios a los Centros Educativos permitiría mantener esta conexión bajo los contratos 002-2015, 003-2015, 005-2015, 006-2015 y 007-2015, mientras se concursa y adjudica su atención en el marco de la Red Educativa.

c. Suscripciones de servicios fijos y móviles

Producto del despliegue de infraestructura en estos proyectos, es importante resaltar la cantidad de suscripciones de servicios fijos y telefonía móvil en la zona producto de los proyectos:

Tabla 3: Suscripciones fijas y móviles

Proyecto	Total viviendas con Fijos	Telefonía fija	Internet fijo	Telefonía móvil
Buenos Aires	156	156	156	0
Osa	223	223	223	0
Coto Brus	163	163	163	0
Golfito	204	204	204	0
Corredores	185	185	185	0
Total	931	931	931	0

Fuente: Informe mensual de la UG01 con corte al mes de noviembre 2022

Del cuadro anterior, es importante aclarar que, aunque no se refleja servicios móviles activos, no significa que no exista demanda o necesidad de brindar estos servicios en la zona, si bien, los contratos no consideraban los servicios móviles, no hay un impedimento para que el operador pueda brindar estos servicios en la zona, generando recursos adicionales que puedan rentabilizar el proyecto haciéndolos financieramente rentables en corto tiempo.

D. ANÁLISIS FINANCIERO

Para el apartado de análisis financiero se debe tener en cuenta, que a la fecha de cierre de este informe la UG mantenía en estado de rechazo las auditorías financieras de todos los proyectos adjudicados al ICE. El rechazo se debe a que las auditorías financieras no concuerdan con la información mensual remitida por el contratista en sus flujos de caja, así como la omisión de partidas de ingresos y costos en sus estados financieros. Cabe resaltar, que este es el tercer año consecutivo en que el ICE presenta una situación de este tipo en la que no cumple en tiempo y forma con la entrega de auditorías financieras de sus proyectos con cargo a Fonatel.

Lo anterior no permite realizar la verificación de la razonabilidad y veracidad de las cifras presentadas por el Contratista en sus flujos de caja, que son la base para la recomendación de pagos para estos proyectos. No obstante, para efectos de análisis de este documento, se muestra a continuación el TIR reflejado en el último flujo de caja recibido por la Unidad de Gestión:

Tabla 4: TIR acumulado de los proyectos

Proyecto	TIR estimado a jun-2022*	Último período aprobado para pago OPEX	Pagos realizados por CAPEX y OPEX	Últimpo período pagado de CPSP	Pagos realizados por servicios CPSP	Total inversión registrada en el proyecto	Estimación costo de prórroga CPSP por 1 año
Buenos Aires	2,89%	jul-20	$1 733 807,72	jun-21	$110 373,80	$1 888 529,52	$43 543,28
Corredores**	14,32%	jul-20	$658 619,84	dic-21	$42 463,83	$745 614,67	$14 846,37
Coto Brus	1,46%	jul-20	$930 245,12	jun-21	$139 230,90	$1 113 824,02	$44 909,74
Golfito	-1,47%	jul-20	$1 107 887,86	jun-21	$66 774,40	$1 219 010,26	$22 921,56
Osa***	15,74%	jul-20	$1 302 467,79	dic-21	$59 499,66	$1 406 498,45	$24 810,70
Total			$5 733 028,33		$418 342,58	$6 373 476,91	$151 031,64

Notas:
***Estimación basada en el último período aceptado por la UG**
****Estimación con corte a marzo 2021**
*****Estimación con corte a enero 2021**
Fuente: UGEY-079-2023, UGEY-080-2023, UGEY-081-2023, UGEY-082-2023, UGEY-083-2023, UGEY-084-2023, UGEY-085-2023

La estimación de la TIR está sujeta a cambios ya que la UG se encuentra a la espera de la actualización de la información financiera por parte del ICE, una vez que haya subsanado las inconsistencias detectadas en sus auditorías financieras.

Por otra parte, los proyectos de Corredores y Osa se encuentran en proceso de análisis para la eliminación de la subvención por parte de la UG. Sin embargo, ante la suspensión de pagos de OPEX a este contratista a raíz de la poca confiabilidad en los datos financieros suministrados por el ICE, la UG se encuentra a la espera de la subsanación de los rechazos de los estados financieros auditados de los períodos 2020 y 2021 para continuar con el proceso de verificación de información y brindar su criterio técnico.

Es decir, después de 5 años de ejecución contractual, para los dos últimos periodos, no se cuenta con información financiera verificada, que permita recomendar una prórroga de la etapa 2 para el pago de cuotas de mantenimiento y operación (OPEX). Por lo tanto, la recomendación que brinda la Unida de Gestión es que se prorroguen los contratos manteniendo la suspensión de los pagos de los OPEX hasta que se pueda verificar con la información de las auditorias financieras subsanadas por el contratista, sin embargo, esta Dirección considera que no es recomendable mantener la continuidad del pago del subsidio de la Etapa 2 (pago de OPEX), sin que la información financiera sea corroborada dado que cualquier cambio o ajuste puede implicar que aquellos proyectos que estaban a punto de obtener su punto de equilibrio puedan verse afectados; generando nuevamente incertidumbre sobre la veracidad de la información financiera presentada, y como responsables del resguardo del correcto uso de los fondos públicos, este hecho no permite brindar una seguridad razonable para brindar una recomendación de continuidad.

E. ANÁLISIS LEGAL

En cuanto a la posibilidad para prorrogar el objeto de los contratos 002-2015, 003-2015, 005-2015, 006-2015 y 007-2015; se debe indicar que la cláusula 3.2.3.1. de los carteles de los concursos N° 010-2014, 011-2014, 013-2014, 014-2014 y 015-2014, relacionada con el *Plazo del Contrato*, estableció:

> *"3.2.3.1. El plazo inicial del Contrato para la provisión del acceso a los Servicios Fijos de Voz e Internet de Banda Ancha y el servicio de soporte y mantenimiento de la infraestructura asociada, será de cinco (5) años más el Plazo de Entrega de la Etapa 1 del proyecto ofrecido por el adjudicatario. Este plazo puede ser prorrogado en las condiciones que se definen en este cartel y el contrato."* (El resaltado no es del original)

Por su parte, la cláusula 3.2.3.2. de los carteles de los concursos N° 010-2014, 011-2014, 013-2014, 014-2014 y 015-2014, establece en cuanto a los servicios brindados a los Centros de Prestación de Servicios Públicos, lo siguiente:

> ***"3.2.3.2. El contrato de servicio de telecomunicaciones suscrito entre el contratista y un representante del CPSP legalmente facultado, para la provisión de los Servicios Fijos de Voz e Internet de Banda Ancha para los CPSP, estará supeditado, sin excederlo, al plazo inicial del contrato derivado de este proyecto (cinco años).*** *Este plazo puede ser prorrogado en el caso de que*

*Contrato para la provisión del acceso a los Servicios Fijos de Voz e Internet de Banda Ancha y el servicio de soporte y mantenimiento de la infraestructura asociada, sea prorrogado de acuerdo a lo establecido en el numeral 3.2.4 del presente cartel.**" (El resaltado no es del original)***

Además, la cláusula 3.2.4. de los carteles de los concursos N° 010-2014, 011-2014, 013-2014, 014-2014 y 015-2014, relacionada con la *Prórroga del Contrato*, estableció:

"3.2.4. Prórroga del Contrato.

3.2.4.1. Por acuerdo entre las partes y sobre la premisa de que el proyecto no es autosostenible financieramente al terminar el año cinco, el Contrato para la provisión del acceso a los Servicios Fijos de Voz e Internet de Banda Ancha y el servicio de soporte y mantenimiento de la infraestructura asociada, *podrá ser prorrogado sucesivamente por plazos adicionales de un año hasta un máximo de 5 años. Esta prórroga podrá ser aplicada a los contratos suscritos entre el contratista y los representantes de los CPSP legalmente facultados, para la provisión de los Servicios Fijos de Voz e Internet de Banda Ancha para los CPSP.*

3.2.4.2. El contratista deberá manifestar formalmente por escrito, a lo sumo el día siguiente hábil a la finalización del cuarto año del plazo inicial de operación y mantenimiento de cinco (5) años, si está dispuesto a prorrogar la vigencia del contrato, en las mismas condiciones originales pactadas. Si el adjudicatario no realizara, en tiempo y forma, la manifestación sobre su disposición para prorrogar la vigencia del contrato, se aplicará una multa según lo establecido en la Sección 3.4 del presente cartel.

3.2.4.3. El fiduciario informará al contratista, con una antelación de al menos 6 meses a la fecha de finalización del contrato, si procederá a prorrogar la vigencia del contrato."

Por último, la cláusula 11 de los Contratos N° 002-2015, 003-2015, 005-2015, 006-2015 y 007-2015 suscritos entre el Banco Nacional de Costa Rica y el Instituto Costarricense de Electricidad, dispone en cuanto al tema del *Plazo del Contrato*, lo siguiente:

"11. PLAZO DEL CONTRATO

11.1. El plazo inicial del Contrato para la provisión del acceso a los Servicios Fijos de Voz e Internet de Banda Ancha y el servicio de soporte y mantenimiento de infraestructura asociada, será de cinco (5) años más el Plazo de Entrega de la Etapa 1 del proyecto ofrecido por el contratista. Este plazo puede ser prorrogado en las condiciones que se definen en el cartel y en este contrato…
(….)
11.4 Por acuerdo entre las partes, el Contrato para la provisión del acceso a los servicios de voz e internet de banda ancha y el servicio de soporte y mantenimiento de la infraestructura asociada, podrá ser prorrogado sucesivamente por plazos adicionales de un año hasta un máximo de 5 años. Esta prórroga podrá ser aplicada a los contratos suscritos entre el contratista y los representantes de los CPSP legalmente facultados, para la provisión de los servicios de voz e internet de banda ancha para los CPSP"
(El resaltado no es del original)

Mediante los oficios 9182-399-2022, 9182-400-2022 y 9182-402-2022 del 21 de abril del 2022, el contratista Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) manifestó su anuencia para efectuar la prórroga de los contratos 002-2015 (Buenos Aires), 003-2015 (Osa), 005-2015 (Coto Brus), 006-2015 (Golfito) y 007-2015 (Corredores).

En atención a lo indicado, tanto los carteles de los concursos 010-2014, 011-2014, 013-2014, 014-2014 y 015-2014; como los contratos respectivos, contienen los elementos legales necesarios para poder tramitar la prórroga correspondiente.

Por otra parte, si bien el contratista presenta en tiempo su intención de prorrogar los contratos en ejecución, esta solicitud no es tramitada de forma inmediata por la Dirección General de Fonatel a la espera de la publicación del PNDT 2022-2027, y validar que la prórroga estuviera conforme a los objetivos de la política pública y en atención a lo que establece el artículo 33 de la Ley General de Telecomunicaciones, así como por disposiciones de la Contraloría General de la República, según las cuales los recursos del Fonatel solo podrán ser utilizados en aquellos programas y proyectos que estén debidamente incluidos en el PNDT respectivo y dicho plan fue publicado por las autoridades de Gobierno hasta el 15 de diciembre del 2022.

En vista que el PNDT 2022-2027 no solo mantiene su interés de brindar conectividad a los CPSP, sino de mejorar y escalar las velocidades de conectividad, especialmente a los Centros Educativos, y que existen los elementos técnicos y legales necesarios para prorrogar los contratos 002-2015, 003-2015, 005-2015, 006-2015 y 007-2015 al contratista ICE, se considera viable prorrogar dichos contratos por un año adicional únicamente en su etapa 3, con el objetivo de no perjudicar el beneficio del fin público que revisten los contratos en cuestión.

Que de acuerdo con lo establecido a nivel contractual, existe la posibilidad de ampliar únicamente la etapa 3 de los contratos en revisión, específicamente detallado en la cláusula 3.2.4.1 de los concursos N° 010-2014, 011-2014, 013-2014, 014-2014 y 015-2014 y en la cláusula 11.4 de los Contratos N° 002-2015, 003-2015, 005-2015, 006-2015 y 007-2015.

F. SOLICITUDES DE AMPLIACIÓN DE SERVICIOS DE LAS INSTITUCIONES

Asimismo, las instituciones beneficiarias de la conectividad en CPSP, manifestaron su necesidad de que se continuaran brindando los servicios de telecomunicaciones respectivos con recursos de Fonatel, según consta a continuación:

- Mediante oficio DNCC-DI-OF-054-2022 del 27 de octubre del 2022, el señor Giovanni León Jiménez, Director de Información de los CENCINAI solicita la ampliación de los proyectos de Zona Norte y Zona Sur (ICE) (excepto el CPSP de San Pedro de Pérez Zeledón), según el siguiente detalle:

  > *"(…) Considero necesario reiterar la importancia de darle continuidad a los servicios que actualmente se encuentran activos, los cuales se ubican en zonas rurales, donde los proveedores de servicio de internet y telefonía fija son nulos o escasos, por lo que el proyecto de conectividad de FONATEL cobra gran relevancia para los Establecimientos que se ven altamente beneficiados, tanto el personal de apoyo, como la población cliente y beneficiaria que se encuentra en pobreza extrema, convirtiéndose este servicio en un recurso esencial para que CEN-CINAI logre alcanzar las metas y objetivos propuestos. (..)"*

  Adicionalmente, el PNDT 2022-2027 contempla la atención por parte del Fondo, por un periodo de 3 años, del servicio de acceso a Internet según meta 6 y como a la fecha se encuentra pendiente por parte de las instituciones beneficiarias la lista con el detalle de los CPSP que requieren conectividad en el marco del nuevo PNDT, se ve la necesidad de ampliar aquellas conexiones para realizar una revisión de forma posterior de cuales de estos CPSP se mantendrían para años siguientes.

- Mediante oficio MICITT-DASC-DFCCT-OF-027-2023 del 20 de febrero del 2023, el señor Jorge Luis Araya Badilla, Jefe del Departamento de Centros Comunitarios solicita a FONATEL valorar la ampliación del servicio a los CECI instalados en la Zona Sur, con el fin de mantener los servicios prestados a la comunidad.

  Adicionalmente, el PNDT 2022-2027 contempla la atención por parte del Fondo, por un periodo de 3 años, del servicio de acceso a Internet según meta 6.

- Mediante oficio DVM-A-DIG-359-2022 del 13 de diciembre del 2022, el señor Esteban Arroyo Pacheco, Director de Informática de Gestión del MEP solicitó que se mantengan activos los servicios del Programa 1 hasta que se incluya ese CE dentro del programa 5, siempre y cuando este esté asignado formalmente al Eje FONATEL de la Red Educativa y no al Eje MEP. Al respecto se indica en el oficio citado:

  "(…)

  Revisando el listado de 367 centros educativos remitido, se confirma que todos ellos pertenecen al Eje FONATEL de la REB, por lo que según nuestro entender, el MEP no debe solicitar ninguna prórroga para estos centros, sino que todos estos (y los futuros vencimientos) deben ser prorrogados de manera automática, y para lo cual el MEP brindó su aval a la propuesta planteada por la SUTEL para que estas renovaciones ocurran de forma automática, dado que de no generarse la prórroga, esto iría en contra del planteamiento de la SUTEL para incorporar centros educativos ala REB (Programa5)mediante e l Programa1 o e(l Programa4)..."

G. ANALISIS DE LA RECOMENDACIÓN DE PRÓRROGA

La Unidad de Gestión mediante los oficios UGEY-081-2023, UGEY-082-2023, UGEY-083-2023, UGEY-084-2023 y UGEY-085-2023, todos del 20 de enero del 2023, recomienda ampliar la totalidad de las etapas de los contratos según el siguiente detalle:

> *"Por lo tanto, con la finalidad de resguardar el fondo de FONATEL, puede valorar la SUTEL conveniente ampliar el contrato en la totalidad de sus etapas condicionando que el contratista aclare o defina sus modificaciones financieras, manteniendo la suspensión de los pagos de OPEX.* (subrayado no es del texto original)"

La Dirección General de FONATEL considera que existe inseguridad técnica a nivel financiero generada por no contar con la información del contratista que permita determinar con certeza la rentabilidad de los programas y proyectos a la fecha. Esta información es la base para calcular el punto de equilibrio de los proyectos, y, por ende, verificar si las condiciones que generaron el subsidio se mantienen. Sin esta información verificada y auditada, se considera riesgoso la ampliación del pago de Opex para estos proyectos.

Por tanto, al no poder la administración dar seguridad financiera de la rentabilidad de los proyectos, así como la necesidad de contar con recursos para la ejecución de nuevos proyectos a la luz de la política pública recientemente publicada, considera procedente la DGF el apartarse parcialmente del criterio emitido por la Unidad de Gestión, en cuanto a la ampliación por un año adicional de los contratos, manteniendo el NO pago del OPEX hasta tanto no se solventan las necesidades de información. Por otra parte, al considerarse la necesidad planteada por las instituciones para mantener la conectividad y que esto no afecta el flujo de caja estimado del fondo para continuar

con los servicios por un año adicional, , la DGF recomienda la ampliación únicamente de la etapa 3 de los contratos N° 002-2015, 003-2015, 005-2015, 006-2015 y 007-2015.

POR TANTO,
EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

1. Dar por recibido los oficios de la Unidad de Gestión No. 1 UGEY-081-2023, UGEY-082-2023, UGEY-083-2023, UGEY-084-2023 y UGEY-085-2023, todos del 20 de enero del 2023 presente oficio, mediante los que presentan a la Dirección General de Fonatel informes sobre la prórroga por un año de los contratos N° 002-2015, 003-2015, 005-2015, 006-2015 y 007-2015 para la Contratación para proveer Acceso a Servicios de Voz e Internet de Banda Ancha a comunidades de los distritos de Biolley, Brunka, Buenos Aires, Chánguena, Colinas, Pilas, Potrero, Grande y Volcán del Cantón de Buenos Aires; Palmar, Piedras Blancas y Sierpe del cantón de Osa; Limoncito, Pittier, Sabalito y San Vito del Cantón de Coto Brus; Guaycará, Pavón y Puerto Jiménez del Cantón de Golfito; Laurel y Canoas del Cantón de Corredores, todos de la provincia de Puntarenas y la provisión de estos servicios a Centros de Prestación de Servicios Públicos ubicados en esas comunidades; respectivamente, con aportes del Fondo Nacional de Telecomunicaciones y mediante el cual se recomienda prorrogar el contrato por un año adicional y la conectividad en los Centros de Prestación de Servicios públicos

2. Dar por recibido el oficio 01888-SUTEL-DGF-2023 del 06 de marzo de 2023, de la Dirección General de Fonatel, donde recomienda prorrogar únicamente la Etapa 3 por un año los contratos N° 002-2015, 003-2015, 005-2015, 006-2015 y 007-2015.

3. Solicitar al Banco de Costa Rica, lo siguiente:

a. No prorrogar la etapa 2 para los proyectos de Buenos Aires, Golfito, Osa, Corredores y Coto Brus, ante la falta de información financiera reiterada desde el año 2021, y que impide corroborar que las condiciones que generaron el subsidio se mantienen, y por ende sobre el punto de equilibrio financiera del proyecto.

b. Prorrogar únicamente la etapa 3 (pago de servicios a los CPSP) en los proyectos de Buenos Aires, Golfito, Osa, Corredores y Coto Brus, con el fin de mantener el pago de los servicios a los centros contemplados en el PNDT 2022-2027.

c. Requerir al ICE la instalación y entrega de los 61 CPSP pendientes de conexión de los proyectos de Buenos Aires, Golfito, Osa, Corredores y Coto Brus en el 2023

4. Notificar el acuerdo adoptado en esta oportunidad al Banco de Costa Rica, al Ministerio de Educación Pública, Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT) y a la Dirección de Información de los Centros de Educación y Nutrición y de Centros Infantiles de Atención Integral (CEN-CINAI).

Anexo 1

	Tipo	Código	Nombre	Cantón	Distrito	Latitud	Longitud	Estado	Estado al 20/2/2023
1	PriMaría	957	El Carmen	Puntarenas	Buenos Aires	Buenos Aires	9,179418	-83,336892	Pendientes de instalar
2	PriMaría	5522	Cartago	Puntarenas	Buenos Aires	Buenos Aires	No Hay Información	No Hay Información	Pendientes de instalar
3	PriMaría	5982	Buena Vista	Puntarenas	Buenos Aires	Buenos Aires	9,166763	-83,284665	Pendientes de instalar
4	PriMaría	5983	Bajo De Mollejones	Puntarenas	Buenos Aires	Buenos Aires	9,208448	-83,206379	Pendientes de instalar

09 de marzo del 2023
SESIÓN ORDINARIA 017-2023

	Tipo	Código	Nombre	Cantón	Distrito	Latitud	Longitud	Estado	Estado al 20/2/2023
5	PriMaría	6405	Akom	Puntarenas	Buenos Aires	Buenos Aires	9,19604	-83,2873	Pendientes de instalar
6	PriMaría	806	Chánguena	Puntarenas	Buenos Aires	Chánguena	8,93721	-83,2008	Pendientes de instalar
7	PriMaría	943	Pilón	Puntarenas	Buenos Aires	Chánguena	8,90507	-83,1747	Pendientes de instalar
8	PriMaría	996	Santa Lucía	Puntarenas	Buenos Aires	Chánguena	8,9065	-83,2138	Pendientes de instalar
9	PriMaría	1054	Quebrada Bonita	Puntarenas	Buenos Aires	Chánguena	8,91845	-83,1898	Pendientes de instalar
10	PriMaría	1055	La Bonga	Puntarenas	Buenos Aires	Chánguena	8,92745	-83,2176	Pendientes de instalar
11	PriMaría	1056	Bajos De Mamey	Puntarenas	Buenos Aires	Chánguena	8,93588	-83,2497	Pendientes de instalar
12	PriMaría	1066	El Cacique	Puntarenas	Buenos Aires	Chánguena	8,88091	-83,1209	Pendientes de instalar
13	PriMaría	726	Tsene Dikol	Puntarenas	Buenos Aires	Potrero Grande	9,14998	-83,18601	Pendientes de instalar
14	PriMaría	734	Bidyan	Puntarenas	Buenos Aires	Potrero Grande	9,17544	-83,19561	Pendientes de instalar
15	PriMaría	949	Las Juntas	Puntarenas	Buenos Aires	Potrero Grande	9,099311	-83,199973	Pendientes de instalar
16	Secundaria	5125	Liceo Rural Chánguena	Puntarenas	Buenos Aires	Chánguena	8,93847	-83,2028	Pendientes de instalar
17	PVP	CS-258	Guagaral	Puntarenas	Buenos Aires	Colinas	9,07404	-83,5099	Pendientes de instalar
18	PVP	CS-259	Concepción	Puntarenas	Buenos Aires	Pilas	9,10196	-83,4673	Pendientes de instalar
19	PriMaría	3059	Coquito	Puntarenas	Osa	Palmar	8,91808	-83,28999	Pendientes de instalar
20	PriMaría	2910	Los Ángeles	Puntarenas	Osa	Piedras Blancas	8,783403	-83,244501	Pendientes de instalar
21	PriMaría	3005	Las Nubes	Puntarenas	Osa	Piedras Blancas	8,782333	-83,243258	Pendientes de instalar
22	PriMaría	3203	Sinaí	Puntarenas	Osa	Piedras Blancas	8,87393	-83,2646	Pendientes de instalar
23	PriMaría	2923	Ajuntaderas	Puntarenas	Osa	Sierpe	8,85916	-83,5055	Pendientes de instalar
24	PriMaría	2996	Miramar	Puntarenas	Osa	Sierpe	8,732947	-83,520193	Pendientes de instalar
25	PriMaría	3002	Estero Guerra	Puntarenas	Osa	Sierpe	8,752641	-83,600136	Pendientes de instalar
26	PriMaría	3123	Potreros De Sierpe	Puntarenas	Osa	Sierpe	8,81772	-83,51646	Pendientes de instalar
27	PriMaría	3133	I.D.A. Alto De San Juan	Puntarenas	Osa	Sierpe	8,78049	-83,4736	Pendientes de instalar
28	PriMaría	3152	Sábalo De Sierpe	Puntarenas	Osa	Sierpe	8,78	-83,544	Pendientes de instalar
29	PriMaría	3258	Rincón De Osa	Puntarenas	Osa	Sierpe	8,70536	-83,4874	Pendientes de instalar
30	PVP	CS-090	Cañaza[1]	Puntarenas	Golfito	Puerto Jiménez	8,5826	-83,4116	Pendiente de instalar
31	PriMaría	2919	Valle Los Cedros	Puntarenas	Golfito	Guaycará	8,76348	-83,1358	Pendiente de instalar
32	PriMaría	2962	Llano Bonito	Puntarenas	Golfito	Guaycará	8,71824	-83,0505	Pendiente de instalar
33	PriMaría	3134	Nueva Zelandia	Puntarenas	Golfito	Guaycará	8,67931	-83,037984	Pendiente de instalar
34	PriMaría	3255	La Unión	Puntarenas	Golfito	Guaycará	8,72241	-83,1066	Pendiente de instalar
35	PriMaría	2912	Santa Clara	Puntarenas	Golfito	Pavón	8,37184	-83,1433	Pendiente de instalar
36	PriMaría	2932	Kogokeaibta[1]	Puntarenas	Golfito	Pavón	8,366919	-83,114806	Pendiente de instalar
37	PriMaría	2953	Punta Vanegas	Puntarenas	Golfito	Pavón	8,150702	-82,922316	Pendiente de instalar
38	PriMaría	3024	Nibiribotda[1]	Puntarenas	Golfito	Pavón	8,37647	-83,03157	Pendiente de instalar
39	PriMaría	3037	Punta Banco	Puntarenas	Golfito	Pavón	8,35256	-83,1316	Pendiente de instalar
40	PriMaría	3149	Vista Del Mar	Puntarenas	Golfito	Pavón	8,34586	-83,1143	Pendiente de instalar
41	PriMaría	3246	El Valle	Puntarenas	Golfito	Pavón	8,249972	-82,949235	Pendiente de instalar
42	PriMaría	3260	Puesto La Playa	Puntarenas	Golfito	Pavón	8,092844	-82,89842	Pendiente de instalar
43	PriMaría	5018	Caña Blanca[1]	Puntarenas	Golfito	Pavón	8,31528	-83,040362	Pendiente de instalar
44	PriMaría	5825	Molotubta[1]	Puntarenas	Golfito	Pavón	8,24158	-82,97216	Pendiente de instalar
45	PriMaría	5865	Maríaributa[1]	Puntarenas	Golfito	Pavón	8,3431	-83,04692	Pendiente de instalar
46	PriMaría	2895	La Orquidea	Puntarenas	Golfito	Puerto Jiménez	8,595094	-83,42512	Pendiente de instalar
47	PriMaría	2982	Quebrada La Tarde	Puntarenas	Golfito	Puerto Jiménez	8,537328	-83,311245	Pendiente de instalar
48	PriMaría	2994	Alto Laguna[1]	Puntarenas	Golfito	Puerto Jiménez	8,438268	-83,40187	Pendiente de instalar
49	PriMaría	3048	Dos Brazos De Río Tigre	Puntarenas	Golfito	Puerto Jiménez	8,52911	-83,4022	Pendiente de instalar
50	PriMaría	3125	San Miguel	Puntarenas	Golfito	Puerto Jiménez	8,612726	-83,430981	Pendiente de instalar
51	PriMaría	3137	Río Oro	Puntarenas	Golfito	Puerto Jiménez	8,40525	-83,2858	Pendiente de instalar
52	PriMaría	3165	I.D.A. Guadalupe	Puntarenas	Golfito	Puerto Jiménez	8,625268	-83,482197	Pendiente de instalar
53	PriMaría	2920	Altamira[1]	Puntarenas	Golfito	Pavón	8,376278	-83,110608	Pendiente de instalar
54	Secundaria	5842	Liceo Rural Alto Guaymi[1]	Puntarenas	Golfito	Pavón	8,266836	-82,961221	Pendiente de instalar
55	PriMaría	2891	La Chiva	Puntarenas	Coto Brus	Limoncito	8,84151	-83,0962	Pendiente por instalar
56	PriMaría	5564	Mrusara	Puntarenas	Coto Brus	Limoncito	8,790792	-83,060924	Pendiente por instalar
57	PriMaría	3253	Las Veguitas	Puntarenas	Corredores	Canoas	8,55902	-82,9278	Pendiente de instalar
58	PriMaría	3254	San Miguel	Puntarenas	Corredores	Canoas	8,57663	-82,8468	Pendiente de instalar
59	PriMaría	2984	Campo Dos Y Medio	Puntarenas	Corredores	Canoas	8,697428	-82,934258	Pendiente de instalar*
60	PriMaría	5529	Los Plancitos	Puntarenas	Corredores	Laurel	8,361179	-83,011954	Pendiente de instalar*
61	PriMaría	2888	Altos Del Brujo	Puntarenas	Corredores	Canoas	8,619035	-82,828536	Pendiente de instalar*

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

ARTÍCULO 5

PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CALIDAD

5.1. Informe de acuerdo unánime del Comité Técnico de Portabilidad Numérica para definir el plazo máximo para la repatriación de una numeración inactiva.

Se incorpora a la sesión el señor Glenn Fallas Fallas, para el conocimiento de los temas de la Dirección a su cargo.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe emitido por la Dirección General de Calidad, con respecto al acuerdo unánime del Comité Técnico de Portabilidad Numérica para definir el plazo máximo para la repatriación de una numeración activa.

Al respecto, se conoce el el oficio número 01734-SUTEL-DGC-2023 del 28 de febrero de 2023, por medio del cual la Dirección General de Calidad expone el tema indicado.

De inmediato el intercambio de impresiones sobre el particular.

*"**Glenn Fallas**: Este tema es del tiempo máximo para la numeración que requiere una repatriación. Es el oficio 01734-SUTEL-DGC-2023. Cuando un servicio aplica portabilidad numérica y por alguna condición el número que fue portado la persona lo deja de pagar y entonces rescinde y la persona solicita la baja del servicio o la persona muere, o alguna situación como esta, ese número lo mantiene el operador donante por un tiempo y en la sesión del Comité, los miembros de los operadores discutieron que se redujera este plazo de 8 meses a 5 meses.*

Finalmente ellos lo revisaron y eso permitiría tener los recursos que están ociosos en un operador, la numeración, permitiría tenerlo más rápidamente, entonces, desde la perspectiva de la Dirección va a favor también del principio del uso eficiente de los recursos escasos, en este caso la numeración.

Al existir un acuerdo unánime por parte de los operadores, nosotros recomendamos al Consejo de Sutel acoger el acuerdo del Comité ,con el fin de que tenga validez y los operadores lo puedan aplicar.

Hay que tomar en cuenta y que hay una resolución de portabilidad numérica que tendría que ser afectada por este cambio, pero bueno, mediante correo electrónico le aclaraba a Jorge que como estas son las resoluciones que tienen también que estarse revisando por la entrada en vigor del nuevo reglamento, no estamos recomendando ahorita modificar esa resolución, porque va a ser sujeta de un proceso de revisión más profundo, no solo incluyendo el tema del tiempo, sino la consistencia con el nuevo reglamento.

Entonces esa sería la propuesta al Consejo y que si pudieran, por favor, valorarlo en firme para informar al comité.

***Cinthya Arias**: Glenn, para entender mejor. ¿De dónde sale o qué análisis es el que hacen los operadores en el Comité para justificar de 8 a 5?, porque ahí vi que Telefónica, por ejemplo, al principio no quería como pasara. ¿Pero cuál es el análisis que ellos hacen? Me queda claro que el proceso lo que permitiría es un uso más eficiente del recurso escaso de numeración, pero cómo justifican ellos que es válido reducirlo de 8 a 5 y no de 8 a 6? ¿O sea, hay algún análisis de la distribución de los plazos en los que tradicionalmente se ha dado eso?*

***Glenn Fallas**: Es importante señalar que los operadores analizaron los tiempos promedio de repatriación, incluso, en el comité se vieron las cantidades de repatriaciones por operador, tomando en cuenta que un servicio a nivel de prepago tiene una vida máxima de 90 días y que en post pago, aplicando el artículo 12 del Reglamento de protección al usuario, tendría la posibilidad el usuario de tener una morosidad en la facturación y luego una facturación siguiente, por ende serían 60 días, el comité consideró que habría una holgura adicional con los 5 meses para que ellos hagan todas los procesos de liquidación y que se pueda buscar también al cliente en caso de deudas.*

De hecho, la principal argumentación de Liberty por mantener un plazo un poquito mayor fue para poder seguir un usuario en caso de que haya deudas, pero bueno, finalmente todos acordaron que 5 meses era suficiente, tomando en cuenta esos 90 días y los 60 días para darle seguimiento en el plazo adicional que estaría consolidando los 5 meses.

Entonces ese es el análisis que se hizo en esa perspectiva.

***Cinthya Arias**: Entonces los 5 meses salen de esos 90 y esos 60 más o menos.*

***Glenn Fallas**: Sí, sumándole el plazo que requeriría el operador para darle seguimiento a alguna liquidación o deuda que tenga el usuario.*

***Cinthya Arias**: Sí sería el plazo máximo de 90 más 2 meses más para ese proceso. Entonces, técnicamente sí hubo una discusión.*

***Glenn Fallas**: Sí, como le digo, se vieron estadísticas de los porcentajes de repatriaciones de cada operador, porque por ejemplo Liberty era el operador que estaba un poquito más rezagado, ya hoy se pusieron al día a partir de acuerdos ya más operativos del Comité y entonces a partir de eso es que los operadores señalaron que era mejor reducirlo a 5 meses, que igual les permitiría esa operativa".*

El señor Fallas Fallas hace ver que dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 01734-SUTEL-DGC-2023 del 28 de febrero de 2023 y la explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 029-017-2023

I. **PRIMERO**: Dar por recibido y aprobar el oficio número 01734-SUTEL-DGC-2023 del 28 de febrero de 2023, por medio del cual la Dirección General de Calidad presentó para consideración del Consejo el *"Informe de acuerdo unánime del Comité Técnico de Portabilidad Numérica para definir el plazo máximo para la repatriación de una numeración inactiva".*

II. **SEGUNDO:** Ratificar el acuerdo unánime alcanzado por los operadores miembros del Comité Técnico de Portabilidad Numérica para que el plazo máximo de repatriación de una numeración inactiva sea de 5 meses.

III. **TERCERO**: Notificar a los operadores miembros del Comité Técnico de Portabilidad Numérica.

ACUERDO FIRME. NOTIFIQUESE

5.2. Informe de respuesta al oficio 00702-SUTEL-DGC-2023 sobre Visión Plurianual del Presupuesto.

Continúa la Presidencia y presenta para valoración del Consejo el informe emitido por la Dirección General de Calidad, para dar respuesta a una consulta sobre la definición de previsión presupuestaria plurianual para el Proyecto de Monitoreo de Calidad de Servicios.

En atención a una solicitud que se hizo sobre el particular, el Consejo dispone conocer este tema en una próxima sesión.

Por lo indicado, el Consejo dispone por unanimidad:

ACUERDO 030-017-2023

Posponer para una próxima sesión el conocimiento del oficio 01606-SUTEL-DGC-2023 del 24 de febrero del 2023, mediante el cual la Dirección General de Calidad remite una consulta sobre la definición de previsión presupuestaria plurianual para el Proyecto de Monitoreo de Calidad de Servicios.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

5.3. Propuesta de dictamen técnico respecto al acuerdo mutuo suscrito entre Liberty Servicios Fijos LY, S. A. y el Poder Ejecutivo para la recuperación del segmento de frecuencias.

La Presidencia somete a consideración del Consejo el informe presentado por la Dirección General de Calidad, con respecto al dictamen técnico relativo al acuerdo mutuo suscrito entre la empresa Liberty Servicios Fijos LY, S. A. y el Poder Ejecutivo, para la recuperación del segmento de frecuencias.

Al respecto, se conoce el oficio 01811-SUTEL-DGC-2023, de 02 de marzo del 2023, por el cual esa Dirección expone al Consejo el informe en virtud de lo solicitado por el Viceministerio de Telecomunicaciones mediante oficio número MICITT-DVT-OF-103-2023, del 27 de febrero de 2023 (NI-2553-2023), donde se informa a esta Superintendencia respecto al *"ACUERDO MUTUO ENTRE EL PODER EJECUTIVO Y LIBERTY SERVICIOS FIJOS LY S.A. (ANTES CABLETICA S.A.) ACUERDO EJECUTIVO N° 285-2018-TEL-MICITT DE FECHA 20 DE AGOSTO DE 2018",* en línea con lo recomendado en el acuerdo del Consejo de la SUTEL número 019-073-2022 de la sesión ordinaria 073-2022 celebrada en fecha 27 de octubre de 2022, en donde se dio por recibido y acogió el oficio número 09294-SUTEL-DGC-2022 de fecha 26 de octubre de 2022, y se solicitó criterio técnico a esta Superintendencia.

Seguidamente el intercambio de impresiones sobre este tema.

*"**Glenn Fallas**: Este tema corresponde al acuerdo mutuo de Liberty. Hace algunos meses Sutel recomendó al Poder Ejecutivo que en el segmento de 3625 a 3700 si era posible realizar algún tipo de recuperación, que también lo hemos buscado para otros operadores que están en ese segmento y el MICITT, a través de una*

coordinación con Liberty como concesionario alcanzó un acuerdo mutuo que permite la recuperación de ese segmento para destinarlo a servicios IMT.

Esa acción que realizó al Poder Ejecutivo a través de este acuerdo mutuo es consistente con lo que ya la Sutel había recomendado de la búsqueda de las alternativas para la recuperación de este segmento y entonces, pues el acuerdo mutuo como tal, nos parece adecuado recomendar al Poder Ejecutivo que es consistente con lo que hemos recomendado para la recuperación del segmento de 3625 a 3700 y en general esas son las recomendaciones al Consejo, aprobar el informe, recomendar al Poder Ejecutivo el tema de la consistencia y que se continúe con el trámite de cesión a favor de la empresa Liberty, porque como sabemos el tema de la sesión era parte del trámite que se llevaba para que Liberty ya se consolidara como una sola empresa.

Eso sería señores e igual, si pudieran eventualmente valorar la firmeza, porque el acuerdo mutuo permite la recuperación del segmento, que de hecho nosotros señalamos en los estudios de factibilidad que remitimos al Micitt.

Faltaría en este mismo segmento la recuperación de Racsa y el ICE".

El señor Fallas Fallas hace ver que dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 01811-SUTEL-DGC-2023, de 02 de marzo del 2023 y la explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 031-017-2023

En relación con el oficio número MICITT-DVT-OF-103-2023 del 27 de febrero de 2023 (NI-2553-2023) del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (en adelante MICITT), informa a la Superintendencia de Telecomunicaciones (en adelante, SUTEL) respecto al *"ACUERDO MUTUO ENTRE EL PODER EJECUTIVO Y LIBERTY SERVICIOS FIJOS LY S.A. (ANTES CABLETICA S.A.) ACUERDO EJECUTIVO N° 285-2018-TEL-MICITT DE FECHA 20 DE AGOSTO DE 2018",* en línea con lo recomendado en el acuerdo del Consejo de la SUTEL número 019-073-2022 de la sesión ordinaria 073-2022 celebrada en fecha 27 de octubre de 2022, en donde acogió el oficio número 09294-SUTEL-DGC-2022, de fecha 26 de octubre de 2022 y se solicitó criterio técnico a esta Superintendencia, que se tramita en esta Superintendencia bajo el número de expediente ER-00668-2022, el Consejo de esta Superintendencia, resuelve lo siguiente:

RESULTANDO:

1. Que mediante el Acuerdo Ejecutivo N° 285-2018-TEL-MICITT del 20 de agosto de 2018, notificado el 27 de agosto de 2018, se otorgó a Liberty Servicios Fijos S.A. (antes Cabletica S.A.) concesión directa de frecuencias de asignación no exclusiva, por un período de quince (15) años, en el segmento de 3,625 GHz a 4,200 GHz, en sentido descendente (espacio-tierra), con el fin de brindar el servicio de televisión por suscripción mediante cable. Concesión que se encuentra vigente.

2. Que mediante el oficio número MICITT-DVT-OF-174-2022 recibido el 20 de abril de 2022 (referencia NI-05493-2022) el Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (en adelante MICITT), remitió a esta Superintendencia la solicitud presentada por las empresas Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica LY S.A. (en adelante Liberty Telecomunicaciones) y Liberty Servicios Fijos LY S.A. (en adelante Liberty Servicios Fijos), con respecto al traspaso de la concesión directa otorgada mediante Acuerdo Ejecutivo N° 285-2018-TEL-MICITT.

3. Que mediante el oficio MICITT-DCNT-OF-050-2022 del 13 de setiembre de 2022 (NI-13985-2022), el MICITT solicitó a esta Superintendencia lo siguiente:

> *"Al respecto,* ***respetuosamente tramitar de forma individualizada y separada el trámite de la cesión de la concesión directa otorgada a Cabletica, S.A. mediante Acuerdo Ejecutivo N° 285-2018-TEL-MICITT****, a favor de la empresa Telefónica de Costa Rica TC, S.A. de la solicitud de autorización para que la empresa LBT TC Communications S.A., producto de la fusión, sea la dueña de la totalidad del capital social de la empresa Cabletica, S.A., manteniendo como casa matriz la empresa Liberty Latin America Limited."* (destacado intencional)

4. Que por medio del acuerdo del Consejo de la SUTEL número 019-073-2022, de la sesión ordinaria número 073-2022, celebrada en fecha 27 de octubre de 2022, se dio por recibido y acogió el oficio número 09294-SUTEL-DGC-2022 de fecha 26 de octubre de 2022, donde se brindó el criterio técnico en cuanto a la solicitud de cesión de la concesión directa de Liberty Servicios Fijos a Liberty Telecomunicaciones.

5. Que mediante oficio número MICITT-DVT-OF-103-2023 del 27 de febrero de 2023 (NI-02503-2023), el MICITT informó a esta Superintendencia el *"ACUERDO MUTUO ENTRE EL PODER EJECUTIVO Y LIBERTY SERVICIOS FIJOS LY S.A. (ANTES CABLETICA S.A.) ACUERDO EJECUTIVO N°285-2018-TEL-MICITT DE FECHA 20 DE AGOSTO DE 2018",* en línea con lo recomendado en el acuerdo número 019-073-2022, respecto a la devolución del segmento de frecuencias de 3,625 GHz a 3,700 GHz otorgado por medio del Acuerdo Ejecutivo N°285-2018-TEL-MICITT del 20 de agosto de 2018.

6. Que la Dirección General de Calidad, de conformidad con la solicitud del MICITT, realizó el estudio técnico correspondiente, el cual se encuentra incorporado en el oficio número 01811-SUTEL-DGC-2023 del 2 de marzo de 2023.

CONSIDERANDO:

I. Que la Superintendencia de Telecomunicaciones tiene competencia para rendir estudios técnicos y recomendaciones ante el Poder Ejecutivo, de conformidad con los artículos 59, 60, 73 y 75 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley N°7593; artículos 1 y 39 de la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley N° 8660; y artículos 1, 10, 11, 19, 26, 29, 30 y 49 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N°8642.

II. Que de conformidad con el Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF), al Consejo le corresponde realizar el procedimiento y rendir los dictámenes técnicos al Poder Ejecutivo, para el otorgamiento, la cesión, la prórroga, la caducidad y la extinción de las concesiones y

los permisos que se requieran para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, así como cualquier otro que la ley indique. Asimismo, el Consejo tiene asignado como funciones las de administrar y controlar el uso eficiente del espectro radioeléctrico, las emisiones radioeléctricas, así como la inspección, detección, identificación y eliminación de interferencias perjudiciales; y debe velar por que los recursos escasos se administren de manera eficiente, oportuna, transparente y no discriminatoria, de manera tal que tengan acceso todos los operadores y proveedores de redes y servicios públicos de telecomunicaciones.

III. Que de acuerdo con el citado reglamento (RIOF) le corresponde a la Dirección General de Calidad, entre otras funciones las siguientes:

- *Realizar la comprobación técnica de las emisiones radioeléctricas, la inspección, detección, identificación y eliminación de las interferencias perjudiciales.*
- *Realizar los estudios técnicos necesarios para determinar la factibilidad del otorgamiento de las concesiones de frecuencias para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, de conformidad con el Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones y las políticas sectoriales.*
- *Realizar los estudios técnicos para el otorgamiento, adecuación y renovación de permisos relacionados con el uso de bandas de frecuencias que se clasifican como no comerciales, oficiales, seguridad, socorro y emergencia.*
- *Realizar las tareas operativas requeridas para el control y comprobación del uso eficiente del espectro radioeléctrico, conforme a los planes respectivos, incluyendo recomendar al Consejo las acciones y medidas a tomar a efectos de garantizar la debida administración y control de estos recursos escasos.*
- *Realizar las evaluaciones para recomendar el otorgamiento y renovación de las licencias para radioaficionados.*
- *Realizar los estudios técnicos proactivos o requeridos para el planeamiento del uso de las bandas del espectro.*
- *Auditar el cumplimiento de las condiciones establecidas en los contratos de concesión.*
- *Informar al poder ejecutivo sobre desacatos por parte de los concesionarios para el establecimiento de sanciones.*
- *Realizar la coordinación internacional para el uso armonizado del espectro radioeléctrico en las fronteras.*

IV. Que la concesiones para el uso del espectro radioeléctrico se extinguen de conformidad con el artículo 22 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N°8642, en adelante LGT, el cual en lo que interesa dispone:

"Artículo 22. Revocación y extinción de las concesiones, las autorizaciones y permisos.
Para efectos de esta Ley, son causales de resolución y extinción del contrato de concesión las siguientes:
(…)
2) Las concesiones, las autorizaciones y los permisos se extinguen por las siguientes causales:
a) El vencimiento del plazo pactado
b) La imposibilidad de cumplimiento como consecuencia de medidas adoptadas por los Poderes del Estado.
c) El rescate por causa de interés público.
d) ***El acuerdo mutuo de la Administración concedente y el concesionario****. Este acuerdo deberá ser razonado debidamente tomando en consideración el interés público.*
e) La disolución de la persona jurídica concesionaria… (…)" (Resaltado intencional)

V. Que dicho Acuerdo Mutuo permite la recuperación del recurso apegándose a lo recomendado por el Consejo de la SUTEL en el Por Tanto Tercero del acuerdo número 019-073-2022 de fecha 27 de octubre de 2022.

VI. Que técnicamente la devolución de frecuencias del espectro por la vía del Acuerdo Mutuo no amerita un estudio de interferencias o posibles afectaciones a otros concesionarios, por cuanto más bien implica dejar de utilizar el espectro, se reduce la contención por el recurso y por ende no se generarían afectaciones o interferencias de índole técnico.

VII. Que vez que el Poder Ejecutivo concrete la recuperación del segmento de frecuencias 3,625 GHz a 3,700 GHz, es procedente llevar a cabo la cesión a favor de la empresa Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica LY S.A., según la recomendación vertida en el acuerdo del Consejo de la SUTEL número 019-073-2022 de la sesión ordinaria número 073-2022, celebrada en fecha 27 de octubre de 2022, el cual se mantiene incólume.

VIII. Que conviene incorporar la totalidad de lo desarrollado en el oficio número 01811-SUTEL-DGC-2023 del 2 de marzo de 2023, el cual forma parte de la motivación del presente acto.

Que de conformidad con los resultandos y considerandos que anteceden, este Consejo, en uso de las competencias que tiene atribuidas para el ejercicio de sus funciones:

POR TANTO,

De acuerdo con las anteriores consideraciones de hecho y derecho y la justificación correspondiente y con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642; La Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley N° 8660, en la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley N° 7593, en el Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado, y demás normativa de desarrollo y de pertinente aplicación,

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

PRIMERO: Acoger y aprobar el oficio número 01811-SUTEL-DGC-2023 en virtud de lo solicitado por el Viceministerio de Telecomunicaciones mediante oficio número MICITT-DVT-OF-103-2023 del 27 de febrero de 2023 (NI-2553-2023), donde se informa a esta Superintendencia respecto al *"ACUERDO MUTUO ENTRE EL PODER EJECUTIVO Y LIBERTY SERVICIOS FIJOS LY S.A. (ANTES CABLETICA S.A.) ACUERDO EJECUTIVO N° 285-2018-TEL-MICITT DE FECHA 20 DE AGOSTO DE 2018",* en línea con lo recomendado en el acuerdo del Consejo de la SUTEL número 019-073-2022 de la sesión ordinaria 073-2022 celebrada en fecha 27 de octubre de 2022, en donde se dio por recibido y acogió el oficio número 09294-SUTEL-DGC-2022 de fecha 26 de octubre de 2022, y se solicitó criterio técnico a esta Superintendencia.

SEGUNDO: Recomendar al Poder Ejecutivo que el Acuerdo Mutuo suscrito entre Liberty Servicios Fijos LY S.A. y el Poder Ejecutivo sometido a valoración, es consistente con la recomendación brindada por el Consejo de la Sutel mediante el acuerdo número 019-073-2022, de la sesión ordinaria número 073-2022, celebrada en fecha 27 de octubre de 2022, por lo que resulta procedente la recuperación del segmento de frecuencias de 3,625 GHz a 3,700 GHz según

corresponda, por cuanto dicho acuerdo se enmarca en el supuesto de hecho regulado en el artículo 22 inciso 2) sub inciso d) de la Ley N° 8642.

TERCERO: Recomendar al Poder Ejecutivo continuar con el trámite de cesión a favor de la empresa Liberty Telecomunicaciones de Costa Rica LY S.A. según lo analizado en el informe 01811-SUTEL-DGC-2023, así como con lo recomendado en el acuerdo del Consejo de la SUTEL número 019-073-2022, de fecha 27 de octubre de 2022, el cual se mantiene incólume.

CUARTO: Remitir el dictamen técnico identificado mediante oficio 01811-SUTEL-DGC-2023 del 2 de marzo de 2023, al Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

5.4. Propuesta de dictamen técnico para el otorgamiento de enlaces del servicio fijo en las bandas de asignación no exclusiva al concesionario Grupo Konectiva Latam, S. A.

De inmediato, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe técnico presentado por la Dirección General de Calidad, correspondiente al otorgamiento de enlaces del servicio fijo en las bandas de asignación no exclusiva al concesionario Grupo Konectiva Latam, S. A.

Al respecto, se conoce el oficio 01707-SUTEL-DGC-2023, del 28 de febrero del 2023, mediante el cual esa Dirección se refiere al tema indicado.

A continuación el intercambio de impresiones sobre el particular.

*"**Glenn Fallas**: Sería la propuesta para el otorgamiento de enlaces en el servicio fijo a la empresa Grupo Conectiva. Es el dictamen técnico oficio 01707-SUTEL-DGC-2023, en este caso, el grupo Conectiva Latam pues tiene un título habilitante, tipo autorización, que es el Sutel TH 018, según las resoluciones RCS-191-2009 y RCS-173-2019.*

En este título habilitante se le permite brindar transferencia de datos, canales punto a punto, acceso a internet y voz sobre IP.

Esta empresa requiere la asignación de enlaces punto a punto según las notas, 079, 084, 085, 086 y 090, para un total de 50 enlaces, que fueron los que solicitaron durante el proceso de audiencia escrita que se realizó con oficio número 01369-SUTEL-DGC-2023 del 17 de febrero.

La empresa solicitó la reducción de la cantidad de enlaces, entonces pasa de requerir 50 enlaces a requerir solamente 28. En la tabla 1 del informe se muestran los enlaces que ellos solicitaron dar de baja.

Con base en lo anterior, los 28 enlaces remanentes no generan interferencias y cumplen con la canalización y también con el tema de estancias mínimas del Plan Nacional de Atribución de Frecuencias, por lo que procede a recomendar al Poder Ejecutivo que valore el otorgamiento de los 28 enlaces a favor del grupo Conectiva y también remitir este informe al Micitt como parte del dictamen técnico.

Igualmente, dados los plazos que tiene Micitt para la resolución de asignaciones por medio de enlaces microondas, también requeriríamos que se valore la firmeza del acto.

Federico Chacón: *De acuerdo, nada más Glenn, en el Por tanto, los primeros son las recomendaciones al Viceministerio. Me parece que lo deberían valorar, yo no sé si es el Ministerio más bien.*

Glenn Fallas*: De la resolución don Federico? Sí, no hay problema, voy a anotar ese cambio y lo corregimos".*

El señor Fallas Fallas hace ver que dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 01707-SUTEL-DGC-2023, del 28 de febrero del 2023 y la explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 032-017-2023

I. Dar por recibido el oficio 01707-SUTEL-DGC-2023, del 28 de febrero del 2023, por medio del cual la Dirección General de Calidad presenta para consideración del Consejo el informe técnico correspondiente al otorgamiento de enlaces del servicio fijo en las bandas de asignación no exclusiva al concesionario Grupo Konectiva Latam, S. A.

II. Aprobar la siguiente resolución:

RCS-044-2023

RESULTADO DE ESTUDIO TECNICO PARA EL OTORGAMIENTO DE ENLACES DEL SERVICIO FIJO EN LAS BANDAS DE ASIGNACIÓN NO EXCLUSIVA AL CONCESIONARIO GRUPO KONECTIVA LATAM S.A.

EXPEDIENTE: ER-2717-2022

RESULTANDO:

1. Que mediante Resolución Nº RCS-118-2015 de las diecisiete horas del 15 de julio del 2015, adoptada por el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones mediante el acuerdo 029-037-2015 de la sesión 037-2015 estableció el *"Procedimiento para la remisión al Poder Ejecutivo de recomendaciones técnicas para el otorgamiento de concesiones directas de enlaces microondas en frecuencias de asignación no exclusiva",* la cual fue modificada mediante resolución N° RCS-103-2016, del 1° de junio del 2016 publicada en el alcance N° 97 al diario oficial La Gaceta N° 114 del 14 de junio del 2016.

2. Que el MICITT mediante oficio número MICITT-DCNT-DNPT-OF-346-2022 recibido por esta Superintendencia el 25 de noviembre del 2022. (NI-18374-2022), informó que la empresa Grupo Konectiva Latam S.A. (Grupo Konectiva), con cédula jurídica número 3-101-388590, presentó solicitud para la concesión directa de frecuencias de asignación no exclusiva para enlaces del servicio fijo. Por lo cual, solicitan a la Superintendencia de Telecomunicaciones (en adelante SUTEL) la emisión del dictamen técnico en relación con la solicitud realizada.

3. Que el día 17 de febrero del 2023 (minuta MIN-DGC-00005-2023) se realizó sesión de trabajo

con representantes de Grupo Konectiva y de SUTEL, con la finalidad de analizar la solicitud de enlaces microondas remitida por el Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones, mediante oficio MICITT-DCNT-DNPT-OF-346-2022.

4. Que mediante oficio número 01369-SUTEL-DGC-2023, del 17 de febrero del 2023, la Superintendencia otorgó audiencia escrita a la empresa Grupo Konectiva para valorar la aceptación de enlaces del servicio fijo libres de interferencias, de conformidad con las recomendaciones de la SUTEL.

5. Que la empresa solicitante, mediante escrito de fecha 20 de febrero del 2023, que ingresó a esta Superintendencia mediante NI-02258-2022 en esa misma fecha, manifestó estar de acuerdo con los datos y especificaciones de las tablas adjuntas en el oficio número 01369-SUTEL-DGC-2023 para su eventual concesión directa.

6. Que mediante oficio N° 01707-SUTEL-DGC-2023 del 28 de marzo del 2023, la Dirección General de Calidad emitió informe denominado *"PROPUESTA DE DICTAMEN TÉCNICO PARA EL OTORGAMIENTO DE ENLACES DEL SERVICIO FIJO EN LAS BANDAS DE ASIGNACIÓN NO EXCLUSIVA AL CONCESIONARIO GRUPO KONECTIVA LATAM S.A."*

7. Que se han realizado las diligencias útiles y necesarias para el dictado de la presente Resolución.

CONSIDERANDO:

I. Que el artículo 73 inciso d) de la Ley N° 7593, *"Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos"*, establece que es función de este Consejo, realizar el procedimiento y rendir los dictámenes técnicos al Poder Ejecutivo para el otorgamiento, la cesión, la prórroga, la caducidad y la extinción de las concesiones y los permisos que se requieran para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones.

II. Que el artículo 19 de la Ley N° 8642, Ley General de Telecomunicaciones y el artículo 34 del Decreto Ejecutivo N°34765-MINAET, disponen que el Poder Ejecutivo otorgará en forma directa concesiones de frecuencias para la operación de redes privadas que no requieran asignación exclusiva para su óptima utilización. Adicionalmente, determinan que a la SUTEL le corresponde instruir el procedimiento para el otorgamiento de dicha concesión.

III. Que asimismo, el considerando XVI del Plan Nacional de Atribución de Frecuencias (PNAF) dispone que la SUTEL, previo a cualquier asignación de frecuencias por parte del Poder Ejecutivo, debe realizar un estudio técnico en el cual asegure la disponibilidad de las frecuencias para cada caso particular.

IV. Que tal y como lo establece el artículo 10 de la Ley N° 8642, Ley General de Telecomunicaciones, y el PNAF, para la asignación de enlaces microondas en frecuencias de asignación no exclusiva (aquellas que permitan que las frecuencias sean utilizadas por dos o más concesionarios), la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) debe tomar en consideración los siguientes criterios: disponibilidad de la frecuencia, tiempo de utilización, potencia de los equipos, tecnología aplicable, ancho de banda, modulación de la portadora de frecuencia, zona geográfica y configuración de las antenas (orientación, inclinación, apertura, polarización y altura); que permiten asignaciones sin causar interferencias

perjudiciales entre ellas.

V. Que la nota CR 085, indican lo siguiente, *"CR 085 El segmento de 6425 MHz a 7110 MHz (banda U6) se utiliza, en el servicio fijo, para radioenlaces punto a punto en redes del servicio de radiodifusión televisiva y en redes de telecomunicaciones. Lo anterior, conforme con la canalización de la recomendación UIT-R F.384. Este segmento se identifica como de asignación no exclusiva. (…)*

VI. Que de conformidad con la Resolución RCS-118-2015, de las diecisiete horas del 15 de julio 2015, la SUTEL debe remitir a la Administración Concedente la recomendación técnica para la concesión directa de los enlaces de microondas de las bandas de uso no exclusivo según la Nota CR 047 del Plan Nacional de Atribución de Frecuencias, Decreto Ejecutivo N° 35257-MINAET y sus respectivas reformas.

VII. Que asimismo, para el análisis de factibilidad y cálculo de interferencias de los enlaces del servicio fijo, se utilizaron los parámetros y consideraciones del oficio número 2963-SUTEL-DGC-2016, del 26 de abril del 2016, aprobado mediante acuerdo 014-025-2016 de la sesión ordinaria 025-2016 celebrada el 11 de mayo del 2016 y comunicado mediante oficio 3651-SUTEL-SCS-2016.

VIII. Que en la Resolución RCS-118-2015, de las diecisiete horas del 15 de julio 2015, y sus modificaciones, esta Superintendencia estableció las condiciones técnicas para el análisis de la asignación de los enlaces microondas y son utilizados para la emisión del dictamen técnico. Dichos criterios son los siguientes:

- El análisis técnico de la factibilidad e interferencias de los enlaces de servicio fijo se utilizó la herramienta adquirida por esta Superintendencia denominada CHIRplus, y SpectraEMC de la empresa LStelcom, la cual se basa para la estimación de sus simulaciones en las siguientes recomendaciones de la UIT: UIT-R P.526, UIT-R P.838, UIT-R P.530, UIT-R P.676, ITU-R P.837, ITU-R P.453, ITU-R P.452.

- Para el análisis de factibilidad y cálculo de interferencias de los enlaces microondas, esta Superintendencia utilizó en la herramienta de predicción los siguientes valores:

  - Resolución de mapas a 20 m para área rural.
  - Resolución de mapas a 20 m para el valle central.
  - Mapa de promedio anual de precipitaciones.
  - Relación portadora contra interferente (C/I) de 34 dB según resolución RCS-118-2015.
  - Relación sensibilidad contra interferente (T/I) de 15 dB según resolución RCS-118-2015.
  - Coeficiente de refractividad k= 4/3.
  - Patrón de radiación en función de la ganancia recomendado por LStelcom fabricantes de la herramienta CHIRPlus según método HCM (Harmonised Calculation Method) para aquellos enlaces donde los operadores no entregaron a la SUTEL el patrón de radiación de sus antenas.

- Estos valores predeterminados fueron utilizados para el caso en que los concesionarios no proporcionaran el valor según el fabricante de sus equipos, de acuerdo con la Resolución RCS-118-2015.

IX. Que la precisión de los resultados que se presentan en este informe depende directamente de la calidad y precisión de la información brindada por la empresa Grupo Konectiva, por lo que esta Superintendencia no se hace responsable por errores en la información remitida por

los distintos concesionarios.

X. Que conviene incorporar al análisis realizado mediante oficio 01707-SUTEL-DGC-2023 de fecha del 28 de febrero del 2023, el cual acoge este Consejo en todos sus extremos, lo siguiente:

"(…)
De conformidad con la resolución RCS-118-2015 del 15 de julio de 2015, donde se establece que la SUTEL debe remitir al Poder Ejecutivo la recomendación técnica para la concesión directa de los enlaces del servicio fijo de las bandas de asignación no exclusiva según las notas CR 079, CR 084, CR 085, CR 086 y CR 090, del Plan Nacional de Atribución de Frecuencias, Decreto Ejecutivo N° 35257-MINAET y sus reformas, se somete a valoración del Consejo la presente propuesta de dictamen técnico que incluye el análisis de factibilidad e interferencias de cincuenta (50) enlaces solicitados por el proveedor ***Grupo Konectiva Latam S.A.****, para el servicio fijo.*

Cabe señalar que, el presente estudio incluye la información remitida mediante oficio MICITT-DCNT-DNPT-OF-346-2022 recibido por esta Superintendencia el 25 de noviembre del 2022.

Asimismo, es necesario agregar que la sociedad en mención cuenta con el Título Habilitante SUTEL-TH-018 de tipo autorización (según las Resoluciones RCS-191-2009 y RCS-173-2019), para brindar los siguientes servicios de telecomunicaciones disponibles al público:

- *Transferencia de datos*
- *Canales punto a punto*
- *Acceso a internet*
- *Voz sobre IP*

1. Análisis técnico

Para el análisis de factibilidad y cálculo de interferencias de los enlaces del servicio fijo, esta Superintendencia utilizó los parámetros y consideraciones presentadas en el oficio número 2963-SUTEL-DGC-2016 del 26 de abril del 2016 (aprobado mediante acuerdo 014-025-2016 de la sesión ordinaria 025-2016 celebrada el 11 de mayo del 2016 y comunicado mediante oficio 3651-SUTEL-SCS-2016) mediante el uso de las herramientas adquiridas por esta Superintendencia denominadas CHIRplus_TC[7], y SpectraEMC de la empresa LStelcom. A su vez, se verificó que las frecuencias solicitadas se ajustaran a las canalizaciones indicadas por esta Superintendencia a través de la resolución RCS-118-2015 modificada mediante resolución RCS-103-2016 publicada en La Gaceta N° 97 el 14 de junio del 2016.

Con el objetivo de establecer un análisis técnico de la factibilidad y susceptibilidad a interferencias confiable y debidamente fundamentado para cada uno de los enlaces del servicio fijo, se debe considerar que el comportamiento de dichos sistemas depende principalmente de los siguientes factores:

a) *La distancia entre los sitios, para los cuales se requiere Línea de Vista (LOS)*
b) *Las condiciones de propagación de la señal (atenuación de la señal, respecto a la distancia y demás efectos de relieve, morfológicos y atmosféricos)*
c) *La capacidad del canal portador (Eficiencia Espectral en unidades de bps/Hz)*
d) *Existencia de sitios repetidores para alcanzar largas distancias*
e) *Tipos de antena utilizados con sus correspondientes patrones de radiación*
f) *Efecto de la tropósfera como medio de propagación de los enlaces de microondas*

[7] LSTelcom. Mobile and Fixed Communication.Software CHIRplus®, Lichtenau Germany.

g) *Condiciones climatológicas*
h) *Presencia de interferencias en el sitio producto de otros enlaces o servicios*
i) *El relieve y la morfología del terreno*
j) *Disponibilidad de canales en las distintas bandas de frecuencias designadas como de asignación no exclusiva en el Plan Nacional de Atribución de Frecuencias (PNAF)*

Cabe destacar que, para el análisis de factibilidad y cálculo de interferencias de los enlaces del servicio fijo, esta Superintendencia configuró la herramienta de predicción con los parámetros y valores definidos en la resolución RCS-118-2015, como predeterminados, los cuales se muestran a continuación:

i. *Resolución de mapas a 20 m para área rural.*
ii. *Resolución de mapas a 20 m para el valle central.*
iii. *Mapa de promedio anual de precipitaciones.*
iv. *Relación portadora contra interferente (C/I) de 34 dB según Resolución N° RCS-118-2015.*
v. *Relación sensibilidad contra interferente (T/I) de 15 dB según Resolución N° RCS-118-2015.*
vi. *Coeficiente de refractividad k= 4/3.*
vii. *Patrón de radiación en función de la ganancia recomendado por LS telcom fabricantes de la herramienta CHIRPlus según método HCM (Harmonised Calculation Method) para aquellos enlaces donde los operadores no entregaron a la SUTEL el patrón de radiación de sus antenas.*

Estos valores predeterminados fueron utilizados para el caso en que los concesionarios no proporcionaran el valor según el fabricante de sus equipos, de acuerdo con la resolución RCS-118-2015.

Esta Superintendencia procedió a analizar con la herramienta CHIRplus_TC la disponibilidad y factibilidad de cada uno de los enlaces solicitados. Los resultados de estos análisis se muestran en el apéndice 2 del presente informe.

A su vez, se analizaron los diferentes valores de interferencia, siguiendo el proceso detallado en la resolución RCS-118-2015, según el oficio número 2963-SUTEL-DGC-2016 del 26 de abril del 2016, considerando los enlaces del servicio fijo otorgados a otros concesionarios para dar el criterio técnico respectivo y garantizar que los nuevos enlaces solicitados por el proveedor ***Grupo Konectiva Latam S.A.****, no degradarán o afectarán los enlaces actuales.*

Los enlaces mostrados en el apéndice 1 corresponden a aquellos para los cuales los análisis con la herramienta CHIRplus_TC mostraron que no recibirán o generarán interferencias (activas y pasivas), siempre y cuando su implementación se apegue a los valores mostrados en cada una de las tablas. Estos enlaces presentan valores de T/I y C/I superiores a los proporcionados por los concesionarios, o en su defecto, a los considerados como predeterminados por esta Superintendencia según resolución RCS-118-2015.

A través del oficio número 01369-SUTEL-DGC-2023 del 17 de febrero del 2023, se le informó al proveedor ***Grupo Konectiva Latam S.A.****, sobre las especificaciones técnicas de los enlaces del servicio fijo del apéndice 1, incluyendo posibles cambios de canal, banda, antena, polarización y/o potencia verificados en la sesión de trabajo con personal técnico de dicho proveedor, realizada el día 17 de febrero del 2022, los cuales según el análisis realizado por esta Superintendencia son factibles siempre y cuando se utilicen los valores indicados en el apéndice 1. Al respecto, este proveedor, por medio de oficio sin número de consecutivo (NI-02258-2023) recibido el 20 de febrero del presente año, manifestó su aceptación de las modificaciones indicadas en el oficio número 01369-SUTEL-DGC-2023.*

Asimismo, de acuerdo con la minuta de la sesión de trabajo del 17 de febrero del presente año, se

eliminan los enlaces indicados en la tabla 1, según el requerimiento realizado por parte del personal técnico de ***Grupo Konectiva Latam S.A.****, con lo que el requerimiento de cincuenta (50) enlaces, pasa a ser de veintiocho (28) enlaces.*

Tabla 1*. Enlaces eliminados por Grupo Konectiva Latam S.A. en la sesión de trabajo del 17 de febrero*

Nombre del enlace	Canalización
Santa Ana-Bebedero	6U GHz
Santa Ana-Rancho Macho	6U GHz
Santa Ana-Sabanilla	6U GHz
Bebedero-Torre	6U GHz
Bebedero-Heredia	6U GHz
Poas-Palmira	6U GHz
Sabana-Coronado	6U GHz
Morazán-Alajuelita	6U GHz
Palmira-Monterrey	6U GHz
Madre de Dios-Perla	6U GHz
Uvita-Torre	6U GHz
Coco-Carrillo	6U GHz
Torre-Abra	6U GHz
Torre-Heredia	6U GHz
Torre-Irazú	6U GHz
Torre-Tournon	6U GHz
Uvita-Sabana	6U GHz
Tournon-Morazan	6U GHz
Santa Ana-Abra	6U GHz
Coronado-Morazán	6U GHz
Torre-Rancho Macho	6U GHz
Heredia-Sabana	6U GHz

La precisión de los resultados que se presentan en este informe depende directamente de la calidad y precisión de la información brindada por los diferentes concesionarios y de la información presentada de conformidad con el transitorio I del Decreto Ejecutivo N° 39057-MICITT modificado mediante Decreto Ejecutivo N° 39311-MICITT publicado en La Gaceta N° 238 del 8 de diciembre del 2015, por lo que esta Superintendencia no se hace responsable por errores en la información remitida por los distintos concesionarios.

Es necesario señalar que, para la realización de este análisis de enlaces del servicio fijo y la recomendación técnica del presente informe, se cumplió con lo establecido en la resolución RCS-118-2015, "PROCEDIMIENTO PARA LA REMISION AL PODER EJECUTIVO DE RECOMENDACIONES TECNICAS PARA EL OTORGAMIENTO DE CONCESIONES DIRECTAS EN FRECUENCIAS DE ASIGNACION NO EXCLUSIVA" modificada mediante resolución RCS-103-2016 publicada en La Gaceta N° 97 del 14 de junio de 2016.

2. Recomendaciones

Expuesto lo anterior y para cumplir con lo establecido en el artículo 73 de la Ley de la Autoridad Reguladora de Servicios Públicos, Ley N° 7593, se recomienda al Consejo de la SUTEL lo siguiente:

- *Dar por recibido y acoger el presente dictamen técnico para el eventual otorgamiento de veintiocho (28) enlaces para el servicio fijo descritos en el apéndice 1 al proveedor* ***Grupo Konectiva Latam S.A.****, con cédula jurídica N° 3-101-388590, con el fin de que sean tomados como recomendación para la eventual concesión directa respectiva según se detalla en la solicitud presentada mediante oficio MICITT-DCNT-DNPT-OF-346-2022 recibido por esta*

Superintendencia el 25 de noviembre del 2022.

- *Recomendar al Poder Ejecutivo valorar el otorgamiento de veintiocho (28) enlaces descritos en el apéndice 1 según lo solicitado por el proveedor **Grupo Konectiva Latam S.A.**, con cédula jurídica N° 3-101-388590 asi como establecer las condiciones del título habilitante según la propuesta del apéndice 1.*

- *Aprobar la remisión de este dictamen técnico con su respectivo expediente al Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones para el eventual otorgamiento de los veintiocho (28) enlaces del servicio fijo descritos en el apéndice 1 y los veintidós (22) enlaces eliminados según la tabla 1 del presente informe a fin de que sean tomados como recomendación de la concesión respectiva para efectos de proceder con el trámite de adecuación respectivo".*

XI. Que el procedimiento seguido por la SUTEL es válido, por cuanto en la presente resolución se consideraron todos los elementos del acto (sujeto, forma, procedimiento, motivo, fin y contenido), exigidos por la Ley N° 6227, Ley General de la Administración Pública.

POR TANTO,

Con fundamento en el mérito de los autos, los resultandos y considerandos precedentes y lo establecido en la Ley General de Telecomunicaciones, N° 8642 y en la Ley General de la Administración Pública, N° 6227,

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

1. Dar por recibido y acoger el dictamen técnico número 01707-SUTEL-DGC-2023 del 28 de febrero de 2023 para el eventual otorgamiento de veintiocho (28) enlaces para el servicio fijo descritos en el apéndice 1 de dicho oficio, al proveedor **Grupo Konectiva Latam, S. A.**, con cédula jurídica N° 3-101-388590, con el fin de que sean tomados como recomendación para la eventual concesión directa respectiva según se detalla en la solicitud presentada mediante oficio MICITT-DCNT-DNPT-OF-346-2022 recibido por esta Superintendencia el 25 de noviembre del 2022.

2. Remitir al MICITT el dictamen técnico correspondiente a la **concesión de derecho de uso y explotación de veintiocho (28) enlaces** del servicio fijo en bandas de asignación no exclusiva al proveedor **Grupo Konectiva Latam, S. A.,** con cédula jurídica N° 3-101-388590.

3. Recomendar al MICITT otorgar a la empresa **Grupo Konectiva Latam S.A.**, con cédula jurídica N° 3-101-388590, la concesión de derecho de uso y explotación de enlaces del servicio fijo, de acuerdo con los términos detallados en las tablas descritas en el apéndice 1 del informe número 01707-SUTEL-DGC-2023 del 28 de febrero de 2023.

4. Recomendar al MICITT otorgar dichos enlaces con las siguientes características generales del título habilitante:

Tabla N° 1. Concesión de Derecho de Uso y Explotación de Frecuencias

CARACTERÍSTICAS GENERALES SEGÚN LA LEY N° 8642	
Título habilitante	Concesión directa
Tipo de red	Red pública de Telecomunicaciones
Servicios prestados	Servicios de telecomunicaciones disponibles al público
Clasificación del espectro	Uso Comercial
Vigencia del Título	15 años a partir de su notificación
Indicativo	TE-GKO
Servicio radioeléctrico	Servicio Fijo
Servicio aplicativo o uso pretendido	Radioenlaces punto a punto para el transporte de tráfico

5. Recomendar como condiciones aplicables a las concesiones directas de enlaces del servicio fijo las siguientes:

1. Es obligación del concesionario sujetarse a lo dispuesto en el artículo 7 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, en el cual establece que la planificación, administración y control del espectro radioeléctrico se llevará a cabo según lo establecido en la Constitución Política, los tratados internacionales, la citada Ley, el Plan Nacional de Desarrollo de las Telecomunicaciones, el Plan Nacional de Atribución de Frecuencias y los demás reglamentos que al efecto se emitan.

2. Una vez instalado cada enlace microondas concesionado, el interesado cuenta con diez días hábiles de conformidad con el artículo 264 de la Ley General de la Administración Pública, Ley N° 6227, para informar a la SUTEL, a fin de que ésta realice las inspecciones señaladas en los numerales 82 y 83 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones, Decreto Ejecutivo N° 34765-MINAET y se pueda comprobar que las instalaciones se ajustan a lo autorizado en el título habilitante. En caso de incumplimiento de esta obligación se podría incurrir en una falta muy grave según lo dispuesto en los artículos 67 inciso a) punto 8) y 68 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642.

3. Con el objeto de vigilar el funcionamiento de los servicios, sus instalaciones, equipos y antenas, la SUTEL practicará las visitas que considere pertinentes (inspecciones según artículo 82 del Decreto Ejecutivo N° 34765-MINAET). En donde el titular de la red deberá mostrar los documentos indicados en el artículo 88, del Decreto en mención, en cada lugar donde se encuentre algún extremo de la red de telecomunicaciones.

4. Que la presente concesión iniciará a partir de la notificación, por parte del Poder Ejecutivo del acuerdo que las otorgue, y se extinguirá una vez vencido su plazo.

5. La infraestructura de las redes de telecomunicaciones que utilice el presente titular, deberán estar habilitadas para el uso conjunto o compartido con relación a las canalizaciones, ductos, postes, torres, estaciones y demás instalaciones requeridas para la propia instalación y operación de las redes públicas de telecomunicaciones, según el artículo 77 del Decreto Ejecutivo N° 34765-MINAET.

6. Con objeto de salvaguardar la optimización de los recursos escasos, principio rector establecido en el artículo 3 de la Ley N° 8642, la SUTEL podrá recomendar por motivos de uso eficiente del espectro radioeléctrico, calidad en las redes, competencia en el mercado y demás términos o condiciones establecidos en la citada Ley y sus

Reglamentos, la modificación de los parámetros técnicos establecidos en el respectivo título habilitante. Por esta razón en concordancia con el artículo 74, inciso h) del Decreto Ejecutivo N° 34765-MINAET se insta al titular a cooperar con la SUTEL en lo requerido para el uso eficiente de los recursos escasos.

7. En atención a lo dispuesto en el artículo 63 de la Ley N° 8642, el presente titular deberá cancelar, anualmente, un canon de reserva del espectro radioeléctrico, por las bandas de frecuencias que se le concesionen, independientemente de que haga uso de dichas bandas o no, y durante la vigencia del plazo de la concesión directa.

8. De conformidad con el artículo 22, inciso a) de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642 referente a la "*Revocación y extinción de las concesiones, las autorizaciones y los permisos*", se otorga un plazo máximo de un (1) año para dar inicio a la operación de los enlaces aceptados.

9. El titular estará obligado de conformidad con el artículo 93 del Decreto Ejecutivo N° 34765-MINAET, a aceptar y responder con prioridad absoluta las llamadas y mensajes de socorro, cualquier que sea su origen.

10. La empresa concesionaria, previa aprobación del Consejo de la SUTEL, podrá hacer ajustes a las condiciones técnicas de los enlaces del servicio fijo (con excepción de la frecuencia concesionada) de conformidad con la Resolución N° RCS-128-2011, modificada mediante Resolución N° RCS-227-2011; siempre y cuando se esté conforme con lo establecido en el Plan Nacional de Atribución de Frecuencias (PNAF), Decretos Ejecutivos N° 35257-MINAET y sus reformas. Todo lo anterior con excepción de un cambio de frecuencia, caso que deberá efectuarse mediante acuerdo ejecutivo.

11. Indicar al concesionario que deberá cumplir con las disposiciones que sean aprobadas por la Comisión de Mejores Prácticas en relación con las distancias mínimas que se establezcan para los enlaces que se autoricen en las frecuencias de asignación no exclusiva. Lo anterior una vez que se comunique oficialmente a los concesionarios la aprobación de estas disposiciones por los medios pertinentes.

12. **Obligaciones de los concesionarios:** Sin perjuicio de otras obligaciones impuestas bajo la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, o cualesquiera otras disposiciones legales o reglamentarias, u otras obligaciones contraídas de manera particular, el proveedor Grupo Konectiva Latam S.A., con cédula jurídica 3-101-388590 estará obligado a:

12.1. Uso del espectro radioeléctrico

12.1.1. El Concesionario se compromete a respetar que el espectro radioeléctrico corresponde a un bien de dominio público, cuya explotación únicamente podrá realizarla de conformidad con lo que dispone la Constitución Política, la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, Plan Nacional de Desarrollo de las Telecomunicaciones (en adelante PNDT), PNAF, Reglamento de Radiocomunicaciones de la UIT y sus recomendaciones, las recomendaciones de Comisión Interamericana de Telecomunicaciones y la normativa y disposiciones que emita la SUTEL.

12.2. Prohibición de emisión de interferencias perjudiciales

12.2.1. De conformidad con la normativa y regulación vigente, el Concesionario se encuentra en la obligación de prestar el servicio de telecomunicaciones disponible al público, adoptando todas las medidas necesarias para evitar interferencias perjudiciales a otros servicios de telecomunicaciones inalámbricos que hayan sido debidamente autorizados, de acuerdo con las normas técnicas y regulaciones aplicables. Para ello, deberá brindar a la SUTEL todas las facilidades que le sean indicadas con el fin de resolver cualquier interferencia detectada.

12.2.2. Toda irregularidad encontrada por la SUTEL durante las inspecciones técnicas será notificada al Concesionario para que se realicen las correcciones necesarias dentro de un plazo, que en ningún caso podrá ser menor de cuarenta y ocho (48) horas, ni podrá exceder de treinta (30) días naturales. En caso de que se detecte una interferencia perjudicial, la SUTEL ordenará la suspensión inmediata de la transmisión del equipo causante de la interferencia hasta la corrección de la irregularidad.

12.3. Acuse de instalación

12.3.1. En un plazo no mayor a doce (12) meses a partir del otorgamiento de la concesión por parte del Poder Ejecutivo, el Concesionario debe notificar a la SUTEL sobre el inicio de sus operaciones, de conformidad con la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, sus reglamentos, normativa y disposiciones que emita la SUTEL.

12.3.2. Una vez instalado el servicio, el Concesionario cuenta con diez (10) días hábiles de conformidad con el artículo 264 de la Ley General de la Administración Pública, Ley N° 6227 para informar a la SUTEL a fin de que esta realice las inspecciones señaladas en los numerales 82 y 83 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones, Decreto Ejecutivo N° 34765-MINAET y se pueda comprobar que las instalaciones se ajustan a lo autorizado en el título habilitante. De no acusar la instalación dentro del plazo máximo establecido por Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, la SUTEL se dará por enterada de que no se instaló la red y procederá a indicar al MICITT que disponga de las frecuencias para otra red de telecomunicaciones sin lugar a indemnización.

12.4. Operación de la red de telecomunicaciones (prestación y calidad de servicios)

12.4.1. Corresponde a las obligaciones de operación de la red de telecomunicaciones del Concesionario, a partir del otorgamiento de la Concesión Directa por parte del Poder Ejecutivo y hasta que finalice la vigencia del título habilitante.

12.4.2. El Concesionario deberá proveer los servicios de telecomunicaciones habilitados en forma continua, regular y eficiente, en condiciones de normalidad y seguridad veinticuatro (24) horas al día, siete (7) días a la semana y se obliga a mantener un nivel de calidad de servicio dentro de su red pública de telecomunicaciones de conformidad con las obligaciones establecidas en la Ley General de

Telecomunicaciones, Ley N° 8642, sus reglamentos, las normas en materia de calidad de servicios, disposiciones que emita la SUTEL y la legislación aplicable.

12.4.3. El Concesionario estará sujeto a cumplir y asegurar los indicadores, umbrales y condiciones mínimas de calidad según el Reglamento de Prestación de Calidad de los Servicios, y la regulación que emita la SUTEL al respecto.

12.5. Instalación de equipos

12.5.1. El Concesionario deberá diseñar las redes de conformidad con las condiciones técnicas que permitan la interoperabilidad, el acceso y la interconexión. Para tal efecto, se someterá a la normativa y regulación establecidas en materia de acceso e interconexión, los planes técnicos fundamentales de encadenamiento, transmisión y sincronización, los cuales serán de acatamiento obligatorio para el diseño de la red y la normativa municipal vigente.

12.5.2. El Concesionario puede elegir libremente las tecnologías por utilizar, siempre que estas dispongan de estándares aprobados internacionalmente por la industria y/o entes emisores de normativa de telecomunicaciones internacional, que cumplan los requerimientos necesarios para satisfacer las metas y los objetivos de política sectorial y las políticas públicas del PNDT, y se garanticen, en forma adecuada, las condiciones de calidad determinadas en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, sus reglamentos, normativa y disposiciones que emita la SUTEL.

12.6. Homologación de equipos terminales

12.6.1. En caso de que el Concesionario ofrezca o comercialice dispositivos terminales móviles o dispositivos terminales que utilicen las bandas de uso libre deberá cumplir con el proceso de homologación de la SUTEL, de conformidad con lo dispuesto en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, sus reglamentos, el PNAF y demás normativa aplicable, incluyendo las resoluciones de la SUTEL.

12.7. Interrupción de servicios

12.7.1. El servicio por brindar por parte del Concesionario deberá ser continuo sin interrupciones, salvo aquellas que se den en ocasión de caso fortuito, fuerza mayor, culpa del suscriptor, usuario o hecho de un tercero, según las disposiciones del Reglamento de Prestación y Calidad de los Servicios.

12.7.2. En caso de interrupciones, el Concesionario deberá informar a la SUTEL y a sus clientes las razones que motivaron la interrupción, así como las medidas y plazos de solución. Asimismo, deberá compensar automáticamente a sus usuarios por las interrupciones sufridas en su servicio, de conformidad con la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, su Reglamento, normativa y disposiciones que emita la SUTEL.

12.8. Numeración

12.8.1. Solicitar a la SUTEL, en caso de ser aplicable, la asignación de los recursos de

numeración para brindar a sus clientes de telefonía IP y asegurar que cada uno de sus clientes puedan ser accedidos e identificados de manera única por cualquier otra red pública de telecomunicaciones.

12.8.2. En caso de que resultara aplicable, el Concesionario cumplirá con las obligaciones relacionadas con la asignación y uso del recurso de numeración incluida en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, sus reglamentos, el Plan Nacional de Numeración y demás normativa y regulación aplicable.

12.8.3. En caso de que resultara aplicable, el Concesionario deberá garantizar la interoperabilidad de la numeración y asegurar que sus usuarios tengan la libertad de iniciar y recibir comunicaciones, incluyendo voz y datos, en igualdad de condiciones a las redes o plataformas de operadores interconectados.

12.8.4. En caso de que resultara aplicable, el Concesionario deberá proveer acceso directo al sistema de emergencia a través de los números 911 y 1112 de forma gratuita y debe cumplir con las obligaciones establecidas en la Ley de Creación del Sistema de Emergencias 911, Ley N° 5766 de 18 de diciembre de 1995, el Plan de Numeración, sus reformas, así como en la demás legislación aplicable.

12.9. Control de prácticas prohibidas o fraudulentas

12.9.1. El Concesionario deberá cumplir con los requisitos de control de prácticas prohibidas o fraudulentas de conformidad con la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, sus reglamentos, normativa y disposiciones que emita la SUTEL.

12.9.2. El Concesionario garantiza a sus usuarios el derecho a la intimidad, la libertad y el secreto de las comunicaciones, así como proteger la confidencialidad de la información que obtengan de sus clientes, o de otros operadores, con ocasión de la suscripción de los servicios, salvo que éstos autoricen, de manera expresa, la cesión de la información a otros entes, públicos o privados.

12.9.3. El Concesionario deberá garantizar que las comunicaciones y los datos de tráfico asociados a ellas, no serán escuchadas, grabadas, almacenadas, intervenidas ni vigiladas por terceros sin su consentimiento, salvo cuando se cuente con la autorización judicial correspondiente, todo lo anterior de conformidad con el ordenamiento jurídico en la materia.

12.9.4. El Concesionario deberá llevar un registro actualizado de los usuarios finales y deberá establecer los mecanismos que le permitan verificar los datos aportados por sus clientes en la suscripción de los servicios, según lo establecido en el Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final de los Servicios de Telecomunicaciones y Legislación Aplicable.

12.9.5. El Concesionario, en caso de ser aplicable, deberá llevar a cabo todos los actos necesarios para unirse y permitir acceso inmediato de comunicaciones al Centro Judicial de Intervención de las Comunicaciones del Poder Judicial para la realización de las investigaciones requeridas en los términos y disposiciones establecidos en la Ley N° 8754 “*Contra la Delincuencia Organizada*” y demás normas aplicables.

12.10. Reglas de competencia

12.10.1. El Concesionario deberá cumplir con el régimen de competencia establecido en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, la Ley de Fortalecimiento de la Autoridades de Competencia de Costa Rica, Ley N° 9736 y la Ley de Promoción de la Competencia y Defensa Efectiva del Consumidor, Ley N° 7472, sus respectivas reglamentaciones, así como con la demás legislación aplicable.

12.11. Acceso e interconexión

12.11.1. El Concesionario tendrá el derecho y obligación al acceso e interconexión de su red pública de telecomunicaciones con las demás redes públicas de telecomunicaciones para garantizar las comunicaciones entre los usuarios de todas las redes, para lo cual deberá celebrar contratos de acceso e interconexión con los operadores o proveedores que correspondan.

12.11.2. El Concesionario deberá aplicar condiciones equivalentes y no discriminatorias en circunstancias semejantes a otras empresas que presten servicios equivalentes y proporcionen a terceros accesos a elementos de red, capacidad, funcionalidades, servicios e información de la misma calidad, que los que proporcione para sus propios servicios o los de sus filiales o asociados y en las mismas condiciones.

12.11.3. Para el cumplimiento de la obligación de acceso y la interconexión el Concesionario estará sujeto al régimen establecido en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, sus reglamentos, normativa y disposiciones que emita la SUTEL.

12.11.4. Los acuerdos de acceso e interconexión deberán ser inscritos en el Registro Nacional de Telecomunicaciones que administra la SUTEL.

12.12. Protección medioambiental

12.12.1. En el despliegue y operación de la red pública de telecomunicaciones y en la prestación del servicio, el Concesionario deberá cumplir con las condiciones, obligaciones y requisitos tendientes a la protección y conservación del medio ambiente de acuerdo con el principio constitucional de sostenibilidad ambiental y de un medio ambiente sano.

12.12.2. El Concesionario garantiza el despliegue y operación de una red pública de telecomunicaciones con calidad ambiental, cuyo impacto sobre el ambiente sea el menor posible, contribuya a la conservación de los recursos naturales, y contemple la prevención y mitigación de efectos por desastres naturales de conformidad con el PNDT, la Ley de Gestión Integral de Residuos, su Reglamento General y demás legislación aplicable.

12.13. Cánones y contribución especial de telecomunicaciones

12.13.1. El Concesionario se encuentra obligado a pagar las tasas, cánones y otros derechos que le correspondan según la Ley General de Telecomunicaciones, Ley

N° 8642, sus reglamentos, sus modificaciones y demás legislación aplicable, incluyendo, pero no limitado a:

a. Un canon de regulación anual de conformidad con el artículo 62 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642;
b. Un canon de reserva del espectro radioeléctrico de conformidad con el artículo 63 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642;
c. Una contribución especial parafiscal al Fondo Nacional de Telecomunicaciones (FONATEL) de conformidad con el artículo 39, inciso a) de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642;
d. Demás aplicables de conformidad con la normativa costarricense vigente.

12.14. Obligaciones de acceso universal, servicio universal y solidaridad

12.14.1. De conformidad con lo establecido en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, el Concesionario acepta cumplir con sus obligaciones de acceso universal, servicio universal y solidaridad que defina la SUTEL, en apego a las metas establecidas en el PNDT y demás normativa aplicable, la cual determinará e impondrá al Concesionario las obligaciones que procuren garantizar el acceso a servicios de telecomunicaciones de calidad, de manera oportuna, eficiente y a precios asequibles y competitivos a habitantes de las zonas alejadas, a habitantes que no tengan recursos suficientes, a personas con algún grado de discapacidad, poblaciones indígenas, así como a instituciones, organizaciones y personas o grupos de personas con necesidades sociales especiales.

12.14.2. Serán financiadas por el Fondo Nacional de Telecomunicaciones (FONATEL), aquellas obligaciones de acceso universal, servicio universal y solidaridad impuestas al Concesionario que impliquen un déficit o la existencia de una desventaja competitiva para el mismo, según lo dispuesto en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, sus reglamentos, el PNDT, la normativa y disposiciones que emita la SUTEL.

12.15. Derechos de los usuarios finales

12.15.1. El Concesionario acepta respetar y cumplir con los derechos de los usuarios establecidos en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, sus reglamentos, normativa, regulación aplicable, así como las disposiciones de la SUTEL.

12.15.2. Para ello el Concesionario deberá garantizar la existencia de un procedimiento de atención e investigación eficiente y gratuita de las reclamaciones que presenten los usuarios finales en aplicación del principio de beneficio del usuario.

12.15.3. Dentro de los derechos de los usuarios que deberá cumplir el Concesionario se encuentran:

a. Poner a disposición de los usuarios, información clara, veraz, completa y accesible sobre planes, promociones, alternativas de suscripción, plazos de permanencia, tarifas, penalizaciones, consulta de facturación y detalle de

consumo, mecanismo para interponer reclamaciones, contrato de adhesión homologado por la SUTEL, acceso a la guía telefónica y cualquier otra información que disponga la normativa y regulación vigente.

b. Informar las áreas de cobertura reales, mapas de extensión de red y las condiciones de calidad de los servicios de telecomunicaciones ofrecidos, de conformidad con la normativa y regulación vigente.

c. Asegurar que los usuarios de los servicios de telecomunicaciones no serán facturados por aquellos servicios en los que expresamente no han manifestado su voluntad de suscripción.

d. Informar a los usuarios de previo a la suscripción de los servicios las tarifas aplicables, así como informar con antelación a su aplicación cualquier modificación de las tarifas, cuya aplicación no podrá ser retroactiva.

e. Ofrecer a los usuarios finales con discapacidad acceso a sus servicios en condiciones no discriminatorias en los términos de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, sus reglamentos, la Ley N° 7600 de "*Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad*" y sus reformas y demás normas aplicables.

f. Cumplir y respetar lo establecido en el Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario final, así como las disposiciones regulatorias emitidas por la Sutel en las cuales se determinen obligaciones asociadas con el cumplimiento y protección de los derechos de los usuarios.

12.16. Homologación de contratos de servicios

12.16.1. Como parte del régimen de protección a los usuarios finales de los servicios de telecomunicaciones, las relaciones entre el Concesionario y el usuario final de los servicios de telecomunicaciones deberán regirse por un contrato de adhesión que deberá ser homologado por la SUTEL, con la finalidad de ajustar las cláusulas o contenidos contractuales a fin de que no eliminen o menoscaben los derechos de los abonados, considerando las disposiciones y excepciones emitidas por la SUTEL en la materia.

12.16.2. En este sentido, el Concesionario entiende y acepta que no podrá modificar en forma unilateral, las condiciones y precios pactados en los contratos de servicios, ni pueden hacerlas retroactivas, para lo cual deberán cumplir con los procedimientos de información previa y aprobación por parte de la Sutel de las modificaciones a los contratos y precios según las disposiciones del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final.

12.16.3. El Concesionario no podrá imponer servicios o prestaciones que no hayan sido contratados o aceptados de manera expresa por el cliente o usuario y aprobados por la SUTEL.

12.16.4. Los contratos de adhesión deberán cumplir con lo dispuesto en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, sus reglamentos, normativa y disposiciones que emita la SUTEL, el cual deberá ser homologado **de previo** al inicio de la prestación de los servicios, para los cual deberá cumplir con el proceso de homologación según la regulación establecida por la SUTEL. Asimismo, estos contratos deberán ser inscritos en el Registro Nacional de Telecomunicaciones.

12.17. Régimen de infracciones y sanciones

12.17.1. El Concesionario entiende y acepta la potestad que posee la SUTEL para la determinación de infracciones y el establecimiento de sanciones, de conformidad con lo estipulado en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, sus reglamentos, normativa y disposiciones que emita la SUTEL.

12.17.2. La determinación de las infracciones y sanciones por parte de la SUTEL se hará de conformidad en estricto apego a lo que dispuesto en la LGAP.

12.18. Rendición de informes

12.18.1. Sin perjuicio de las obligaciones de presentar informes periódicos establecidas en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, sus reglamentos y demás legislación aplicable, el Concesionario cumplirá con presentar a la SUTEL cualquier información que esta disponga en el cumplimiento de sus funciones, de acuerdo con la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y demás legislación aplicable.

12.19. Revocación y extinción de la concesión

12.19.1. El Poder Ejecutivo podrá revocar o extinguir la Concesión de conformidad con lo dispuesto con el Artículo 22, de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N°8642.

12.20. Cesión de la concesión

12.20.1. La Concesión puede ser cedida con la autorización previa del Poder Ejecutivo, de conformidad con la normativa dispuesta en el Artículo 20, de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642, siguiendo el procedimiento dispuesto en dicho cuerpo normativo.

12.21. Cesión de las acciones

12.21.1. Se podrá dar la cesión de acciones siempre y cuando se cuente con la autorización del Poder Ejecutivo y de la SUTEL de conformidad con el artículo 56 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642 y su Reglamento. En este caso, el Poder Ejecutivo deberá verificar que el cambio solicitado no vaya en detrimento de la Concesión en cuanto a los compromisos asumidos por el Concesionario, y la SUTEL deberá verificar que la cesión no constituya una concentración de mercado o de espectro, o una práctica monopolística en los términos de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642 y sus reglamentos.

12.21.2. En caso de cualquier cambio total o parcial en el control accionario de la sociedad, deberá solicitar de previo la autorización al Poder Ejecutivo, siguiendo el mecanismo previsto en el artículo 20 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642.

6. Remitir copia del expediente administrativo **ER-2717-2022** al Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

5.5. Propuesta de informes técnicos para recomendar el otorgamiento de permisos de uso de frecuencias (banda angosta).

La Presidencia presenta para valoración del Consejo los informes técnicos emitidos por la Dirección General de Calidad, correspondientes a la recomendación de otorgamiento de permisos de uso de frecuencias en banda angosta para la empresa Inversiones Hermanos Alpízar.

Al respecto, se conoce el oficio 01623-SUTEL-DGC-2023, del 24 de febrero del 2023, por el cual esa Dirección expone el caso referente al otorgamiento de dos frecuencias, para ser utilizadas con equipos en modulación digital en el rango de 450 MHz a 470 MHz, por parte de la empresa Inversiones Hermanos Alpízar Sociedad Anónima, con cédula jurídica número 3-101-394436.

Seguidamente el intercambio de impresiones sobre el caso.

*"**Glenn Fallas**: Es el oficio 01623-SUTEL-DGC-2023 y es una solicitud de radiocomunicación de banda angosta. La empresa Inversiones Hermanos Alpízar, S. A.*

Es una empresa que no registra asignaciones anteriores y también solicitan la asignación modelación digital con FMA.

Se hace el estudio correspondiente, el uso que ellos señalan, dicen que es para el control de transporte en rutas, despacho, mantenimiento de los buses para contar con comunicación para la utilización a través de la utilización de los equipos de los 2 días.

Esta es una empresa de autobuses que requiere esta eventual asignación para la comunicación de sus unidades. Se hace el estudio en la página 5, de la propagación y como les digo, es una empresa nueva, entonces no tiene morosidad sobre cánones de regulación o espectro y la recomendación al Consejo sería acoger la propuesta de asignación de las frecuencias de transmisión 466.56, 5625 y de recepción 461.56, 5625.

Recomendar al Poder Ejecutivo que se informe al concesionario que el segmento se encuentra incluido en la nota CR 033 del PNAF, que está identificada para IMT y aprobar la remisión de este dictamen al Poder Ejecutivo".

El señor Fallas Fallas ace ver que dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 01623-SUTEL-DGC-2023, del 24 de febrero del 2023 y la explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

09 de marzo del 2023
SESIÓN ORDINARIA 017-2023

ACUERDO 033-017-2023

En relación con el oficio número MICITT-DCNT-DNPT-OF-337-2022 del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (en adelante MICITT), NI-17448-2022, en el cual se requiere que la Superintendencia de Telecomunicaciones (en adelante, SUTEL) remita al Poder Ejecutivo el estudio técnico y recomendación correspondientes a la solicitud de criterio técnico de la empresa INVERSIONES HERMANOS ALPIZAR SOCIEDAD ANONIMA, con cédula jurídica número 3-101-394436, que se tramita en esta Superintendencia bajo el número de expediente I0168-ERC-DTO-ER-02583-2022; el Consejo de esta Superintendencia, resuelve lo siguiente:

RESULTANDO:

I. Que en fecha del 10 de noviembre de 2022, el MICITT presentó a la SUTEL el oficio número MICITT-DCNT-DNPT-OF-337-2022, por el cual solicita el estudio técnico y la recomendación correspondiente para tramitar la gestión antes indicada.

II. Que la Dirección General de Calidad, de conformidad con el Reglamento interno de organización y funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF), realizó el estudio técnico correspondiente incorporado en el oficio número 01623-SUTEL-DGC-2023, de fecha 24 de febrero de 2023.

CONSIDERANDO:

I. Que la Superintendencia de Telecomunicaciones tiene competencia para rendir el siguiente estudio técnico y recomendaciones ante el Poder Ejecutivo, de conformidad con los artículos 59, 60, 73 y 75 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley N° 7593; artículos 1 y 39 de la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley N° 8660; y artículos 1, 10, 11, 19, 26, 29, 30 y 49 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642.

II. Que de conformidad con el *"Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado (RIOF)",* al Consejo le corresponde realizar el procedimiento y rendir los dictámenes técnicos al Poder Ejecutivo, para el otorgamiento, la cesión, la prórroga, la caducidad y la extinción de las concesiones y los permisos que se requieran para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, así como cualquier otro que la ley indique. Asimismo, el Consejo tiene asignado como funciones las de administrar y controlar el uso eficiente del espectro radioeléctrico, las emisiones radioeléctricas, así como la inspección, detección, identificación y eliminación de interferencias perjudiciales; y debe velar por que los recursos escasos se administren de manera eficiente, oportuna, transparente y no discriminatoria, de manera tal que tengan acceso todos los operadores y proveedores de redes y servicios públicos de telecomunicaciones.

III. Que de acuerdo con el citado reglamento (RIOF) le corresponde a la Dirección General de Calidad, entre otras funciones las siguientes:

- *Realizar la comprobación técnica de las emisiones radioeléctricas, la inspección, detección, identificación y eliminación de las interferencias perjudiciales.*

- *Realizar los estudios técnicos necesarios para determinar la factibilidad del otorgamiento de las concesiones de frecuencias para la operación y explotación de redes públicas de telecomunicaciones, de conformidad con el Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones y las políticas sectoriales.*
- *Realizar los estudios técnicos para el otorgamiento, adecuación y renovación de permisos relacionados con el uso de bandas de frecuencias que se clasifican como no comerciales, oficiales, seguridad, socorro y emergencia.*
- *Realizar las tareas operativas requeridas para el control y comprobación del uso eficiente del espectro radioeléctrico, conforme a los planes respectivos, incluyendo recomendar al Consejo las acciones y medidas a tomar a efectos de garantizar la debida administración y control de estos recursos escasos.*
- *Realizar las evaluaciones para recomendar el otorgamiento y renovación de las licencias para radioaficionados.*
- *Realizar los estudios técnicos proactivos o requeridos para el planeamiento del uso de las bandas del espectro.*
- *Auditar el cumplimiento de las condiciones establecidas en los contratos de concesión.*
- *Informar al poder ejecutivo sobre desacatos por parte de los concesionarios para el establecimiento de sanciones.*
- *Realizar la coordinación internacional para el uso armonizado del espectro radioeléctrico en las fronteras.*

IV. Que, para el análisis y estudios correspondientes a efectos de tramitar la gestión solicitada por el MICITT, este Consejo ha revisado y estudiado el informe técnico presentado mediante oficio 01623-SUTEL-DGC-2023 de la Dirección General de Calidad, el cual forma parte de la motivación de este acto, y en virtud de los artículos 136 y 335 de la Ley General de Administración Pública, debe ser incluido en el acto de comunicación.

V. Que este Consejo habiendo analizado el referido informe elaborado por el equipo de la Dirección General de Calidad, estima conveniente acoger el mismo, y en consecuencia realizar las recomendaciones al Poder Ejecutivo que a continuación se indican y que se amplían en el informe técnico discutido y que forma parte integral de este acto administrativo.

POR TANTO,

De acuerdo con las anteriores consideraciones de hecho y derecho y la justificación correspondiente y con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N° 8642; la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones, Ley N° 8660, en la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley N° 7593, en el Reglamento Interno de Organización y Funciones de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos y su órgano desconcentrado, y demás normativa de desarrollo y de pertinente aplicación,

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

PRIMERO: Acoger el informe técnico de la Dirección General de Calidad rendido mediante oficio número 01623-SUTEL-DGC-2023, de fecha 24 de febrero de 2022, con respecto a la solicitud de criterio técnico de la empresa INVERSIONES HERMANOS ALPIZAR SOCIEDAD ANONIMA con cédula jurídica número 3-101-394436.

SEGUNDO: Recomendar al Poder Ejecutivo en cuanto a la gestión del oficio número MICITT-DCNT-DNPT-OF-337-2022, tramitada por el Ministerio de Ciencia, Innovación Tecnología y

Telecomunicaciones (MICITT), lo que se indica en el oficio número 01623-SUTEL-DGC-2022. Considérese para efectos de análisis y la tramitación de la presente gestión, la totalidad del estudio en dicho oficio, el cual se incorpora como parte de la motivación del presente acuerdo.

TERCERO: Notifíquese al Viceministerio de Telecomunicaciones del Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones y remítase copia al expediente I0168-ERC-DTO-ER-02583-2022 de esta Superintendencia.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

5.6. Borrador de respuesta para el señor Diputado Gilberto Campos sobre uso personalísimo del espectro entre el Instituto Costarricense de Electricidad y Radiográfica Costarricense, S. A.

Continúa la Presidencia y hace del conocimiento del consideración del Consejo el borrador de respuesta preparado por la Dirección General de Calidad, relativo al uso personalísimo del espectro entre el Instituto Costarricense de Electricidad y Radiográfica Costarricense, S. A.

Para conocer el caso, se da lectura al oficio 01841-SUTEL-DGC-2023, de fecha 03 de marzo del 2023, para dar respuesta a lo solicitado por el señor Gilberto Arnoldo Campos Cruz, en su calidad de Diputado de la República, por medio del oficio externo PLP-GCC-0293-02-2023 (NI-02356-2023), correspondiente al tema que se indica en el párrafo anterior.

A continuación el intercambio de impresiones sobre el particular.

*"**Glenn Fallas**: Es la propuesta de respuesta a la solicitud de información realizada por el señor Gilberto Arnoldo Campos, esto con base en el acuerdo 022-014-2023, de la sesión del 23 de febrero, en la que se trasladó a este oficio a la Dirección General de Calidad para su atención.*

El señor Gilberto Alonso Campos, en su condición de Diputado de la República, solicitó lo siguiente:

> *"En consideración de lo manifestado en el informe contenido en el oficio 09239-SUTEL-DGC-2022, respetuosamente consulto si la Sutel solicitó expresamente la aplicación del procedimiento al Poder Ejecutivo de la resolución del contrato de concesión.*
>
> *En caso afirmativo, solicito la indicación del número de expediente en el que se encuentra el procedimiento de resolución contractual. En caso negativo, solicito se expongan las razones por cada uno de los Miembros del Consejo de la Sutel de no instruir el procedimiento".*

Primero, como atención a este tema, se hace la explicación de las potestades de Sutel y del Micitt, Poder Ejecutivo, respecto a la asignación de frecuencias. Se le hace ver que el artículo 73 de la Ley de la Aresep señala con claridad que al Poder Ejecutivo le corresponde tanto el otorgamiento de la cesión, la prórroga como la caducidad y la eventual extinción de las concesiones y los permisos, por lo que es el Poder Ejecutivo el que debe determinar las acciones a seguir, según el artículo 22.

También se le señala que el artículo 22 indica con claridad que la declaratoria de resolución del contrato estará precedida de un procedimiento administrativo, para asegurar el debido proceso y que el título de concesión cuya resolución haya sido declarada por incumplimiento grave, estará imposibilitado para

mantener nuevas concesiones previstas en la ley por un plazo de 3 años como mínimo y hasta un máximo de 5 años a partir de las firmeza.

De lo indicado, parte el principio de paralelismo de las normas, donde el que otorga el espectro es el competente para extinguirlo y se cita un criterio de la Procuraduría en ese sentido.

Aquí hacemos ver que en el oficio 09239, el cual fue aprobado por el Consejo mediante la resolución RCS-283 del 27 de octubre, se dispuso expresamente lo siguiente:

> *"Por lo tanto, considerando las características que ostentan los bienes demaniales, siendo uno de ellos el espectro radioeléctrico en este caso y otorgado en concesión a Racsa, que es la única persona facultada para el uso y explotación del espectro en los términos del título habilitante, no es posible la utilización del recurso en el segmento de 3425 a 3625 por parte de otra empresa, a saber el ICE.*
>
> *La constatación de una conducta como la señalada, se erige en una causal de resolución del contrato según lo establecido en la misma Ley General de Telecomunicaciones, por lo que se tiene que ya esta condición se informó al Poder Ejecutivo".*

Entonces, en la sección también dispositiva de esta resolución se dispuso señalar al Poder Ejecutivo que el acuerdo mutuo analizado no implica una desatención a las obligaciones legales, haciendo mención a las disposiciones del artículo 22 de la Ley General de Telecomunicaciones y por ende, es claro que Sutel, en cumplimiento de sus competencias, regularizó las recomendaciones correspondientes sobre la situación del uso del espectro para la recomendación de la aplicación del 22 de la ley, para que el Poder Ejecutivo considere lo que está dentro de sus competencias.

Eso sería, señores, dar por recibido e informar al señor Campos que corresponde al Poder Ejecutivo el realizar los procedimientos ejecutivos para la extinción de los títulos habilitantes; informar al señor Campos que en la resolución se recomendó al Poder Ejecutivo sobre la aplicación del artículo 22 de la Ley General de Telecomunicaciones".

El señor Fallas Fallas hace ver que dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 01841-SUTEL-DGC-2023, de fecha 03 de marzo del 2023 y la explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 034-017-2023

CONSIDERANDO:

1. Que mediante el oficio externo número PLP-GCC-0293-02-2023, del 22 de febrero del 2023 (NI-02356-2023), el señor Gilberto Campos Cruz, Diputado por el Partido Liberal Progresista, remitió una consulta al Consejo de la Sutel sobre la aplicación del procedimiento al Poder Ejecutivo de la resolución del contrato de concesión del operador que utiliza el espectro radioeléctrico de 3425 MHz a 3625 MHz, concesionado a Racsa.

2. Que por medio del acuerdo número 022-014-2023 de la sesión ordinaria 014-2023 celebrada el 23 de febrero de 2023, el Consejo de la Sutel trasladó a la Dirección de Calidad el citado oficio para formular la respuesta correspondiente.

3. Que en atención a lo ordenado por el Consejo de la Sutel sobre la atención de la solitud de información presentada, la Dirección General de Calidad realizó el análisis y propuesta de respuesta correspondiente por medio del oficio número 01841-SUTEL-DGC-2023 de fecha 3 de marzo de 2023, el cual forma parte de la motivación del presente acuerdo.

POR TANTO,

I. Dar por recibido y acoger el oficio número 01841-SUTEL-DGC-2023 de fecha 3 de marzo de 2023, para dar respuesta a lo solicitado por el señor Gilberto Arnoldo Campos Cruz, en su calidad de Diputado de la República, por medio del oficio externo PLP-GCC-0293-02-2023 (NI-02356-2023).

II. Informar al señor Campos Cruz que le corresponde al Poder Ejecutivo realizar los procedimientos administrativos correspondientes respecto de la resolución del contrato de concesión, siendo que la labor de Sutel se limita a brindar los dictámenes técnicos de recomendación para que el Poder Ejecutivo los valore.

III. Informar al señor Campos Cruz que en la resolución RCS-283-2022 producto del oficio 09239-SUTEL-DGC-2022, se recomendó al Poder Ejecutivo sobre aplicación del artículo 22 de la Ley General de Telecomunicaciones y la valoración de las causales de extinción de los títulos habilitantes ahí contenidas.

IV. Remitir el oficio número 01841-SUTEL-DGC-2023 de fecha 3 de marzo de 2023 al señor Gilberto Arnoldo Campos Cruz en su calidad de Diputado de la República.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

5.7. Propuesta de dictamen técnico para dar respuesta a la solicitud de adaptación del título habilitante del Instituto Costarricense de Electricidad en el segmento de 25.5 GHz a 27.5 GHz.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia presenta para valoración del Consejo el informe emitido por la Dirección General de Calidad, para dar respuesta a la solicitud de adaptación del título habilitante del Instituto Costarricense de Electricidad en el segmento de 25.5 GHz a 27.5 GHz.

Al respecto, se conoce el oficio 01958-SUTEL-DGC-2023, del 07 de marzo del 2023, sobre la presente propuesta de dictamen técnico para dar respuesta a la solicitud de adaptación del título habilitante del Instituto Costarricense de Electricidad en el segmento de 25500 MHz a 27500 MHz.

Seguidamente el intercambio de impresiones sobre este asunto.

*"**Glenn Fallas**: Sería la propuesta de dictamen técnico sobre las consultas realizadas por el Micitt respecto a la banda 26 gigas y la banda de 3.5 gigas.*

El Micitt, mediante oficio de DM-OF-110-2023, del 16 de febrero de este año, solicitó a Sutel proceder con la elaboración del criterio técnico correspondiente sobre la solicitud del ICE respecto a la adaptación, señaló

esta palabra, la adaptación del título habilitante del segmento de 25500 a 27500, a lo establecido en el Plan Nacional de Atribución de Frecuencias relativo del servicio móvil para IMT.

Así las cosas, se somete a valoración del Consejo el criterio. Primero nos referimos a las modificaciones del PNA; recordemos que el Plan Nacional de Atribución de Frecuencias es un plan que le corresponde su emisión al Poder Ejecutivo y también que ya se ha señalado de forma consistente, por ejemplo, en el acuerdo 003-014-2023, del 23 de febrero del 2023, que cualquier cambio en el PNAF no implica una modificación a los títulos habilitantes ya otorgados, ya que este decreto lo que establece la planificación del uso del recurso por parte del del Poder Ejecutivo, quien debe tomar las acciones para disponer del espectro.

Y que las figuras que dispone la ley para disponer de este espectro, son las dispuestas en los artículos 21, la resignación y 22 la extensión.

Lo anterior es consistente con lo señalado, pues diferentes estudios, por ejemplo, la respuesta a las observaciones a la reforma integral, donde el Micitt señala se recalca que las modificaciones del Plan Nacional de Atribución de Frecuencias no se representan de manera directa o indirecta modificaciones a los títulos habilitantes en vigor, ni se habilitan o varían los servicios en el periodo de vigencia de los títulos habilitantes.

Según lo mencionado, tanto Micitt como Sutel coinciden en que los ajustes al PNAF no modifican los títulos habilitantes, desde la perspectiva de que los cambios que se realizan al PNAF con posterioridad a la emisión de dicha resolución no le genera un derecho al ICE para adaptar o ajustar su título habilitante.

En todo caso, la figura de adaptación no existe en la Ley General de Telecomunicaciones y como lo dijimos, lo que aplicarían serían eventualmente las figuras de reasignación y extinción, que son las establecidas en la normativa vigente y también se le recuerda que hay una infracción grave que corresponde cuando se operan o se proveen los servicios de telecomunicaciones de forma distinta a lo establecido en el título habilitante correspondiente. Esto implica que el ICE debe apegarse a las condiciones de su título habilitante.

Igualmente hacemos ver que el mismo ICE ya ha señalado a esta Superintendencia sobre el nuevo uso de este segmento. También Sutel ha brindado dictámenes técnicos al Micitt sobre las acciones que debe tomar en este sentido y que también se ha ampliado el tema de la imposibilidad de utilizar este segmento para la provisión de servicios IMT.

Por ejemplo, en el oficio 264-623-2015, el 17 de agosto del 2015, registrado con el NI 077880 del 2015, el Instituto reportó sobre este segmento que el ICE está realizando un estudio para determinar la conveniencia de usar esta banda para un uso fijo, sin embargo, no se conoce una canalización aprobada por la Sutel para este uso.

Eso quiere decir que el ICE a la fecha no utiliza el segmento de la banda 26 a partir de sus propios señalamientos a través del acuerdo 008-029-2021 del 15 de abril del 2021, recomendó al Micitt lo que se extrae, que sería solicitar al Poder Ejecutivo que lo relativo a las afirmaciones del ICE en el proceso de consultas o el interés de operaciones sobre el sistema IMT en la banda de 26 GHz, comunique ha dicho operador que el espectro otorgado por razones históricas en dicha banda no puede ser utilizado para el despliegue del sistema IMT.

Indicar al Poder Ejecutivo que considerando lo dispuesto en el artículo 22, debe proceder como en derecho corresponda para la recuperación del espectro no utilizado. Esto tanto en 2600 como 3500, como 26 gigas.

A partir de lo anterior, pues ya en atención al criterio que solicita al Poder Ejecutivo, ya Sutel ha emitido dictámenes en este sentido y pues también la palabra o el término adaptación no se ajusta a la normativa y por ende, las recomendaciones al Consejo serían dar por recibido y acoger la propuesta y reiterar las recomendaciones que hemos vertido por parte del Consejo de Sutel respecto a la imposibilidad de que el ICE pueda utilizar la banda 26 GHz para la implementación de sistemas IMT, siendo que la figura de

adaptación requerida por el Instituto resulta improcedente, dado que los procesos que corresponden son los dispuestos en el 21 y el 22 de la ley y también reiterar las observaciones vertidas sobre el no uso del segmento y someter a valoración del Poder Ejecutivo e informar al ICE que en atención a su gestión, debe apegarse a lo dispuesto en el artículo 67, inciso b), subinciso 1, respecto a que el uso de la frecuencia de forma distinta a las condiciones que establece el título habilitante corresponde una infracción grave y aprobar la remisión de este informe al Poder Ejecutivo".

El señor Fallas Fallas hace ver que dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 01958-SUTEL-DGC-2023, del 07 de marzo del 2023 y la explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 035-017-2023

1. Dar por recibido y acoger el informe 01958-SUTEL-DGC-2023, del 7 de marzo del 2023, sobre la presente propuesta de dictamen técnico para dar respuesta a la solicitud de adaptación del título habilitante del Instituto Costarricense de Electricidad en el segmento de 25500 MHz a 27500 MHz.

2. Reiterar al Poder Ejecutivo las recomendaciones emitidas por el Consejo de la SUTEL en los acuerdos números 014-045-2020 del 19 de junio del 2020 (informe 05071-SUTEL-DGC-2020), 023-002-2021 del 14 de enero de 2021 (informe 00138-SUTEL-DGC-2021), 008-029-2021 del 15 de abril de 2021 (informe 02823-SUTEL-DGC-2021) y 003-014-2023 del 23 de febrero de 2023 (informe 01355-SUTEL-DGC-2023) sobre la imposibilidad del Instituto para utilizar el segmento de 25500 MHz a 27500 MHz para la implementación de sistemas IMT, siendo que la figura de *"adaptación"* requerida por dicho instituto resulta improcedente, dado que los procesos establecidos en la Ley corresponden a la aplicación del artículo 21 o 22 de la Ley General de Telecomunicaciones.

3. Reiterar al Poder Ejecutivo, las recomendaciones del Consejo de la SUTEL en los acuerdos números 014-045-2020 del 19 de junio del 2020 (informe 05071-SUTEL-DGC-2020), 023-002-2021 del 14 de enero de 2021 (informe 00138-SUTEL-DGC-2021), 008-029-2021 del 15 de abril de 2021 (informe 02823-SUTEL-DGC-2021) y 003-014-2023 del 23 de febrero de 2023 (informe 01355-SUTEL-DGC-2023), sobre la necesidad de recuperar el espectro que el ICE ha reportado sin utilización en todo el segmento de 25500 MHz a 27500 MHz, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley N°8642.

4. Someter a valoración del Poder Ejecutivo, informar al ICE en atención a su gestión, que de conformidad con el inciso b) subinciso 1) del artículo 67 de la Ley General de Telecomunicaciones, corresponde a una infracción grave el operar redes o proveer servicios de telecomunicaciones en forma distinta a lo dispuesto en el título habilitante.

5. Aprobar la remisión del informe 01958-SUTEL-DGC-2023 al Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

5.8. Propuesta de dictamen técnico para dar respuesta a la solicitud de adaptación del título habilitante del Instituto Costarricense de Electricidad en el segmento de 3625 MHz a 3700 MHz.

Continúa la Presidencia y somete a consideración del Consejo el informe presentado por la Dirección General de Calidad, para dar respuesta a la solicitud de adaptación del título habilitante del Instituto Costarricense de Electricidad en el segmento de 3625 MHz a 3700 Mhz.

Al respecto, se conoce el oficio 01959-SUTEL-DGC-2023, del 07 de marzo del 2023, por el cual se conoce el tema indicado.

De inmediato el intercambio de impresiones sobre el particular.

*"**Glenn Fallas**: Voy a exponer el segmento de 3625 a 3700. Recordemos que este es el segmento, según la solicitud de estudios preparatorios y de factibilidad, el Micitt nos señaló que este segmento está en proceso de análisis y una eventual recuperación.*

Sin embargo, nosotros nos trasladan que se proceda con la elaboración del dictamen técnico respecto a lo solicitado por el ICE en el oficio 6167-2023, para la adaptación del título habilitante del segmento de 3625 a 3700 para la prestación de servicios IMT.

Entonces, lo que ya expliqué para el de 26 gigas aplica exactamente una modificación en el PNAF, no se puede constituir en una, en una modificación al título habilitante y que la figura de adaptación resulta improcedente, dado que las figuras que establece la Ley General de Telecomunicaciones son la resignación, según el 21 y la extinción, según el 22.

También sobre el segmento de 3625 a 3700, presentamos el histórico también de algunas mediciones que hemos realizado sobre el uso del espectro, para también hacer ver que este segmento no registra uso igualmente.

Por lo que la recomendación sería dar por recibido y acoger la presente propuesta, señalar al Poder Ejecutivo que se reitera lo indicado en dictámenes anteriores y que es importante que este segmento se incluya un eventual proceso concursal, según lo que dijimos en el estudio de factibilidad. Luego que la figura adaptación resulta improcedente, porque las figuras que existen en la ley son las del artículo 21 y 22 y que también se le informe al ICE que operar de forma contraria el título habilitante constituye una infracción grave y reiterar el Poder Ejecutivo las recomendaciones sobre la recuperación del espectro no utilizado".

El señor Fallas Fallas hace ver que dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 01959-SUTEL-DGC-2023, del 07 de marzo del 2023 y la explicación brindada por el señor Fallas Fallas, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 036-017-2023

1. Dar por recibido y acoger el informe 01959-SUTEL-DGC-2023, del 7 de marzo del 2023, sobre la presente propuesta de dictamen técnico para dar respuesta a solicitud de adaptación del título habilitante del Instituto Costarricense de Electricidad en el segmento de 3625 MHz a 3700 MHz.

2. Señalar al Poder Ejecutivo que mediante el acuerdo del Consejo número 003-014-2023 del 23 de febrero de 2023 (informe 01355-SUTEL-DGC-2023) se brindaron recomendaciones respecto al segmento de frecuencias de 3625 MHz a 3700 MHz, indicando la importancia de que se incluya en un eventual proceso concursal y las acciones simultáneas correspondientes para limitar la operación de las concesiones históricas para otros servicios en segmentos de frecuencias que coincidan en el PNAF con el uso otorgado inicialmente.

3. Reiterar al Poder Ejecutivo lo sometido a valoración mediante el acuerdo del Consejo número 003-014-2023 del 23 de febrero de 2023 (informe 01355-SUTEL-DGC-2023) en el cual se recomendó informar al ICE que los cambios en la atribución del PNAF no implican un cambio en el servicio radioeléctrico o el uso indicado en los títulos habilitantes otorgados, por lo que en la banda de 3625 MHz a 3700 MHz dicho Instituto no puede interpretar que se encuentra habilitado para brindar servicios móviles a través de la implementación de sistemas IMT, siendo que la figura de “adaptación” requerida por dicho instituto resulta improcedente, dado que los procesos establecidos en la Ley corresponden a la aplicación del artículo 21 o 22 de la Ley General de Telecomunicaciones.

4. Someter a valoración del Poder Ejecutivo informar al ICE en atención a su gestión, que de conformidad con el inciso b) subinciso 1) del artículo 67 de la Ley General de Telecomunicaciones, corresponde a una infracción grave el operar redes o proveer servicios de telecomunicaciones en forma distinta a lo dispuesto en el título habilitante.

5. Reiterar al Poder Ejecutivo, las recomendaciones emitidas por el Consejo de la SUTEL en el acuerdo número 019-084-2021 del 16 de diciembre de 2021 (informe 11491-SUTEL-DGC-2021) sobre la necesidad de recuperar el espectro no utilizado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley N°8642, considerando el “incremento en el no uso y en la baja reutilización del espectro utilizado” en la banda de 3.5 GHz.

6. Aprobar la remisión del informe 01959-SUTEL-DGC-2023 al Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

ARTÍCULO 6

PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE MERCADOS

Se unen a la sesión los señores Walther Herrera Cantillo, para el conocimiento de los temas de la Dirección a su cargo, así como Juan Gabriel García Rodríguez y Juan Carlos Ovares Chacón, para el conocimiento del siguiente tema.

6.1. Informe de recomendación sobre adición y aclaración a la resolución RCS-331-2022 presentada por Claro CR Telecomunicaciones, S. A.

Para continuar, la Presidencia presenta para consideración del Consejo el informe técnico elaborado por la Dirección General de Mercados, correspondiente a la recomendación sobre la adición y aclaración presentada por Claro CR Telecomunicaciones a lo dispuesto en la resolución RCS-331-2022.

Al respecto, se conoce el oficio 00398-SUTEL-DGM-2023, del 19 de enero del 2023, por medio del cual esa Dirección expone lo referente a los insumos suficientes para la valoración correspondiente a la solicitud de adición y aclaración presentada por Claro CR Telecomunicaciones, S. A. contra la resolución RCS-331-2022, que resuelve el "*Procedimiento Administrativo Sumario de Intervención entre las empresas Claro CR Telecomunicaciones S. A. y Callmyway NY, S. A*."

De inmediato el intercambio de impresiones sobre el particular.

*"**Walther Herrera**: Mediante el oficio 00398-SUTEL-DGM-2023 se presenta este Consejo el informe técnico de recomendación sobre la adición y aclaración presentada por Claro CR Telecomunicaciones contra la resolución RCS-313-2022 del 22 de diciembre del 2022.*

Este es un informe técnico de recomendación sobre la adición y la aclaración presentada por Claro CR Telecomunicaciones, S. A. contra la resolución RCS-331, del 21 de diciembre del 2022.

Esta resolución que hizo el Consejo, para ponerlos en antecedentes, se debe a una solicitud de intervención que hizo Claro CR Telecomunicaciones, porque la empresa, aduciendo que la empresa CallMayWay NY, S. A. no le estaba pagando unas facturas.

Dentro del proceso de investigación que se hizo a solicitud de este Consejo, se abrió este procedimiento y se determinó que en el caso de las facturas que estaba solicitando Claro, pues bueno, recordemos que las diferencias en esto es por un tema de interconexión y en el caso de interconexión, lo que hay que hacer es un neteo de cuáles son las facturas de una empresa con respecto a la otra.

Al final del procedimiento se determinó en esa oportunidad que las facturas que estaba planteando Claro Telecomunicaciones a la hora que se netea, junto con la de CallMayWay, más bien hay un saldo a favor de CallMayWay,

Esa fue la resolución. Posteriormente la empresa Claro, lo que plantea aquí es una solicitud a este Consejo sobre la adición y la aclaración, aduciendo un tema específico. Recordemos que estas discusiones de Claro Telecomunicaciones y CallMayWay llevan mucho tiempo y este Consejo hace como un año sobre otra disputa que había presentado Claro contra CallMayWay, había resuelto que había unas facturas pendientes, que si bien es cierto llevaba Claro razón de que había esas facturas pendientes, pero que esa factura debería Claro realizar los cobros por la vía administrativa.

Claro lo que aduce es que nosotros, Sutel, debimos haberle adicionado esas facturas también y hacerle el neteo completo de las facturas, que ya el Consejo había resuelto que esas facturas deberían de dilucidarse en la vía judicial.

Así que la recomendación que se hace al Consejo sobre esta solicitud es rechazar la solicitud de adición y aclaración presentada por Claro CR Telecomunicaciones contra la resolución RCS-331-2022, del 21 de diciembre del 2022, por improcedente, por no concurrir con los presupuestos del artículo 63 de la ley 9342".

El señor Herrera Cantillo hace ver que dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 00398-SUTEL-DGM-2023, del 19 de enero del 2023 y la explicación brindada por el señor Herrera Cantillo, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 037-017-2023

I. Dar por recibido el oficio 00398-SUTEL-DGM-2023, del 19 de enero del 2023, por medio del cual la Dirección General de Mercados presenta para consideración del Consejo el informe correspondiente a la valoración correspondiente a la solicitud de adición y aclaración presentada por Claro CR Telecomunicaciones, S. A. contra la resolución RCS-331-2022, que resuelve el "*Procedimiento Administrativo Sumario de Intervención entre las empresas Claro CR Telecomunicaciones S. A. y Callmyway NY, S. A*."

II. Aprobar la siguiente resolución:

RCS-045-2023

"SE RESUELVE SOLICITUD DE ADICIÓN Y ACLARACIÓN A LA RCS-331-2022 PRESENTADA POR CLARO CR TELECOMUNICACIONES S. A"

EXPEDIENTE C0262-STT-INT-01036-2020

RESULTANDO:

1. Que el 19 de junio del 2020 mediante la resolución RCS-160-2020, el Consejo de la SUTEL dictó la *"APERTURA DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SUMARIO DE INTERVENCIÓN CON EL FIN DE RESOLVER LA SOLICITUD DE INTERVENCIÓN PRESENTADA POR CLARO CR TELECOMUNICACIONES S. A. PARA SUSPENDER TEMPORALMENTE LOS SERVICIOS DE ACCESO E INTERCONEXIÓN A CALLMYWAY NY S. A*.".

2. Que el 20 de julio del 2020 mediante la resolución RCS-193-2020 aprobada mediante acuerdo 012-051-2020 en sesión ordinaria 051-2020, el Consejo de la SUTEL, procedió a inscribir en el Registro Nacional de Telecomunicaciones la aceptación de la Oferta de Interconexión por Referencia de Claro CR Telecomunicaciones, S.A. por parte de CallMyWay NY, S.A.

3. Que el 31 de julio del 2020 mediante el oficio 06793-SUTEL-DGM-2020 el Órgano Director del procedimiento rinde el informe sobre la "RECOMENDACIÓN DEL ÓRGANO DIRECTOR PARA RESOLVER EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SUMARIO DE INTERVENCIÓN PRESENTADA POR LA CLARO CR TELECOMUNICACIONES S.A. PARA SUSPENDER TEMPORALMENTE LOS SERVICIOS DE ACCESO E INTERCONEXIÓN A LA EMPRESA CALLMYWAY NY S.A".

4. Que el 6 de agosto del 2020 mediante la resolución RCS-209-2020 aprobada mediante acuerdo 012-056-2020 en sesión ordinaria 056-2020 el Consejo de la SUTEL dio apertura al procedimiento administrativo sumario a efectos de los servicios que forman parte de las relaciones de acceso e interconexión entre los operadores Claro CR Telecomunicaciones, S.A. y CallMyWay NY, S.A. y que no están contemplados en la OIR aceptada por este último e inscrita en el Registro Nacional de Telecomunicaciones mediante la resolución RCS-193-2020.

5. Que el 22 de abril del 2021, mediante la resolución RCS-085-2021 aprobada en sesión 032-2021 celebrada, el Consejo de SUTEL dictó una orden de acceso e interconexión entre Claro CR Telecomunicaciones, S.A. y CallMyWay NY, S.A., para dirimir el conflicto entre las partes y dar cierre al procedimiento administrativo abierto mediante la resolución RCS-209-2020.

6. Que el 30 de noviembre del 2021, mediante el oficio RI-0339-2021(NI-16142-2021) Claro CR Telecomunicaciones, S.A., solicita el dictado de una medida cautelar para que "Se autorice la suspensión temporal de la interconexión de CallMyWay NY, S.A. a la red de mi representada o en su defecto se ordene a CallMyWay NY, S.A. depositar las sumas dejadas de pagar respecto las facturas enumeradas en la TABLA 1, que en su conjunto asciende a ₡358.541.906,32, ello mientras CallMyWay NY, S.A. continúa recibiendo en forma plena los servicios pactados en el Acuerdo y ordenados en la resolución RCS-085-2021, adicionada por la RCS-206-2021, como ha sucedido a lo largo de todo el procedimiento sumario que se tramita en este expediente" y a su vez solicita que "Se amplíen los hechos del procedimiento respecto al no pago de las facturas enumeradas en la TABLA 1" al procedimiento que se tramita bajo el expediente administrativo C0262-STT-INT-001036-2020 que se instauro mediante la resolución RCS-160-2020.

7. Que el 22 de diciembre del 2021 mediante resolución RCS-280-2021 aprobada en sesión 086-2021, el Consejo de Sutel resolvió el recurso de revocatoria o reposición presentada por CallMyWay NY, S.A. y el recurso de reposición presentado por Claro CR Telecomunicaciones, S.A. contra la resolución RCS-085-2021.

8. Que el 22 de diciembre del 2021, mediante resolución RCS-281-2021 aprobada en sesión 086-2021, el Consejo de SUTEL resolvió la solicitud de medida cautelar y rechazó la ampliación de hechos presentada por Claro CR Telecomunicaciones, S.A.

9. Que el 11 de enero del 2022 mediante oficio RI-0013-2022 (NI-00446-2022), Claro CR Telecomunicaciones, S.A., presentó un recurso de reposición contra la resolución RCS-281-2021.

10. Que el 17 de febrero del 2022 mediante resolución RCS-037-2022 aprobada en la sesión 016-2022, el Consejo de la SUTEL resolvió el recurso de reposición presentado por Claro CR Telecomunicaciones, S.A. en contra de la resolución RCS-281-2021 e instruyó proceder con la apertura de un procedimiento administrativo de intervención a fin de determinar la verdad real de los hechos expuestos en el escrito RI-0339-2021 (NI16142-2021) presentado por Claro CR Telecomunicaciones, S.A.

11. Que el 3 de marzo del 2022 mediante resolución RCS-044-2022 aprobada en la sesión 022-2022, el Consejo de la SUTEL resolvió el procedimiento administrativo sumario de intervención presentado por Claro CR Telecomunicaciones, S.A. para suspender

temporalmente los servicios de acceso e interconexión a la empresa CallMyWay NY, S.A., el cual fue abierto mediante la resolución RCS-160-2020.

12. Que el 7 de abril del 2022 mediante la resolución RCS-085-2022, el Consejo de la SUTEL dictó la "APERTURA DEL PROCEDIMIENTO DE INTERVENCIÓN ENTRE CLARO CR TELECOMUNICACIONES, S.A. Y CALLMYWAY NY, S.A.", donde se delimitó el objeto del presente procedimiento a:

> *"(…)*
> *Iniciar un procedimiento administrativo sumario de intervención, de conformidad con los artículos 320 y siguientes de la Ley 6227, 73 inciso f) de la Ley 7593, 59 y 60 de la Ley 8642, 64 y 65 del RAIRT, estableciendo como objetos sobre los cuales versa el procedimiento de intervención, los siguientes:*
>
> *La verificación de los cargos de acceso a interconexión aplicables a las partes, para las facturas presentadas por Claro CR Telecomunicaciones, S.A. mediante el oficio RI-0339-2021 (NI-16542-2021) (…)"*

13. Que el 17 de junio del 2022 mediante el oficio 05581-SUTEL-DGM-2022 el Órgano Director del procedimiento rinde el informe sobre la "INFORME TÉCNICO DE RECOMENDACIÓN DEL ÓRGANO DIRECTOR PARA RESOLVER EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SUMARIO DE INTERVENCIÓN ENTRE LA EMPRESA CLARO CR TELECOMUNICACIONES S.A. Y LA EMPRESA CALLMYWAY NY S.A".

14. Que el 29 de junio del 2022 mediante la resolución RCS-164-2022, el Consejo de la SUTEL dictó la resolvió el procedimiento administrativo sumario de intervención presentado por Claro CR Telecomunicaciones, S.A. para suspender temporalmente los servicios de acceso e interconexión a la empresa CallMyWay NY, S.A., el cual fue abierto mediante la resolución RCS-085-2022.

15. Que el 8 de setiembre del 2022, mediante el oficio RI-0390-2022 (NI-13761-2022) Claro CR Telecomunicaciones, S.A., solicita una intervención a efecto que se resuelva y se autorice la desconexión de CallMyWay NY S.A. por el supuesto incumplimiento de pago de facturas no pagas de noviembre 2021 hasta julio 2022 inclusive, puntualmente solicita:

> *"1. Ordene a Callmyway a pagar la suma de CUARENTA Y DOS MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y UN MIL QUINIENTOS CUARENTA Y SIETE COLONES CON OCHENTA Y SEIS CENTIMOS del principal y UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTAY TRES MIL TRESCIENTOS VEINTIUN COLONES de intereses moratorios, en el plazo de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación de la resolución de la presente solicitud.*
>
> *2. En el contexto del incumplimiento de la RCS-164-2022, favor emita una resolución disuasoria de las conductas reiteradas de no pago de Callmyway, es decir, a la luz del artículo 22 del Código Civil, que la SUTEL adopte las medidas que impidan la persistencia en el abuso del derecho de parte de Callmyway.*
>
> *3. Autorice a Claro a desconectar los servicios fijados en la orden de acceso e interconexión regulada en la RCS-085-2021, ello si transcurrido el plazo de cinco (5) días hábiles posteriores a la notificación del dictado del acto final del presente procedimiento sumario Callmyway no hubiere realizado el pago de las sumas adeudadas.*

4. Autorice a Claro para que, en caso de incumplimiento de pago de Callmyway en el plazo fijado por su Autoridad, desinstale y remueva los equipos de Callmyway que se encuentran coubicados en el punto de interconexión ubicado en las instalaciones Claro."

16. Que el 13 de setiembre del 2022, mediante el oficio 08251-SUTEL-DGM-2022, la Dirección General de Mercados dio traslado de los alegatos aportados por Claro CR Telecomunicaciones, S.A. a la empresa CallMyWay NY S.A., a efectos de referirse a las manifestaciones que fundamentan la petitoria de intervención.

17. Que el 21 de setiembre del 2022, mediante oficio 150_CMW_22 (NI-14215-2022), responde el oficio de traslado, aportando prueba sobre la liquidación de las facturas aportadas por Claro en su oficio RI-0390-2022.

18. Que el 30 de setiembre del 2022, mediante el oficio 08634-SUTEL-DGM-2022 la Dirección General de Mercados da traslado de la solicitud de intervención al Consejo de la Sutel, para que analizados los argumentos iniciales valore la apertura del procedimiento sumario de intervención.

19. Que el 07 de octubre del 2022 mediante la resolución RCS-253-2022, el Consejo de la SUTEL dictó la "APERTURA DE PROCEDIMIENTO DE INTERVENCIÓN ENTRE CLARO CR TELECOMUNICACIONES S. A. Y CALLMYWAY NY S. A." en la cual se otorgó audiencia a las partes para que aportaran lo que consideraran oportuno en relación con lo manifestado por Claro CR Telecomunicaciones, S.A. mediante el oficio RI-0390-2022 (NI-13761-2022).

20. Que el 25 de octubre del 2022 mediante oficio RI-0453-2022 (NI-16147-2022) Claro CR Telecomunicaciones, S.A. atendió la audiencia escrita otorgada mediante la resolución RCS-253-2022.

21. Que el 25 de octubre del 2022 mediante oficio 376_CMW_22 (NI-16157-2022) CallMyWay NY, S.A. atendió la audiencia escrita otorgada mediante la resolución RCS-253-2022.

22. Que mediante oficio 10421-SUTEL-DGM-2022 del 23 de noviembre del 2022, el Órgano Director del procedimiento, otorgó a las partes la audiencia de conclusiones del procedimiento administrativo sumario de intervención.

23. Que el 30 de noviembre del 2022, mediante el documento RI-0520-2022 (NI-18410-2022) CLARO responde a la audiencia de conclusiones otorgada mediante el oficio 10421-SUTEL-DGM-2022 del 23 de noviembre del 2022.

24. Que el 1 de diciembre del 2022, mediante el documento 416_CMW_22 (NI-18714-2022) CMW responde a la audiencia de conclusiones otorgada mediante el oficio 10421-SUTEL-DGM-2022 del 23 de noviembre del 2022.

25. Que mediante la resolución RCS-331-2022 aprobada en sesión 084 celebrada el del 22 de diciembre de 2022, el Consejo de la SUTEL dictó la resolución del: "PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SUMARIO DE INTERVENCIÓN ENTRE LAS EMPRESAS CLARO CR TELECOMUNICACIONES S. A. Y CALLMYWAY NY S. A.", en la cual dispuso:

"(…)

POR TANTO

Con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, ley 8642 y su reglamento; Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, ley 7593; Ley General de la Administración Pública, ley 6227, y demás normativa de general y pertinente aplicación

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE

1. *ACOGER el informe rendido por el Órgano Director mediante oficio 11044-SUTEL-DGM-2022 del 16 de diciembre de 2022.*

2. *RECHAZAR la solicitud de CLARO CR TELECOMUNICACIONES S.A. para que se ordene a CALLMYWA NY, S.A. el pago de TREINTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS CUATRO MIL CATORCE COLONES EXACTOS (₡33,404,014.00) más intereses moratorios, en un plazo no mayor de cinco (5) días hábiles a partir de la notificación del acto final del presente procedimiento.*

3. *INDICAR a las partes que conforme la información aportada al presente procedimiento, el balance neto de las facturas y los pagos realizados por las partes desde junio 2019 hasta agosto 2022 corresponde a VEINTICINCO MILLONES SEISCIENTOS ONCE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA CON NOVENTA Y NUEVE CÉNTIMOS. (₡25,611,880.99) a favor de CALLMYWAY NY, S.A.*

4. *APERCIBIR a las partes que la relación de acceso e interconexión incluyendo el proceso de liquidación y pago se rige actualmente por lo dispuesto en la resolución del Consejo de la SUTEL RCS-085-2021.*

5. *APERCIBIR a las partes que deberán incorporar las facturas y pagos realizados posteriores al mes de agosto del 2022 y hasta la fecha de notificación de la presente resolución, en el balance neto para posteriormente realizar el proceso de liquidación y pago en apego a lo dispuesto en la resolución RCS-085-2021.*

6. *APERCIBIR a las partes que las emisiones de facturas y recibos deberán realizarse con apego a la normativa Tributaria y que en caso de alguna objeción o controversia en ese punto deberá tramitarse en la respectiva vía administrativa que ostente competencias para conocer esa materia.*

(…)”

26. Que mediante NI-00296-2023 recibido el 10 de enero del 2023, CLARO presentó una gestión de adición y aclaración contra la resolución del Consejo de la SUTEL RCS-331-2022.

27. Que el 19 de enero de 2023, mediante el oficio 00398-SUTEL-DGM-2023, la Dirección General de Mercados rindió su informe sobre la solicitud de aclaración y adición presentada por CallMyWay NY S.A. en relación con la resolución RCS-044-2022.

28. Que se han realizado las diligencias útiles y necesarias para el dictado de la presente resolución.

CONSIDERANDO:

I. Para efectos de resolver el presente asunto, este órgano decisor acoge en su totalidad el informe rendido por la Dirección General de Mercados en su oficio 00398-SUTEL-DGM-2023 y del cual se extrae lo siguiente:

"(…)

II. CUESTIONES DE FORMA.

Mediante resolución RCS-331-2022 del 22 de diciembre de 2022 el Consejo de la SUTEL resolvió el procedimiento de intervención presentado por CLARO por problemas de facturación con CMW, cuya apertura se dio mediante la resolución del Consejo de la SUTEL RCS-253-2022.

Sobre lo dispuesto en la citada resolución RCS-331-2022, CLARO solicitó aclaración y adición, dentro del plazo de Ley y de conformidad con la regla de cómputo de plazos prevista en el numeral 38 de la Ley 8687.

En cuanto a la representación, CLARO presentó su solicitud bajo la representación que ejerce el señor Andres Oviedo Guzman quien se encuentra debidamente acreditado ante la SUTEL y con capacidades suficientes para actuar dentro de este procedimiento y presentar la gestión que ahora se atiende.

III. SOBRE LA ACLARACIÓN Y ADICIÓN SOLICITADA.

De conformidad con el artículo 63 del Código Procesal Civil, Ley 9342, cabrá adición, aclaración y corrección de la sentencia cuando se requiera la modificación de cualquier pronunciamiento oscuro o contradictorio, o bien para suplir cualquier omisión sobre algún punto discutido siempre y cuando versen únicamente sobre la parte dispositiva.

Con base en lo dispuesto en el Código de rito, para que proceda la aclaración solicitada, se deberá estar ante una resolución o sentencia cuya parte dispositiva presente oscuridad o contradicción; mientras que la adición cabrá para suplir omisiones que necesariamente deben estar presente entre la decisión final que se adopte, en ambos casos por tratarse de aspectos discutidos durante el litigio.

La consecuencia lógica ante la ausencia de alguno de esos supuestos es la improcedencia de la solicitud que se presente.

En este caso, mediante el escrito NI-00296-2023 CLARO solicita:

> *"(…) En ese contexto, el apartado de ANALISIS DE HECHOS RELEVANTES PARA LA RESOLUCIÓN DE LA CONTROVERSIA PLANTEADA ENTRE LAS PARTES señaló lo siguiente:*
>
> > *(…)*
> > *Ahora bien, siendo que la RCS-131-2020 hizo litigiosas las facturas de mi representada del periodo junio 2019 a enero 2020, entonces solicito se aclare y adicione la RCS-331-2022, ello respecto los pagos realizados mediante los depósitos Depósito#950454068 y Depósito#950484391 y el procedimiento de liquidación de las facturas de CMW de Junio_2019#16011, Agosto_2019#19368, Setiembre_2019#22312, Octubre2019#24039, Noviembre2019#25791, Diciembre_2019#27562 y Enero_2020#29312, habida cuenta que esos depósitos y las facturas de CMW, por lo dispuesto en la RCS-131-2020 respecto las facturas de mi representada para el periodo junio 2019 a enero 2020, no pueden ser llevadas cada mes a un balance neto mediante compensación para liquidación.*

PETITORIA

Con base en lo antes expuesto y al amparo de los artículos 229 de la Ley General de la Administración Pública y 63 del Código Procesal Civil, solicito que su Autoridad aclare la resolución RCS-331-2022 e indique cual fue el procedimiento de liquidación utilizado respecto los depósitos Depósito#950454068 y Depósito#950484391 y las facturas de CMW de Junio_2019#16011, Agosto_2019#19368, Setiembre2019#22312, Octubre2019#24039, Noviembre_2019#25791, Diciembre_2019#27562 y Enero_2020#29312, ello considerando que las facturas de mi representada para el periodo junio 2019 — enero del 2020 no pueden ser utilizadas para la liquidación, como consecuencia de la RCS-131-2020.

(…)"

En relación con lo planteado por CLARO, esta Dirección considera que la presente solicitud de aclaración no procede, en cuanto no obedece a cuestiones a aspectos oscuros o imprecisos de la resolución RCS-331-2022 que deban ser aclarados en la forma que se pretende CLARO, en concreto estos son temas que se definieron y que están claramente contemplados en la RCS-131-2020, y esta solicitud versa sobre la aplicación efectiva de lo que se resolvió por el fondo en dicha resolución.

De manera que considera esta Dirección que la interpretación de la resolución RCS-331-2022, y el fundamento de la misma se encuentra contemplado a lo largo del informe del Órgano Director, así como en la resolución del Consejo de la SUTEL, por lo que se considera improcedente la solicitud de adición y aclaración planteada por CLARO.

Ahora bien, aun cuando no procede la aclaración, tomando en cuenta la constante problemática que ha existido en relación con la liquidación de montos, esta Dirección considera oportuno que se valore por parte del Consejo de la SUTEL, reiterar a las partes lo siguiente:

1. *La resolución RCS-131-2020 resolvió que las facturas emitidas por CLARO para los meses de junio 2019 hasta enero del 2020, no se realizaron en apego a las condiciones contractuales vigentes al momento de plantearse la disputa se regían por el Acuerdo Parcial sobre cargos de Interconexión e inicio temporal de procesos de compensación y liquidación remitido a la SUTEL mediante oficio 01_CMW_2012 recibido el 5 de enero de 2012 (NI-082-12), por lo que para poder decretar la validez de las mismas se refirió a las partes a la vía jurisdiccional.*

2. *Por esta razón, a la hora de realizar el balance neto para la liquidación, las facturas emitidas por CLARO en los meses antes señalados (de junio 2019 a enero del 2020), no pueden tomarse en cuenta hasta tanto no exista una resolución judicial que declare la existencia o no de la respectiva deuda. En caso de que se declarase la existencia de la deuda, las facturas correspondientes se deberán incorporar en el balance neto actual.*

3. *Lo indicado en el punto anterior no quiere decir que los servicios facturados por CMW para los mismos meses no sean válidos, ya que los mismos no se objetaron ni fueron un tema en disputa, por ello los mismos se han tomado en cuenta en el balance neto y procesos de liquidación.*

4. *De igual manera, dicha situación no afecta la validez de los depósitos monetarios que CMW haya realizado en los meses entre junio 2019 y enero del 2020, puesto que los mismos tampoco fueron objetados ni fueron un tema en disputa, por ello han sido tomados en cuenta en el balance neto y procesos de liquidación."*

II. Que CLARO CR TELECOMUNICACIONES S.A. está legitimada para presentar la solicitud de aclaración y adición que se atiende.

III. Que el escrito de solicitud (NI-00296-2023) fue presentado dentro del plazo de Ley:

IV. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 63 de la Ley 9342 cabe adición, aclaración y corrección de la sentencia cuando se requiera la modificación de cualquier pronunciamiento oscuro o contradictorio, o bien para suplir cualquier omisión sobre algún punto discutido siempre y cuando versen únicamente sobre la parte dispositiva.

V. Tras la revisión de los argumentos de la solicitud y el análisis de los elementos para la procedencia de la aclaración y adición establecidas en la Ley 9342, no es procedente la adición y aclaración de la RCS-331-2022, en los términos que CLARO CR TELECOMUNICACIONES.

POR TANTO,

Con fundamento en el artículo 63 de la Ley 9342 y el artículo 38 de la Ley 8687, a partir del análisis de los documentos que conforman el expediente

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

PRIMERO: ACOGER el oficio 00398-SUTEL-DGM-2023 del 19 de enero del 2023, a partir del cual la Dirección General de Mercados rinde su informe técnico de recomendación sobre la adición y aclaración presentada por CLARO CR TELECOMUNICACIONES, S.A. contra la resolución RCS-331-2022.

SEGUNDO: RECHAZAR la solicitud de adición y aclaración presentada por CLARO CR TELECOMUNICACIONES S.A. contra la RCS-331-2022 del 23 de diciembre del 2022, por improcedente por no concurrir con los supuestos descritos en el artículo 63 de la Ley 9342.

Se informa que contra este acto no cabe recurso alguno.

ACUERDO FIRME
NOTIFÍQUESE

6.2. Informe sobre la solicitud de ampliación de servicios presentada por la empresa Soluciones Tecnológicas a su Medida D-APOS, S. A.

La Presidencia presenta para valoración del Consejo el informe emitido por la Dirección General de Mercados, para atender la solicitud de ampliación de servicios presentada por la empresa Soluciones Tecnológicas a su Medida D-APOS, S. A.

Al respecto, se conoce el oficio 01704-SUTEL-DGM-2023, del 28 de febrero del 2023, por medio del cual esa Dirección expone el tema referente a la notificación de ampliación de servicios presentada el 13 de enero del 2023, mediante oficio sin número (NI-00445-2023), por parte de la empresa Soluciones Tecnológicas a su Medida D-APOS S. A., cédula jurídica 3-101-622296.

Seguidamente el intercambio de impresiones sobre este asunto.

*"**Walther Herrera**: Continuamos con el oficio de 00704-SUTEL-DGM-2023, Es un informe sobre la notificación de la ampliación de los servicios por parte de la empresa Soluciones Tecnológicas a su Medida D-APOS, S. A.*

A esa empresa, esta Superintendencia le dio una autorización para prestar servicios de uso libre de modalidad Internet a través de redes inalámbricas propias para operar bandas de frecuencia y operación de bandas de frecuencia en las provincias de Alajuela y Puntarenas. Posteriormente, el 13 de enero del 2023, esta misma empresa notifica a la Superintendencia su intención de proveer servicios de telefonía fija en la modalidad IP mediante su sus redes propias y también por redes de terceros.

Después de haber seguido los procedimientos establecidos, se le recomienda a este Consejo inscribir en el Registro Nacional de Telecomunicaciones a favor de la empresa Soluciones Tecnológicas a su Medida, D-APOS, S.A., el servicio de telefonía fija en la modalidad IP mediante redes tanto propias como de terceros en todo el territorio nacional y que quede de una vez inscrito en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, solamente".

El señor Herrera Cantillo hace ver que dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 01704-SUTEL-DGM-2023, del 28 de febrero del 2023 y la explicación brindada por el señor Herrera Cantillo, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 038-017-2023

I. Dar por recibido el oficio 01704-SUTEL-DGM-2023, del 28 de febrero del 2023, por medio del cual la Dirección General de Mercados presenta para consideración del Consejo el informe técnico referente a la notificación de ampliación de servicios presentada el 13 de enero del 2023, mediante oficio sin número (NI-00445-2023), por parte de la empresa Soluciones Tecnológicas a su Medida D-APOS S. A., cédula jurídica 3-101-622296.

II. Aprobar la siguiente resolución:

RCS-046-2023

"INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES DE LA AMPLIACIÓN DE SERVICIOS PRESENTADA POR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS A SU MEDIDA D-APOS S.A."

S0474-STT-AUT-01654-2020

RESULTANDO:

1. Que mediante resolución del Consejo de la SUTEL RCS-320-2020 aprobada mediante acuerdo 034-085-2020 de la sesión ordinaria 085-2020 del 04 de diciembre del 2020, se otorgó autorización a la empresa **SOLUCIONES TECNOLÓGICAS A SU MEDIDA D-APOS S.A.,** (en adelante **D-APOS**) cédula jurídica 3-101-622296, para brindar el servicio de

transferencia de datos en la modalidad de acceso a internet a través de redes inalámbricas propias que operan en bandas de frecuencia de uso libre en las provincias de Alajuela y Puntarenas.

2. Que mediante resolución del Consejo de la SUTEL RCS-002-2022 aprobada mediante acuerdo 017-086-2021 de la sesión ordinaria 086-2021 del 22 de diciembre del 2021, se ordenó la inscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones de la ampliación de la oferta de servicios y zonas de cobertura presentada por la empresa **D-APOS**, a saber: transferencia de datos en las modalidades de acceso a Internet, líneas arrendadas y redes privadas virtuales, en todo el territorio nacional.

3. Que mediante escrito sin número (NI-00445-2023) recibido el 13 de enero del 2023, la empresa **D-APOS** notificó a SUTEL su intención de proveer el servicio de telefonía fija en la modalidad IP mediante redes tanto propias como de terceros (ver expediente administrativo).

4. Que en atención a los lineamientos establecidos en la RCS-374-2018, mediante oficio 00363-SUTEL-DGM-2023 con fecha del 19 de enero del 2023, la Dirección General de Mercados previno a **D-APOS**, instándole a que completara la presentación de requerimientos técnicos y legales, según consta en el expediente administrativo.

5. Que mediante escrito sin número (NI-01540-2023), recibido el 3 de febrero del 2023 **D-APOS** brinda respuesta a lo solicitado mediante el oficio 00363-SUTEL-DGM-2023 con fecha del 19 de enero del 2023.

6. Que por medio del oficio 01704-SUTEL-DGM-2023 con fecha del 28 de febrero del 2023, la Dirección General de Mercados rindió su informe sobre la solicitud presentada por **D-APOS.**

7. Que se han realizado las diligencias necesarias para el dictado de la presente resolución.

CONSIDERANDO:

I. Que el artículo 27 de la Ley General de Telecomunicaciones, ley 8642, establece que:

> *"Los operadores de redes públicas y los proveedores de servicios disponibles al público deberán informar a la Sutel acerca de los servicios que brinden. La Sutel hará constar esta información en el Registro Nacional de Telecomunicaciones.*
>
> *Dichos operadores y proveedores podrán ampliar la oferta de servicios que prestan, informando previamente a la Sutel. Presentado el informe, podrán iniciar con la prestación de los nuevos servicios. La Sutel podrá requerir, dentro de los quince días hábiles siguientes a la presentación, la información adicional o las aclaraciones que resulten necesarias, así como los ajustes que considere necesarios, a fin de que la prestación de los nuevos servicios se ajuste a lo previsto en esta Ley, a la concesión o autorización otorgada y al Plan nacional de desarrollo de las telecomunicaciones.*
>
> *El incumplimiento de la obligación de informar a la Sutel implicará una sanción administrativa, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 sobre la potestad sancionatoria y el artículo 70 sobre los criterios para la aplicación de las sanciones, ambos de la presente Ley."*

II. Que la *notificación o informe previo* es una técnica de control preventivo, cuya exigencia se justifica por la trascendencia de la actividad y la estructura que presentan los mercados de telecomunicaciones. El deber de notificar a la SUTEL la intención de poner en marcha una actividad es una *carga* en sentido técnico jurídico. En consecuencia, la realización de la actividad sin su previa notificación sitúa al interesado en situación de ilegalidad y obliga a la SUTEL a impedir su desarrollo.

III. Que la notificación genera para la SUTEL el deber de fiscalizar la iniciativa comunicada, con el fin de contrastar su conformidad con las exigencias normativas, lo que puede significar la prohibición de la actividad, según corresponda, cuando la SUTEL constate que la notificación no reúne los requisitos legalmente establecidos y dictará –en ese caso- una resolución motivada denegando la ampliación, esto en el plazo máximo de 15 días (artículo 27 LGT)

IV. Que la fiscalización no constituye una actuación puramente material, sino una comprobación, que comporta una calificación jurídica, aunque el procedimiento sea muy elemental y no necesariamente deba formalizarse en un acto, siendo suficiente su inscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. En cualquier caso, debe quedar constancia documental de lo actuado.

V. Que esta notificación previa permite realizar un control previo preventivo del propósito de iniciar una determinada actividad, pero no requiere tener que dictar un acto administrativo que formalmente reconozca su adecuación a la legalidad, como si se tratase de un acto de autorización.

VI. Que esta técnica tiene como finalidad contribuir a la simplificación administrativa, pues supeditar la iniciativa privada a la previa obtención de un título habilitante puede representar una carga gravosa, máxime si ya el particular cuenta con un título administrativo habilitante general conforme con los artículos 11 y 23 de la Ley General de las Telecomunicaciones.

VII. Que la notificación previa obliga a la SUTEL a realizar las actuaciones de comprobación que estime necesarias; dando lugar a la iniciación de un procedimiento administrativo, encaminado a *fiscalizar el proyecto comunicado* por el particular.

VIII. Que en caso de que la SUTEL no encuentre objeciones a la iniciativa notificada, habrá de desarrollar un procedimiento elemental, que permita dejar constancia de lo actuado. En todo caso, la comunicación previa conforme a derecho va seguida de una inscripción registral, que constituye una actuación de carácter declarativo, diferenciada de las actuaciones de comprobación previa, pero vinculada a éstas.

IX. Que cuando tras las comprobaciones iniciales- la SUTEL considere necesaria la introducción de modificaciones en la actividad proyectada-, o incluso, su prohibición, puede pedir al interesado aclaraciones ulteriores y deberá salvaguardar su derecho de audiencia.

X. Que en este sentido, es posible que la actividad comunicada no reúna las condiciones previstas en la normativa, pero que no presente vicios que la hagan impracticable, sino simples deficiencias que pueden ser corregidas. En este caso, la SUTEL ha de dar oportunidad al particular de realizaras las modificaciones que sean necesarias. Por ser una potestad reglada, la actividad administrativa ha de limitarse a señalar las condiciones

normativas que ha de ser cumplidas por el notificante, y además debe hacerlo motivadamente.

XI. Que también la iniciativa comunicada puede que no pueda adaptarse a las exigencias normativas, por lo que la SUTEL ha de proceder a su prohibición, en garantía del interés general.

XII. Que en todo momento la SUTEL puede ejercer sus competencias de policía para controlar la adecuación de su desarrollo; (i) incumplimiento del interesado, que se aparta de lo notificado; (ii) cambio de circunstancias; (iii) o la SUTEL puede advertir su error al no haberse opuesto a la actuación del particular.

XIII. Que la Dirección General de Mercados procedió a realizar las actividades de comprobación de la notificación previa, y mediante el Informe técnico 01704-SUTEL-DGM-2023 con fecha del 28 de febrero del 2023 concluyó en cuanto a la **capacidad técnica** que:

"(…)
3.2. <u>Requisitos técnicos</u>

*Luego de analizar la documentación técnica remitida por la empresa **D-APOS**, mediante sus notificaciones para la ampliación de servicios de telecomunicaciones, la Dirección General de Mercados constata que la empresa cumple con los requisitos establecidos en la resolución RCS-374-2018. De esta forma, se procede a dar trámite a la ampliación de servicios de telecomunicaciones y recomendar su respectiva inscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. Se expone a continuación el análisis efectuado.*

*Mediante las notificaciones presentadas en los escritos con números de ingreso NI-00445-2023 y NI-01540-2023, la empresa **D-APOS** manifiesta su intención de ampliar la oferta de servicios brindados en todo el territorio nacional (ver expediente administrativo); dicho servicio se describe como telefonía fija en la modalidad IP mediante redes tanto propias como de terceros, en todo el territorio nacional.*

*Para cumplir con el ordenamiento jurídico del sector telecomunicaciones, la Dirección General de Mercados analizó en detalle los aspectos técnicos y jurídicos con respecto a estas notificaciones de servicios de telecomunicaciones. En síntesis, se comprobó que la empresa **D-APOS**, tiene la capacidad y cumple con lo necesario para brindar el servicio de telecomunicaciones, notificado en los escritos con número de ingreso NI-00445-2023 y NI-01540-2023.*

*En consecuencia, es criterio de la Dirección General de Mercados que **D-APOS** cumple a cabalidad con la presentación de la información requerida, por lo que se recomienda que esta ampliación se inscriba en el Registro Nacional de Telecomunicaciones. A continuación, se incluyen en este informe varios extractos de la documentación presentada por la empresa.*

a) Descripción de los servicios de telecomunicaciones y zona de cobertura:

En el escrito con número de ingreso NI-00445-2023 del expediente administrativo presentada por parte de la empresa, se notifica su intención de brindar el servicio de telefonía fija en la modalidad IP, en todo el territorio nacional.

*Los servicios que le fueron autorizados a **D-APOS** mediante la resolución RCS-320-2020 corresponden a transferencia de datos en la modalidad de acceso a internet a través de redes inalámbricas propias que operan en bandas de frecuencia de uso libre, así como los servicios*

ampliados mediante resolución RCS-002-2022 correspondientes a transferencia de datos en las modalidades de acceso a Internet, líneas arrendadas y redes privadas virtuales.

En el escrito con número de ingreso NI-00445-2023 la empresa indica su intención de brindar el servicio de telefonía fija en la modalidad IP mediante redes tanto propias como de terceros. Puntualmente se indica lo siguiente: "…En busca de poder brindar más servicios de calidad es que se extiende la presente solicitud para la autorización a brindar el: "Servicio de telefonía fija en la modalidad". Estos servicios se brindarán en todo el territorio nacional, a través de: líneas arrendadas, líneas propietarias y/o redes privadas".

*De acuerdo con lo anterior, el modelo de negocio planteado por **D-APOS** se sustenta en un esquema de uso y explotación tanto de redes de telecomunicaciones propias como de terceros, mismo que es compatible con el marco normativo del sector y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 23 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642.*

*Por lo tanto, con base en la nomenclatura de servicios de la resolución RCS-374-2018 y tras un análisis de toda la información remitida por la empresa, se constata que **D-APOS** brindará el servicio de telefonía fija en la modalidad IP en todo el territorio nacional, a través de la explotación tanto de redes de telecomunicaciones propias como de terceros.*

b) Zonas o áreas geográficas de cobertura para las que se notifica la ampliación:

En referencia a la zona de cobertura pretendida, según la información presentada en los escritos con números de ingreso NI-00445-2023 y NI-01540-2023 del expediente administrativo, se tiene que la empresa pretende brindar el nuevo servicio notificado en la misma área geográfica que le fue autorizada mediante resolución de autorización RCS-002-2022, en la cual se le otorgó cobertura a nivel nacional.

c) Capacidad técnica relacionada con los servicios que se pretende autorizar:

i. Capacidades técnicas de los equipos.

*Luego de revisar la información contenida en el expediente administrativo, es criterio de la Dirección General de Mercados, que **D-APOS** ha suministrado datos suficientes para corroborar las características técnicas de los equipos a utilizar para proveer los servicios.*

Lo anterior se puede apreciar en los escritos con número de ingreso NI-00445-2023 y NI-01540-2023 visibles en el expediente administrativo, donde de manera general, la empresa presenta los datos técnicos de los equipos que pretende utilizar.

Cabe señalar que en el escrito NI-04455-2023 se detallan los equipos que se pretender utilizar para brindar el servicio de telefonía IP, el cual presenta las siguientes características:

- *Capacidad total para 500 000 usuarios*
- *Capacidad de procesamiento para 10 000 llamadas simultáneas*
- *Servicios de mensajería para 10 000 usuarios*

*En virtud de lo expuesto anteriormente, es criterio de esta dirección otorgar la ampliación del servicio autorizado a **D-APOS**, y se reitera que los datos aportados por **D-APOS** resultan suficientes para fundamentar este punto.*

ii. Diagrama de red.

*En relación con el diagrama de red propuesto para brindar el nuevo servicio notificado, la empresa **D-APOS** mediante escrito con número de ingreso NI-00445-2023, muestra el diagrama propuesto de interconexión y señalización con el Sistema Nacional de Telefonía.*

Es criterio de esta Superintendencia que la integridad de la información suministrada por la empresa contiene las características técnicas necesarias de los equipos que se pretenden instalar. En dicho diagrama se aprecia la distribución propuesta para desarrollar el servicio que se pretende ampliar. Es importante mencionar que el operador ya cuenta con una red inalámbrica de transporte en todo el país la cual utilizará para dicho fin.

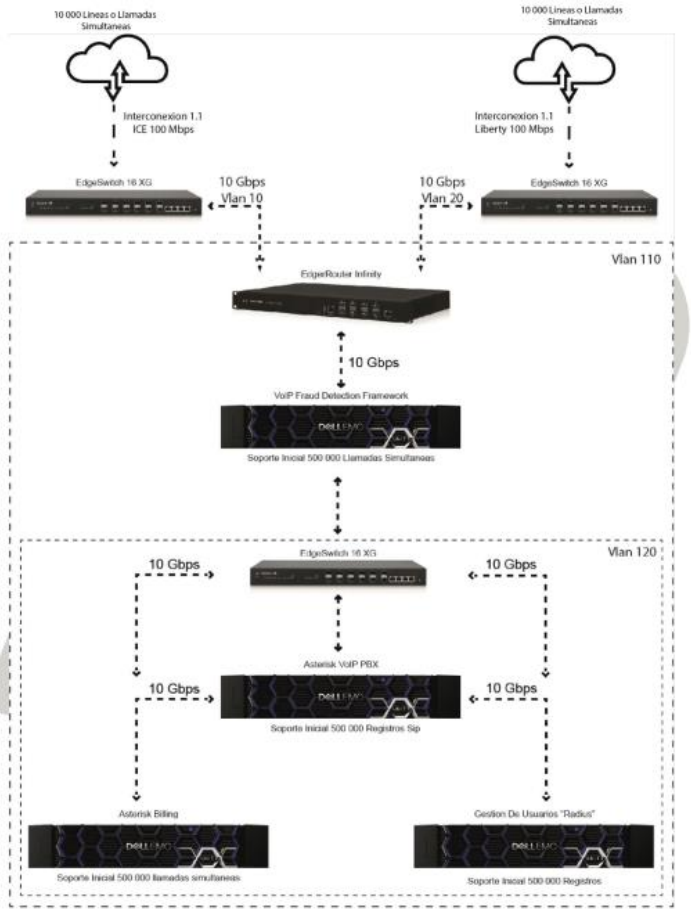


Figura 2. Diagrama de red e interconexión. Aportado por D-APOS S.A.

*En virtud de lo expuesto anteriormente, se reitera que los datos aportados por **D-APOS** resultan suficientes para fundamentar este punto.*

XIV. Que la Dirección General de Mercados procedió a realizar las actividades de comprobación de la notificación previa, y mediante el Informe 01704-SUTEL-DGM-2023 con fecha del 28 de febrero del 2023 concluyó en cuanto a la **capacidad jurídica** que:

"(…)
3.1. <u>Requisitos jurídicos</u>

***a) D-APOS** entregó a la Superintendencia de Telecomunicaciones, una ampliación de su oferta de*

servicios de telecomunicaciones detallando su intención de proveer el servicio de telefonía fija en la modalidad IP mediante redes tanto propias como de terceros, según consta en el expediente administrativo.

b) *La solicitud fue presentada en idioma español y conforme al Sistema Internacional de Unidades de Medidas (Ley 5292 del 9 de agosto de 1973 y su Reglamento).*

c) *La empresa solicitante se identificó como **SOLUCIONES TECNOLÓGICAS A SU MEDIDA D-APOS S.A.**, cédula jurídica número 3-101-622296. Su representante legal es el señor Rubens Esteban Alcazar Cruz, portador de la cédula 1-0932-0639. Lo anterior fue verificado mediante certificación notarial según consta en el expediente administrativo. Asimismo, se señala el correo electrónico soporte@d-apos.com, y ealcazar@d-apos.com como medios para la recepción de notificaciones.*

d) *La solicitud fue firmada por el señor Rubens Esteban Alcazar Cruz, portador de la cédula 1-0932-0639 en su condición de representante legal de la empresa **D-APOS;** la misma se realizó de manera electrónica, según consta en el documento con número de ingreso NI-00445-2023 visible en el expediente administrativo.*

e) *Según consta en el portal virtual de la CCSS Sicere, la empresa **D-APOS** se encuentra registrado activo ante la Caja Costarricense del Seguro Social y está al día con todas sus obligaciones ante esa Institución y FODESAF. La consulta adjunta fue realizada en dicho portal el 22 de febrero del 2023.*



PATRONO / TI / AV AL DIA	Consulta realizada a la fecha 22/02/2023
Nombre	SOLUCIONES TECNOLOGICAS A SU MEDIDA D-APOS SOCIEDAD ANONIMA
Lugar de Pago	AG GOLFITO
Situación	

f) *Esta Superintendencia verificó[8] que la empresa **D-APOS**, no se registra como morosa ante las obligaciones tributarias materiales y formales en la Dirección General de Tributación del Ministerio de Hacienda, lo cual cumple con el mandato impuesto por el artículo 18 del Código de Normas y Procedimientos Tributarios y el artículo 18 bis de la Ley N°9416, Ley para Mejorar la Lucha contra el Fraude Fiscal, normativas que indican que para la emisión de cualquier concesión, permiso o autorización para explotar bienes o servicios públicos, se requiere que la persona física o jurídica solicitante se encuentre al día con sus obligaciones tributarias."*

XV. Que finalmente y de acuerdo con el citado Informe Técnico, una vez analizada la notificación de ampliación de servicios presentada por **D-APOS** se ajusta a las exigencias requeridas por la Superintendencia de Telecomunicaciones para prestar el servicio de telefonía fija en la modalidad IP mediante redes tanto propias como de terceros, puesto que esta se ajusta a los requerimientos legales y reglamentarios al procedimiento administrativo correspondiente, según la resolución del Consejo de la SUTEL RCS-374-2018.

[8] Dirección General de Tributación. Consulta Situación Tributaria. Fecha de la consulta 27/06/2022. https://www.hacienda.go.cr/ATV/frmConsultaSituTributaria.aspx

XVI. Que la empresa **D-APOS** posee las capacidades técnicas para poder desarrollar e implementar la arquitectura y topología de red, así como las condiciones para brindar mantenimiento y servicios de calidad a los usuarios según el ordenamiento jurídico vigente, y prestar servicio de telefonía fija en la modalidad IP mediante redes tanto propias como de terceros.

XVII. Que en consecuencia, este Consejo acoge la recomendación contenida en el informe técnico 01704-SUTEL-DGM-2023 con fecha del 28 de febrero del 2023, para lo cual procede a ordenar que se inscriba en el Registro Nacional de Telecomunicaciones que **D-APOS**, el servicio de telefonía fija en la modalidad IP mediante redes tanto propias como de terceros, respetando la normativa y las disposiciones regulatorias vigentes.

XVIII. Que de conformidad con los anteriores resultandos y considerandos, este Consejo, en uso de las competencias que tiene atribuidas para el ejercicio de sus funciones, toma el correspondiente acuerdo.

POR TANTO,

Con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, ley 8642 y su reglamento; Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, ley 7593; Ley General de la Administración Pública, ley 6227, y demás normativa de general y pertinente aplicación

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

1. Acoger el criterio técnico rendido por la Dirección General de Mercados mediante el oficio 01704-SUTEL-DGM-2023 con fecha del 28 de febrero del 2023 en el cual se recomienda ampliar el servicio de telefonía fija en la modalidad IP mediante redes tanto propias como de terceros brindado por **D-APOS**.

2. Apercibir a **D-APOS**, que de conformidad con la legislación vigente y a su título habilitante, deberá notificar a la SUTEL cuando pretenda iniciar la prestación de un nuevo servicio de telecomunicaciones para la respectiva inscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones.

3. Apercibir a **D-APOS,** que debe ajustar sus tarifas de servicios de telecomunicaciones al Régimen Tarifario que establezca la Superintendencia de Telecomunicaciones según sea aplicable, en lo que respecta a los servicios autorizados.

4. Apercibir a **D-APOS** que deberá remitir a la SUTEL oportunamente y mantener actualizada toda información referente a la representación de la empresa, composición accionaria y medios de notificación. Para estos efectos, deberá actualizar al menos una vez al año, la ficha de regulado que mantiene la Unidad de Gestión Documental de la SUTEL.

5. Apercibir a **D-APOS,** que deberá respetar el Régimen de Competencia en Telecomunicaciones y solicitar la autorización de la SUTEL, de previo a realizar una concentración, en los términos que define el artículo 56 de la Ley General de Telecomunicaciones.

6. Apercibir a **D-APOS**, que deberá cumplir con el Reglamento de acceso e interconexión, en particular remitiendo a la Superintendencia, los acuerdos de acceso e interconexión que suscriba con otros operadores para el servicio mayorista de tránsito, para de esta forma garantizar la interoperabilidad entre los usuarios finales. En este sentido, cabe indicar que si alguno de estos acuerdos no se correspondiese a un acuerdo bajo el régimen de acceso y/o interconexión, deberá cumplir con el procedimiento de aprobación de concentración contemplado en el artículo 56 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642.

7. Apercibir a la empresa **D-APOS**, que deberá cumplir a cabalidad con todas las disposiciones normativas vigentes, las obligaciones que se le establezcan en su título habilitante y demás normativa jurídica que regule el servicio prestado por la empresa:

a. *Operar las redes y prestar los servicios autorizados, de manera continua, de acuerdo a los términos, condiciones y plazos establecidos en la Ley General de Telecomunicaciones, reglamentos, el respectivo título habilitante y las resoluciones que al efecto dicte la SUTEL;*
b. *Cumplir con los requisitos económicos, técnicos y jurídicos mínimos que hayan sido requeridos por la SUTEL y en virtud de los cuales se le haya otorgado el título habilitante, así como cumplir con cualesquiera otros requisitos establecidos por la SUTEL;*
c. *Cumplir con lo dispuesto en los planes técnicos fundamentales, reglamentos y las normas técnicas establecidas por el Poder Ejecutivo y por la SUTEL;*
d. *Cumplir en general con las obligaciones de acceso e interconexión.*
e. *Permitir y brindar el acceso e interconexión a sus redes de todos los equipos, interfaces y aparatos de telecomunicación, de acuerdo a los procedimientos establecidos en la ley y su reglamentación, y permitir el libre acceso a los servicios que mediante ellas se presten, en condiciones transparentes y no discriminatorias.*
f. *Remitir a la SUTEL oportunamente y mantener actualizada toda información referente a la representación de la empresa, composición accionaria y medios de notificación. Para estos efectos, deberá actualizar al menos una vez al año, la ficha de regulado que mantiene la Unidad de Gestión Documental de la SUTEL.*
g. *Entregar a la SUTEL la información que solicite, con la periodicidad que esta requiera.*
h. *Pagar oportunamente los cánones, tasas y demás obligaciones establecidas en la ley o en su respectivo título habilitante.*
i. *Asegurar y garantizar el uso eficiente de los recursos escasos.*
j. *Garantizar el uso compartido de su infraestructura de soporte de redes, de forma transparente y no discriminatoria, de conformidad con la normativa vigente.*
k. *Admitir como cliente o usuario final, de manera no discriminatoria, a todas las personas que lo deseen y respetar los derechos de los usuarios finales;*
l. *Respetar los derechos de los usuarios de telecomunicaciones y atender sus reclamaciones, según lo previsto en esta Ley.*
m. *Proteger los derechos de los usuarios asegurando eficiencia, igualdad, continuidad, calidad, mayor y mejor cobertura, mayor y mejor información, y más y mejores alternativas en la prestación de los servicios.*
n. *Atender y resolver las quejas y controversias presentadas por sus clientes, usuarios u otros operadores o proveedores de manera eficiente, eficaz y oportuna, las cuales deberán ser debidamente documentadas.*
o. *Disponer de centros de telegestión que permitan la atención oportuna y eficaz de solicitudes de información, trámites y reclamaciones de los derechos de los usuarios.*
p. *Solicitar ante la SUTEL, la homologación de los contratos de adhesión que suscriban con sus clientes, previo a iniciar la prestación de los servicios autorizados*
q. *Adoptar las medidas necesarias para garantizar la privacidad de las telecomunicaciones.*
r. *Respetar el Régimen de Competencia en Telecomunicaciones y solicitar la autorización de la SUTEL, de previo a realizar una concentración, en los términos que define el artículo 56 de la Ley General de Telecomunicaciones.*

s. *Cumplir y asegurar parámetros o condiciones mínimas de calidad en los servicios a brindar.*
t. *Suministrar a la SUTEL, en el plazo requerido, los informes y documentación fidedigna concerniente a la actividad que presta; con las condiciones y la periodicidad que ésta indique y que sea indispensable para el cumplimiento de las atribuciones y obligaciones que se establecen en la ley.*
u. *Permitir a los inspectores el acceso a sus instalaciones y, además, que dichos funcionarios lleven a cabo el control de los elementos afectos a las redes o servicios y de los documentos que deban tener.*
v. *Cumplir las obligaciones de acceso universal, servicio universal y solidaridad que les correspondan, de conformidad con esta Ley.*
w. *Informar a la SUTEL acerca de los nuevos servicios que brinden, con el fin de que esta información conste en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, y pueda la SUTEL realizar su función de control y fiscalización correspondientes.*
x. *Informar a la SUTEL sobre cualquier cambio o modificación a los hechos que se tienen como fundamento para el dictado de esta resolución de autorización.*
y. *Contar en sus redes con los equipos de medición, que la permitan la obtención de los diferentes parámetros e indicadores de calidad establecidos por la SUTEL.*
z. *Acatar las medidas, disposiciones y resoluciones dictadas por la SUTEL.*
aa. *Las demás que establezca la ley, reglamentos o directrices en materia de telecomunicaciones.*

8. Ordenar la inscripción de la presente ampliación y una vez firme esta resolución practicar la anotación correspondiente en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, con la siguiente información:

Datos	Detalle
Denominación social:	**SOLUCIONES TECNOLÓGICAS A SU MEDIDA D-APOS S.A.**.
Cédula jurídica:	3-101-622296
Correo electrónico de contacto	soporte@d-apos.com, y ealcazar@d-apos.com
Título habilitante:	RCS-320-2020 RCS-002-2022
Servicios de telecomunicaciones que tiene autorizados:	Mediante RCS-320-2020: servicio de transferencia de datos en la modalidad de acceso a internet a través de redes inalámbricas propias que operan en bandas de frecuencia de uso libre en las provincias de Alajuela y Puntarenas. Mediante RCS-002-2022: en la cual se le otorgó cobertura a nivel nacional.
Tipo de ampliación:	Servicios, *servicio de telefonía fija en la modalidad IP mediante redes tanto propias como de terceros*

9. De conformidad con el artículo 154 del Reglamento de la Ley General de Telecomunicaciones, el operador está obligado a comunicar a la SUTEL las modificaciones que se produzcan respecto de los datos inscritos y a aportar la documentación que lo acredite fehacientemente.

10. El operador debe realizar la comunicación correspondiente a la SUTEL dentro del plazo máximo de quince (15) días naturales a partir del día en que se produzca la modificación.

En cumplimiento de lo que ordena el artículo 345 y el artículo 346 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra esta resolución cabe el recurso ordinario de revocatoria o reposición ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de 3 días hábiles, contadas a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución.

ACUERDO FIRME. NOTIFÍQUESE

6.3. Informe sobre la solicitud de prórroga de autorización presentado por Sistemas FRATEC, S. A.

La Presidencia continúa con el orden del día y hace del conocimiento del Consejo el informe técnico presentado por la Dirección General de Mercados, para atender la solicitud de prórroga de autorización presentada por la empresa Sistemas FRATEC, S. A.

Al respecto, se conoce el oficio 01761-SUTEL-DGM-2023, del 01 de marzo del 2023, por medio del cual esa Dirección presenta el criterio técnico sobre la solicitud de prórroga de título habilitante presentada por la empresa Sistemas FRATEC, S. A., cédula jurídica número 3-101-169331, recibida el 12 de agosto del 2022, mediante el documento NI-11620-2022, tal como consta en el expediente administrativo S0330-STT-AUT-OT-00139-2012.

De inmediato el intercambio de impresiones:

*"**Walther Herrera**: Continuamos con el oficio 01761-SUTEL-DGM-2023; es un oficio que se presenta a este Consejo sobre la solicitud de prórroga de título habilitante presentada por el sistema FRATEC Sociedad Anónima.*

Esta empresa ya estaba en el proceso del vencimiento de la prórroga; recordemos que los títulos habilitantes, por lo menos las autorizaciones, es por un periodo de 10 años y la empresa ha planteado una prórroga por 5 años, sí fue como quedó establecido en la Ley General de Telecomunicaciones, por tractos de aquí en delante de 5 años.

Una vez analizado y aplicados los procedimientos establecidos, se puede concluir que esta solicitud se ajusta a los requerimientos legales y reglamentarios desarrollados por la resolución del Consejo RCS-374-2018.

Entonces se recomienda al Consejo autorizar la prórroga del título habilitante y ante la eventual aprobación de la prórroga solicitada, se ordene también la inscripción de esta en el Registro Nacional de Telecomunicaciones".

El señor Herrera Cantillo hace ver que dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 01761-SUTEL-DGM-2023, del 01 de marzo del 2023 y la explicación brindada por el señor Herrera Cantillo, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 039-017-2023

I. Dar por recibido el oficio 01761-SUTEL-DGM-2023, del 01 de marzo del 2023, por medio del cual la Dirección General de Mercados presenta para consideración del Consejo el informe criterio técnico sobre la solicitud de prórroga de título habilitante presentada por la empresa Sistemas FRATEC, S. A., cédula jurídica número 3-101-169331.

II. Aprobar la siguiente resolución:

09 de marzo del 2023
SESIÓN ORDINARIA 017-2023

RCS-047-2023

"SE OTORGA PRIMERA PRÓRROGA DE TÍTULO HABILITANTE A SISTEMAS FRATEC, S. A.

S0330-STT-AUT-OT-00139-2012

RESULTANDO:

1. Que mediante resolución del Consejo de la SUTEL RCS-088-2013 "*SE OTORGA AUTORIZACIÓN A LA EMPRESA SISTEMAS FRATEC S.A., CÉDULA JURÍDICA NÚMERO 3-101-169331, PARA PROVEER EL SERVICIO DE ACCESO A INTERNET Y TRANSFERENCIA DE DATOS POR MEDIO DE ENELACES INALÁMBRICOS EN BADAS DE FRECUENCIA DE USO LIBRE," en fecha* del 27 de febrero del 2013, se otorgó autorización a **SISTEMAS FRATEC** para brindar el servicio de acceso a internet y transferencia de datos por medio de enlaces inalámbricos en bandas de frecuencias de uso libre (ver folios del 075 al 092 del expediente administrativo).

2. Que mediante resolución del Consejo de la SUTEL RCS-189-2013 del 05 de junio del 2013, se corrige y adiciona información relacionada a las zonas de cobertura autorizadas a **SISTEMAS FRATEC** mediante la resolución RCS-088-2013, se indica lo siguiente: "*Sobre las zonas o áreas geográficas: la empresa SISTEMAS FRATEC S.A., cédula jurídica número 3-101-169331, podrá brindar sus servicios de telecomunicaciones autorizados en San José: Curridabat, Aserrí, Alajuelita, Puriscal, Escazú, Pérez Zeledón, Montes de Oca; Cartago: Cartago, Jiménez, Alvarado, Oreamuno, Turrialba, La Unión; Heredia: Barva, Heredia, San Rafael, San Pablo, Santa Bárbara; Alajuela: Naranjo, San Carlos, Zarcero; Puntarenas: Garabito, Puntarenas, Osa, Corredores; Guanacaste: Nandayure y Santa Cruz. 2. En lo demás, la resolución RCS-088-2013 se mantiene inalterada.*" (ver folios del 097 al 101 del expediente administrativo).

3. Que mediante resolución RCS-374-2018 de las 11:20 horas del 30 de abril de 2018, publicada en el Alcance Digital N°204 del diario oficial La Gaceta N°229, el 10 de diciembre de 2018, el Consejo de la SUTEL aprobó entre otros, el procedimiento y los requisitos que deberán presentar los operadores y proveedores autorizados para prestar servicios de telecomunicaciones, a la hora de solicitar una prórroga de su título habilitante.

4. Que mediante oficio 06378-SUTEL-DGM-2022, con fecha del 13 de julio del 2022, la Dirección General de Mercados, le indica a la empresa SISTEMAS FRATEC que la autorización para proveer servicios de telecomunicaciones está pronto a extinguirse, en consecuencia, debe realizar los trámites de prórroga de autorización para operar redes y prestar servicios de telecomunicaciones disponibles al público.

5. Que mediante escrito sin número de consecutivo con número de ingreso NI-11620-2022 recibido en fecha del 12 de agosto del 2022 SISTEMAS FRATEC solicita formalmente que la prórroga de su título habilitante. (ver expediente administrativo folios 112 al 116)

6. Que mediante oficio 07433-SUTEL-DGM-2022 con fecha del 18 de agosto del 2022, la Dirección General de Mercados solicito a la Dirección General de Operaciones si la empresa **SISTEMAS FRATEC** *"…manifestar si el siguiente regulado tiene un atraso de al menos tres meses en relación con el pago del último período al cobro del canon de regulación."* (ver expediente administrativo folios 117 al 118)

7. Que en respuesta a la solicitud realizada, la Dirección General de Operaciones, a través del oficio 07466-SUTEL-DGO-2022 con fecha del 19 de agosto del 2022 manifestó lo siguiente: (ver expediente administrativo folios 121 al 122)

"(…)

1. Canon de Regulación: *a la fecha de emisión de esta nota, Sistemas Fratec se encuentra al día por concepto del canon de regulación.*

Es importante indicar que tiene pendiente de pago la factura No. 11624 por un monto de ¢28,338.78 (veintiocho mil, trescientos treinta y ocho colones, con setenta y ocho céntimos) por concepto del canon de regulación del mes de agosto 2022, pero su fecha de vencimiento es 31 de agosto del 2022, se encuentra actualmente dentro del plazo establecido para su cancelación.
(…)"

8. Que mediante oficio 07436-SUTEL-DGM-2022 con fecha del 18 de agosto del 2022, la Dirección General de Mercados consultó a la Dirección General de Fonatel si la empresa **SISTEMAS FRATEC** *"…tiene un atraso de al menos tres meses en relación con el pago del último período al cobro de la contribución parafiscal al Fondo Nacional de Telecomunicaciones*". (ver expediente administrativo folios 119 al 120)

9. Que en respuesta a la solicitud realizada, la Dirección General de Fonatel, a través del oficio 07813-SUTEL-DGF-2022 con fecha del 30 de agosto del 2022 manifestó lo siguiente: (ver expediente administrativo folios 123 al 125)

"(…)

En atención a la solicitud relacionada con la verificación de los pagos de la contribución especial parafiscal a Fonatel realizados por Sistemas Fratec S.A. cédula 3-101-169331, le informamos que, de acuerdo con la información suministrada el Ministerio de Hacienda con corte a abril 2022, el regulado tiene pendiente de pago varios períodos. Cabe resaltar que, a raíz del hackeo a los sistemas del Ministerio de Hacienda, se ha tenido un atraso importante en el traslado de la información de esa institución hacia Sutel, por lo que aún no contamos con el reporte de pagos con corte a julio 2022.

Periodo	Ingresos Reportados	Monto Pagado	Monto a Pagar	Monto Pendiente
2013	Sin declaración de ingresos	₡0,00	Sin declaración de ingresos	Sin declaración de ingresos
2014	₡59 387 231,00	₡0,00	₡890 808,47	₡890 808,47
2015	₡76 733 376,00	₡0,00	₡1 151 000,64	₡1 151 000,64
2016	₡61 456 515,00	₡0,00	₡921 847,73	₡921 847,73
2017	₡44 931 619,00	₡0,00	₡673 974,29	₡673 974,29
2018	₡74 090 316,00	₡1 134 684,00	₡1 134 683,74	₡0,00
2019	₡78 562 190,00	₡1 192 240,00	₡1 192 239,85	₡0,00
2020	₡68 060 108,00	₡1 389 826,00	₡1 389 825,62	₡0,00
2021*	₡64 376 224,00	₡241 411,00	₡965 643,36	₡724 232,36

Fuente: Reporte pagos Ministerio Hacienda abril-2022
*El período fiscal 2021 se encuentra dentro del plazo establecido por ley para su cobro.

Figura 1 *Captura de imagen del folio 123.*

(…)"

10. Que se dio traslado a la empresa **SISTEMAS FRATEC** de lo señalado por la Dirección General de FONATEL oficio 07813-SUTEL-DGF-2023, mediante el oficio 08592 SUTEL-DGM-2022 con fecha del 27 de setiembre de 2022, , solicitándole a cumplir con requisitos legales como el estar como patrono activo ante la Caja Costarricense de Seguro Social y

normalizar su situación ante esta Superintendencia y ante la Administración Tributaria del Ministerio de Hacienda en acatamiento de lo establecido por el Código de Normas y Procedimientos Tributarios (Código Tributario), Ley 4755, con el fin de continuar con el trámite de la prórroga solicitada de su título habilitante. (ver expediente administrativo folios 126 al 129).

11. Que mediante correo electrónico del señor Jorge Frater atiende la solicitud del oficio 08592-SUTEL-DGM-2022, mediante oficio sin número con número de ingreso internoNI-20146-2022 con fecha de recibido del 30 de diciembre del 2022, **SISTEMAS FRATEC** indica lo siguiente: (ver expediente administrativo folios 132 al 133).

"*(…)*
Estimados miembros del Consejo
Sirva la presente para informarles que la situación tanto con Hacienda como con la CCSS ha sido resuelta:

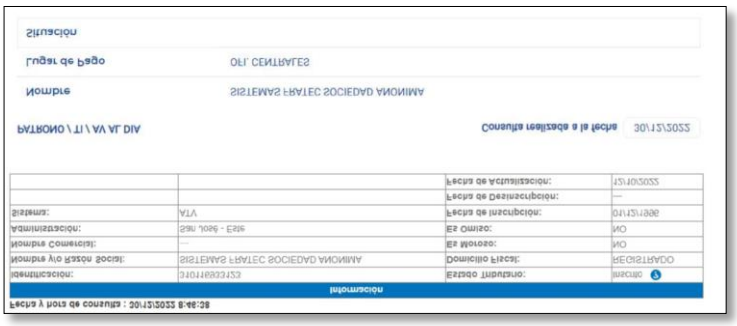


Figura 2 *Captura de imagen del folio 133.*

(…)"

12. Que con base en la información aportada por el regulado, y en acatamiento a lo establecido en el punto d) del Por Tanto 7 de la resolución del Consejo de la SUTEL RCS-374-2018, se solicita a la Dirección General de Fonatel mediante el oficio 00118-SUTEL-DGM-2023 con fecha del 11 de enero del 2023; indicar si la empresa **SISTEMAS FRATEC** presenta un atraso de al menos tres meses en relación con el pago de la contribución parafiscal al Fondo Nacional de Telecomunicaciones.

13. Que en atención al oficio 00118-SUTEL-DGM-2023, la Dirección General de Fonatel, a través del oficio 00281-SUTEL-DGF-2023 con fecha del 17 de enero del 2023 manifestó lo siguiente: (ver expediente administrativo folios 138 al 139)

"*(…)*
En atención a la solicitud relacionada con la verificación de los pagos de la contribución especial parafiscal a FONATEL realizados por SITEMAS FRATEC S.A., cédula jurídica 3-101-169331, le informamos que, de acuerdo con la información suministrada por el Ministerio de Hacienda con corte a octubre 2022, el regulado aún mantiene pendiente los períodos 2013 a 2017. Para el período fiscal 2021, la Dirección General de Fonatel se encuentra a la espera de la información que remitirá el Ministerio de Hacienda con corte a diciembre 2022.



Periodo	Ingresos Reportados	Monto Pagado	Monto a Pagar	Monto Pendiente
2013	Sin declaración de ingresos	0	Sin declaración de ingresos	Sin declaración de ingresos
2014	59 387 231,00	0	890 808,47	₡890 808,47
2015	76 733 376,00	0	1 151 000,64	₡1 151 000,64
2016	61 456 515,00	0	921 847,73	₡921 847,73
2017	44 931 619,00	0	673 974,29	₡673 974,29
2018	74 090 316,00	1 134 684,00	1 134 683,74	₡0,00
2019	78 562 190,00	1 192 240,00	1 192 239,85	₡0,00
2020	68 060 108,00	1 389 826,00	1 389 825,62	₡0,00
2021 *	64 376 224,00	745 020,00	986 430,36	₡241 410,36

Fuente: Reporte pagos Ministerio Hacienda octubre-2022
*El periodo fiscal 2021 tiene plazo máximo de pago el 15 de diciembre 2022. La información de noviembre y diciembre 2021, está pendiente de enviar por parte del informe del Ministerio de Hacienda.

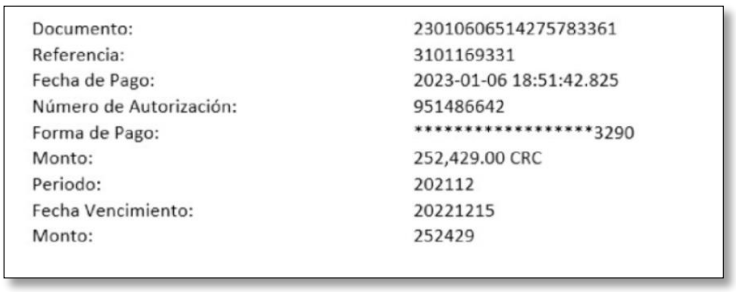
Figura 3 Captura de imagen del folio 138.

Cabe indicar que, si el Regulado tiene los comprobantes de pago y documentos de la normalización tributaria, los puede remitir es esta Dirección para validación con el Ministerio de Hacienda.
(…)"

14. Que se dio traslado a la empresa **SISTEMAS FRATEC**, mediante oficio 00391-SUTEL-DGM-2023 con fecha del 19 de enero del 2023, , indicándole que debe aportar los comprobantes de pago realizados que permitan verificar la cancelación de los montos pendientes y la respectiva validación con el Ministerio de Hacienda, esto en relación con lo manifestado por la Dirección General de Fonatel y en acatamiento de lo establecido por el Código de Normas y Procedimientos Tributarios (Código Tributario), Ley 4755, con el objeto de poder dar tramitar a la prórroga solicitada de su título habilitante. (ver expediente administrativo folios 140 al 143)

15. Que en respuesta a la consulta realizada por la Dirección General de Mercados, mediante oficio sin número de consecutivo, con número de ingreso NI-00810-2023 con fecha del 20 de enero del 2023, **SISTEMAS FRATEC** indica lo siguiente (ver expediente administrativo folios 144 al 146):

"*(…*
Estimados miembros del Consejo:
Sírvase la presente para hacerles llegar el recibo de pago de lo que se debía del último período 2021:
Se ha realizado un pago de servicio de Ministerio de Hacienda desde Banca en Línea.
A continuación, le adjuntamos el comprobante de pago:



Documento:	23010606514275783361
Referencia:	3101169331
Fecha de Pago:	2023-01-06 18:51:42.825
Número de Autorización:	951486642
Forma de Pago:	**********3290
Monto:	252,429.00 CRC
Periodo:	202112
Fecha Vencimiento:	20221215
Monto:	252429

Figura 4 *Captura de imagen folio 145.*

Los años prescritos a que se hace referencia se tramitaron desde septiembre de 2022 según los documentos adjuntos.
(…)"



Caso: Levantamiento de Estado de Morosidad

Contribuyente: ISTEMAS FRATEC SOCIEDAD ANONIMA

Cédula: 310116933123

Fecha procesada:29-09-2022

Documentos que aporta: EL OT APORTA EL FORMULARIO DE PRESCRIPCIÓN.

Impuesto	Periodo	Monto	Gestión de Cobro
Contribución Especial Parafiscal a FONATEL	12/2014	¢490.908,00	COBRO ADMINISTRATIVO
Contribución Especial Parafiscal a FONATEL	12/2015	¢1.181.001,00	COBRO ADMINISTRATIVO
Contribución Especial Parafiscal a FONATEL	12/2016	¢921.848,00	COBRO ADMINISTRATIVO
Contribución Especial Parafiscal a FONATEL	12/2017	¢673.974,00	COBRO ADMINISTRATIVO

"De acuerdo a su solicitud presentada en esta Administración Tributaria el día 29 de septiembre de 2022, para su correspondiente exclusión, se le comunica que hemos procedido a retirar dichas deudas de la base de consulta en situación tributaria.
Cabe señalar que la eliminación de dichas deudas en la consulta indicada anteriormente no implica que la Administración Tributaria haya realizado alguna verificación sobre estos pagos, ni corroborado su veracidad mediante procesos fiscalizadores, asimismo no hemos realizado en este momento un estudio de su cuenta integral tributaria."

Firma notificada conforme del contribuyente: _____

Nombre completo Contribuyente: __ _____

Cedula contribuyente: _____

Trámite a gestionar: __ _____

Funcionario que realiza la eliminación de deudas: Jafeth Camacho C

ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA SAN PEDRO ESTE
29 SEP 2022
SUBGERENCIA DE RECAUDACIÓN
Recibido 9:20

Figura 5 *Captura de imagen del folio 146.*

16. Que con base a la información aportada por el regulado, y en acatamiento a lo establecido en el punto d) del Por Tanto 7 de la resolución del Consejo de la SUTEL RCS-374-2018, se solicita a la Dirección General de Fonatel mediante el oficio 00589-SUTEL-DGM-2023 con fecha del 25 de enero del 2023; indicar si la empresa **SISTEMAS FRATEC** cumple con la presentación de la documentación que acredite la normalización tributaria en requerimiento al oficio 00281-SUTEL-DGF-2023.

17. Que en respuesta al oficio 00589-SUTEL-DGM-2023, la Dirección General de Fonatel, a través del oficio 00778-SUTEL-DGF-2023 con fecha del 31 de enero del 2023 manifestó lo siguiente: (ver expediente administrativo folios 147 al 153)

"(…) con el propósito de verificar el pago aportado mediante el NI-00810-2023 de la empresa SISTEMAS FRACTEC S.A., se procedió a gestionar la confirmación con la Dirección de Recaudación Ministerio de Hacienda, siendo así, que se nos ratifica el pago realizado mediante el recibo bancario 0951486642, del último tracto del período 2021, para efecto se adjunta imagen del "Detalle de Deuda" enviado a DGF.
(…)

Detalle de la Deuda

Número declaración:	1301000017764	Estado deuda:	Incluido en planilla
Tipo identificación:	Persona jurídica	Identificación:	3101169331
Nombre de contribuyente:	SISTEMAS FRATEC SOCIEDAD ANONIMA	Formulario de pago:	1104470108445
Impuesto:	Contribución Especial Parafiscal a FONATEL	SubCódigo de impuesto:	
Período:	01/12/2021	Fecha presentación:	13/03/2022 13:58:56
Fecha vencimiento:	15/12/2022	Fecha cancelación:	06/01/2023
Moneda:	Colones	Monto total:	252.429,00
Monto total dólares:		Monto principal:	241.410,00
Agencia:	999	Monto interés:	1.363,00
Monto comisión:	631,07	Moratorio:	9.656,00
Convenio:	Contribución Especial Parafiscal	Banco:	Banco BAC San José
Recibo bancario:	0951486642	Fecha conciliación:	06/01/2023

Fuente: Captura de imagen de respuesta a consulta sobre confirmación de pago, recibida mediante correo electrónico "Pagos_SDPEC@hacienda.go.cr".

(…)
Asimismo, está Dirección consulta mediante correo electrónico al Ministerio de Hacienda, el avance en el proceso de declaratoria de prescripción presentada por el Regulado:
(…)
Ante la consulta, el Ministerio de Hacienda indicó lo siguiente:



RE: Consulta estado tributario SISTEMAS FRATEC S.A., cédula jurídica 3-101-169331

ER Erik Rodriguez Salazar <rodriguezse@hacier

Responder | Responder a todos | Reenviar

Para Oscar Cordero

CC Jorge Eduardo Guzman Abarca; Yessenia Gutierrez

miércoles 25/1/2023 14:44

EmailTranslator V1.1 | Obtener más complementos

Buenas tardes Oscar

El documento que aportan es sobre el levantamiento del estado de morosidad temporal, si bien el contribuyente alega que solicitó la prescripción, la DGT no es el ente competente para calificar una deuda como prescrita, quien es el competente es la Dirección General de Hacienda (DGH), mediante su oficina de Cobro Judicial, la cual recibe las solicitudes de prescripción de deudas, una vez analizadas la DGH, esta emite una resolución firmada por el Director, en donde se indica las deudas que se han dado por prescritas, sin tener esa resolución no se podría emitir criterio sobre algún cambio en el estado de la deuda.

Saludos cordiales,

Ministerio de Hacienda COSTA RICA

Erik Rodriguez Salazar
Subdirector
Subdirección de Declaraciones, Pagos y Entidades Colaboradoras
Dirección de Recaudación - DGT
rodriguezse@hacienda.go.cr

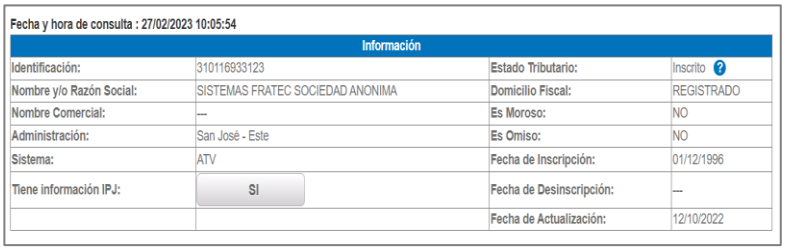
Fuente: Captura de imagen consulta sobre estado tributario.

*Aunado a esta gestión, se verifica mediante vía telefónica al área del cobro judicial del Ministerio de Hacienda, y se nos indica que **el trámite esta en proceso sin resolución**.*

*Por lo tanto, esta Dirección remitió una consulta mediante el oficio 00785-SUTEL-DGF-2023 de fecha 31 de enero de 2023, a la Subdirección de Supervisión de Cobros de la División de Adeudos Estatales de la Dirección General de Hacienda, con el objetivo de solicitar el estado real de la solicitud de prescripción de la deuda de la **CEPF** de los períodos 2014 al 2017. En virtud de lo anterior, la DGF le estará informando sobre el resultado de dicho trámite y del estado de morosidad del regulado SITEMAS FRATEC S.A. (…)"*

18. Que mediante correo electrónico de fecha 02 d febrero de 2023 (NI-01468-2023) por medio del señor Jorge Frater B., presidente de Sistemas Fratec S.A. indica que la empresa se encuentra ofreciendo servicios de transferencia de datos y es para estos servicios los que se solicita la prórroga.

19. Que el día 27 de febrero del 2023, se consulta el portal web Consulta Situación Tributaria https://atv.hacienda.go.cr/ATV/frmConsultaSituTributaria.aspx, con el fin de informarse sobre la situación tributaria de la empresa **SISTEMAS FRATEC** ante la Dirección General de Tributación, información relacionada con la presentación de las declaraciones y el pago de impuestos.



Fecha y hora de consulta : 27/02/2023 10:05:54

Información			
Identificación:	310116933123	Estado Tributario:	Inscrito
Nombre y/o Razón Social:	SISTEMAS FRATEC SOCIEDAD ANONIMA	Domicilio Fiscal:	REGISTRADO
Nombre Comercial:	---	Es Moroso:	NO
Administración:	San José - Este	Es Omiso:	NO
Sistema:	ATV	Fecha de Inscripción:	01/12/1996
Tiene información IPJ:	SI	Fecha de Desinscripción:	---
		Fecha de Actualización:	12/10/2022

Figura 6 *Captura de imagen del sistema de consulta d situación tributaria del Ministerio de Hacienda realizada el 27 de febrero del 2023 de la dirección electrónica "https://atv.hacienda.go.cr/ATV/frmConsultaSituTributaria.aspx.*

20. Que mediante oficio 01761-SUTEL-DGM-2023 del 01 de marzo del 2023, la Dirección General de Mercados rinde su informe técnico respecto a la prórroga de título habilitante solicitada por **SISTEMAS FRATEC, S. A.**

CONSIDERANDO:

I. Que el Artículo 23 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N°8642, claramente establece que requerirán autorización las personas físicas o jurídicas que:

"a) Operen y exploten redes públicas de telecomunicaciones que no requieran uso del espectro radioeléctrico.

b) Presten servicios de telecomunicaciones disponibles al público por medio de redes públicas de telecomunicaciones que no se encuentren bajo su operación o explotación. El titular de la red pública que se utilice para este fin, deberá tener la concesión o autorización correspondiente

c) Operen redes privadas de telecomunicaciones que no requieran uso del espectro radioeléctrico."

II. En línea con lo anterior, y de conformidad con el artículo 23 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642, le corresponde a la SUTEL otorgar las autorizaciones (así estipulado en el inciso d) del artículo 73 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593), las cuales deberán ser solicitadas por todas aquellas personas físicas o jurídicas que: *a) Operen y exploten redes públicas de telecomunicaciones que no requieran uso del espectro radioeléctrico, b) Presten servicios de telecomunicaciones disponibles al público por medio de redes públicas de telecomunicaciones que no se encuentren bajo su operación o explotación. El titular de la red pública que se utilice para este fin, deberá tener la concesión o autorización correspondiente, c) Operen redes privadas de telecomunicaciones que no requieran uso del espectro radioeléctrico*.

III. En ese mismo orden de ideas, el artículo 27 de la citada ley, establece que los operadores de redes públicas y los proveedores de servicios disponibles al público, deberán informar a la SUTEL acerca de los servicios que brinden, quien hará constar esta información en el Registro Nacional de Telecomunicaciones.

IV. Ahora bien, en relación con la vigencia de las autorizaciones otorgadas por la SUTEL, el inciso *b)* del artículo 24 de la Ley General de Telecomunicaciones señala que:

"Las autorizaciones se otorgarán por un período máximo de diez años, prorrogable a solicitud de parte, por períodos de cinco años, hasta un máximo de tres prórrogas. La solicitud de prórroga deberá ser presentada por lo menos seis meses antes de su expiración."

V. El artículo 43 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones desarrolla la anterior disposición de la siguiente forma:

"Las autorizaciones se otorgarán por un período máximo de diez años, prorrogable a solicitud de parte, por períodos de cinco años, hasta un máximo de tres prórrogas.

La solicitud de prórroga deberá ser presentada por lo menos seis meses antes de su expiración ante la SUTEL, acompañada de los requisitos que ésta[sic] *Superintendencia determine y le será aplicable el procedimiento señalado en este apartado."*

VI. Por su parte, el artículo 320 de la Ley 6227 indica que para aquellos casos no previstos en el numeral 308, la Administración seguirá un procedimiento sumario. El procedimiento sumario se caracteriza por no tramitar la prueba mediante señalamientos, comparecencia o audiencia de las partes. Asimismo, deberá ser concluido en el plazo de un mes a partir de su inicio (artículo 325 de la Ley 6227). En el presente procedimiento, es claro que no se enmarca dentro de los preceptos legales que hacen de aplicación obligatoria un procedimiento ordinario. Por lo tanto, la SUTEL seguirá un procedimiento sumario para atender la presente solicitud de prórroga de título habilitante por parte del interesado.

VII. En cuanto al establecimiento de los requisitos que debe presentar el interesado junto con su petición, la resolución del Consejo de Sutel RCS-374-2018 de las 11:20 horas del 23 de noviembre de 2018 "*Requisitos para la tramitación de las solicitudes de autorización y prórroga de título habilitante para operar redes y prestar servicios de telecomunicaciones disponibles al público, y las notificaciones de ampliación de servicios y de zonas de cobertura*", publicada en el Alcance 204 del Diario Oficial La Gaceta el 10 de diciembre de 2018 establece los requisitos aplicables a la tramitación de las solicitudes de prórroga de título habilitante en su Por Tanto 7.

VIII. El operador **SISTEMAS FRATEC S.A.** solicita que se le otorgue la primera de las tres prórrogas a su título habilitante contempladas en el artículo 24 de la Ley General de Telecomunicaciones. Visible en el expediente administrativo NI-11620-2022 recibido el 12 de agosto del 2022.

IX. Ante esta situación, la empresa mantiene el interés de operar y brindar los servicios autorizados e inscritos en el Registro Nacional de Telecomunicaciones.

X. Para efectos de resolver el presente asunto, conviene extraer del informe técnico-jurídico rendido mediante oficio 01761-SUTEL-DGM-2023 del 01 de marzo del 2023 por parte de la Dirección General de Mercados, el cual es acogido en su totalidad por este órgano decisor, lo siguiente:

"(…)

II. SOBRE LOS TÍTULOS HABILITANTES BAJO LA FORMA DE AUTORIZACIÓN PARA OPERAR REDES Y PRESTAR SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES DISPONIBLES AL PÚBLICO, SUS AMPLIACIONES, PLAZO DE VIGENCIA Y APLICACIÓN DE SUS PRÓRROGAS.

A. La SUTEL como autoridad reguladora que otorga títulos habilitantes

La Superintendencia de Telecomunicaciones es un órgano de desconcentración máxima, adscrito a la Autoridad Reguladora de Servicios Públicos (ARESEP), el cual tiene entre sus obligaciones, regular, aplicar, vigilar y controlar el ordenamiento jurídico de las telecomunicaciones, tal y como lo establece el artículo 60 de la Ley de la ARESEP, Ley 7593, promover la diversidad de los servicios de telecomunicaciones y la introducción de nuevas tecnologías, garantizar y proteger los derechos de los usuarios de las telecomunicaciones, velar por el cumplimiento de los deberes y derechos de los operadores de redes y proveedores de servicios de telecomunicaciones y asegurar, en forma objetiva,

proporcional, oportuna, transparente, eficiente y no discriminatoria, el acceso a los recursos escasos asociados con la operación de redes y la prestación de servicios de telecomunicaciones. Asimismo, debe asegurar el cumplimiento de las obligaciones de acceso e interconexión que se impongan a los operadores de redes de telecomunicaciones, así como la interoperabilidad de dichas redes.

En línea con lo anterior, y de conformidad con el artículo 23 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642, le corresponde a la SUTEL otorgar las autorizaciones (así estipulado en el inciso d) del artículo 73 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593), las cuales deberán ser solicitadas por todas aquellas personas físicas o jurídicas que: a) Operen y exploten redes públicas de telecomunicaciones que no requieran uso del espectro radioeléctrico, b) Presten servicios de telecomunicaciones disponibles al público por medio de redes públicas de telecomunicaciones que no se encuentren bajo su operación o explotación. El titular de la red pública que se utilice para este fin, deberá tener la concesión o autorización correspondiente, c) Operen redes privadas de telecomunicaciones que no requieran uso del espectro radioeléctrico.

Asimismo, el artículo 37 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones, Decreto Ejecutivo número 34765-MINAET, modificado mediante Decreto Ejecutivo número 34916-MINAET, establece que las autorizaciones serán otorgadas por la SUTEL previa solicitud del interesado debidamente justificada.

En ese mismo orden de ideas, el artículo 27 de la citada ley, establece que los operadores de redes públicas y los proveedores de servicios disponibles al público, deberán informar a la SUTEL acerca de los servicios que brinden, quien hará constar esta información en el Registro Nacional de Telecomunicaciones (RNT).

B. Acerca de la vigencia de las autorizaciones otorgadas por SUTEL y sus prórrogas

Ahora bien, en relación con la vigencia de las autorizaciones otorgadas por la SUTEL, el inciso b) del artículo 24 de la Ley General de Telecomunicaciones señala que:

> *"Las autorizaciones se otorgarán por un período máximo de diez años, prorrogable a solicitud de parte, por períodos de cinco años, hasta un máximo de tres prórrogas. La solicitud de prórroga deberá ser presentada por lo menos seis meses antes de su expiración."*

Y en línea con esto, el artículo 43 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones desarrolla la anterior disposición de la siguiente forma:

> *"Las autorizaciones se otorgarán por un período máximo de diez años, prorrogable a solicitud de parte, por períodos de cinco años, hasta un máximo de tres prórrogas.*
>
> *La solicitud de prórroga deberá ser presentada por lo menos seis meses antes de su expiración ante la SUTEL, acompañada de los requisitos que ésta[sic] Superintendencia determine y le será aplicable el procedimiento señalado en este apartado."*

De lo anterior se desprenden las siguientes conclusiones:

- *Las autorizaciones otorgadas por parte de SUTEL cuentan con un plazo máximo de vigencia de 10 años, el cual es prorrogable hasta un máximo de tres veces.*
- *La prórroga de la autorización respectiva no opera de oficio o de manera automática, sino que se debe contar con la solicitud expresa del regulado ante la SUTEL por lo menos 6 meses antes de su expiración.*
- *De otorgarse la prórroga solicitada, esta será por un período de 5 años en cada una de las tres ocasiones máximas que se establece aplica la prórroga.*

- *La SUTEL determinará los requisitos con los cuales deberá contar la solicitud respectiva de prórroga.*

C. *Del procedimiento y requisitos establecidos para el análisis y otorgamiento de prórrogas del título habilitante*

Como fue indicado con anterioridad, el artículo 43 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones deja a consideración de la SUTEL fijar los requisitos para la solicitud de prórrogas del título habilitante, de conformidad con el procedimiento establecido.

Debe tomarse en consideración, que en cuanto a las autorizaciones pueden encontrarse principalmente dos tipos de procedimiento administrativo según lo establecido en la Ley General de la Administración Pública (Ley 6227): un procedimiento sumario llevado a cabo para otorgar una autorización, y un procedimiento ordinario para la caducidad y revocación de las autorizaciones.

Tal como indica el artículo 308 de la Ley 6227, el procedimiento ordinario es de observancia obligatoria en los siguientes casos:

a) Si el acto final puede causar perjuicio grave al administrado, sea imponiéndole obligaciones, suprimiéndoles o denegándole derechos subjetivos, o por cualquier otra forma de lesión grave y directa a sus derechos o intereses legítimos; y

b) Si hay contradicción o concurso de interesados frente a la Administración dentro del expediente.

Por su parte, el artículo 320 de la Ley 6227 indica que para aquellos casos no previstos en el numeral 308, la Administración seguirá un procedimiento sumario. El procedimiento sumario se caracteriza por no tramitar la prueba mediante señalamientos, comparecencia o audiencia de las partes. Asimismo, deberá ser concluido en el plazo de un mes a partir de su inicio (artículo 325 de la Ley 6227).

Es claro que el presente procedimiento no se enmarca dentro de los preceptos legales que hacen de aplicación obligatoria un procedimiento ordinario. Por lo tanto, la SUTEL sigue un procedimiento sumario para atender la presente solicitud de prórroga de título habilitante por parte del interesado.

En cuanto al establecimiento de los requisitos que debe presentar el interesado junto con su petición, la resolución del Consejo de SUTEL RCS-374-2018 de las 11:20 horas del 23 de noviembre de 2018 "Requisitos para la tramitación de las solicitudes de autorización y prórroga de título habilitante para operar redes y prestar servicios de telecomunicaciones disponibles al público, y las notificaciones de ampliación de servicios y de zonas de cobertura", publicada en el Alcance 204 del Diario Oficial La Gaceta el 10 de diciembre de 2018 establece los requisitos aplicables a la tramitación de las solicitudes de prórroga de título habilitante en su Por Tanto 7.

Cabe señalar que estos corresponden a un listado depurado de los requisitos ya conocidos por el sector en materia de autorizaciones y ampliaciones, en combinación con lo estipulado por la Ley General de Telecomunicaciones en materia de extinción, caducidad y revocación de autorizaciones.

a) Presentar solicitud de prórroga de título habilitante, en idioma español, debidamente firmada por el solicitante o en el caso de personas jurídicas por representante legal o el apoderado con facultades suficientes para este acto. Dicha firma podrá ser autenticada por Notario Público o mediante firma digital de conformidad con la Ley No. 8424 Ley de Certificados, firmas digitales y documentos electrónicos.

b) En el caso de personas jurídicas, deberá presentar:

i. *Personería jurídica vigente en donde se indique todos los representantes legales de la sociedad.*
ii. *Certificación registral o notarial de su personería, en la que acrediten las facultades de su(s) representante(s).*
iii. *Certificación del libro de accionistas, registro de cuotistas o declaración jurada, que permita conocer todos los accionistas actuales de la sociedad (en acatamiento al artículo 20 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones una modificación de esta naturaleza deberá informarse dentro de los treinta días naturales siguientes a la fecha efectiva del cambio).*

c) *Encontrarse al día con sus obligaciones obrero-patronales ante la Caja Costarricense de Seguro Social y ante el Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares. La SUTEL se encargará de verificar el estado del solicitante.*

d) *No tener un atraso igual o mayor a tres meses en el pago de la contribución especial parafiscal al Fondo Nacional de Telecomunicaciones, así como de las tasas y los cánones establecidos en la Ley General de Telecomunicaciones. La SUTEL se encargará de verificar el estado del solicitante.*

e) *Declarar los servicios de telecomunicaciones ya incluidos en el título habilitante para los cuales aplica la solicitud de prórroga.*

III. ANÁLISIS DE LA SOLICITUD

A. Información presentada por el solicitante y naturaleza de su petitoria en relación con su autorización:

*La empresa **SISTEMAS FRATEC** solicita que se le otorgue la primera de las tres prórrogas a su título habilitante contempladas en el artículo 24 de la Ley General de Telecomunicaciones. De acuerdo con el escrito NI-11620-2022:*



jueves, 11 de agosto de 2022

Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones
SUTEL

sutel
GESTIÓN DOCUMENTAL
NI: 11620-2022
GESTIÓN Nº: 50330-STT-AJT-OT-00139-2022

Estimados miembros del Consejo:

Sirva la presente para solicitar formalmente la prórroga del título habilitante de Sistemas Fratec S.A. cédula jurídica 3-101-169331, que le fue dado originalmente en la resolución del Consejo RCS-088-2013 del 27 de febrero del 2013.

Los servicios que Sistemas Fratec continúa dando son los servicios de transferencia de datos y es para estos servicios los que se solicita la prórroga.

Sin más por el momento y agradeciendo la atención brindada, se despide

***Figura 7** Captura de imagen del folio 112.*

*A efectos de fundamentar esta solicitud, **SISTEMAS FRATEC** presentó ante esta Superintendencia un escrito firmado por el señor Jorge Fratec Bogren, cédula de identidad 8-0069-0264 en su condición de representante legal, mismo que ante la falta de haber cumplido con el requisito de autenticación notarial y ante la prevención efectuada por parte de la Dirección General de Mercados, fue subsanado el día 02*

de febrero de 2023, mediante el ingreso de la solicitud firmada mediante firma digital de conformidad con la Ley No. 8424 Ley de Certificados, firmas digitales y documentos electrónicos.

*En esta misma línea, mediante la resolución RCS-088-2013 del 27 de febrero del 2013 (folios del 075 al 092 del expediente administrativo), el Consejo de la SUTEL otorgó autorización a la empresa **SISTEMAS FRATEC**, para la prestación de servicios de telecomunicaciones disponibles al público. De acuerdo con el punto I. de la sección dispositiva de esta resolución, la autorización se extiende "…por un período de diez años a partir de la publicación de un extracto de la presente resolución en el Diario oficial La Gaceta…" (el subrayado no forma parte del original).*

Según se observa en el expediente administrativo S0330-STT-AUT-OT-00139-2012, esta publicación se realizó en el Alcance Digital N°48 de La Gaceta N°51 del 13 de marzo del 2013.



SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES

SUTEL

La SUTEL hace saber que de conformidad con el expediente SUTEL-OT-139-2012 y en cumplimiento del artículo 42 del Reglamento a la Ley N° 8642, se publica extracto de la resolución RCS-088-2013 que otorga título habilitante a SISTEMAS FRATEC S.A. cédula jurídica número 3-101-169331. 1) SERVICIO AUTORIZADOS: Acceso a Internet y Transferencia de datos por medio de enlaces inalámbricos en bandas de frecuencias de uso libre. 2) PLAZO DE VIGENCIA: diez años a partir de la publicación en *La Gaceta*. 3) ZONAS GEOGRÁFICAS: Todo el territorio nacional. 4) SOBRE LAS CONDICIONES: Debe someterse a lo dispuesto en la RCS-088-2013.

Luis Alberto Cascante Alvarado, Secretario del Consejo.—1 vez.—O. C. N° 776-13.—Solicitud N° 776-026-13.—C-9420.—(IN2013016272).

Figura 8 *Captura de imagen del folio 96.*

*A partir de dicha publicación esta Dirección constata que el título habilitante de la empresa **SISTEMAS FRATEC**, de acuerdo con el artículo 25 de la Ley General de Telecomunicaciones se extinguiría por vencimiento de plazo el 13 de marzo del 2013, por lo que se concluye que la solicitud de prórroga planteada por esta empresa es compatible con el marco normativo del sector y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones resulta procedente su tramitación.*

B. Cumplimiento de requisitos para prórroga de autorización

*Del análisis de fondo realizado anteriormente, de conformidad con la normativa vigente y los requisitos establecidos para la prórroga de autorizaciones en la resolución del Consejo RCS-374-2018, se comprueba que **SISTEMAS FRATEC** cumple con los requisitos jurídicos exigidos por el ordenamiento jurídico, según se expone a continuación:*

- ***a)*** ***SISTEMAS FRATEC*** *según la resolución RCS-088-2013 del 27 de febrero del 2013 cuenta con el título habilitante de autorización para la prestación del servicio de acceso a internet y transferencia de datos por medio de enlaces inalámbricos en bandas de frecuencias de uso libre (ver folios del 075 al 092 del expediente administrativo).*
- ***b)*** *La solicitud fue presentada en idioma español.*
- ***c)*** *La solicitud fue firmada por el señor Jorge Fratec Bogren, cédula de identidad 8 -0069-0264 en su condición de apoderado generalísimo sin límite de suma, mediante firma digital de conformidad con la Ley No. 8424 Ley de Certificados, firmas digitales y documentos electrónicos.*
- ***d)*** *La empresa aporta certificación registral de su personería jurídica, en la cual se constata la representación legal y facultades del firmante Jorge Fratec Bogren en su condición de apoderado generalísimo sin límite de suma.*

e) *La empresa solicitante aportó certificación notarial en donde constan los accionistas actuales de la sociedad.*

f) *El operador **SISTEMAS FRATEC** se encuentra inscrito como patrono activo y al día con sus obligaciones ante la Caja Costarricense del Seguro Social y ante el Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares, lo cual fue verificado por SUTEL en el portal Sicere el día 02 de febrero del 2023.*



Figura 9 *Captura de imagen del sistema de consulta de la Caja Costarricense de Seguro Social https://aissfa.ccss.sa.cr/moroso/.*

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL
DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL Y ASIGNACIONES FAMILIARES
DEPARTAMENTO GESTION DE COBRO
Teléfono: 2547-3600, Fax: 2222-2376

02/02/2023
14:12:22

PAGUE EN LINEA BCR, PAGO DE SERVICIOS, CUOTAS Y PLANES, EL SERVICIO DE COBRO FODESAF

Con base en la información suministrada por la Caja Costarricense de Seguro Social la cual se encuentra en los registros del sistema de información de patronos morosos que lleva el Departamento de Gestión de Cobro de la Dirección General de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares, la cédula 03101169331 registrada por la CCSS a nombre del patrono SISTEMAS FRATEC SOCIEDAD ANONIMA no reporta deuda por concepto del tributo del 5% que todos los patronos públicos y privados tienen que pagar sobre planillas mensuales de sus trabajadores, de conformidad con el artículo 22 de la Ley 8783, reforma a Ley 5662 "Ley de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares".

g) *De conformidad con el oficio 07466-SUTEL-DGO-2022 con fecha del 19 de agosto del 2022, la Dirección General de Operaciones señala que la empresa **SISTEMAS FRATEC** se encuentra al día con el pago del último período al cobro del canon de regulación.*

h) *De conformidad con el oficio 00778-SUTEL-DGF-2023 con fecha del 31 de enero del 2023, la Dirección General de Fonatel señala que la empresa **SISTEMAS FRATEC** se encuentra al día con el pago correspondiente al año 2021 de la contribución especial parafiscal al Fondo Nacional de Telecomunicaciones. No obstante respecto al proceso de declaratoria de prescripción de deudas para los años anteriores, señala la DGF que aún no existe resolución administrativa por parte del área del cobro judicial del Ministerio de Hacienda.*

i) *Que el artículo 18 bis del Código de Normas y Procedimientos Tributarios, Ley 4755, indica lo siguiente en relación con la verificación de morosos y omisos: "(…) Para estos efectos, el Ministerio de Hacienda deberá disponer de un acceso de consulta pública, con el listado de morosos y omisos, en el que los funcionarios públicos deberán verificar la condición tributaria de los sujetos pasivos, sin que estos tengan la obligación de demostrarlo mediante certificaciones. Este acceso deberá ser implementado vía Internet, en la página web institucional."*

j) *Que conforme los antecedentes del presente informe, según la consulta realizada por la Dirección General de Mercados al portal web denominado: Consulta Situación Tributaria[9] del Ministerio de Hacienda, el 27 de febrero del 2023, la empresa* ***SISTEMAS FRATEC*** *no aparece ni omisa, ni morosa.*

k) *Que mediante la resolución RCS-257-2019 del 03 de octubre del 2019, el Consejo de la SUTEL otorgó la primera prórroga de Título Habilitante a la empresa BT LATAM COSTA RICA.S.A.; en la que para verificar el siguiente requisito para otorgar la prórroga de Título Habilitante "No tener un atraso igual o mayor a tres meses en el pago de la contribución especial parafiscal al Fondo Nacional de Telecomunicaciones, así como de las tasas y los cánones establecidos en la Ley General de Telecomunicaciones. La SUTEL se encargará de verificar el estado del solicitante.", en la sección* ***II. Análisis de la solicitud****, apartado* ***2. Del cumplimiento de los requisitos para prorrogar la autorización****, específicamente en el punto g) indica:*

> *"… Se consultó la página del Ministerio de Hacienda, ATV Administración Tributaria Virtual: https://www.hacienda.go.cr/ATV/frmConsultaSituTributaria.aspx, en la cual se acredita que la empresa no se encuentra omisa y no está morosa en el pago de la contribución especial parafiscal al Fondo Nacional de Telecomunicaciones."*
>
> *Lo anterior, a pesar de que mediante oficio 07131-SUTEL-DGF-2019 manifestó que conforme la información remitida por el Ministerio de Hacienda, la empresa BT LATAM COSTA RICA.S.A. no había procedido con la presentación de las declaraciones de ingresos para los periodos 2011 y 2012 y el pago respectivo.*

l) *La empresa* ***SISTEMAS FRATEC*** *señaló además que pretende continuar ofreciendo los mismos servicios de telecomunicaciones ya autorizados e inscritos en el RNT según consta en la resolución RCS-088-2013 del 27 de febrero del 2013.*

IV. CONCLUSIONES

1. *Una vez analizada la solicitud de prórroga de título habilitante presentada por* ***SISTEMAS FRATEC*** *se puede concluir que ésta se ajusta a los requerimientos legales y reglamentarios desarrollados por la resolución del Consejo de la SUTEL RCS-374-2018 de las 11:20 horas del 23 de noviembre del 2018.*

2. *El operador* ***SISTEMAS FRATEC*** *posee las condiciones suficientes para que se prorrogue la validez de su autorización, por primera vez, por un período de 5 años, a partir del día siguiente al vencimiento del plazo de 10 años contado a partir de la publicación en el diario oficial La Gaceta, definida en el punto I. de la sección dispositiva de la resolución RCS-088-2013.*

3. *Dada la publicación definida en el punto I. de la sección dispositiva de la resolución RCS-088-2013, se constata que la prórroga iniciaría su vigencia de 5 años a partir del día 14 de marzo del 2023.*

V. RECOMENDACIONES

I. En virtud de lo expuesto anteriormente, la Dirección General de Mercados, recomienda al Consejo de la SUTEL que prorrogue, en los términos establecidos por el artículo 24 de la Ley General de Telecomunicaciones, el título habilitante del operador ***SISTEMAS FRATEC*** *para brindar los servicios incluidos en la resolución RCS-088-2013.*

II. Se recomienda al Consejo de la SUTEL que, ante la eventual aprobación de la prórroga solicitada, se ordene la inscripción de la misma en el Registro Nacional de Telecomunicaciones.

[9] https://atv.hacienda.go.cr/ATV/frmConsultaSituTributaria.aspx

*III. Se recomienda apercibir al operador **SISTEMAS FRATEC** que sin perjuicio de cualesquiera otras obligaciones impuestas bajo la Ley General de Telecomunicaciones o cualesquiera otras disposiciones legales o reglamentarias, u otras obligaciones contraídas de manera particular, continuará estando obligada a:*

- ***a.*** *Operar las redes y prestar los servicios autorizados, de manera continua, de acuerdo a los términos, condiciones y plazos establecidos en la Ley General de Telecomunicaciones, reglamentos, el respectivo título habilitante y las resoluciones que al efecto dicte la SUTEL;*
- ***b.*** *Cumplir con los requisitos económicos, técnicos y jurídicos mínimos que hayan sido requeridos por la SUTEL y en virtud de los cuales se le haya otorgado el título habilitante, así como cumplir con cualesquiera otros requisitos establecidos por la SUTEL;*
- ***c.*** *Cumplir con lo dispuesto en los planes técnicos fundamentales, reglamentos y las normas técnicas establecidas por el Poder Ejecutivo y por la SUTEL;*
- ***d.*** *Cumplir en general con las obligaciones establecidas en el Régimen de acceso e interconexión.*
- ***e.*** *Permitir y brindar el acceso e interconexión a sus redes de todos los equipos, interfaces y aparatos de telecomunicación, de acuerdo a los procedimientos establecidos en la ley y su reglamentación, y permitir el libre acceso a los servicios que mediante ellas se presten, en condiciones transparentes y no discriminatorias.*
- ***f.*** *Remitir a la SUTEL oportunamente y mantener actualizada toda información referente a la representación de la empresa, composición accionaria y medios de notificación. Para estos efectos, deberá actualizar al menos una vez al año, la ficha de regulado que mantiene la Unidad de Gestión Documental de la SUTEL.*
- ***g.*** *Entregar a la SUTEL la información que solicite, con la periodicidad que esta requiera.*
- ***h.*** *Pagar oportunamente los cánones, tasas y demás obligaciones establecidas en la ley o en su respectivo título habilitante.*
- ***i.*** *Asegurar y garantizar el uso eficiente de los recursos escasos.*
- ***j.*** *Garantizar el uso compartido de su infraestructura de soporte de redes, de forma transparente y no discriminatoria, de conformidad con la normativa vigente.*
- ***k.*** *Admitir como cliente o usuario final, de manera no discriminatoria, a todas las personas que lo deseen y respetar los derechos de los usuarios finales;*
- ***l.*** *Respetar los derechos de los usuarios de telecomunicaciones y atender sus reclamaciones, según lo previsto en esta Ley.*
- ***m.*** *Proteger los derechos de los usuarios asegurando eficiencia, igualdad, continuidad, calidad, mayor y mejor cobertura, mayor y mejor información, y más y mejores alternativas en la prestación de los servicios.*
- ***n.*** *Atender y resolver las quejas y controversias presentadas por sus clientes, usuarios u otros operadores o proveedores de manera eficiente, eficaz y oportuna, las cuales deberán ser debidamente documentadas.*
- ***o.*** *Disponer de centros de telegestión que permitan la atención oportuna y eficaz de solicitudes de información, trámites y reclamaciones de los derechos de los usuarios.*
- ***p.*** *Solicitar ante la SUTEL, la homologación de los contratos de adhesión que suscriban con sus clientes, previo a iniciar la prestación de nuevos servicios de telecomunicaciones.*
- ***q.*** *Adoptar las medidas necesarias para garantizar la privacidad de las telecomunicaciones.*
- ***r.*** *Respetar el Régimen de Competencia en Telecomunicaciones y solicitar la autorización de la SUTEL, de previo a realizar una concentración, en los términos que define el artículo 56 de la Ley General de Telecomunicaciones.*
- ***s.*** *Cumplir y asegurar parámetros o condiciones mínimas de calidad en los servicios a brindar.*
- ***t.*** *Suministrar a la SUTEL, en el plazo requerido, los informes y documentación fidedigna concerniente a la actividad que presta; con las condiciones y la periodicidad que ésta indique y que sea indispensable para el cumplimiento de las atribuciones y obligaciones que se establecen en la ley.*

u. *Permitir a los inspectores el acceso a sus instalaciones y, además, que dichos funcionarios lleven a cabo el control de los elementos afectos a las redes o servicios y de los documentos que deban tener.*
v. *Cumplir las obligaciones de acceso universal, servicio universal y solidaridad que les correspondan, de conformidad con esta Ley.*
w. *Informar a la SUTEL acerca de los nuevos servicios que brinden, con el fin de que esta información conste en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, y pueda la SUTEL realizar su función de control y fiscalización correspondientes.*
x. *Informar a la SUTEL sobre cualquier cambio o modificación a los hechos que se tienen como fundamento para el dictado de esta resolución de autorización.*
y. *Contar en sus redes con los equipos de medición, que la permitan la obtención de los diferentes parámetros e indicadores de calidad establecidos por la SUTEL.*
z. *Acatar las medidas, disposiciones y resoluciones dictadas por la SUTEL.*
aa. *Las demás que establezca la ley, reglamentos o directrices en materia de telecomunicaciones.*
(…)"

XI. Que el Consejo de la SUTEL confirma que la Dirección General de Mercados ha fundamentado el análisis de la solicitud de prórroga de la empresa **SISTEMAS FRATEC, S. A.**, cédula jurídica 3-101-169331 en los requisitos establecidos por este mismo órgano mediante la resolución RCS-374-2018 de las 11:20 horas del 23 de noviembre de 2018, y que por lo tanto de conformidad con las disposiciones legales ya expuestas, es procedente atender la solicitud de prórroga de título habilitante y otorgar una primera prórroga por el plazo de 5 años.

POR TANTO,

Con fundamento en las competencias otorgadas por la Ley General de Telecomunicaciones, Ley N°8642, la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley N°7593 y la Ley General de Administración Pública, Ley N°6227.

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

1. Acoger en su totalidad lo dispuesto en el informe 01761-SUTEL-DGM-2023 del 01 de marzo del 2023 y otorgar una primera prórroga sobre la vigencia del título habilitante otorgado al operador **SISTEMAS FRATEC S.A.**, cédula jurídica 3-101-169331, para brindar los servicios incluidos en la resolución RCS-088-2013 del 27 de febrero del 2013, por un período de cinco años a partir del 14 de marzo del 2023.

2. Ordenar la inscripción de la primera prórroga al título habilitante del operador **SISTEMAS FRATEC S.A.**, cédula jurídica 3-101-169331, otorgada en este acto en el Registro Nacional de Telecomunicaciones.

3. Apercibir al operador **SISTEMAS FRATEC S.A.**, cédula jurídica 3-101-169331, que sin perjuicio de cualesquiera otras obligaciones impuestas bajo la Ley General de Telecomunicaciones o cualesquiera otras disposiciones legales o reglamentarias, u otras obligaciones contraídas de manera particular, continuará estando obligada a:

a. *Operar las redes y prestar los servicios autorizados, de manera continua, de acuerdo con los términos, condiciones y plazos establecidos en la Ley General de Telecomunicaciones, reglamentos, el respectivo título habilitante y las resoluciones que al efecto dicte la SUTEL.*
b. *Cumplir con los requisitos económicos, técnicos y jurídicos mínimos que hayan sido requeridos por la SUTEL y en virtud de los cuales se le haya otorgado el título habilitante, así como cumplir con cualesquiera otros requisitos establecidos por la SUTEL.*
c. *Cumplir con lo dispuesto en los planes técnicos fundamentales, reglamentos y las normas técnicas establecidas por el Poder Ejecutivo y por la SUTEL.*
d. *Cumplir en general con las obligaciones establecidas en el Régimen de acceso e interconexión.*
e. *Permitir y brindar el acceso e interconexión a sus redes de todos los equipos, interfaces y aparatos de telecomunicación, de acuerdo con los procedimientos establecidos en la ley y su reglamentación, y permitir el libre acceso a los servicios que mediante ellas se presten, en condiciones transparentes y no discriminatorias.*
f. *Remitir a la SUTEL oportunamente y mantener actualizada toda información referente a la representación de la empresa, composición accionaria y medios de notificación. Para estos efectos, deberá actualizar al menos una vez al año, la ficha de regulado que mantiene la Unidad de Gestión Documental de la SUTEL.*
g. *Entregar a la SUTEL la información que solicite, con la periodicidad que esta requiera.*
h. *Pagar oportunamente los cánones, tasas y demás obligaciones establecidas en la ley o en su respectivo título habilitante.*
i. *Asegurar y garantizar el uso eficiente de los recursos escasos.*
j. *Garantizar el uso compartido de su infraestructura de soporte de redes, de forma transparente y no discriminatoria, de conformidad con la normativa vigente.*
k. *Admitir como cliente o usuario final, de manera no discriminatoria, a todas las personas que lo deseen y respetar los derechos de los usuarios finales.*
l. *Respetar los derechos de los usuarios de telecomunicaciones y atender sus reclamaciones, según lo previsto en esta Ley.*
m. *Proteger los derechos de los usuarios asegurando eficiencia, igualdad, continuidad, calidad, mayor y mejor cobertura, mayor y mejor información, y más y mejores alternativas en la prestación de los servicios.*
n. *Atender y resolver las quejas y controversias presentadas por sus clientes, usuarios u otros operadores o proveedores de manera eficiente, eficaz y oportuna, las cuales deberán ser debidamente documentadas.*
o. *Disponer de centros de telegestión que permitan la atención oportuna y eficaz de solicitudes de información, trámites y reclamaciones de los derechos de los usuarios.*
p. *Solicitar ante la SUTEL, la homologación de los contratos de adhesión que suscriban con sus clientes, previo a iniciar la prestación de nuevos servicios de telecomunicaciones.*
q. *Adoptar las medidas necesarias para garantizar la privacidad de las telecomunicaciones.*
r. *Respetar el Régimen de Competencia en Telecomunicaciones y solicitar la autorización de la SUTEL, de previo a realizar una concentración, en los términos que define el artículo 56 de la Ley General de Telecomunicaciones.*
s. *Cumplir y asegurar parámetros o condiciones mínimas de calidad en los servicios a brindar.*
t. *Suministrar a la SUTEL, en el plazo requerido, los informes y documentación fidedigna concerniente a la actividad que presta; con las condiciones y la periodicidad que ésta indique y que sea indispensable para el cumplimiento de las atribuciones y obligaciones que se establecen en la ley.*
u. *Permitir a los inspectores el acceso a sus instalaciones y, además, que dichos funcionarios lleven a cabo el control de los elementos afectos a las redes o servicios y de los documentos que deban tener.*
v. *Cumplir las obligaciones de acceso universal, servicio universal y solidaridad que les correspondan, de conformidad con esta Ley.*
w. *Informar a la SUTEL acerca de los nuevos servicios que brinden, con el fin de que esta información conste en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, y pueda la SUTEL realizar su función de control y fiscalización correspondientes.*

x. Informar a la SUTEL sobre cualquier cambio o modificación a los hechos que se tienen como fundamento para el dictado de esta resolución de autorización.
y. Contar en sus redes con los equipos de medición, que la permitan la obtención de los diferentes parámetros e indicadores de calidad establecidos por la SUTEL.
z. Acatar las medidas, disposiciones y resoluciones dictadas por la SUTEL.
aa. Las demás que establezca la ley, reglamentos o directrices en materia de telecomunicaciones.

4. Notificar esta resolución al operador **SISTEMAS FRATEC S.A.**, cédula jurídica 3-101-169331 al lugar o medio señalado para dichos efectos.

De conformidad con el artículo 154 del Reglamento de la Ley General de Telecomunicaciones, el operador está obligado a comunicar a la SUTEL las modificaciones que se produzcan respecto de los datos inscritos y a aportar la documentación que lo acredite fehacientemente.

El operador deberá realizar la comunicación correspondiente a la SUTEL dentro del plazo máximo de quince (15) días naturales a partir del día en que se produzca la modificación.

En cumplimiento de lo que ordena el artículo 345 y el artículo 346 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra esta resolución cabe el recurso ordinario de revocatoria o reposición ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de 3 días hábiles, contadas a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución.

ACUERDO FIRME. NOTIFIQUESE
INSCRIBASE EN EL REGISTRO NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES

6.4. Desinscripción del contrato de interconexión entre el Instituto Costarricense de Electricidad y Radiográfica Costarricense, S. A.

A continuación, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe presentado por la Dirección General de Mercados, sobre la desinscripción del contrato de interconexión entre el Instituto Costarricense de Electricidad y Radiográfica Costarricense, S. A.

Al respecto, se conoce el oficio 01765-SUTEL-DGM-2023, del 01 de marzo del 2023, por medio del cual esa Dirección expone el informe técnico sobre la entrega del finiquito y solicitud de desinscripción ante el Registro Nacional de Telecomunicaciones del "*Contrato de acceso e interconexión*", suscrito entre el Instituto Costarricense de Electricidad y Radiográfica Costarricense, S. A.

Seguidamente el intercambio de impresiones sobre el caso.

*"**Walther Herrera**: Sería el oficio de 01765-SUTEL-DGM-2023, donde se le presenta este Consejo el informe para la desinscripción y finiquito del contrato de acceso e interconexión suscrito entre la empresa Radiográfica Costarricense Sociedad Anónima y el Instituto Costarricense de Electricidad ante el Registro Nacional de Telecomunicaciones.*

La empresa Radiográfica Costarricense y el Instituto Costarricense de Electricidad tenían un contrato suscrito de acceso e interconexión. Ambas empresas presentan ante este Consejo la solicitud de inscripción del

finiquito del contrato y una vez remitidos los documentos del finiquito del contrato de acceso e interconexión entre el Instituto Costarricense de Electricidad y la empresa Radiográfica Costarricense Sociedad Anónima e indicando ambos en el escrito que no poseen sumas, obligaciones o reclamos pendientes, se recomienda al Consejo proceder con las desinscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones del contrato suscrito entre las partes.

Solamente en firme, por ser un tema que esté lo antes posible publicado en el Registro Nacional de Telecomunicaciones que estas dos empresas no tienen ya el contrato de acceso e interconexión".

El señor Herrera Cantillo hace ver que dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 01765-SUTEL-DGM-2023, del 01 de marzo del 2023 y la explicación brindada por el señor Herrera Cantillo, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 040-017-2023

I. Dar por recibido el oficio 01765-SUTEL-DGM-2023, del 01 de marzo del 2023, por medio del cual la Dirección General de Mercados presenta para consideración del Consejo el informe técnico sobre la entrega del finiquito y solicitud de desinscripción ante el Registro Nacional de Telecomunicaciones del "*Contrato de acceso e interconexión*", suscrito entre el Instituto Costarricense de Electricidad y Radiográfica Costarricense, S. A.

II. Aprobar la siguiente resolución:

RCS-048-2023

DESINSCRIPCIÓN DEL CONTRATO DE ACCESO E INTERCONEXIÓN ENTRE RADIOGRAFICA COSTARRICENSE Y EL INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD, DEL REGISTRO NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES.

EXPEDIENTE R0038-CGL-INF-00186-2023

RESULTANDO:

1. Que mediante los oficios GG-1140-2022, del 20 de julio del 2022 (NI-10397-2022), GG-1141-2022, del 20 de julio del 2022 (NI-10396-2022) y GG-1143-2022, del 22 de julio del 2022 (NI-10395-2022) mediante los cuales Radiográfica Costarricense, S. A. (en adelante RACSA), se refiere al cumplimiento de los aspectos regulatorios indicados en el acuerdo 013-033-2020, en relación con el cierre del servicio de telefonía en la modalidad IP.

2. Que mediante el oficio 07701-SUTEL-DGM-2022, del 25 de agosto del 2022, mediante el cual la Dirección General de Calidad y la Dirección General de Mercados emiten el criterio sobre el cumplimiento del acuerdo 013-033-2020, del 23 de abril del 2020 del Consejo de esta Superintendencia, por parte de RACSA.

3. Que mediante el acuerdo 018-061-2022, el Consejo de Sutel adopto *"AUTORIZAR la desconexión e interrupción de los servicios de acceso e interconexión que RACSA mantiene debido a la prestación del servicio de telefonía IP. 6. REITERAR a RACSA la obligación de remitir a SUTEL los finiquitos de los contratos de interconexión que correspondan para su desinscripción en el RNT."*

4. Que mediante escrito recibido el día 30 de enero del 2023 (NI-01234-2023) el **ICE** y **RACSA** remiten el finiquito del contrato de interconexión para proceder con la desinscripción respectiva en el RNT.

5. Que mediante oficio 01765-SUTEL-DGM-2023 del 1 de marzo del 2023, la Dirección General de Mercados rinde su informe técnico al respecto.

6. Que se han realizado las diligencias útiles y necesarias para el dictado de la presente resolución.

CONSIDERANDO:

I. Que el artículo 60 de la Ley de la Autoridad de los Servicios Públicos, ley 7593, claramente indica que corresponde a la Sutel, asegurar el cumplimiento de las obligaciones de acceso e interconexión que se impongan a los operadores o proveedores, así como la interoperabilidad entre redes y servicios.

II. Que el artículo 59 de la Ley General de Telecomunicaciones, ley 8642, y el artículo 3 del Reglamento de acceso e interconexión de redes de telecomunicaciones, de manera clara establecen que la Sutel deberá asegurar que el acceso e interconexión sean provistos en forma oportuna y en términos y condiciones no discriminatorias, razonables, transparentes, proporcionadas al uso pretendido y que no impliquen más de lo necesario para la buena operación del servicio previsto.

III. Que asimismo, el artículo 60 de la ley 8642, expresamente designa a la Sutel como la autoridad competente para efectuar la revisión e interpretación de los acuerdos de acceso e interconexión entre operadores de redes públicas y proveedores de servicios de telecomunicaciones disponibles al público. En este sentido, el artículo 60 mencionado, indica:

> *"Artículo 60.- Acuerdos de acceso e interconexión*
> *Los operadores de redes públicas de telecomunicaciones convendrán entre sí las condiciones bajo las cuales se llevará a cabo el acceso y la interconexión, de conformidad con esta Ley, los reglamentos y los planes técnicos correspondientes y las demás disposiciones que se emitan al efecto.*
>
> *Los operadores deberán notificar a la Sutel cuando inicien negociaciones para el acceso e interconexión. De igual manera, deberán notificarle los acuerdos que alcancen entre sí y someterlos a su conocimiento. En este último caso, la Sutel tendrá la facultad para adicionar, eliminar o modificar las cláusulas que resulten necesarias para ajustar el acuerdo a lo previsto en esta Ley, de conformidad con el plazo y las demás condiciones que se definan reglamentariamente.*
>
> *En caso de que exista negativa de un operador de la red pública de telecomunicaciones para llevar a cabo negociaciones de interconexión o acceso, o el acuerdo no se concrete dentro de los tres meses siguientes a la notificación, la Sutel, de oficio o a petición de parte, intervendrá con el fin de*

determinar la forma, los términos y las condiciones bajo las cuales se llevará a cabo el acceso o la interconexión, lo anterior sin perjuicio de las sanciones previstas en esta Ley. La Sutel hará dicha determinación en un plazo máximo de dos meses, contado a partir de que acuerde la intervención.

La Sutel podrá definir, provisionalmente, las condiciones de acceso e interconexión hasta que emita su resolución definitiva, en la cual deberá valorar si existen alternativas técnicas y económicas más factibles y eficientes a la interconexión o acceso que se solicita.

A la Sutel le corresponde interpretar y velar por el cumplimiento de los acuerdos de acceso e interconexión".

IV. Que el artículo 30 del RAIRT indica que previo a proceder con la interrupción del acceso o interconexión se requiere contar con la aprobación de Sutel:

"Artículo 30- Interrupción del acceso o interconexión:
(…)
Para que proceda la interrupción del acceso o la interconexión se requerirá que el operador o proveedor cuente con la aprobación de la Sutel, quien mediante resolución motivada sustentará su decisión."

V. Que el artículo 72 del RAIRT establece la continuidad del acceso e interconexión:

"Artículo 72.-Continuidad del acceso y la Interconexión.

En ningún caso, sea, las controversias, las interpretaciones del contrato, el incumplimiento de los operadores o proveedores que se interconectan, ni ninguna otra razón o motivo, podrá dar lugar a la disminución, desconexión o suspensión de la interconexión ni afectar la calidad del servicio ofrecido a los usuarios, por decisión unilateral de alguno de los operadores o proveedores, ni por acuerdo mutuo entre ellos. Lo anterior deberá cumplirse sin perjuicio de lo dispuesto en el presente Reglamento.
(…)"

VI. Que mediante el acuerdo 018-061-2022, el Consejo de Sutel adopto *"AUTORIZAR la desconexión e interrupción de los servicios de acceso e interconexión que RACSA mantiene debido a la prestación del servicio de telefonía IP. 6. REITERAR a RACSA la obligación de remitir a SUTEL los finiquitos de los contratos de interconexión que correspondan para su desinscripción en el RNT."*

VII. Que también debe tenerse en cuenta, que de conformidad con el artículo 53 de la Ley 8642, corresponde a la Sutel promover los principios de competencia en el mercado nacional de telecomunicaciones, garantizar el acceso de los operadores y proveedores al mercado de telecomunicaciones en condiciones razonables y no discriminatorias, garantizar el acceso a las instalaciones esenciales en condiciones equitativas y no discriminatorias, y evitar los abusos y las prácticas monopolísticas por parte de operadores o proveedores en el mercado.

VIII. De conformidad con el artículo 80 de la Ley 7593, la Sutel administra el Registro Nacional de Telecomunicaciones. En cuanto a la competencia del Consejo de Sutel, tal como indica el artículo 3 del Reglamento del Registro Nacional de Telecomunicaciones, corresponde al Consejo de la Sutel establecer y administrar el RNT, así mismo emitir los procedimientos, directrices y circulares relacionadas con el funcionamiento del RNT y la inscripción de los actos e información que ahí deba registrarse.

IX. Que de la lectura integral de la normativa citada, se desprende con claridad lo siguiente:

a. *Que en materia de acceso e interconexión rige el principio de libre negociación entre las partes. Por lo tanto, la intervención de la Sutel en esta materia se rige por el principio de intervención mínima, lo que supone que su participación debe ser lo menos invasiva del principio de autonomía de voluntad consagrado en la legislación de telecomunicaciones.*
b. *Que no obstante, la libre autonomía de las partes encuentra sus límites en la normativa vigente.*
c. *Que en caso de que las partes manifiesten su deseo de dar por terminada una relación contractual, previamente la Sutel debe aprobar la finalización de los contratos y desconexión de los servicios.*
d. *Que en caso de que los contratos de acceso y/o interconexión se encuentren avalados e inscritos en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, corresponde al Consejo de Sutel ordenar su desinscripción.*

X. La Dirección General de Mercados mediante el oficio 01765-SUTEL-DGM-2023 del 1 de marzo del 2023, en el cual rinde su informe técnico y jurídico de análisis a la solicitud de finalización de los contratos suscritos y desconexión y retiro de equipos indica lo siguiente:

"(…)
B. Análisis de fondo:

El artículo 60 de la Ley de la Autoridad de los Servicios Públicos, ley 7593, claramente indica que corresponde a la Sutel, asegurar el cumplimiento de las obligaciones de acceso e interconexión que se impongan a los operadores o proveedores, así como la interoperabilidad entre redes y servicios.

Por su parte, el artículo 30 del RAIRT indica que previo a proceder con la interrupción del acceso o interconexión se requiere contar con la aprobación de Sutel:

> *"Artículo 30- Interrupción del acceso o interconexión:*
> *(…)*
> *Para que proceda la interrupción del acceso o la interconexión se requerirá que el operador o proveedor cuente con la aprobación de la Sutel, quien mediante resolución motivada sustentará su decisión."*

Asimismo, el artículo 72 del RAIRT reitera y establece la continuidad del acceso e interconexión:

> *"Artículo 72.-Continuidad del acceso y la Interconexión.*
>
> *En ningún caso, sea, las controversias, las interpretaciones del contrato, el incumplimiento de los operadores o proveedores que se interconectan, ni ninguna otra razón o motivo, podrá dar lugar a la disminución, desconexión o suspensión de la interconexión ni afectar la calidad del servicio ofrecido a los usuarios, por decisión unilateral de alguno de los operadores o proveedores, ni por acuerdo mutuo entre ellos. Lo anterior deberá cumplirse sin perjuicio de lo dispuesto en el presente Reglamento.*
> *(…)"*

De conformidad con el artículo 80 de la Ley 7593, la Sutel administra el Registro Nacional de Telecomunicaciones. En cuanto a la competencia del Consejo de Sutel, tal como indica el artículo 3 del Reglamento del Registro Nacional de Telecomunicaciones, corresponde al Consejo de la Sutel establecer y administrar el RNT, emitir los procedimientos, directrices y circulares relacionadas con el funcionamiento del RNT y la inscripción de los actos e información que ahí deba registrarse.

En caso de que las partes manifiesten su deseo de dar por terminada una relación contractual, la Sutel debe aprobar previamente la finalización de los contratos, con el fin de que se garanticen una serie de obligaciones, y posteriormente se podrá dar la desconexión de los servicios. En este caso, ambas partes manifestaron su voluntad de dejar sin efecto el contrato suscrito y mediante el acuerdo 018-061-2022, el Consejo de Sutel adopto "AUTORIZAR la desconexión e interrupción de los servicios de acceso e interconexión que RACSA mantiene debido a la prestación del servicio de telefonía IP. 6. REITERAR a RACSA la obligación de remitir a SUTEL los finiquitos de los contratos de interconexión que correspondan para su desinscripción en el RNT".

El acuerdo del Consejo 018-061-2022 se resolvió lo siguiente:

> *"5. AUTORIZAR la desconexión e interrupción de los servicios de acceso e interconexión que RACSA mantiene debido a la prestación del servicio de telefonía IP.*
>
> *6. REITERAR a RACSA la obligación de remitir a SUTEL los finiquitos de los contratos de interconexión que correspondan para su desinscripción en el RNT.*
> *(…)"*

Mediante el escrito NI-01234-2023, las partes remiten el "FINIQUITO DEL CONTRATO DE ACCESO E INTERCONEXIÓN ENTRE EL INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD Y RADIOGRAFICA COSTARRICENSE S.A" suscrito el día 20 de enero del 2023 y manifiestan que:

> *"TÉRMINOS DEL FINIQUITO*
>
> *PRIMERO: RACSA declara expresamente que la prestación del Servicios de Acceso e Interconexión por parte del ICE se realizó a su entera satisfacción en los términos y condiciones contratados.*
>
> *SEGUNDO: El ICE declara expresamente que, como contraprestación económica por los servicios de Acceso e Interconexión, definidos en el contrato principal y en el Anexo C, ha recibido de RACSA a entera satisfacción, la totalidad de los montos adeudados.*
>
> *TERCERO: Habiendo cumplido tanto el ICE como RACSA con todos sus deberes y obligaciones contractuales, las Partes dan por finalizada la relación contractual a entera satisfacción.*
>
> *CUARTA: En virtud de lo anterior, las Partes manifiestan expresamente que renuncian a cualquier reclamo administrativo y/o judicial derivado de las prestaciones y contraprestaciones del contrato objeto del presente finiquito.*
> *(…)"*

De un análisis comparativo entre lo adoptado mediante el acuerdo 018-061-2022, y el "FINIQUITO DEL CONTRATO DE ACCESO E INTERCONEXIÓN ENTRE EL INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD Y RADIOGRAFICA COSTARRICENSE S.A" remitido por las partes, se tiene que se cumple a satisfacción con todo lo solicitado por el acuerdo respectivo. Por lo tanto, se recomienda al Consejo de la Sutel proceder con la desinscripción del "Contrato de acceso e interconexión" del Registro Nacional de Telecomunicaciones.

C. Conclusiones y recomendaciones

Una vez remitidos los documentos del "FINIQUITO DEL CONTRATO DE ACCESO E INTERCONEXIÓN ENTRE EL INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD Y RADIOGRAFICA COSTARRICENSE S.A" suscrito por ***INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD.*** *Y* ***RADIOGRAFICA COSTARRICENSE S.A.*** *indicando que no quedan sumas,*

obligaciones o reclamos pendientes, se recomienda al Consejo de Sutel proceder con la desinscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones del contrato suscrito entre las partes. (…)"

XI. De tal forma, que luego de analizar lo indicado por la Dirección General de Mercados en su informe 01765-SUTEL-DGM-2023 del 1 de marzo del 2023, se verifica que tanto el ICE como RACSA han dado cumplimiento al acuerdo 018-061-2022, al remitir el finiquito correspondiente a la terminación del contrato suscrito.

POR TANTO,

Con fundamento en las competencias otorgadas en la Ley General de Telecomunicaciones (Ley 8642), Reglamento de Acceso e Interconexión de Redes de Telecomunicaciones, la Ley General de la Administración Pública (Ley No. 6227) y la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, (Ley No. 7593), y demás normativa de general y pertinente aplicación,

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

PRIMERO: ACOGER el informe rendido por la Dirección General de Mercados mediante el oficio 01765-SUTEL-DGM-2023 del 1 de marzo del 2023.

SEGUNDO: ORDENAR la desinscripción del Registro Nacional de Telecomunicaciones del contrato:

- "*CONTRATO DE ACCESO E INTERCONEXIÓN ENTRE EL INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD Y RADIOGRAFICA COSTARRICENSE S.A"*, y sus respectivas adendas inscritas en el RNT

En cumplimiento de lo que ordena el artículo 345 y el artículo 346 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra esta resolución cabe el recurso ordinario de revocatoria o reposición ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de 3 días hábiles, contadas a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución.

ACUERDO FIRME
NOTIFÍQUESE

6.5. Informe sobre aval e inscripción del contrato de interconexión entre Claro CR Telecomunicaciones, S. A. y DIDWW CR, S. A.

Para continuar, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe técnico elaborado por la Dirección General de Mercados, sobre el aval e inscripción del contrato de interconexión entre Claro CR Telecomunicaciones, S. A. y la empresa DIDWW CR, S. A.

Al respecto, se conoce el oficio 01766-SUTEL-DGM-2023, del 01 de marzo del 2023, por el cual esa Dirección se refiere al tema señalado.

De inmediato el intercambio de impresiones sobre el caso.

*"**Walther Herrera**: Continuamos con el oficio 01766-SUTEL-DGM-2023. Es un informe que se le presenta al Consejo para el aval y la inscripción del contrato de acceso e interconexión entre Claro CR Telecomunicaciones y DIDWW CR, S. A.*

Las empresas DIDWW CR, S. A. y la empresa Claro CR Telecomunicaciones han firmado un contrato de acceso e interconexión, el cual fue presentado a esta superintendencia y se recomienda al Consejo de la Sutel otorgar el aval y ordenar la inscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones de Claro CR Telecomunicaciones Sociedad Anónima y DIDWW CR, S. A., visibles al en el NI 19384.

En firme por favor, por ser un contrato y que sea publicado lo antes posible en el Registro Nacional de Telecomunicaciones".

El señor Herrera Cantillo hace ver que dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 01766-SUTEL-DGM-2023, del 01 de marzo del 2023 y la explicación brindada por el señor Herrera Cantillo, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 041-017-2023

I. Dar por recibido el oficio 01766-SUTEL-DGM-2023, del 01 de marzo del 2023, por medio del cual la Dirección General de Mercados presenta para consideración del Consejo el informe técnico sobre el aval e inscripción del contrato de interconexión entre Claro CR Telecomunicaciones, S. A. y la empresa DIDWW CR, S. A.

II. Aprobar la siguiente resolución:

RCS-049-2023

SE OTORGA AVAL E INSCRIPCIÓN DEL CONTRATO DE ACCESO E INTERCONEXIÓN ENTRE CLARO CR TELECOMUNICACIONES S.A. Y DIDWW CR S.A.

EXPEDIENTE C0262-STT-INT-02788-2022

RESULTANDO:

1. Que el día 15 de diciembre del 2022 (NI-19384-2022), según se aprecia en el expediente administrativo, **CLARO** remite a esta Superintendencia el "*Contrato de acceso e interconexión entre CLARO CR TELECOMUNICACIONES SOCIEDAD ANONIMA y DIDWW CR SOCIEDAD ANONIMA*" suscrito entre **CLARO CR TELECOMUNICACIONES S.A.** (en adelante **CLARO**) y **DIDWW CR S.A.** (en adelante **DIDWW**).

2. Que de conformidad con el artículo 63, inciso a) del Reglamento de Acceso e Interconexión de Redes de Telecomunicaciones (RAIRT), se publicó en la Gaceta N°10 del 20 de enero del

2023 el respectivo edicto (NI-01146-2023), se confirió a los interesados, audiencia por el plazo de diez (10) días hábiles para presentar observaciones o impugnaciones al citado contrato.

3. Que una vez transcurrido el plazo conferido, no constan objeciones ni observaciones al contrato en el expediente correspondiente.

4. Que mediante oficio 01766-SUTEL-DGM-2023 del 1 de marzo del 2023, la Dirección General de Mercados rinde informe técnico respecto al análisis realizado al contrato de acceso e interconexión.

5. Que se han realizado las diligencias útiles y necesarias para el dictado de la presente resolución.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: DE LA COMPETENCIA DE SUTEL PARA AJUSTAR Y APROBAR EL CONTENIDO DE LOS CONTRATOS DE ACCESO E INTERCONEXION.

I. Que el artículo 60 de la Ley de la Autoridad de los Servicios Públicos, ley 7593, claramente indica que corresponde a la SUTEL, asegurar el cumplimiento de las obligaciones de acceso e interconexión que se impongan a los operadores o proveedores, así como la interoperabilidad entre redes y servicios.

II. Que el artículo 59 de la Ley General de Telecomunicaciones, ley 8642, y el artículo 3 del Reglamento de acceso e interconexión de redes de telecomunicaciones, de manera clara establecen que la SUTEL deberá asegurar que el acceso e interconexión sean provistos en forma oportuna y en términos y condiciones no discriminatorias, razonables, transparentes, proporcionadas al uso pretendido y que no impliquen más de lo necesario para la buena operación del servicio previsto.

III. Qué asimismo, el artículo 60 de la ley 8642, expresamente designa a la SUTEL como la autoridad competente para efectuar la revisión e interpretación de los acuerdos de acceso e interconexión entre operadores de redes públicas de telecomunicaciones y proveedores de servicios de telecomunicaciones disponibles al público. En este sentido, el artículo 60 mencionado, indica:

"Artículo 60.- Acuerdos de acceso e interconexión

Los operadores de redes públicas de telecomunicaciones convendrán entre sí las condiciones bajo las cuales se llevará a cabo el acceso y la interconexión, de conformidad con esta Ley, los reglamentos y los planes técnicos correspondientes y las demás disposiciones que se emitan al efecto.

Los operadores deberán notificar a la Sutel cuando inicien negociaciones para el acceso e interconexión. De igual manera, deberán notificarle los acuerdos que alcancen entre sí y someterlos a su conocimiento. En este último caso, la Sutel tendrá la facultad para adicionar, eliminar o modificar las cláusulas que resulten necesarias para ajustar el acuerdo a lo previsto en esta Ley, de conformidad con el plazo y las demás condiciones que se definan reglamentariamente.

En caso de que exista negativa de un operador de la red pública de telecomunicaciones para llevar a cabo negociaciones de interconexión o acceso, o el acuerdo no se concrete dentro de los tres meses siguientes a la notificación, la Sutel, de oficio o a petición de parte, intervendrá con el fin de determinar la forma, los términos y las condiciones bajo las cuales se llevará a cabo el acceso o la interconexión, lo anterior sin perjuicio de las sanciones previstas en esta Ley. La Sutel hará dicha determinación en un plazo máximo de dos meses, contado a partir de que acuerde la intervención.

La Sutel podrá definir, provisionalmente, las condiciones de acceso e interconexión hasta que emita su resolución definitiva, en la cual deberá valorar si existen alternativas técnicas y económicas más factibles y eficientes a la interconexión o acceso que se solicita.

A la Sutel le corresponde interpretar y velar por el cumplimiento de los acuerdos de acceso e interconexión".

IV. Que también debe tenerse en cuenta, que de conformidad con el artículo 53 de la Ley 8642, corresponde a la SUTEL promover los *principios de competencia* en el mercado nacional de telecomunicaciones, *garantizar el acceso* de los operadores y proveedores al mercado de telecomunicaciones en condiciones *razonables y no discriminatorias*, garantizar el acceso a las instalaciones esenciales en condiciones *equitativas y no discriminatorias*, y *evitar los abusos y las prácticas monopolísticas* por parte de operadores o proveedores en el mercado.

V. Que en este sentido, corresponde a la SUTEL, en cumplimiento de su función pública, examinar aquellas secciones o cláusulas pactadas por las partes con el fin de determinar cuáles requieren ser ampliadas, modificadas o eliminadas, pues resultan contrarias al ordenamiento jurídico.

VI. Que esta facultad de SUTEL se encuentra además claramente determinada en el inciso e) del artículo 63 y en el inciso a) del artículo 64 del RAIRT, los cuales disponen:

"Artículo 63.-Validez y aplicación efectiva de los contratos de acceso e interconexión.

(…)
e) Sin perjuicio de lo expuesto, la SUTEL podrá exigir la modificación de un contrato de acceso e interconexión cuando su contenido no respetará los principios, pautas u obligaciones establecidos por la reglamentación vigente, o cuando resulte necesario para garantizar la interoperabilidad de redes". *(Lo resaltado es intencional)*

"Artículo 64.-Intervención de la SUTEL. La SUTEL intervendrá en los procesos de acceso e interconexión:

a) ***Como ente que modifica, adiciona o elimina las cláusulas que considere necesarias en los contratos de acceso e interconexión para ajustarlos a lo previsto en la legislación vigente y la presente reglamentación****. (…) (Lo resaltado es intencional)*

VII. Que ahora bien, es necesario resaltar que para efectos de valorar y analizar el contenido de un respectivo contrato de acceso e interconexión, esta Superintendencia reconoce que en esta materia, rige el *principio de libre negociación* entre las partes. No obstante, el contenido de los acuerdos y el contrato respectivo se encuentra limitado a la moral, al orden público y a la ley. En este sentido, las partes deben respetar y cumplir la ley y su desarrollo normativo, tanto las normas referidas específicamente a las telecomunicaciones, como aquellas normas tendientes a promover la libre y sana competencia en el mercado.

VIII. Que además, los acuerdos de acceso e interconexión deben ajustarse plenamente a los principios de arquitectura abierta de redes, no discriminación y salvaguardia de la competencia, transparencia, obligatoriedad, obligación de mantener cuentas separadas y criterios de razonabilidad, oportunidad y proporcionalidad, debidamente desarrollados en el Capítulo III del RAIRT.

IX. Que en virtud de estos principios de acatamiento imperioso e indiscutible, los operadores deben:

a. Implementar sus redes basadas en tecnologías estándar o protocolos abiertos que permitan la interoperabilidad de las redes de telecomunicaciones.
b. Garantizar el funcionamiento de las redes, la interoperabilidad de los servicios y que las comunicaciones iniciadas en los equipos terminales de sus usuarios puedan transportarse y ser recibidas por los equipos terminales de los usuarios de otros operadores o proveedores de servicios de telecomunicaciones disponibles al público.
c. Aplicar condiciones equivalentes en circunstancias semejantes a otras empresas que presten servicios equivalentes y proporcionen a terceros elementos de red, capacidad, funcionalidades, servicios e información de la misma calidad que los que proporcione para sus propios servicios o los de sus filiales o asociados y en las mismas condiciones.
d. Mantener contabilidades de costos separadas y establecer condiciones y cargos de acceso e interconexión para sus redes, en condiciones equivalentes a las ofrecidas a otros operadores o proveedores.
e. Inscribir en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, el cual es de acceso público, todos los contratos de acceso e interconexión.

X. Que de la lectura integral de la normativa citada, se desprende con claridad lo siguiente:

a) Que en materia de acceso e interconexión rige el principio de libre negociación entre las partes. Por lo tanto la intervención de la SUTEL en esta materia se rige por el principio de intervención mínima, lo que supone que su participación debe ser lo menos invasiva del principio de autonomía de voluntad consagrado en la legislación de telecomunicaciones.
b) Que no obstante, la libre autonomía de las partes encuentra sus límites en la normativa vigente.
c) Que la SUTEL, al efectuar la revisión de un acuerdo de acceso e interconexión firmado, debe detectar y señalar las cláusulas que sean contrarias al ordenamiento jurídico, que *limiten la competencia* o impidan la *interoperabilidad* de los servicios.

SEGUNDO: DEL ANALISIS DEL CONTRATO SUSCRITO

XI. La Dirección General de Mercados verificó el cumplimiento del ordenamiento jurídico aplicable según lo establecido en el contrato de acceso e interconexión y concluye en su informe técnico con número de oficio 01766-SUTEL-DGM-2023 del 1 de marzo del 2023, lo siguiente:

"(…)
Mediante el escrito RI-0531-2022 (NI-19384-2022), las partes remiten a la Sutel un contrato con fecha del día 15 de diciembre del 2022 y sus firmas digitales con fecha del 13 de diciembre del 2022 por

*parte de **DIDWW** y por **CLARO** el día 15 de diciembre del 2022. Las partes indican como antecedentes al contrato suscrito las siguientes:*
:

a. *CLARO CR declara que es un operador y proveedor de servicios de telecomunicaciones, con título habilitante otorgado conforme a las Leyes de la República de Costa Rica, para la explotación y comercialización de servicios de telecomunicaciones dentro y fuera del territorio nacional.*
b. *DIDWW, declara que es un operador y proveedor de servicios de telecomunicaciones, con título habilitante otorgado conforme a las Leyes de la República de Costa Rica, para la explotación y comercialización de servicios de telecomunicaciones en el territorio nacional.*
c. *En adelante, cualquier mención a la palabra "Partes" se refiere conjuntamente a CLARO CR y DIDWW y en forma individual se denominarán como "Parte".*
d. *En el entendido expreso de que estas manifestaciones forman parte integral del presente Contrato, las Partes, de manera libre y voluntaria"*

El contrato de acceso e interconexión remitido por las partes establece como objeto en su cláusula tercera:

"Artículo tres (3): Objeto

3.1. El objeto del presente contrato consiste en la provisión recíproca de los siguientes servicios de acceso e interconexión

3.1.1 Servicios de Interconexión de tráfico.

3.1.1.1. Servicios de interconexión de terminación nacional para voz: uso de red fija y móvil para terminación de tráfico originado y terminado en territorio nacional.

3.1.1.2. Acceso: Acceso a servicios especiales de cobro revertido nacional (800), acceso a servicios de tarifas con prima (900), acceso a servicios para el control de tráfico de llamadas masivas (905), acceso a servicios especiales de números cortos.

3.1.1.3. Servicio de tránsito nacional: A terceros operadores nacionales que no estén interconectados directamente con alguna de las partes, en dicho caso, de previo a la habilitación de este servicio, la parte remitente deberá informar a la parte receptora el rango de numeración del cual debe permitir tránsito en caso de que este sea un rango distinto al del remitente.

3.1.2. Servicios de acceso

3.1.2.1. Servicios de Conexión: establecimiento de Puntos de Interconexión (POI por sus siglas en inglés de Points of Interconnection), asociados a la red móvil

3.2. Las condiciones técnicas y comerciales para cada uno de los servicios objeto de este contrato se establecen en los anexos que forman parte integral del mismo.

3.3. Cualquier otro servicio de acceso e interconexión adicional que las Partes acuerden proveerse se negociará caso por caso, para lo cual los Gestores del Contrato quedan facultados para acordar los términos técnicos de aprovisionamiento y condiciones económicas de cada servicio, así como las condiciones de prestación y contraprestación del servicio, cuando corresponda. Dicha adición constará en una adenda, la cual será remitida a SUTEL para su respectiva aprobación e inscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones."

Los cargos pactados por las partes fueron incluidos en el "Anexo C Precios y Condiciones comerciales", como puede apreciarse de la siguiente manera:

ANEXO C Precios y Condiciones Comerciales

A la firma de este contrato, los precios que rigen esta relación son los contenidos en este anexo.

1. Servicios de Interconexión Voz Nacional

Concepto	Precio
Uso de red móvil para Terminación (Cargos a favor de CLARO CR)	
Terminación de tráfico con Origen Nacional en la red de telefonía móvil de CLARO CR, proveniente desde el servicio de telefonía IP de DIDWW.	**¢ 11.25/minuto**
Uso de red fija para Terminación (Cargos a favor de CLARO CR)	
Terminación de tráfico con Origen Nacional en la red de telefonía fija de CLARO CR, proveniente desde el servicio de telefonía IP de DIDWW.	**¢ 3.37/minuto**
Uso de red móvil para Originación (Cargos a favor de CLARO CR)	
Originación de tráfico nacional desde la red de telefonía móvil de CLARO hacia el servicio de cobro revertido 800 de DIDWW.	**¢ 11.25/minuto**
Originación de tráfico nacional con destino nacional desde la red móvil de CLARO CR hacia el servicio de preselección de operador de DIDWW.	**¢ 11.25/minuto**
Originación de tráfico nacional desde la red móvil de CLARO hacia números cortos de telegestión o definidos como servicios de cobro revertido, de DIDWW.	**¢ 11.25/minuto**
Uso de red fija para Originación (Cargos a favor de CLARO CR)	
Originación de tráfico nacional desde la red de telefonía fija de CLARO hacia el servicio de cobro revertido 800 de DIDWW.	**¢ 3.37/minuto**
Originación de tráfico con destino nacional desde la red fija de CLARO hacia el servicio de preselección de operador de DIDWW.	**¢ 3.37/minuto**
Originación de tráfico nacional desde la red fija de CLARO hacia números cortos de telegestión o definidos como servicios de cobro revertido, de DIDWW.	**¢ 3.37/minuto**
Uso del servicio de telefonía IP para Terminación (Cargos a Favor de DIDWW)	
Terminación de tráfico con origen nacional en el servicio de telefonía IP de DIDWW, proveniente desde la red móvil y fija de CLARO CR.	**¢ 3.37/minuto**
Terminación de tráfico con origen internacional en el servicio de telefonía IP de DIDWW, proveniente desde el extranjero.	**¢ 3.37/minuto**
Uso del Servicio de Telefonía IP para Originación (Cargos a Favor de DIDWW)	
Originación de tráfico nacional desde el servicio de telefonía IP de DIDWW hacia el servicio de cobro revertido 800 de CLARO CR.	**¢ 3.37/minuto**
Originación de tráfico con destino nacional desde el servicio de telefonía IP de DIDWW hacia el servicio de preselección de operador de CLARO CR.	**¢ 3.37/minuto**
Originación de tráfico nacional desde el servicio de telefonía IP de DIDWW hacia números cortos de telegestión o definidos como servicios de cobro revertido, de CLARO CR.	**¢ 3.37/minuto**
Tránsito hacia Terceras Redes Nacionales	
Servicio mediante el cual una de las partes brinda a la otra interconexión indirecta a terceras redes con las que ya tiene un contrato de interconexión.	
Cargo de tránsito, adicional al precio de terminación –fija o móvil– que deba ser pagado a la red de destino.	**¢ 2,95/minuto**
Cargos recurrentes de Acceso (Cargos a favor de CLARO CR)	
Sesiones SIP (en caso de requerir sesiones adicionales estas se ampliarán en múltiplos de 30 dependiendo del volumen de la demanda).	**¢16.710,00**

2. *Servicios de acceso e Interconexión*

En general, la utilización de especialistas técnicos de cualquiera de las Partes para labores de diseño, instalación y configuración de equipos y servicios se tasará de acuerdo al honorario establecido por el Colegio Federado de Ingenieros y de Arquitectos de Costa Rica para un máximo de 4 horas profesionales.

3. Otras condiciones

3.1. Ninguno de los precios indicados incluye el impuesto de ventas, el cual será liquidado de acuerdo con la normativa vigente a la fecha.
3.2. Las Partes acuerdan realizar una revisión y negociar la modificación de los valores aquí contemplados de conformidad con el procedimiento de revisión establecido en el ARTÍCULO NUEVE (9): REVISIONES Y MODIFICACIONES:
A. El marco regulatorio modifique las referencias de precios y condiciones comerciales del Acceso y la Interconexión entre las Partes.
B. Se haya suscrito con un tercer operador un acuerdo que contenga diferentes valores a los aquí consignados.
3.3. Para la prestación de cualesquiera otros servicios nuevos no contemplados en el presente contrato, se negociará su prestación de conformidad con los lineamientos del ARTÍCULO NUEVE (9): REVISIONES Y MODIFICACIONES de este contrato.
3.4. Los pagos correspondientes por estos conceptos podrán ser cancelados en las cuentas de ingresos de CLARO CR y DIDWW que a continuación se indican:
(…)"

Conforme a lo señalado anteriormente, corresponde a la Sutel verificar el contenido de los contratos de acceso e interconexión tanto en el ámbito legal, como en el económico y técnico. Para cumplir esa finalidad, la Sutel puede sugerir la modificación de alguno de los contenidos señalados, cuando los mismos no respeten los principios rectores en la Ley General de Telecomunicaciones o cuando resulte necesario para garantizar el acceso e interconexión o interoperabilidad, o cuando el contenido deba ajustarse a lo previsto en la legislación vigente.

El principio de libre negociación impera en el proceso de negociación de los contratos de acceso e interconexión. De esta forma la Sutel, al efectuar la revisión del contrato remitido por las partes contemplando los requisitos de forma contenidos en el artículo 62 del RAIRT, se determina que el contenido legal, económico y técnico del contrato, se ajusta a la normativa vigente y a otros contratos de acceso e interconexión suscritos con otros operadores en condiciones similares, que han sido revisados, avalados e inscritos por esta Superintendencia.

Es decir, el contrato remitido por las Partes que es objeto del procedimiento es conforme con el contenido mínimo y la normativa vigente. Además, se debe señalar que los servicios contratados, corresponden con mercados que se encuentran en competencia efectiva, por lo que luego del análisis de la Dirección General de Mercados, se considera que el contenido del contrato remitido cumple con las disposiciones legales y señaladas por esta Superintendencia, para proceder con su inscripción ante el Registro Nacional de Telecomunicaciones.

C. Conclusiones y recomendaciones

Una vez revisado el "Contrato de acceso e interconexión entre "CLARO CR TELECOMUNICACIONES SOCIEDAD ANONIMA y DIDWW CR SOCIEDAD ANONIMA" suscrito entre ***CLARO*** *y* ***DIDWW*** *garantizando la conformidad absoluta del texto contractual con la normativa vigente, en particular respecto al cumplimiento del Reglamento de Acceso e Interconexión de Redes de Telecomunicaciones, se tiene que el contrato cumple con dichas disposiciones de forma.*

Por lo tanto, en cumplimiento de lo que sostiene el artículo 80 inciso e) de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos No. 7593, artículos 48 y 63 del RAIRT se recomienda al Consejo de la Sutel lo siguiente:

I. Otorgar el aval y ordenar la inscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones del "CLARO CR TELECOMUNICACIONES SOCIEDAD ANONIMA y DIDWW CR SOCIEDAD

ANONIMA" suscrito entre ***CLARO*** *y* ***DIDWW*** *visible en NI-19384-2022 del expediente administrativo C0262-STT-INT-02788-2022.*
(…)"

XII. De tal forma y una vez comprobado que el contrato emitido se ajusta al artículo 62 del RAIRT, así como la regulación aplicable, el contrato debe ser avalado e inscribirse en el Registro Nacional de Telecomunicaciones.

POR TANTO,

Con fundamento en las competencias otorgadas en la Ley General de Telecomunicaciones (Ley 8642), Reglamento de Acceso e Interconexión de Redes de Telecomunicaciones, la Ley General de la Administración Pública (Ley No. 6227) y la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, (Ley No. 7593), y demás normativa de general y pertinente aplicación,

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

PRIMERO: ACOGER el informe 01766-SUTEL-DGM-2023 del 1 de marzo del 2023 rendido por la Dirección General de Mercados.

SEGUNDO: AVALAR E INSCRIBIR en el Registro de Telecomunicaciones el *"Contrato de acceso e interconexión entre CLARO CR TELECOMUNICACIONES SOCIEDAD ANONIMA y DIDWW CR SOCIEDAD ANONIMA"* suscrito entre **CLARO CR TELECOMUNICACIONES SOCIEDAD ANONIMA** y **DIDWW CR SOCIEDAD ANONIMA.** visible en el NI-19384-2022 del expediente administrativo C0262-STT-INT-02788-2022.

TERCERO: **ORDENAR** que, una vez firme esta resolución, se practique la anotación e inscripción correspondiente en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, que incluya al menos la siguiente información:

Datos	Detalle
Denominación social:	**CLARO CR TELECOMUNICACIONES SOCIEDAD ANONIMA** y **DIDWW CR SOCIEDAD ANONIMA.** constituidas y organizadas bajo las Leyes de la República de Costa Rica.
Cédula jurídica:	3-101-460479/ 3-101-747971
Título del acuerdo:	*"Contrato de acceso e interconexión entre CLARO CR TELECOMUNICACIONES SOCIEDAD ANONIMA y DIDWW CR SOCIEDAD ANONIMA"*
Fecha de suscripción:	contrato con fecha del día 15 de diciembre del 2022
Número de adendas al contrato:	NA
Precios y servicios:	Anexo C
Número de expediente:	C0262-STT-INT-02788-2022

En cumplimiento de lo que ordena el artículo 345 y el artículo 346 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra esta resolución cabe el recurso ordinario de revocatoria o reposición ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de 3 días hábiles, contadas a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución.

ACUERDO FIRME. NOTIFÍQUESE

6.6. Informe sobre aval e inscripción del contrato de Uso Compartido de Infraestructura entre el Instituto Costarricense de Electricidad y Redes Integradas Corporativas Limitada.

Para continuar, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe técnico presentado por la Dirección General de Mercados, correspondiente al aval e inscripción del contrato de Uso Compartido de Infraestructura entre el Instituto Costarricense de Electricidad y la empresa Redes Integradas Corporativas Limitada.

Al respecto, se conoce el oficio 01767-SUTEL-DGM-2023, del 01 de marzo del 2023, por medio del cual esa Dirección expone el tema señalado.

Seguidamente el intercambio de impresiones.

*"**Walther Herrera**: Continuamos entonces con el oficio 01767-SUTEL-DGM-2023. Este es un informe que se presenta para la inscripción del contrato de servicio de uso compartido de infraestructura suscrito entre el Instituto Costarricense de Electricidad y Redes Integradas Corporativas Limitada.*

Después de haber seguido los procedimientos establecidos sobre este tipo de procedimiento, llegamos a la conclusión de que una vez revisado el contrato de uso compartido de infraestructura entre el ICE y Redes Integradas Corporativas Limitadas y la empresa conocida como Reico, se recomienda el Consejo otorgar el aval y ordenar la inscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones del contrato de uso compartido entre ambas empresas.

En firme por ser un contrato y que sea publicado lo antes posible en el Registro Nacional de Telecomunicaciones".

El señor Herrera Cantillo hace ver que dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 01767-SUTEL-DGM-2023, del 01 de marzo del 2023 y la explicación brindada por el señor Herrera Cantillo, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 042-017-2023

I. Dar por recibido el oficio 01767-SUTEL-DGM-2023, del 01 de marzo del 2023, por medio del cual la Dirección General de Mercados presenta para consideración del Consejo el informe técnico correspondiente al aval e inscripción del contrato de Uso Compartido de Infraestructura entre el Instituto Costarricense de Electricidad y la empresa Redes Integradas Corporativas Limitada.

II. Aprobar la siguiente resolución:

RCS-050-2023

"INSCRIPCIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE USO COMPARTIDO DE INFRAESTRUCTURA SUSCRITO ENTRE EL INSTITUTO COSTARRICENSE

DE ELECTRICIDAD Y REDES INTEGRADAS CORPORATIVAS LIMITADA”

EXPEDIENTE I0053-STT-INT-00172-2023

RESULTANDO:

1) Que el día 27 de enero del 2023, mediante oficio 9182-40-2023, con número de ingreso (NI-19101-2022), el **INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD** (en adelante **“ICE”**) y la empresa **REDES INTEGRADAS CORPORATIVAS LIMITADA** (en adelante **“REICO”**) remitieron a la Superintendencia de Telecomunicaciones (en adelante SUTEL), la documentación asociada con el contrato de uso y acceso compartido de postería para el soporte de redes de telecomunicaciones suscrito entre ambos el 26 de enero del 2023.

2) Que de conformidad con el artículo 43 del Reglamento sobre el Uso Compartido de Infraestructura para el soporte de Redes Públicas de Telecomunicaciones (RUCIRP) se publicó en la Gaceta N°36 del 27 de febrero del 2023 el respectivo edicto, visible en el expediente administrativo de marras.

3) Que por medio del oficio 01767-SUTEL-DGM-2023 con fecha del 1 de marzo de 2023, la Dirección General de Mercados rindió el informe técnico sobre el contrato solicitado para inscripción.

4) Que se han realizado las diligencias útiles y necesarias para el dictado de la presente resolución.

CONSIDERANDO :

PRIMERO: DE LA COMPETENCIA DE SUTEL PARA AJUSTAR Y APROBAR EL CONTENIDO DE LOS CONTRATOS DE USO COMPARTIDO.

I. Que el artículo 60 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, ley 7593, claramente indica que corresponde a la SUTEL, asegurar el cumplimiento de las obligaciones de acceso e interconexión que se impongan a los operadores o proveedores, así como la interoperabilidad entre redes y servicios de estos.

II. Que el artículo 59 de la Ley General de Telecomunicaciones, ley 8642, y el artículo 3 del Reglamento de Acceso e Interconexión de Redes de Telecomunicaciones (RAIRT), de manera clara establecen que la SUTEL deberá asegurar que el acceso e interconexión sean provistos en forma oportuna y en términos y condiciones no discriminatorias, razonables, transparentes, proporcionadas al uso pretendido y que no impliquen más de lo necesario para la buena operación del servicio previsto.

III. Que el artículo 77 de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, ley 7593, señala lo siguiente en relación con los derechos de paso y el uso conjunto de las infraestructuras físicas:

> *“**La SUTEL garantizará el derecho de los operadores al uso conjunto o compartido de las canalizaciones, los ductos, los postes, las torres, las estaciones y las demás instalaciones requeridas para la instalación y operación de las redes públicas de telecomunicaciones**, así*

como para la provisión de los servicios de telecomunicaciones disponibles al público, además, la colocalización de equipos.

El uso conjunto o compartido de infraestructuras y la colocalización serán regulados en forma transparente, objetiva, equitativa y no discriminatoria, de modo que se aseguren la competencia efectiva, la optimización y el aprovechamiento de los recursos.

Las condiciones del uso conjunto o compartido de instalaciones y la colocalización, serán establecidas de común acuerdo por los operadores, de conformidad con esta Ley, los reglamentos, los planes técnicos y las demás disposiciones emitidas por la SUTEL, según corresponda.

La SUTEL podrá intervenir, de oficio o a petición de parte, para resolver las diferencias o controversias que se presenten. El uso conjunto o compartido de estas instalaciones y la colocalización, tendrán en cuenta condiciones de factibilidad económica y técnica; además, estará sujeto a un pago a favor del titular, el cual deberá considerar una utilidad en términos reales, no menor que la media de la industria nacional o internacional; en este último caso, con mercados comparables." Lo remarcado no es del original

IV. Que asimismo, el artículo 39 y 45 del Reglamento sobre el uso compartido de infraestructura para el soporte de redes de telecomunicaciones (RUCIRP), expresamente designa a la SUTEL como la autoridad competente para efectuar la revisión e interpretación de los acuerdos de uso compartido entre operadores de redes públicas de telecomunicaciones y proveedores de servicios de telecomunicaciones disponibles al público. En este sentido, el artículo 39 mencionado, indica:

"Los propietarios o administradores con capacidad suficiente para ello, de recursos escasos y los operadores de redes y proveedores de servicios de telecomunicaciones, convendrán entre sí las condiciones a partir de las cuales se dará el uso compartido, fijando las obligaciones y demás condiciones legales, técnicas y económicas que regirán el mismo. Los contratos suscritos deberán cumplir con las disposiciones de la Ley 7593, Ley 8642, este reglamento, planes técnicos y demás disposiciones aplicables o que se dicten al efecto, además de que deberán tener plena sujeción a la normativa de defensa de la competencia."

El artículo 45 define lo siguiente:

"Una vez remitido el contrato de uso compartido por las partes y publicado el correspondiente edicto en el Diario Oficial La Gaceta, la SUTEL dispondrá de un plazo de 20 días para proceder con la revisión de contenido de forma y fondo del contrato. La SUTEL podrá ajustarlo de conformidad con lo previsto en la Ley 8642 y el presente reglamento. Una vez revisado, la SUTEL notificará a las partes las modificaciones, adiciones, o eliminación de cláusulas que deban realizarse. Las partes contarán con un plazo de 10 días hábiles para remitir mediante adenda los cambios solicitados.

La SUTEL podrá exigir la modificación de un contrato de uso compartido cuando su contenido no respete los principios, pautas u obligaciones establecidos por la legislación y reglamentación vigente.

En todo caso, la SUTEL podrá modificar las cláusulas que considere necesarias, para ajustar el acuerdo a lo previsto en el marco normativo vigente."

V. Que también debe tenerse en cuenta, que de conformidad con el artículo 53 de la Ley 8642, corresponde a la SUTEL promover los principios de competencia en el mercado nacional de telecomunicaciones, garantizar el acceso de los operadores y proveedores al mercado de

telecomunicaciones en condiciones razonables y no discriminatorias, garantizar el acceso a las instalaciones esenciales en condiciones equitativas y no discriminatorias, y evitar los abusos y las prácticas monopolísticas por parte de operadores o proveedores en el mercado.

VI. Que en este sentido, corresponde a la SUTEL, en cumplimiento de su función pública, examinar aquellas secciones o cláusulas pactadas por las partes con el fin de determinar cuáles requieren ser ampliadas, modificadas o eliminadas, cuando resulten contrarias al ordenamiento jurídico vigente.

VII. Que para efectos de valorar y analizar el contenido de un respectivo contrato de uso compartido, esta Superintendencia reconoce que en esta materia, rige el principio de libre negociación entre las partes. No obstante, el contenido de los acuerdos y el contrato respectivo se encuentra limitado a la moral, al orden público y a la ley. En este sentido, las partes deben respetar y cumplir la ley y su desarrollo normativo, tanto las normas referidas específicamente a las telecomunicaciones, como aquellas normas tendientes a promover la libre y sana competencia en el mercado.

VIII. Que de la lectura integral de la normativa citada, se desprende con meridiana claridad lo siguiente:

e. Que en materia de uso compartido rige el principio de libre negociación entre las partes. Por lo tanto la intervención de la SUTEL en esta materia se rige por el principio de intervención mínima, lo que supone que su participación debe ser lo menos invasiva del principio de autonomía de voluntad consagrado en la legislación de telecomunicaciones.
f. Que no obstante, la libre autonomía de las partes encuentra sus límites en la normativa vigente.

SEGUNDO: SOBRE EL CONTRATO DE USO COMPARTIDO REMITIDO POR LAS PARTES

Mediante informe 01767-SUTEL-DGM-2023 con fecha del 1 de marzo de 2023, la Dirección General de Mercados emitió su informe, el cual en lo que interesa indica lo siguiente:

“ (…)
Conforme a lo señalado en el punto anterior, corresponde al propietario de la infraestructura, en forma conjunta con los operadores y proveedores de servicios de telecomunicaciones, establecer las condiciones que permitan garantizar el uso conjunto o compartido de las infraestructuras físicas para el soporte de las redes públicas de telecomunicaciones. Para ello, las partes deben acatar las disposiciones legales, reglamentarias, los planes técnicos y las demás disposiciones emitidas por la SUTEL, según corresponda al caso específico.

Asimismo, en caso de que se requiera, la SUTEL puede sugerir la modificación de los contratos de uso compartido de infraestructura, cuando los mismos no respeten los principios rectores establecidos en la Ley General de Telecomunicaciones o cuando resulte necesario para garantizar el uso compartido de las infraestructuras físicas que soportan las redes públicas de telecomunicaciones, o bien cuando el contenido deba ajustarse a lo previsto en la legislación vigente.

*En este caso en particular, la Dirección General de Mercados efectuó la revisión del contrato de uso compartido de infraestructura suscrito por la **ICE** y la empresa **REICO**, y determinó que el contenido del contrato, se ajusta a la normativa vigente, en específico a lo dispuesto en el artículo 48 del RUCIRP y es acorde con otros contratos de uso compartido suscritos con otros operadores en condiciones similares, que han sido revisados, aprobados e inscritos por esta Superintendencia en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, y por ende que el mismo se ajusta a los principios rectores en*

materia de telecomunicaciones.

Cabe señalar que, los cargos acordados por las partes fueron fijados, en un monto de ***₡9.134,68 por poste de concreto por año,*** *y un monto de* ***₡8.447,64 por poste de madera por año****. Respecto a dichos cargos, las partes señalan en el artículo 6 y el punto 6.1 del Anexo E que: "Las modificaciones en el valor del use de espacio en postes, se podrá realizar por los siguientes mecanismos: 6.2 Por acuerdo mutuo de las Partes, utilizando la metodología establecida por la SUTEL, conforme al artículo 6 "Revisiones y Modificaciones" para lo cual la modificación deberá realizarse mediante Adenda, que entrará en vigencia a partir de la firma.****"***

Así las cosas, el contrato remitido por las Partes que es objeto de análisis en este informe cumple con las disposiciones señaladas por esta Superintendencia, para proceder con su inscripción ante el Registro Nacional de Telecomunicaciones.

D. CONCLUSIONES

Una vez revisado el ***"CONTRATO DE USO COMPARTIDO DE INFRAESTRUCTURA ENTRE EL ICE Y REDES INTEGRADAS CORPORATIVAS LIMITADA",*** *suscritos por* ***ICE*** *y* ***REICO****, y con el fin de garantizar la conformidad absoluta del texto contractual con la normativa vigente, en particular respecto al cumplimiento del Reglamento sobre el Uso compartido de infraestructura para el soporte de redes públicas de telecomunicaciones, se tiene que el Contrato cumple con dichas disposiciones.*

Por lo tanto, en cumplimiento de lo que sostiene el artículo 80 inciso e) de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos No. 7593, artículo 46 del Reglamento sobre el Uso compartido de infraestructura para el soporte de redes públicas de telecomunicaciones se recomienda al Consejo de la SUTEL otorgar el aval y ordenar la inscripción en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, del ***"CONTRATO DE USO COMPARTIDO DE INFRAESTRUCTURA ENTRE EL ICE Y REDES INTEGRADAS CORPORATIVAS LIMITADA"***

POR TANTO,

Con fundamento en la Ley General de Telecomunicaciones, ley 8642 y su reglamento; Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, ley 7593; Ley General de la Administración Pública, ley 6227, y demás normativa de general y pertinente aplicación

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

PRIMERO: ACOGER el informe 01767-SUTEL-DGM-2023 con fecha del 1 de marzo de 2023, remitido por la Dirección General de Mercados.

SEGUNDO: ORDENAR la inscripción del contrato indicado y una vez firme esta resolución practicar la anotación e inscripción correspondiente en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, que incluya al menos la siguiente información:

Datos	Detalle
Denominación social/Nombre:	**INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD. y Y REDES INTEGRADAS CORPORATIVAS LIMITADA**
Cédulas jurídicas:	4-000-042139/3-102-695468
Título del acuerdo:	Contrato de uso y acceso compartido de infraestructura
Fecha de suscripción:	26 de enero 2023
Plazo y fecha de validez:	Visible Artículo 5 del Contrato

Fecha de aplicación efectiva:	26 de enero 2023
Número de anexos del contrato:	6
Número de adendas al contrato:	No tiene
Precios y servicios:	Visible anexo E
Número y fecha de publicación del contrato en la Gaceta de conformidad con RUCIRP:	Diario Oficial La Gaceta N°36 del 27 de febrero del 2023
Número de expediente:	**I0053-STT-INT-00172-2023**

1. De conformidad con el artículo 154 del Reglamento de la Ley General de Telecomunicaciones, el operador está obligado a comunicar a la SUTEL las modificaciones que se produzcan respecto de los datos inscritos y a aportar la documentación que lo acredite fehacientemente.

2. El operador debe realizar la comunicación correspondiente a la SUTEL dentro del plazo máximo de quince (15) días naturales a partir del día en que se produzca la modificación.

En cumplimiento de lo que ordena el artículo 345 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra esta resolución cabe el recurso ordinario de revocatoria o reposición ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo y deberá interponerse en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente resolución.

ACUERDO FIRME
NOTIFÍQUESE

6.7. Informe técnico sobre asignación de numeración para el servicio de cobro revertido internacional, numeración 0800, a favor del Instituto Costarricense de Electricidad.

La Presidencia continúa con el orden del día y hace del conocimiento del Consejo el informe técnico presentado por la Dirección General de Mercados, correspondiente a la asignación de numeración para el servicio de cobro revertido internacional, numeración 0800, a favor del Instituto Costarricense de Electricidad.

Sobre el particular, se conoce el oficio 01709-SUTEL-DGM-2023, del 28 de febrero del 2023, por el cual esa Dirección presenta el criterio relativo a las solicitudes de asignación de numeración 0800's para la prestación del servicio de cobro revertido internacional, presentada por el Instituto Costarricense de Electricidad mediante el oficio 263-112-2023 (NI-02216-2023), recibido el 20 de febrero del 2023.

De inmediato el intercambio de impresiones.

*"**Walther Herrera**: Mediante el oficio 01709-SUTEL-DGM-2023 se presenta a este Consejo el informe técnico sobre la solicitud de ampliación de recurso numérico especial para la prestación del servicio de cobro revertido internacional numeración 0800, presentada por el Instituto Costarricense de Electricidad.*

El Instituto hace una solicitud de numeración 0800 a esta Superintendencia, 10 números específicamente y después de haber seguido los procedimientos establecidos se recomienda a este Consejo asignar a favor

del Instituto Costarricense de Electricidad a la siguiente numeración, conforme a lo solicitado en el oficio 263-1122023.

Sería el número 0800-012-2220, de Verizon, 2221, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229 y 2230 para la misma empresa Verizon de Estados Unidos.

En firme, por favor, por ser numeración y que puedan hacer uso de esta lo antes posible".

El señor Herrera Cantillo hace ver que dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 01709-SUTEL-DGM-2023, del 28 de febrero del 2023 y la explicación brindada por el señor Herrera Cantillo, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 043-017-2023

I. Dar por recibido el oficio 01709-SUTEL-DGM-2023, del 28 de febrero del 2023, por medio del cual la Dirección General de Mercados presenta para consideración del Consejo el informe técnico correspondiente a la asignación de numeración para el servicio de cobro revertido internacional, numeración 0800, a favor del Instituto Costarricense de Electricidad.

II. Aprobar la siguiente resolución:

RCS-051-2023

"ASIGNACION DE RECURSO NUMÉRICO 0800s PARA EL SERVICIO DE COBRO REVERTIDO INTERNACIONAL, A FAVOR DEL INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD"

EXPEDIENTE I0053-STT-NUM-OT-00136-2011

RESULTANDO:

1. Que el 23 de marzo de 2018, mediante Alcance Digital N°63 del diario oficial La Gaceta, entró a regir el Decreto Ejecutivo N°40943-MICITT Plan Nacional de Numeración (en adelante PNN), en el cual se adicionó la estructura del número para el servicio internacional de cobro revertido automático, numeración 0800.

2. Que el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, mediante el Acuerdo N°027-074-2022, en la sesión ordinaria N° 074-2022, celebrada el 3 de noviembre del 2022, dio por recibido y aprobó el oficio N° 09174-SUTEL-DGC-2022, del 18 de octubre del 2022, por medio del cual la Dirección General de Calidad presenta para consideración del Consejo los resultados de la evaluación de la sincronización de plataformas de tasación de telefonía móvil, fija e IP, así como "Solicitar a la Dirección General de Mercados que dados los resultados obtenidos por tercer año consecutivo, que evidencian deficiencias en la sincronización de las plataformas de generación de CDRs y como parte del proceso de

verificación para el otorgamiento de numeración para usuarios finales, requiera a los operadores (…),Instituto Costarricense de Electricidad., (…). La realización de pruebas previo a la asignación de nueva numeración para usuarios finales, a partir de lo dispuesto en la resolución RCS-222-2022, '*Procedimiento para la gestión y asignación de los recursos de numeración' publicada en el Diario Oficial La Gaceta, en el Alcance N° 200 a la Gaceta N°180, del 22 de setiembre del 2022*." Lo resaltado no es del original.

3. Que mediante oficio 10537-SUTEL-DGM-2022 con fecha del 28 de noviembre del 2022, la Dirección General de Mercados, solicita al ICE presentar la información de sincronización con los servidores NTP de la NIST y cumplimiento de las pruebas de interoperabilidad señalados en la resolución administrativa RCS-222-2022 "*PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN Y ASIGNACIÓN DE LOS RECURSOS DE NUMERACIÓN*" numeral 2 inciso k).

4. Que mediante oficios 263-534-2022 (NI-18738-2022) y 263-535-2022 (NI-18739-2022) ambos con fecha del 02 de diciembre del 2022, indica que "*El ICE cumple con los requerimientos de sincronización con el servidor NTP de las NIST de conformidad con lo solicitado en el acuerdo 030-025-2017 del 2 de marzo del 2017, al estar sincronizados todos los equipos con la señal que brinda el reloj de plataforma de referencia de tiempo que administra la ULM (Unidad de Laboratorios Metrológicos) del ICE.*" *…Asimismo, en lo que corresponde a la solicitud de CDR's, se remite un archivo en EXCEL con la información y formato solicitados*". Adjuntan el documento en formato Excel "*Reporte 800 0800 900 905 pruebas interoperab y CDR´s 2 Sem 2022.xls*".

5. Que mediante el oficio 263-112-2023 (NI-02216-2023) recibido el 20 de febrero del 2023, por esta Superintendencia, el ICE presentó la siguiente solicitud de asignación adicional de numeración para servicios de cobro revertido internacional, numeración 0800 con el siguiente detalle:

- Diez (10) números para el servicio especial de cobro revertido internacional, numeración 0800 a saber: 0800-012-2220, 0800-012-2221, 0800-012-2223, 0800-012-2224, 0800-012-2225, 0800-012-2226, 0800-012-2227, 0800-012-2228, 0800-012-2229 y 0800-012-2230, para uso comercial de la empresa VERIZON USA todo esto según el oficio 263-112-2023 (NI-02216-2023), visible a folios 21193 al 21201 del expediente administrativo.

6. Que mediante el oficio 01709-SUTEL-DGM-2023 del 28 de febrero de 2023, la Dirección General de Mercados rindió un informe mediante el cual acredita que en este trámite, el ICE ha cumplido con los requisitos exigidos tanto en el Plan Nacional de Numeración como también de forma análoga, en el procedimiento de asignación de recurso numérico regulado por la Sutel en la resolución administrativa RCS-222-2022; y emite su recomendación acerca de la solicitud presentada por el ICE.

7. Que se han realizado las diligencias útiles y necesarias para el dictado de la presente resolución.

CONSIDERANDO:

I. Que conforme al artículo 60 inciso g) de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593, le corresponde a la Sutel controlar y comprobar el uso eficiente de los recursos de numeración.

II. Que el artículo 73 inciso j) de la Ley 7593 establece que el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones debe de velar porque los recursos escasos se administren de manera eficiente, oportuna, transparente y no discriminatoria, de manera tal que tengan acceso a estos recursos todos los operadores y proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones.

III. Que de conformidad con los artículos 3 y 20 del Decreto Ejecutivo 40943-MICITT, Plan Nacional de Numeración corresponde a la Sutel la administración del Plan Nacional de Numeración y su cumplimiento, así como mantener un registro actualizado referente a la asignación del recurso numérico.

IV. Que mediante resolución administrativa número RCS-222-2022 "*PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN Y ASIGNACIÓN DE LOS RECUSOS DE NUMERACIÓN*" adoptada por unanimidad en la sesión ordinaria 061-2022, mediante el acuerdo 017-061-2022, celebrada el 01 de septiembre del 2022 de las 11:20 horas, publicado en el Diario Oficial La Gaceta N°180, Alcance N° 200 el día 22 de septiembre del 2022, el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones (Sutel) dictó el procedimiento de gestión y solicitud de numeración, establecimiento de números especiales, códigos de preselección y el registro de numeración vigente.

V. Que, para efectos de resolver el presente asunto, se tiene que el informe rendido por la Dirección General de Mercados mediante oficio 01709-SUTEL-DGM-2023 del 28 de febrero de 2023, indica que, en la solicitud, el ICE ha cumplido con los requisitos exigidos tanto en el Plan Nacional de Numeración, como también de forma análoga, en el procedimiento de asignación de recurso numérico regulado por la Sutel en la resolución administrativa RCS-222-2022. El citado informe, que es acogido en su totalidad por este Consejo como parte de la motivación del presente acto administrativo, indica en lo que interesa, lo siguiente:

2) Internacional a saber, números: 0800-012-2220, 0800-012-2221, 0800-012-2223, 0800-012-2224, 0800-012-2225, 0800-012-2226, 0800-012-2227, 0800-012-2228, 0800-012-2229 y 0800-012-2230.

- *En el caso particular, el operador cuenta ya con la asignación de numeración 0800 para el servicio de cobro revertido internacional.*

- *Por la naturaleza de las solicitudes y del recurso de numeración objeto de éstas, en este caso no se considera necesario acreditar que el operador ha llegado al 60% del uso de la numeración previamente asignada. Esto en vista de que, en este tipo de solicitudes de numeración, se solicita uno o algunos números a la vez, pero no en bloques.*

- *Por la naturaleza de la solicitud y del recurso de numeración objeto de ésta, en este caso no se considera necesario acreditar que el operador ha llegado al 60% del uso de la numeración previamente asignada. Esto en vista de que, en este tipo de solicitud de numeración, se solicita uno o algunos números a la vez, pero no en bloques.*

- *Se tiene que la citada solicitud se relaciona con la petición de varias empresas comerciales al ICE, que pretenden recibir el servicio de telecomunicaciones correspondiente por parte de este y según lo dispuesto en el siguiente cuadro:*

Servicio Especial	Número Comercial	Nombre Cliente Solicitante	Tipo	Operador
0800	0800-012-2220	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2221	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2223	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2224	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2225	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2226	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2227	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2228	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2229	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2230	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE

- *Por consiguiente, al tener ya numeración asignada para el servicio de numeración 0800's de cobro revertido internacional y habiéndose comprobado la interoperabilidad para dicho servicio, solo resulta necesario verificar la disponibilidad de los números 0800-012-2220, 0800-012-2221, 0800-012-2223, 0800-012-2224, 0800-012-2225, 0800-012-2226, 0800-012-2227, 0800-012-2228, 0800-012-2229 y 0800-012-2230, en el registro de numeración cuyo control está a cargo de la Dirección General de Mercados de la SUTEL.*

- *De la revisión realizada se tiene que los números 0800-012-2220, 0800-012-2221, 0800-012-2223, 0800-012-2224, 0800-012-2225, 0800-012-2226, 0800-012-2227, 0800-012-2228, 0800-012-2229 y 0800-012-2230, se encuentran disponibles, por lo que habiéndose acreditado el cumplimiento de los requisitos que el procedimiento de asignación exige, según lo que consta en el primer apartado de este informe, se recomienda efectuar la asignación de la numeración anteriormente indicada.*

  Que el ICE, manifiesta el cumplimiento de las disposiciones de sincronización de sus plataformas según lo solicitado en el Acuerdo N°027-005-2017 y en la RCS-222-2022, en cuanto a que todos sus equipos se encuentran sincronizados con la señal que brinda el reloj de plataforma de referencia de tiempo que administra la ULM (Unidad de Laboratorios Metrológicos) del ICE.

- *Que esta numeración de cobro revertido internacional, sí bien se asigna a un operador de telecomunicaciones nacional, el servicio es prestado por empresas de telecomunicaciones localizadas fuera del territorio nacional, en consecuencia, la SUTEL no tiene competencia para la consolidación de los CDR's.*

IV. Conclusiones y Recomendaciones:

- *De acuerdo con lo expuesto en los apartados anteriores, se recomienda asignar a favor del Instituto Costarricense de Electricidad la siguiente numeración, conforme lo solicitado en el oficio 263-112-2023 (NI-02216-2023), así como realizar su inscripción al Registro Nacional de Telecomunicaciones (RNT).*

Servicio Especial	Número Comercial	Nombre Cliente Solicitante	Tipo	Operador
0800	0800-012-2220	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2221	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2223	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2224	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2225	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2226	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2227	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2228	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2229	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2230	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE

(…)"

VI. Que la Sutel debe satisfacer las necesidades actuales y potenciales de nuevos operadores de servicios de telecomunicaciones, asegurando la máxima disponibilidad del recurso numérico, para lo cual debe de garantizar la equidad y la transparencia de los procedimientos de asignación de numeración y ampliación de la numeración asignada previamente, tanto para redes de telefonía básica tradicional, telefonía móvil y telefonía por voz IP.

VII. Que de conformidad con los resultandos y considerandos que preceden, de acuerdo al mérito de los autos, lo procedente es asignar el recurso de numeración al ICE, acogiendo al efecto la recomendación efectuada por la Dirección General de Mercados de esta Sutel.

POR TANTO,
EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

1. Asignar al Instituto Costarricense de Electricidad, cédula de persona jurídica 4-000042139, la siguiente numeración:

Servicio Especial	Número Comercial	Nombre Cliente Solicitante	Tipo	Operador
0800	0800-012-2220	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2221	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2223	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2224	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2225	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2226	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2227	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2228	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2229	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE
0800	0800-012-2230	VERIZON USA	Cobro Revertido Internacional	ICE

2. Apercibir al Instituto Costarricense de Electricidad, que debe asegurar y garantizar la interoperabilidad de los servicios y toda la numeración asignada por la Sutel, en cumplimiento de lo establecido por el Reglamento de Acceso e Interconexión de Redes de Telecomunicaciones, el Plan Nacional de Numeración, el Procedimiento de Asignación de Numeración establecido por la SUTEL y las recomendaciones establecidas por la Unión Internacional de Telecomunicaciones.

3. Notificar esta resolución a todos los operadores con numeración asignada, con el propósito de que se configuren las rutas necesarias que aseguren la interoperabilidad de la numeración asignada en esta resolución en un plazo máximo de cinco (5) días hábiles.

4. Apercibir al Instituto Costarricense de Electricidad que debe asegurar y garantizar que dicha numeración no será otorgada a terceros operadores o proveedores para la explotación de servicios de telecomunicaciones disponibles al público.

5. Apercibir al Instituto Costarricense de Electricidad, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 21 del Plan Nacional de Numeración, respecto al monitoreo y auditoría de la numeración, deberá entregar un reporte semestral utilizando el formato y cumpliendo con los plazos establecidos por la Sutel en la resolución RCS-222-2022 de la utilización de todos los códigos numéricos asignados.

6. Apercibir al Instituto Costarricense de Electricidad, que de conformidad con el artículo 74 de la Ley General de Telecomunicaciones, ley 8642, y las condiciones y términos de su título habilitante, es obligación de los operadores y proveedores de servicios permitir a sus clientes el acceso al sistema de emergencias.

7. Advertir que de conformidad con el artículo 21 del Plan Nacional de Numeración, la Sutel podrá llevar a cabo actividades de supervisión sobre la utilización de los recursos numéricos asignados al Instituto Costarricense de Electricidad, con el objetivo de verificar la interoperabilidad de toda la numeración asignada por la SUTEL y así evitar y verificar la retención de códigos numéricos sin uso realmente planificado o requerido. Para estos efectos, el ICE deberá poner a disposición de la Sutel la información y los registros detallados de llamadas (CDRs) requeridos para verificar esta interoperabilidad, con la frecuencia y plazo solicitado por la Sutel.

8. Apercibir al Instituto Costarricense de Electricidad, que el recurso numérico asignado está sujeto al cumplimiento de las condiciones dispuestas en el artículo 16 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final de las Telecomunicaciones que indica que los clientes y usuarios tendrán derecho a acceder en iguales condiciones a cualquiera de las redes o plataformas de los operadores o proveedores interconectados; y lo dispuesto en el artículo 8 del mismo reglamento que indica que todo servicio será brindado a los clientes o usuarios por parte del operador o proveedor sin restricción alguna para el acceso a las distintas redes de telecomunicaciones. Por ello, los operadores y proveedores deben asegurar la naturaleza demanial y universal de los recursos numéricos asignados y en razón de ello deberán permitir irrestrictamente la accesibilidad e interoperabilidad total a los demás operadores y proveedores que cuenten con recursos de numeración asignados por la Sutel.

9. Debido a lo anterior y de conformidad con el acuerdo 010-035-2012, de la sesión 035-2012 del 6 de junio del 2012, de comprobarse el incumplimiento de las disposiciones adoptadas por el Consejo de la Sutel, se procederá recuperar del recurso numérico y/o la aplicación de la sanción correspondiente de conformidad con el artículo 67 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642.

10. Inscribir la presente asignación de recurso numérico a favor del Instituto Costarricense de Electricidad, en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, en el plazo de 15 días naturales, según lo establecido en el artículo 11 del Reglamento del Registro Nacional de Telecomunicaciones, y quedar disponible en la página electrónica de la Sutel, según artículo 150 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones.

En cumplimiento de lo que ordenan los artículos 345 y 346 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra esta resolución cabe el recurso ordinario de revocatoria o reposición ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de 3 días hábiles, contadas a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución.

ACUERDO FIRME. NOTIFIQUESE
INSCRIBASE EN EL REGISTRO NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES

6.8. Informe técnico sobre asignación de recurso de numeración para el servicio de cobro revertido automático, numeración 800, a favor del Instituto Costarricense de Electricidad.

Seguidamente, la Presidencia presenta para consideración del Consejo el informe técnico elaborado por la Dirección General de Mercados, correspondiente a la solicitud de asignación de recurso numérico para el servicio de cobro revertido automático, numeración 800, a favor del Instituto Costarricense de Electricidad.

Al respecto, se conoce el oficio 01710-SUTEL-DGM-2023, del 28 de febrero del 2023, por el cual esa Dirección expone la solicitud de asignación de numeración 800's para la prestación del servicio de cobro revertido nacional, presentada por el Instituto Costarricense de Electricidad, mediante el oficio 263-109-2023 (NI-02194-2023) recibido el 20 de febrero del 2023.

De inmediato el intercambio de impresiones sobre el caso.

*"**Walther Herrera**: Mediante el oficio 01710-SUTEL-DGM-2023 se presenta el informe técnico sobre las solicitudes de ampliación de recurso, numeración especial para la prestación del servicio de cobro revertido nacional, numeración 800, presentada por el Instituto Costarricense de Electricidad.*

Después de haber seguido los presupuestos establecidos por esta Superintendencia para este tipo de trámites, se recomienda al Consejo de esta Superintendencia asignar a favor del Instituto Costarricense de Electricidad la numeración siguiente el número 877 66382, su número comercial sería 800 PRONETC y el cliente sería la cédula jurídica 3-102-826261 S.R.L.

Solamente, en firme por favor, por ser numeración".

El señor Herrera Cantillo hace ver que dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 01710-SUTEL-DGM-2023, del 28 de febrero del 2023 y la explicación brindada por el señor Herrera Cantillo, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 044-017-2023

I. Dar por recibido el oficio 01710-SUTEL-DGM-2023, del 28 de febrero del 2023, por medio del cual la Dirección General de Mercados presenta para consideración del Consejo el informe técnico emitido por la Dirección General de Mercados, para atender la solicitud de asignación de numeración 800's para la prestación del servicio de cobro revertido nacional, presentada por el Instituto Costarricense de Electricidad.

II. Aprobar la siguiente solicitud:

RCS-052-2023

"ASIGNACION DE RECURSO NUMÉRICO 800s PARA EL SERVICIO DE COBRO REVERTIDO NACIONAL, A FAVOR DEL INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD"

EXPEDIENTE I0053-STT-NUM-OT-00136-2011

RESULTANDO:

1. Que el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, mediante el Acuerdo N°027-074-2022, en la sesión ordinaria N° 074-2022, celebrada el 3 de noviembre del 2022, dio por recibido y aprobó el oficio N° 09174-SUTEL-DGC-2022, del 18 de octubre del 2022, por medio del cual la Dirección General de Calidad presenta para consideración del Consejo los resultados de la evaluación de la sincronización de plataformas de tasación de telefonía móvil, fija e IP, así como "*Solicitar a la Dirección General de Mercados que dados los resultados obtenidos por tercer año consecutivo, que evidencian deficiencias en la sincronización de las plataformas de generación de CDRs y como parte del proceso de verificación para el otorgamiento de numeración para usuarios finales, requiera a los operadores (…),Instituto Costarricense de Electricidad., (…).* ***La realización de pruebas previo a la asignación de nueva numeración para usuarios finales, a partir de lo dispuesto en la resolución RCS-222-2022****, 'Procedimiento para la gestión y asignación de los recursos de numeración' publicada en el Diario Oficial La Gaceta, en el Alcance N° 200 a la Gaceta N°180, del 22 de setiembre del 2022.*" Lo resaltado no es del original.

2. Que mediante oficio 10537-SUTEL-DGM-2022 con fecha del 28 de noviembre del 2022, la Dirección General de Mercados, solicita al ICE presentar la información de sincronización con los servidores NTP de la NIST y cumplimiento de las pruebas de interoperabilidad señalados en la resolución administrativa RCS-222-2022 "*PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN Y ASIGNACIÓN DE LOS RECURSOS DE NUMERACIÓN*" numeral 2 inciso k).

3. Que mediante oficios 263-534-2022 (NI-18738-2022) y 263-535-2022 (NI-18739-2022) ambos con fecha del 02 de diciembre del 2022, indica que "*El ICE cumple con los requerimientos de sincronización con el servidor NTP de las NIST de conformidad con lo solicitado en el acuerdo 030-025-2017 del 2 de marzo del 2017, al estar sincronizados todos los equipos con la señal que brinda el reloj de plataforma de referencia de tiempo que administra la ULM (Unidad de Laboratorios Metrológicos) del ICE." …Asimismo, en lo que corresponde a la solicitud de CDR's, se remite un archivo en EXCEL con la información y formato solicitados".* Adjuntan el documento en formato Excel "*Reporte 800 0800 900 905 pruebas interoperab y CDR´s 2 Sem 2022.xls*".

4. Que mediante el 263-109-2023 (NI-02194-2023) recibido el 20 de febrero del 2023, por esta Superintendencia, el ICE presentó la siguiente solicitud de asignación adicional de numeración para servicios de cobro revertido nacional, numeración 800 con el siguiente detalle:

- Un (1) número para el servicio especial de cobro revertido nacional, numeración 800 a saber 800-7766382 (800-PRONETC) para uso comercial de la persona jurídica 3-102-826261 S.R.L. todo esto según el oficio 263-109-2023 (NI-02194-2023), visible a folios 21183 al 21192 del expediente administrativo.

5. Que mediante el oficio 01710-SUTEL-DGM-2023 del 28 de febrero de 2023, la Dirección General de Mercados rindió un informe mediante el cual acredita que, en este trámite, el ICE ha cumplido con los requisitos exigidos tanto en el Plan Nacional de Numeración como también de forma análoga, en el procedimiento de asignación de recurso numérico regulado por la Sutel en la resolución administrativa RCS-222-2022; y emite su recomendación acerca de la solicitud presentada por el ICE.

6. Que se han realizado las diligencias útiles y necesarias para el dictado de la presente resolución.

CONSIDERANDO:

I. Que conforme al artículo 60 inciso g) de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, Ley 7593, le corresponde a la Sutel controlar y comprobar el uso eficiente de los recursos de numeración.

II. Que el artículo 73 inciso j) de la Ley 7593 establece que el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones debe de velar porque los recursos escasos se administren de manera eficiente, oportuna, transparente y no discriminatoria, de manera tal que tengan acceso a estos recursos todos los operadores y proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones.

III. Que de conformidad con los artículos 3 y 20 del Decreto Ejecutivo 40943-MICITT, Plan Nacional de Numeración corresponde a la Sutel la administración del Plan Nacional de Numeración y su cumplimiento, así como mantener un registro actualizado referente a la asignación del recurso numérico.

IV. Que mediante resolución administrativa número RCS-222-2022 "*PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN Y ASIGNACIÓN DE LOS RECUSOS DE NUMERACIÓN*" adoptada por unanimidad en la sesión ordinaria 61-2022, mediante el acuerdo 017-061-2022, celebrada el 01 de septiembre del 2022 de las 11:20 horas, publicado en el Diario Oficial La Gaceta N°180, Alcance N° 200 el día 22 de septiembre del 2022, el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones (Sutel) dictó el procedimiento de gestión y solicitud de numeración, establecimiento de números especiales, códigos de preselección y el registro de numeración.

V. Que, para efectos de resolver el presente asunto, se tiene que el informe rendido por la Dirección General de Mercados mediante oficio 01710-SUTEL-DGM-2023, indica que, en la solicitud, el ICE ha cumplido con los requisitos exigidos tanto en el Plan Nacional de Numeración, como también de forma análoga, en el procedimiento de asignación de recurso numérico regulado por la Sutel en la resolución RCS-222-2022. El citado informe, que es acogido en su totalidad por este Consejo como parte de la motivación del presente acto administrativo, indica en lo que interesa, lo siguiente:

"(…)

2) Sobre la solicitud de numeración especial para la prestación del servicio de cobro revertido nacional a saber, número: 800-800-7766382

- *En el caso particular, el operador cuenta ya con la asignación de numeración 800 para el servicio de cobro revertido nacional.*

- *Por la naturaleza de la solicitud y del recurso de numeración objeto de ésta, en este caso no se considera necesario acreditar que el operador ha llegado al 60% del uso de la numeración previamente asignada. Esto en vista de que este tipo de numeración, se solicita uno a uno o algunos números específicos a la vez, pero no en bloques.*

- *Se tiene que la citada solicitud se relaciona con la petición de un cliente comercial al ICE que pretende recibir el servicio de telecomunicaciones correspondiente de este operador, según*

lo dispuesto en el siguiente cuadro:

Servicio Especial	Número (7 Dígitos)	Número Comercial	Tipo	Cliente
800	7766382	800-PRONETC	Cobro Revertido automático	3-102-826261 S.R.L.

- *Por consiguiente, al tener ya numeración asignada para los servicios de numeración 800's de cobro revertido nacional y habiéndose comprobado la interoperabilidad para dicho servicio, solo resulta necesario verificar la disponibilidad del número solicitado 800-7766382 en el registro de numeración cuyo control está a cargo de la Dirección General de Mercados de la SUTEL.*

- *Que el ICE, manifiesta el cumplimiento de las disposiciones de sincronización de sus plataformas según lo solicitado en el oficio 09823-SUTEL-SCS-2022, con fecha del 08 de noviembre del 2022, por medio del acuerdo N°027-005-2017 y en la resolución administrativa RCS-222-2022, en cuanto a que todos sus equipos se encuentran sincronizados con la señal que brinda el reloj de plataforma de referencia de tiempo que administra la ULM (Unidad de Laboratorios Metrológicos) del ICE.*

- *De la revisión realizada se tiene que el número solicitado 800-7766382, se encuentra disponible, por lo que habiéndose acreditado el cumplimiento de los requisitos que el procedimiento de asignación exige, según lo que consta en el primer apartado de este informe, se recomienda efectuar la asignación del recurso numérico anteriormente indicado.*

3) Sobre la solicitud de no hacer pública la información de la tercera columna correspondiente al # de Registro de Numeración en la página web de la SUTEL:

- *El Instituto Costarricense de Electricidad solicita que la tercera columna denominada con el indicador "# Registro Numeración" (la cual corresponde al número real sobre el cual se está programando en el enrutamiento del número) de la tabla que se adjunta en el Anexo N°1 del oficio 263-109-2023 (NI-2194-2023) recibido el 20 de febrero del 2023, no sea publicado en la página web de la SUTEL.*

- *Verificados los argumentos que da el operador, se encuentra que la solicitud está técnicamente justificada en el tanto de darse públicamente esa información cualquier interesado podría efectuar la marcación directa del número que permite la facilidad del cobro revertido evadiendo los controles propios de la plataforma 800, los cuales pretenden garantizar el uso adecuado de esa numeración especial. De hacerse pública esta información, en efecto, los clientes podrían llamar directamente al número de destino sin quedar registrado por la plataforma, con los consecuentes perjuicios para el operador y el cliente que utiliza el número especial.*

- *En consecuencia, se estima procedente acordar la no publicación de la información en la página web de la SUTEL, referente a los datos contenidos en la columna denominada "# Registro Numeración" de la tabla que se adjunta en el Anexo 1 263-109-2023 (NI-2194-2023), visible en el expediente administrativo.*

- *Asimismo, se estima procedente la no publicación de la información en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, referente a los datos contenidos en la columna denominada "# Registro Numeración" de la tabla que se adjunta en el Anexo 1 del oficio 263-109-2023 (NI-2194-2023), para que éstos no puedan ser visibles al público.*

IV. Conclusiones y Recomendaciones:

- *De acuerdo con lo expuesto en los apartados anteriores, se recomienda asignar a favor del*

Instituto Costarricense de Electricidad la siguiente numeración, conforme 263-109-2023 (NI-2194-2023), así como realizar su inscripción al Registro Nacional de Telecomunicaciones (RNT).

Servicio Especial	Número (7 Dígitos)	Número Comercial	Tipo	Cliente
800	7766382	800-PRONETC	Cobro Revertido automático	3-102-826261 S.R.L.

- *Se recomienda no publicar la columna denominada "# Registro Numeración" de la tabla adjunta en el Anexo 1 que integra el oficio 263-109-2023 (NI-2194-2023) remitido por el Instituto Costarricense de Electricidad y en consecuencia no hacer pública la información en la página web de la Sutel referente al registro de numeración. Asimismo, se recomienda comunicar a la Jefatura del RNT que dicha información no podrá constar públicamente en la página web de dicho registro.*
  (…)"

VI. Que la SUTEL debe satisfacer las necesidades actuales y potenciales de nuevos operadores de servicios de telecomunicaciones, asegurando la máxima disponibilidad del recurso numérico, para lo cual debe de garantizar la equidad y la transparencia de los procedimientos de asignación de numeración y ampliación de la numeración asignada previamente, tanto para redes de telefonía básica tradicional, telefonía móvil y telefonía por voz IP.

VII. Que de conformidad con los resultandos y considerandos que preceden, de acuerdo con el mérito de los autos, lo procedente es asignar el recurso de numeración al ICE, acogiendo al efecto la recomendación efectuada por la Dirección General de Mercados de esta SUTEL.

VIII. Que de igual forma, el Consejo coincide con la Dirección General de Mercados en cuanto a las solicitudes de evitar la publicación de la columna denominada "# Registro Numeración" respecto a la información que aporta el ICE, por lo que se acoge el informe de dicha Dirección General igualmente en este extremo, ante el riesgo que existe de un uso inapropiado de la plataforma de los números 800, con lo cual se dispone no publicar dicha columna de la tabla que se adjunta en el Anexo 1 del oficio 263-109-2023 (NI-2194-2023), del expediente administrativo del ICE.

POR TANTO
EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES RESUELVE:

1. Asignar al Instituto Costarricense de Electricidad, cédula de persona jurídica 4-000042139, la siguiente numeración:

Servicio Especial	Número (7 Dígitos)	Número Comercial	Tipo	Cliente
800	7766382	800-PRONETC	Cobro Revertido automático	3-102-826261 S.R.L.

2. No hacer pública la columna denominada *"# Registro Numeración*" de la tabla adjunta en el Anexo 1 que integra el oficio 263-109-2023 (NI-2194-2023), remitido por el Instituto Costarricense de Electricidad y en consecuencia no hacer pública la información en la página web de la Sutel referente al registro de numeración. Asimismo, se recomienda comunicar a la Jefatura del Registro Nacional de Telecomunicaciones que dicha información no podrá constar públicamente en la página web del RNT.

3. Apercibir al Instituto Costarricense de Electricidad, que debe asegurar y garantizar la interoperabilidad de los servicios y toda la numeración asignada por la Sutel, en cumplimiento de lo establecido por el Reglamento de Acceso e Interconexión de Redes de Telecomunicaciones, el Plan Nacional de Numeración, el Procedimiento de Asignación de Numeración establecido por la Sutel y las recomendaciones establecidas por la Unión Internacional de Telecomunicaciones.

4. Notificar esta resolución a todos los operadores con numeración asignada, con el propósito de que se configuren las rutas necesarias que aseguren la interoperabilidad de la numeración asignada en esta resolución en un plazo máximo de cinco (5) días hábiles.

5. Apercibir al Instituto Costarricense de Electricidad que debe asegurar y garantizar que dicha numeración no será otorgada a terceros operadores o proveedores para la explotación de servicios de telecomunicaciones disponibles al público.

6. Apercibir al Instituto Costarricense de Electricidad, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 21 del Plan Nacional de Numeración, respecto al monitoreo y auditoría de la numeración, deberá entregar un reporte semestral utilizando el formato y cumpliendo con los plazos establecidos por la Sutel en la resolución RCS-222-2022 de la utilización de todos los códigos numéricos asignados.

7. Apercibir al Instituto Costarricense de Electricidad, que de conformidad con el artículo 74 de la Ley General de Telecomunicaciones, ley 8642, y las condiciones y términos de su título habilitante, es obligación de los operadores y proveedores de servicios permitir a sus clientes el acceso al sistema de emergencias.

8. Advertir que de conformidad con el artículo 21 del Plan Nacional de Numeración, la Sutel podrá llevar a cabo actividades de supervisión sobre la utilización de los recursos numéricos asignados al Instituto Costarricense de Electricidad, con el objetivo de verificar la interoperabilidad de toda la numeración asignada por la Sutel y así evitar y verificar la retención de códigos numéricos sin uso realmente planificado o requerido. Para estos efectos, el ICE deberá poner a disposición de la Sutel la información y los registros detallados de llamadas (CDRs) requeridos para verificar esta interoperabilidad, con la frecuencia y plazo solicitado por la Sutel.

9. Apercibir al Instituto Costarricense de Electricidad, que el recurso numérico asignado está sujeto al cumplimiento de las condiciones dispuestas en el artículo 16 del Reglamento sobre el Régimen de Protección al Usuario Final de las Telecomunicaciones que indica que los clientes y usuarios tendrán derecho a acceder en iguales condiciones a cualquiera de las redes o plataformas de los operadores o proveedores interconectados; y lo dispuesto en el artículo 8 del mismo reglamento que indica que todo servicio será brindado a los clientes o usuarios por parte del operador o proveedor sin restricción alguna para el acceso a las distintas redes de telecomunicaciones. Por ello, los operadores y proveedores deben asegurar la naturaleza demanial y universal de los recursos numéricos asignados y en razón de ello deberán permitir irrestrictamente la accesibilidad e interoperabilidad total a los demás operadores y proveedores que cuenten con recursos de numeración asignados por la Sutel.

10. Debido a lo anterior y de conformidad con el acuerdo 010-035-2012, de la sesión 035-2012 del 6 de junio del 2012, de comprobarse el incumplimiento de las disposiciones adoptadas

por el Consejo de la Sutel, se procederá recuperar del recurso numérico y/o la aplicación de la sanción correspondiente de conformidad con el artículo 67 de la Ley General de Telecomunicaciones, Ley 8642.

11. Inscribir la presente asignación de recurso numérico a favor del Instituto Costarricense de Electricidad, en el Registro Nacional de Telecomunicaciones, en el plazo de 15 días naturales, según lo establecido en el artículo 11 del Reglamento del Registro Nacional de Telecomunicaciones, y quedar disponible en la página electrónica de la Sutel, según artículo 150 del Reglamento a la Ley General de Telecomunicaciones.

En cumplimiento de lo que ordenan los artículos 345 y 346 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra esta resolución cabe el recurso ordinario de revocatoria o reposición ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo, y deberá interponerse en el plazo de 3 días hábiles, contadas a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución.

ACUERDO FIRME. NOTIFIQUESE
INSCRIBASE EN EL REGISTRO NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES

ARTÍCULO 7

PROPUESTAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES

7.1. Informe sobre solicitud de jornada ampliada para la Unidad de Gestión Documental de la Dirección General de Operaciones.

Se unen a la sesión los señores Alan Cambronero Arce y Norma Cruz Ruiz, para el conocimiento de los siguientes temas.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe presentado por la Dirección General de Operaciones, con respecto a la solicitud de jornada ampliada para las funcionarias de la Unidad de Gestión Documental.

Seguidamente el intercambio de impresiones sobre el particular.

"***Alan Cambronero***: *Este tema este fue conocido en la sesión anterior, el informe de Recursos Humanos, representado mediante el oficio 01478-SUTEL-DGO-2023, es una jornada ampliada para las funcionarias María Teresa Mojica, María José Ulloa y Sara Altamirano, de la Unidad de Gestión Documental.*

Lo que sucedió la semana anterior fue que don Rodolfo González, que creo que no está hoy por acá, hizo algunas observaciones y planteó algunas inquietudes durante la sesión, relacionado con la constancia presupuestaria, que indicaba que si el tema de la jornada amplia iba en otra partida presupuestaria y algunas consideraciones que realizó.

Entonces el Consejo tomó el acuerdo 020-152-2023, para solicitarnos que conforme lo analizaron en esa oportunidad, se hicieran las aclaraciones con don Rodolfo y se presentaran los ajustes que correspondieran en esta sesión, entonces el tema ya había sido conocido y no sé si les parece, lo que puedo es explicarles qué fue el ajuste.

Tuvimos una reunión con don Rodolfo esta semana y aquí les estoy mostrando básicamente lo que se requirió hacer, fue un ajuste en la constancia presupuestaria que no implica, aclaro, algún cambio en las partidas presupuestarias. Fue aclarado con don Rodolfo que las partidas presupuestarias se mantienen tal cual están, pero se incorporan algunas mejoras en el documento, que son estos dos párrafos donde se explica que del total de remuneraciones que se tienen, en este caso para Gestión Documental, hay 2 millones, en este caso, 2.235.000 son los que están reservados específicamente para esa jornada ampliada de 4 meses de las plazas indicadas y además, se indica de dónde surgen esos recursos.

La otra inquietud que planteaba don Rodolfo y que solicitaba que fuera más clara, más precisa la constancia en ese aspecto, entonces aquí lo que se incorpora de ahora en adelante es lo que indica la Unidad de Recursos Humanos, la relación de puestos, se indica de dónde surgen los recursos, en este caso estos recursos.

Se aclara que este presupuesto no había sido contemplado en el presupuesto inicial, sin embargo, las plazas 52202 y 51313 han estado vacantes hasta la fecha, por los procesos que ya ustedes conocen y han generado esté disponible durante los meses de enero y febrero, en este caso de 7 millones, suficiente para cubrir entonces esta jornada ampliada. Entonces, estos son los ajustes para estas constancias, tanto esta jornada ampliada como la que se ve ahorita de la Secretaría, se están incorporando en adelante, como les digo, resultado de la conversación que tuvimos con Finanzas, Recursos Humanos y mi persona con don Rodolfo esta semana y así fue remitido en el correo estos días al Consejo, con copia también a don Rodolfo.

Entonces no sé si con este tema estamos, porque ya había sido conocido la semana pasada el informe de Recursos Humanos.

***Federico Chacón**: Ok, entiendo que el resto de los temas estaba completo y con esto se está atendiendo la recomendación de don Rodolfo.*

***Alan Cambronero**: Sí señor, me faltó aclarar eso, no ameritaba algún ajuste al informe de Recursos Humanos ni nada, básicamente era con la constancia presupuestaria estas aclaraciones".*

El señor Cambronero Arce hace ver que dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en lo comentado en esta oportunidad, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 045-017-2023

Aprobar las siguientes resoluciones:

RCS-053-2023

"SE RESUELVE AMPLIAR LA JORNADA LABORAL DE 40 A 48 HORAS SEMANALES ACUMULATIVAS DE MARÍA TERESA MOJICA AGUERO"

FOR-SUTEL-DGO-RHH-JAM-00231-2023

RESULTANDO:

1. Que el funcionario (a) **MARÍA TERESA MOJICA AGUERO**, cédula de identidad **110860047**, es funcionario (a) de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL), se desempeña en propiedad como **Gestor de Apoyo 2 de la Unidad de Gestión Documental de la Dirección General de Operaciones.**

2. Que mediante el oficio 01236-SUTEL-DGO-2023, la jefatura inmediata, Tatiana Bejarano Muñoz, y la jefatura superior, Alan Cambronero justifican el cambio de jornada de 40 a 48 horas

3. Que la Unidad de Finanzas, mediante Constancia **SUTEL-011-2023**, manifiesta que existe contenido presupuestario suficiente para el pago de la jornada ampliada el período 2022.

4. Que el 21 de febrero del 2023 mediante oficio 01478-SUTEL-DGO-2023, la Unidad de Recursos Humanos rindió informe de verificación de cumplimiento de requisitos para la ampliación de jornada de la funcionaria **MARÍA TERESA MOJICA AGUERO.**

5. Que mediante acuerdo de Consejo SUTEL N°045-017-2023, sesión ordinaria N° 017-2023, con fecha 9 de marzo de 2023, el Consejo de la SUTEL, en apego al artículo 19, del Reglamento Autónomo de las relaciones de servicio entre la Autoridad Reguladora, sus órganos desconcentrados y sus funciones, la autorización de ampliación de jornada de la funcionaria **MARÍA TERESA MOJICA AGUERO.**

CONSIDERANDO:

I. Que se justifica ampliar la jornada laboral de la funcionaria **MARÍA TERESA MOJICA AGUERO**.

II. Que de acuerdo con el “Formulario de Solicitud de Ampliación de Jornada”, se justifica la ampliación de jornada de la funcionaria **MARÍA TERESA MOJICA AGUERO**, en virtud de cumplir con las siguientes actividades:

1. Asignación de gestión, creación o copia de carpetas de documentos adjuntos y firma digital, así como colocación de dichas carpetas en expedientes y demás tareas necesarias para completar los AU de Go Pass.
2. Monitoreo del Sistema / Revisión de Carpetas.
3. Descarga de Drive y Subida de 1522 archivos a LF, solicitados por el RNT.

III. Que, por lo anterior, resulta pertinente y significativo la ampliación de jornada de la funcionaria **MARÍA TERESA MOJICA AGUERO.**

IV. Que el artículo 19 del Reglamento Autónomo de las Relaciones de Servicio entre la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, sus órganos Desconcentrados y sus funcionarios y sus modificaciones, permite en casos especiales, cuando el buen servicio público y el interés institucional lo justifiquen, a solicitud de la jefatura superior y con autorización del jerarca superior administrativo modificar temporalmente la jornada laboral acumulativa de 40 horas a 48 horas semanales.

V. Que la ampliación de jornada laboral no puede entenderse como obligatoria, de ahí que ésta se establece de común acuerdo entre la SUTEL y la funcionaria **MARÍA TERESA MOJICA AGÜERO.**

VI. Que el incremento en las horas de trabajo semanal no se considerará derecho adquirido del funcionario (a) y por tanto podrá ser modificado por la administración de acuerdo con sus intereses.

VII. Que de conformidad con los anteriores resultandos y considerandos, lo procedente es ampliar la jornada laboral acumulativa semanal de la funcionaria **MARÍA TERESA MOJICA AGÜERO.**

VIII. Que la funcionaria **MARÍA TERESA MOJICA AGUERO** realizará la jornada ampliada en el siguiente horario: lunes, martes, miércoles y jueves de 8am a 6pm, viernes de 8am a 4pm.

IX. Que en los procedimientos se han observado los plazos y las prescripciones de ley.

POR TANTO,

Con fundamento en los artículos 273 y 274 de la Ley General de la Administración Pública, Ley No. 6227, los artículos 73 inciso d) y 80 inciso h) de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, No. 7593, los artículos 2 y 4 de la Ley de Información No Divulgada, N° 7579.

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

1. **Ampliar la jornada laboral acumulativa de la funcionaria MARÍA TERESA MOJICA AGUERO, de 40 a 48 horas semanales,** iniciando a partir del día hábil siguiente a la notificación de lo resuelto por el Consejo de Sutel y hasta por 4 meses del presente año.

2. En caso de que el funcionario no pueda iniciar su jornada ampliada según la fecha indicada en el inciso anterior, deberá notificar a Recursos Humanos con copia a su jefatura las justificaciones correspondientes y la fecha de inicio de esta.

3. Notificar para lo que corresponda al señor **MARÍA TERESA MOJICA AGUERO**, cédula de identidad **110860047,** funcionaria de la Dirección General de Operaciones de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) quien se desempeña como **Gestor de Apoyo 2 de la Unidad de Gestión Documental de la Dirección General de Operaciones.**

4. Notificar a la Jefatura inmediata y superior del funcionario sobre su obligación de brindar un informe de resultados al jerarca superior administrativo dentro del plazo ocho días contados a partir del cese de la jornada.

5. En cumplimiento de lo que ordena el artículo 245 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra la anterior resolución cabe el recurso ordinario de reposición el cual deberá interponerse en el plazo de tres días contados a partir del día siguiente a la notificación, el de revisión, dentro de los plazos señalados en el artículo 354 de la citada ley.

ACUERDO FIRME. NOTIFIQUESE

09 de marzo del 2023
SESIÓN ORDINARIA 017-2023

ACUERDO 046-017-2023

RCS-054-2023

"SE RESUELVE AMPLIAR LA JORNADA LABORAL DE 40 A 48 HORAS SEMANALES ACUMULATIVAS DE MARÍA JOSÉ ULLOA VALERIN"

EXPEDIENTE FOR-SUTEL-DGO-RHH-JAM-00231-2023

RESULTANDO:

1. Que el funcionario (a) **MARÍA JOSÉ ULLOA VALERIN**, cédula de identidad **111910040**, es funcionario (a) de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL), se desempeña en propiedad como **Gestor de Apoyo 2 de la Unidad de Gestión Documental de la Dirección General de Operaciones.**

2. Que mediante el oficio 01236-SUTEL-DGO-2023, la jefatura inmediata, Tatiana Bejarano Muñoz, y la jefatura superior Alan Cambronero Arce, justifican el cambio de jornada de 40 a 48 horas.

3. Que la Unidad de Finanzas, mediante Constancia **SUTEL-011-2023**, manifiesta que existe contenido presupuestario suficiente para el pago de la jornada ampliada durante 4 meses.

4. Que el **21 de febrero del 2023** mediante oficio **01478-SUTEL-DGO-2023**, la Unidad de Recursos Humanos rindió informe de verificación de cumplimiento de requisitos para la ampliación de jornada de la funcionaria **MARÍA JOSÉ ULLOA VALERIN.**

5. Que mediante acuerdo de Consejo SUTEL N°046-017-2023, sesión ordinaria N°017-2023, con fecha 9 de marzo de 2023, el Consejo de la SUTEL, en apego al artículo 19, del Reglamento Autónomo de las relaciones de servicio entre la Autoridad Reguladora, sus órganos desconcentrados y sus funciones, la autorización de ampliación de jornada de la funcionaria **MARÍA JOSÉ ULLOA VALERIN.**

CONSIDERANDO

I. Que se justifica ampliar la jornada laboral de la funcionaria **MARÍA JOSÉ ULLOA VALERIN**.

II. Que de acuerdo con el "Formulario de Solicitud de Ampliación de Jornada", se justifica la ampliación de jornada de la funcionaria **MARÍA JOSÉ ULLOA VALERIN**, en virtud de cumplir con las siguientes actividades:

- Apoyo a la URH para la revisión, corrección, actualización y ordenación en orden cronológico y Actualización de expedientes de RH.
- Finalizar la carga e indexación de aperturas del 4° y 5° grupo de reclamos de Go Pass del mes de octubre, así como la creación de la carpeta e ingreso del PDF con firma digital.
- Creación de la carpeta e ingreso del PDF con firma digital de los oficios 10693, 18948, 19163 y 10914 correspondientes al Grupo 5 de reclamos de Go Pass.

III. Que, por lo anterior, resulta pertinente y significativo la ampliación de jornada de la funcionaria **MARÍA JOSÉ ULLOA VALERIN.**

IV. Que el artículo 19 del Reglamento Autónomo de las Relaciones de Servicio entre la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, sus órganos Desconcentrados y sus funcionarios y sus modificaciones, permite en casos especiales, cuando el buen servicio público y el interés institucional lo justifiquen, a solicitud de la jefatura superior y con autorización del jerarca superior administrativo modificar temporalmente la jornada laboral acumulativa de 40 horas a 48 horas semanales.

V. Que la ampliación de jornada laboral no puede entenderse como obligatoria, de ahí que ésta se establece de común acuerdo entre la SUTEL y la funcionaria **MARÍA JOSÉ ULLOA VALERIN**.

VI. Que el incremento en las horas de trabajo semanal no se considerará derecho adquirido del funcionario (a) y por tanto podrá ser modificado por la administración de acuerdo con sus intereses.

VII. Que de conformidad con los anteriores resultandos y considerandos, lo procedente es ampliar la jornada laboral acumulativa semanal de la funcionaria **MARÍA JOSÉ ULLOA VALERIN**.

VIII. Que la funcionaria **MARÍA JOSÉ ULLOA VALERIN** realizará la jornada ampliada con un horario de 7am a 5:00 pm y martes a viernes de 7:00 a.m. a 4:30 p.m.

IX. Que en los procedimientos se han observado los plazos y las prescripciones de ley.

POR TANTO,

Con fundamento en los artículos 273 y 274 de la Ley General de la Administración Pública, Ley No. 6227, los artículos 73 inciso d) y 80 inciso h) de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, No. 7593, los artículos 2 y 4 de la Ley de Información No Divulgada, N° 7579.

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

1. Ampliar la jornada laboral acumulativa de la funcionaria **MARÍA JOSÉ ULLOA VALERIN**, de 40 a 48 horas semanales, iniciando a partir del día hábil siguiente a la notificación de lo resuelto por el Consejo de Sutel y hasta por 4 meses del presente año.

2. En caso de que el funcionario no pueda iniciar su jornada ampliada según la fecha indicada en el inciso anterior, deberá notificar a Recursos Humanos con copia a su jefatura las justificaciones correspondientes y la fecha de inicio de esta.

3. Notificar para lo que corresponda al señor **MARÍA JOSÉ ULLOA VALERIN**, cédula de identidad **111910040,** funcionaria de la Dirección General de Operaciones de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) quien se desempeña como **Gestor de Apoyo 2 de la Unidad de Gestión Documental de la Dirección General de Operaciones.**

4. Notificar a la Jefatura inmediata y superior del funcionario sobre su obligación de brindar un informe de resultados al jerarca superior administrativo dentro del plazo ocho días contados a partir del cese de la jornada.

5. En cumplimiento de lo que ordena el artículo 245 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra la anterior resolución cabe el recurso ordinario de reposición el cual deberá interponerse en el plazo de tres días contados a partir del día siguiente a la notificación, el de revisión, dentro de los plazos señalados en el artículo 354 de la citada ley.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

ACUERDO 047-017-2023

RCS-055-2023

"SE RESUELVE AMPLIAR LA JORNADA LABORAL DE 40 A 48 HORAS SEMANALES ACUMULATIVAS DE SARA ALTAMIRANO BUSTOS"

EXPEDIENTE FOR-SUTEL-DGO-RHH-JAM-00231-2023

RESULTANDO:

1. Que el funcionario (a) **SARA ALTAMIRANO BUSTOS**, cédula de identidad **801380536**, es funcionario (a) de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL), se desempeña en propiedad como **Gestor Técnico Profesional de la Unidad de Gestión Documental de la Dirección General de Operaciones.**

2. Que mediante el oficio 01236-SUTEL-DGO-2023, la jefatura inmediata, Tatiana Bejarano Muñoz, y la jefatura superior Alan Cambronero Arce, justifican el cambio de jornada de 40 a 48 horas.

3. Que la Unidad de Finanzas, mediante Constancia **SUTEL-011-2023**, manifiesta que existe contenido presupuestario suficiente para el pago de la jornada ampliada el período 2022.

4. Que el 21 de febrero del 2023 mediante oficio 01478-SUTEL-DGO-2023, la Unidad de Recursos Humanos rindió informe de verificación de cumplimiento de requisitos para la ampliación de jornada de la funcionaria **SARA ALTAMIRANO BUSTOS.**

5. Que mediante acuerdo de Consejo SUTEL N°047-017-2023, sesión ordinaria N°017-2023, con fecha 9 de marzo de 2023, el Consejo de la SUTEL, en apego al artículo 19, del Reglamento Autónomo de las relaciones de servicio entre la Autoridad Reguladora, sus órganos desconcentrados y sus funciones, la autorización de ampliación de jornada de la funcionaria **SARA ALTAMIRANO BUSTOS.**

CONSIDERANDO:

I. Que se justifica ampliar la jornada laboral de la funcionaria **SARA ALTAMIRANO BUSTOS**.

II. Que de acuerdo con el "Formulario de Solicitud de Ampliación de Jornada", se justifica la ampliación de jornada de la funcionaria **SARA ALTAMIRANO BUSTOS**, en virtud de cumplir con las siguientes actividades:

- Indexación y digitalización de las facturas de Canon de Regulación, correspondientes a los meses de diciembre 2022, enero, febrero, marzo y abril 2023
- Indexación de documentos enviados por secretaria, subida de imágenes (las convertidas junto con el comprobante) y la creación de carpetas de firma digital,
- Creación de carpetas de firma digital de oficios notificados.

III. Que, por lo anterior, resulta pertinente la ampliación de jornada de la funcionaria **SARA ALTAMIRANO BUSTOS** para el cumplimiento de objetivos de la Unidad de Gestión Documental.

IV. Que el artículo 19 del Reglamento Autónomo de las Relaciones de Servicio entre la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, sus órganos Desconcentrados y sus funcionarios y sus modificaciones, permite en casos especiales, cuando el buen servicio público y el interés institucional lo justifiquen, a solicitud de la jefatura superior y con autorización del jerarca superior administrativo modificar temporalmente la jornada laboral acumulativa de 40 horas a 48 horas semanales.

V. Que la ampliación de jornada laboral no puede entenderse como obligatoria, de ahí que ésta se establece de común acuerdo entre la SUTEL y la funcionaria **SARA ALTAMIRANO BUSTOS**.

VI. Que el incremento en las horas de trabajo semanal no se considerará derecho adquirido del funcionario (a) y por tanto podrá ser modificado por la administración de acuerdo con sus intereses.

VII. Que de conformidad con los anteriores resultandos y considerandos, lo procedente es ampliar la jornada laboral acumulativa semanal de la funcionaria **SARA ALTAMIRANO BUSTOS**.

VIII. Que la funcionaria **SARA ALTAMIRANO BUSTOS** realizará la jornada ampliada en el siguiente horario de: lunes 7:00 a.m. a 5:00 p.m. y de martes a viernes, de 7:30 a.m. a 5:00p.m.

IX. Que en los procedimientos se han observado los plazos y las prescripciones de ley.

POR TANTO,

Con fundamento en los artículos 273 y 274 de la Ley General de la Administración Pública, Ley No. 6227, los artículos 73 inciso d) y 80 inciso h) de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, No. 7593, los artículos 2 y 4 de la Ley de Información No Divulgada, N° 7579.

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

1. Ampliar la jornada laboral acumulativa de la funcionaria **SARA ALTAMIRANO BUSTOS, de 40 a 48 horas semanales,** iniciando a partir del día hábil siguiente a la notificación de lo resuelto por el Consejo de Sutel y hasta por 4 meses del presente año.

2. En caso de que el funcionario no pueda iniciar su jornada ampliada según la fecha indicada en el inciso anterior, deberá notificar a Recursos Humanos con copia a su jefatura las justificaciones correspondientes y la fecha de inicio de esta.

3. Notificar para lo que corresponda al señor **SARA ALTAMIRANO BUSTOS**, cédula de identidad **801380536,** funcionaria de la Dirección General de Operaciones de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) quien se desempeña como Gestor Técnico Profesional de la Unidad de Gestión Documental de la Dirección General de Operaciones.

4. Notificar a la Jefatura inmediata y superior del funcionario sobre su obligación de brindar un informe de resultados al jerarca superior administrativo dentro del plazo ocho días contados a partir del cese de la jornada.

5. En cumplimiento de lo que ordena el artículo 245 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra la anterior resolución cabe el recurso ordinario de reposición el cual deberá interponerse en el plazo de tres días contados a partir del día siguiente a la notificación, el de revisión, dentro de los plazos señalados en el artículo 354 de la citada ley.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

7.2. Informe sobre solicitud de jornada ampliada para las funcionarias de la Secretaría del Consejo.

Para continuar, la Presidencia hace del conocimiento del Consejo el informe para atender las solicitudes de ampliación de jornada presentadas por las funcionarias de la Secretaría del Consejo.

Al respecto, se conocen los siguientes oficios:

1. 01162-SUTEL-SCS-2023, del 13 de febrero del 2023, por el cual el señor Luis Alberto Cascante Alvarado, Secretario del Consejo, presenta a la Unidad de Recursos Humanos la solicitud de ampliación de jornada laboral de 40 a 48 horas semanales para las funcionarias de la Unidad de Secretaría del Consejo, Guiselle Zamora Vega, Gabriela Miranda Robinson, Maribel Rojas Varela y Arlyn Alvarado Segura.

2. 01705-SUTEL-DGO-2023, del 28 de febrero del 2023, mediante el cual la Unidad de Recursos Humanos presenta al Consejo el informe para atender la solicitud de ampliación de jornada laboral a que se refiere el numeral anterior.

Seguidamente el intercambio de impresiones sobre este asunto.

*"**Alan Cambronero**: El que tema que sigue acá es la jornada ampliada de la Unidad de Secretaría del Consejo. Entonces, en este caso, hay que presentar el informe, que no ha sido conocido por el Consejo, le agradezco a doña Norma la presentación, por favor.*

***Norma Cruz**: La solicitud de jornada ampliada fue requerido por la Secretaría del Consejo mediante el oficio 01162-SUTEL-DGO-2023, del 13 de febrero de este año, mediante el cual se solicita una ampliación de jornada de 40 a 48 horas para la señora Guiselle Zamora, Gabriela Miranda, Arlyn Alvarado y Maribel Rojas.*

Se hizo el análisis de la solicitud presentada, hay una parte de antecedentes, ellas también jornada ampliada del año pasado, presentaron los respectivos informes y la justificación de la jefatura, pues corresponde con las demandas que tiene de servicios, con la acumulación de temas de sesiones del Consejo y verificado además que los formularios presentados por las funcionarias cumplen con toda la información requerida.

Que también eso pretende cumplir con el objetivo que establece la Ley General de la Administración Pública, en el sentido de que las actas deben ser aprobadas en la siguiente sesión ordinaria, antes de la aprobación, carecerán de la firmeza los acuerdos.

Esta jornada viene a resolver la problemática que presenta la Jefatura y según consta en la certificación emitida por la Unidad de Finanzas, existe el contenido presupuestario para tramitar la jornada ampliada de las funcionarias, de acuerdo con lo que está solicitado en el oficio de la Secretaría.

Entonces luego de verificar también el cumplimiento de lo establecido en el artículo 19 del RAS, no se han encontrado elementos que impidan aprobar esta jornada ampliada del 6 de marzo, ahora habría que correr también la fecha, porque inicialmente estaba del 6 de marzo y hasta el 5 de septiembre del 2023, había que correr la fecha, que sería para la próxima semana también.

Los horarios que cumplirían las funcionarias todas son iguales, sería de lunes a jueves de 7 a.m. a 5 p.m. y los viernes de 8 a.m. a 4:00 p.m.

Se adjuntaron los borradores de resolución. Lo único que habría que ajustar, dependiendo de si el Consejo resuelve aprobar estas jornadas ampliadas, igualmente sería la fecha de inicio de inicio de esta jornada ampliada.

***Alan Cambronero**: Don Federico, tal vez aquí complementar que en este caso, también la constancia presupuestaria incorpora los ajustes que mencionamos.*

***Federico Chacón**: De acuerdo, muchas gracias doña Norma, don Alan, queda claro todo y serían para los 4 compañeras. Nada más si nos precisa un poquito doña Norma y don Alan, si nos precisan un poquito a partir de cuándo.*

***Norma Cruz**: Depende de cómo sale el acuerdo, más que todo verlo con Luis, porque podría ser a partir del 13 de marzo.*

***Federico Chacón**: Es mejor poner la fecha, o indicar que es a partir de la fecha de notificación?*

***Norma Cruz**: Mejor a partir de la notificación y hasta el 05 de septiembre del 2023. Sí, señor".*

La funcionaria Cruz Ruiz hace ver que dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en la documentación aportada y la explicación brindada por la funcionaria Cruz Ruiz, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 048-017-2023

I. Dar por recibidos lo siguientes documentos:

1. 01162-SUTEL-SCS-2023, del 13 de febrero del 2023, por el cual el señor Luis Alberto Cascante Alvarado, Secretario del Consejo, presenta a la Unidad de Recursos Humanos la solicitud de ampliación de jornada laboral de 40 a 48 horas semanales para las funcionarias de la Unidad de Secretaría del Consejo, Guiselle Zamora Vega, Gabriela Miranda Robinson, Maribel Rojas Varela y Arlyn Alvarado Segura.

2. 01705-SUTEL-DGO-2023, del 28 de febrero del 2023, mediante el cual la Unidad de Recursos Humanos presenta al Consejo el informe para atender la solicitud de ampliación de jornada laboral a que se refiere el numeral anterior.

II. Aprobar las siguientes resoluciones:

RCS-056-2023

“SE RESUELVE AMPLIAR LA JORNADA LABORAL DE 40 A 48 HORAS SEMANALES ACUMULATIVAS DE ARLYN ALVARADO SEGURA”

EXPEDIENTE FOR- SUTEL-DGO- RHH- JAM-00231-2023

RESULTANDO:

1. Que **ARLYN ALVARADO SEGURA**, cédula de identidad **108020702**, es funcionaria de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL), se desempeña en propiedad como **Secretaria Ejecutiva 3** de la **Unidad de Secretaría del Consejo**

2. Que mediante el oficio 01162-SUTEL-SCS-2022., la jefatura inmediata, Luis Cascante Alvarado justifican el cambio de jornada de 40 a 48 horas.

3. Que la Unidad de Finanzas, mediante Constancia **SUTEL-010-2023**, manifiesta que existe contenido presupuestario suficiente para el pago de la jornada ampliada por 6 meses.

4. Que el **19 de febrero del 2023**, mediante oficio **01471-SUTEL-DGO-2023, Informe de Jornada Ampliada Secretaría**, la Unidad de Recursos Humanos rindió informe de verificación de cumplimiento de requisitos para la ampliación de jornada de la funcionaria **ARLYN ALVARADO SEGURA.**

5. Que mediante acuerdo de Consejo SUTEL N°048-017-2023, sesión ordinaria N° 017-2023, con fecha 9 de marzo de 2023, el Consejo de la SUTEL, en apego al artículo 19, del Reglamento Autónomo de las relaciones de servicio entre la Autoridad Reguladora, sus órganos desconcentrados y sus funciones, la autorización de ampliación de jornada de la funcionaria **ARLYN ALVARADO SEGURA.**

CONSIDERANDO:

I. Que se justifica ampliar la jornada laboral de la funcionaria **ARLYN ALVARADO SEGURA**.

II. Que de acuerdo con el "Formulario de Solicitud de Ampliación de Jornada", se justifica la ampliación de jornada de la funcionaria **ARLYN ALVARADO SEGURA**, en virtud de cumplir con las siguientes actividades:

- Notificación de todos los acuerdos tomados en las sesiones del Consejo y control de entrega y seguimiento de los mismos.

III. Que, por lo anterior, resulta pertinente y significativo la ampliación de jornada de la funcionaria **ARLYN ALVARADO SEGURA**.

IV. Que el artículo 19 del Reglamento Autónomo de las Relaciones de Servicio entre la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, sus órganos Desconcentrados y sus funcionarios y sus modificaciones, permite en casos especiales, cuando el buen servicio público y el interés institucional lo justifiquen, a solicitud de la jefatura superior y con autorización del jerarca superior administrativo modificar temporalmente la jornada laboral acumulativa de 40 horas a 48 horas semanales.

V. Que la ampliación de jornada laboral no puede entenderse como obligatoria, de ahí que ésta se establece de común acuerdo entre la SUTEL y la funcionaria **ARLYN ALVARADO SEGURA**.

VI. Que el incremento en las horas de trabajo semanal no se considerará derecho adquirido del funcionario (a) y por tanto podrá ser modificado por la administración de acuerdo con sus intereses.

VII. Que de conformidad con los anteriores resultandos y considerandos, procede ampliar la jornada laboral acumulativa semanal de la funcionaria **ARLYN ALVARADO SEGURA**.

VIII. Que la funcionaria **ARLYN ALVARADO SEGURA** realizará la jornada ampliada en el horario de lunes a jueves de 7: 00 a. m. a 5: 00 p. m. y los viernes de 8: 00 a 4:00 p. m.

IX. Que en los procedimientos se han observado los plazos y las prescripciones de ley.

POR TANTO,

Con fundamento en los artículos 273 y 274 de la Ley General de la Administración Pública, Ley No. 6227, los artículos 73 inciso d) y 80 inciso h) de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, No. 7593, los artículos 2 y 4 de la Ley de Información No Divulgada, N° 7579.

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

1. Ampliar la jornada laboral acumulativa de la funcionaria **ARLYN ALVARADO SEGURA**, de 40 a 48 horas semanales, iniciando a partir del día hábil siguiente a la notificación de lo resuelto por el Consejo de Sutel y hasta por 6 meses.

2. En caso de que el funcionario no pueda iniciar su jornada ampliada según la fecha indicada en el inciso anterior, deberá notificar a Recursos Humanos con copia a su jefatura las justificaciones correspondientes y la fecha de inicio de esta.

3. Notificar para lo que corresponda al señor **ARLYN ALVARADO SEGURA**, cédula de identidad **108020702,** funcionaria de la Unidad de la Secretaría del Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) quien se desempeña como **Secretaria Ejecutiva 3.**

4. Notificar a la Jefatura inmediata y superior del funcionario sobre su obligación de brindar un informe de resultados al jerarca superior administrativo dentro del plazo ocho días contados a partir del cese de la jornada.

5. En cumplimiento de lo que ordena el artículo 245 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra la anterior resolución cabe el recurso ordinario de reposición el cual deberá interponerse en el plazo de tres días contados a partir del día siguiente a la notificación, el de revisión, dentro de los plazos señalados en el artículo 354 de la citada ley.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

ACUERDO 049-017-2023

RCS-057-2023

“SE RESUELVE AMPLIAR LA JORNADA LABORAL DE 40 A 48 HORAS SEMANALES ACUMULATIVAS DE GABRIELA MIRANDA ROBINSON”

EXPEDIENTE FOR- SUTEL-DGO- RHH- JAM-00231-2023

RESULTANDO:

1. Que **GABRIELA MIRANDA ROBINSON**, cédula de identidad **107230633**, es funcionaria de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL), se desempeña en propiedad como **Gestor Técnico Profesional** de la **Unidad de Secretaría del Consejo.**

2. Que mediante el oficio 01162-SUTEL-SCS-2022., la jefatura inmediata, Luis Cascante Alvarado justifican el cambio de jornada de 40 a 48 horas.

3. Que la Unidad de Finanzas, mediante Constancia **SUTEL-010-2023**, manifiesta que existe contenido presupuestario suficiente para el pago de la jornada ampliada por 6 meses.

4. Que el 19 de febrero del 2023, mediante oficio 01471-SUTEL-DGO-2023 Informe de Jornada Ampliada Secretaría, la Unidad de Recursos Humanos rindió informe de verificación de cumplimiento de requisitos para la ampliación de jornada de la funcionaria **GABRIELA MIRANDA ROBINSON.**

5. Que mediante acuerdo de Consejo SUTEL N°049-017-2023, sesión ordinaria N°017-2023, con fecha 9 de marzo de 2023, el Consejo de la SUTEL, en apego al artículo 19, del Reglamento Autónomo de las relaciones de servicio entre la Autoridad Reguladora, sus órganos desconcentrados y sus funciones, la autorización de ampliación de jornada de la funcionaria **GABRIELA MIRANDA ROBINSON.**

CONSIDERANDO:

I. Que se justifica ampliar la jornada laboral de la funcionaria **GABRIELA MIRANDA ROBINSON**.

II. Que de acuerdo con el "Formulario de Solicitud de Ampliación de Jornada", se justifica la ampliación de jornada de la funcionaria **GABRIELA MIRANDA ROBINSON**, en virtud de cumplir con las siguientes actividades:

- Preparación de actas

III. Que, por lo anterior, resulta pertinente y significativo la ampliación de jornada de la funcionaria **GABRIELA MIRANDA ROBINSON**.

IV. Que el artículo 19 del Reglamento Autónomo de las Relaciones de Servicio entre la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, sus órganos Desconcentrados y sus funcionarios y sus modificaciones, permite en casos especiales, cuando el buen servicio público y el interés institucional lo justifiquen, a solicitud de la jefatura superior y con autorización del jerarca superior administrativo modificar temporalmente la jornada laboral acumulativa de 40 horas a 48 horas semanales.

V. Que la ampliación de jornada laboral no puede entenderse como obligatoria, de ahí que ésta se establece de común acuerdo entre la SUTEL y la funcionaria **GABRIELA MIRANDA ROBINSON**.

VI. Que el incremento en las horas de trabajo semanal no se considerará derecho adquirido del funcionario (a) y por tanto podrá ser modificado por la administración de acuerdo con sus intereses.

VII. Que de conformidad con los anteriores resultandos y considerandos, procede ampliar la jornada laboral acumulativa semanal de la funcionaria **GABRIELA MIRANDA ROBINSON**.

VIII. Que la funcionaria **GABRIELA MIRANDA ROBINSON** realizará la jornada ampliada en el horario de lunes a jueves de 7: 00 a. m. a 5: 00 p. m. y los viernes de 8: 00 a 4:00 p. m.

IX. Que en los procedimientos se han observado los plazos y las prescripciones de ley.

POR TANTO,

Con fundamento en los artículos 273 y 274 de la Ley General de la Administración Pública, Ley No. 6227, los artículos 73 inciso d) y 80 inciso h) de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, No. 7593, los artículos 2 y 4 de la Ley de Información No Divulgada, N° 7579.

09 de marzo del 2023
SESIÓN ORDINARIA 017-2023

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

1. Ampliar la jornada laboral acumulativa de la funcionaria **GABRIELA MIRANDA ROBINSON**, de 40 a 48 horas semanales, iniciando a partir del día hábil siguiente a la notificación de lo resuelto por el Consejo de Sutel y hasta por 6 meses.

2. En caso de que la funcionaria no pueda iniciar su jornada ampliada según la fecha indicada en el inciso anterior, deberá notificar a Recursos Humanos con copia a su jefatura las justificaciones correspondientes y la fecha de inicio de esta.

3. Notificar para lo que corresponda al señor **GABRIELA MIRANDA ROBINSON**, cédula de identidad **107230633,** funcionaria de la Unidad de la Secretaría del Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) quien se desempeña como **Gestor Técnico Profesional.**

4. Notificar a la Jefatura inmediata y superior del funcionario sobre su obligación de brindar un informe de resultados al jerarca superior administrativo dentro del plazo ocho días contados a partir del cese de la jornada.

5. En cumplimiento de lo que ordena el artículo 245 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra la anterior resolución cabe el recurso ordinario de reposición el cual deberá interponerse en el plazo de tres días contados a partir del día siguiente a la notificación, el de revisión, dentro de los plazos señalados en el artículo 354 de la citada ley.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

ACUERDO 050-017-2023

RCS-058-2023

“SE RESUELVE AMPLIAR LA JORNADA LABORAL DE 40 A 48 HORAS SEMANALES ACUMULATIVAS DE GUISELLE ZAMORA VEGA”

EXPEDIENTE FOR- SUTEL-DGO- RHH- JAM-00231-2023

RESULTANDO:

1. Que **GUISELLE ZAMORA VEGA**, cédula de identidad **401410630**, es funcionaria de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL), se desempeña en propiedad como **Gestor Profesional del Consejo** de la **Unidad de Secretaría del Consejo.**

2. Que mediante el oficio 01162-SUTEL-SCS-2022., la jefatura inmediata, Luis Cascante Alvarado justifican el cambio de jornada de 40 a 48 horas.

3. Que la Unidad de Finanzas, mediante Constancia **SUTEL-010-2023**, manifiesta que existe contenido presupuestario suficiente para el pago de la jornada ampliada por 6 meses.

4. Que el 19 de febrero del 2023, mediante oficio 01471-SUTEL-DGO-2023 Informe de Jornada Ampliada Secretaría, la Unidad de Recursos Humanos rindió informe de verificación de cumplimiento de requisitos para la ampliación de jornada de la funcionaria **GUISELLE ZAMORA VEGA.**

5. Que mediante acuerdo de Consejo SUTEL N°050-017-2023, sesión ordinaria N° 017-2023, con fecha 9 de marzo de 2023, el Consejo de la SUTEL, en apego al artículo 19, del Reglamento Autónomo de las relaciones de servicio entre la Autoridad Reguladora, sus órganos desconcentrados y sus funciones, la autorización de ampliación de jornada de la funcionaria **GUISELLE ZAMORA VEGA.**

CONSIDERANDO:

I. Que se justifica ampliar la jornada laboral de la funcionaria **GUISELLE ZAMORA VEGA**.

II. Que de acuerdo con el “Formulario de Solicitud de Ampliación de Jornada”, se justifica la ampliación de jornada de la funcionaria **GUISELLE ZAMORA VEGA**, en virtud de cumplir con las siguientes actividades:

- Revisión, edición y preparación de acuerdos del Consejo para su trámite de notificación.
- Revisión y edición de actas para conocimiento del Consejo.
- Revisión y edición de actas ratificadas por el Consejo.
- Atención de solicitudes de información internas y externas derivadas de las decisiones del Consejo.

III. Que, por lo anterior, resulta pertinente y significativo la ampliación de jornada de la funcionaria **GUISELLE ZAMORA VEGA**.

IV. Que el artículo 19 del Reglamento Autónomo de las Relaciones de Servicio entre la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, sus órganos Desconcentrados y sus funcionarios y sus modificaciones, permite en casos especiales, cuando el buen servicio público y el interés institucional lo justifiquen, a solicitud de la jefatura superior y con autorización del jerarca superior administrativo modificar temporalmente la jornada laboral acumulativa de 40 horas a 48 horas semanales.

V. Que la ampliación de jornada laboral no puede entenderse como obligatoria, de ahí que ésta se establece de común acuerdo entre la SUTEL y la funcionaria **GUISELLE ZAMORA VEGA**.

VI. Que el incremento en las horas de trabajo semanal no se considerará derecho adquirido del funcionario (a) y por tanto podrá ser modificado por la administración de acuerdo con sus intereses.

VII. Que de conformidad con los anteriores resultandos y considerandos, procede ampliar la jornada laboral acumulativa semanal de la funcionaria **GUISELLE ZAMORA VEGA**.

VIII. Que la funcionaria **GUISELLE ZAMORA VEGA** realizará la jornada ampliada en el horario de lunes a jueves de 7: 00 a. m. a 5: 00 p. m. y los viernes de 8: 00 a 4:00 p. m.

IX. Que en los procedimientos se han observado los plazos y las prescripciones de ley.

POR TANTO,

Con fundamento en los artículos 273 y 274 de la Ley General de la Administración Pública, Ley No. 6227, los artículos 73 inciso d) y 80 inciso h) de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, No. 7593, los artículos 2 y 4 de la Ley de Información No Divulgada, N° 7579.

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

1. Ampliar la jornada laboral acumulativa de la funcionaria **GUISELLE ZAMORA VEGA**, de 40 a 48 horas semanales, iniciando a partir del día hábil siguiente a la notificación de lo resuelto por el Consejo de Sutel y hasta por 6 meses.

2. En caso de que el funcionario no pueda iniciar su jornada ampliada según la fecha indicada en el inciso anterior, deberá notificar a Recursos Humanos con copia a su jefatura las justificaciones correspondientes y la fecha de inicio de esta.

3. Notificar para lo que corresponda al señor **GUISELLE ZAMORA VEGA**, cédula de identidad **401410630,** funcionaria de la Unidad de la Secretaría del Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) quien se desempeña como **Gestor Profesional del Consejo.**

4. Notificar a la Jefatura inmediata y superior del funcionario sobre su obligación de brindar un informe de resultados al jerarca superior administrativo dentro del plazo ocho días contados a partir del cese de la jornada.

5. En cumplimiento de lo que ordena el artículo 245 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra la anterior resolución cabe el recurso ordinario de reposición el cual deberá interponerse en el plazo de tres días contados a partir del día siguiente a la notificación, el de revisión, dentro de los plazos señalados en el artículo 354 de la citada ley.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

ACUERDO 051-017-2023

RCS-059-2023

“SE RESUELVE AMPLIAR LA JORNADA LABORAL DE 40 A 48 HORAS SEMANALES ACUMULATIVAS DE MARIBEL ROJAS VARELA”

EXPEDIENTE FOR- SUTEL-DGO- RHH- JAM-00231-2023

RESULTANDO:

1. Que **MARIBEL ROJAS VARELA**, cédula de identidad **502220370**, es funcionaria de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL), se desempeña en propiedad como **Secretaria Ejecutiva 3** en la **Unidad de Secretaría del Consejo.**

2. Que mediante el oficio 01162-SUTEL-SCS-2022., la jefatura inmediata, Luis Cascante Alvarado justifica el cambio de jornada de 40 a 48 horas.

3. Que la Unidad de Finanzas, mediante constancia **SUTEL-010-2023**, manifiesta que existe contenido presupuestario suficiente para el pago de la jornada ampliada por 6 meses.

4. Que el **19 de febrero del 2023**, mediante oficio **01471-SUTEL-DGO-2023, Informe de Jornada Ampliada Secretaría**, la Unidad de Recursos Humanos rindió informe de verificación de cumplimiento de requisitos para la ampliación de jornada de la funcionaria **MARIBEL ROJAS VARELA.**

5. Que mediante acuerdo de Consejo SUTEL N°051-017-2023, sesión ordinaria N°017-2023, con fecha 9 de marzo de 2023, el Consejo de la SUTEL, en apego al artículo 19, del Reglamento Autónomo de las relaciones de servicio entre la Autoridad Reguladora, sus órganos desconcentrados y sus funciones, la autorización de ampliación de jornada de la funcionaria **MARIBEL ROJAS VARELA.**

CONSIDERANDO:

I. Que se justifica ampliar la jornada laboral de la funcionaria **MARIBEL ROJAS VARELA**.

II. Que de acuerdo con el “Formulario de Solicitud de Ampliación de Jornada”, se justifica la ampliación de jornada de la funcionaria **MARIBEL ROJAS VARELA**, en virtud de cumplir con las siguientes actividades:

- Preparación de actas, trabajar en la redacción de las actas acumuladas a la fecha y simultáneamente preparar las que se van generando.

III. Que, por lo anterior, resulta pertinente y significativo la ampliación de jornada de la funcionaria **MARIBEL ROJAS VARELA.**

IV. Que el artículo 19 del Reglamento Autónomo de las Relaciones de Servicio entre la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, sus órganos Desconcentrados y sus funcionarios y sus modificaciones, permite en casos especiales, cuando el buen servicio público y el interés institucional lo justifiquen, a solicitud de la jefatura superior y con autorización del jerarca superior administrativo modificar temporalmente la jornada laboral acumulativa de 40 horas a 48 horas semanales.

V. Que la ampliación de jornada laboral no puede entenderse como obligatoria, de ahí que ésta se establece de común acuerdo entre la SUTEL y la funcionaria **MARIBEL ROJAS VARELA.**

VI. Que el incremento en las horas de trabajo semanal no se considerará derecho adquirido del funcionario (a) y por tanto podrá ser modificado por la administración de acuerdo con sus intereses.

VII. Que de conformidad con los anteriores resultandos y considerandos, procede ampliar la jornada laboral acumulativa semanal de la funcionaria **MARIBEL ROJAS VARELA.**

VIII. Que la funcionaria **MARIBEL ROJAS VARELA** realizará la jornada ampliada en el horario de lunes a jueves de 7: 00 a. m. a 5: 00 p. m. y los viernes de 8: 00 a 4:00 p. m.

IX. Que en los procedimientos se han observado los plazos y las prescripciones de ley.

POR TANTO,

Con fundamento en los artículos 273 y 274 de la Ley General de la Administración Pública, Ley No. 6227, los artículos 73 inciso d) y 80 inciso h) de la Ley de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, No. 7593, los artículos 2 y 4 de la Ley de Información No Divulgada, N° 7579.

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

1. Ampliar la jornada laboral acumulativa de la funcionaria **MARIBEL ROJAS VARELA**, de 40 a 48 horas semanales, iniciando a partir del día hábil siguiente a la notificación de lo resuelto por el Consejo de Sutel y hasta por 6 meses.

2. En caso de que la funcionaria no pueda iniciar su jornada ampliada según la fecha indicada en el inciso anterior, deberá notificar a Recursos Humanos con copia a su jefatura las justificaciones correspondientes y la fecha de inicio de esta.

3. Notificar para lo que corresponda al señor **MARIBEL ROJAS VARELA**, cédula de identidad **502220370,** funcionaria de la Unidad de la Secretaría del Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) quien se desempeña como **Secretaria Ejecutiva 3.**

4. Notificar a la Jefatura inmediata de la funcionaria sobre su obligación de brindar un informe de resultados al jerarca superior administrativo dentro del plazo ocho días contados a partir del cese de la jornada.

5. En cumplimiento de lo que ordena el artículo 245 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra la anterior resolución cabe el recurso ordinario de reposición el cual deberá interponerse en el plazo de tres días contados a partir del día siguiente a la notificación, el de revisión, dentro de los plazos señalados en el artículo 354 de la citada ley.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

7.3. Propuesta de recomendación de nombramiento de la plaza 52203 de la Dirección General de Calidad.

Para continuar con el orden del día, la Presidencia presenta para consideración del Consejo el informe emitido por la Dirección General de Operaciones, con respecto a la recomendación de nombramiento en la plaza 52203, de la Dirección General de Calidad.

Para conocer la propuesta, se da lectura a los siguientes oficios:

a. 01401-SUTEL-DGC-2023, del 20 de febrero del 2023, mediante el cual la Dirección General de Calidad presenta la recomendación de selección de la candidata Minerva Marín Ledezma, cédula de identidad número 1-1396-0669, para ocupar interinamente, hasta el 17 de marzo del 2023, la plaza código 52203, clase Profesional 1, cargo Gestor Bachiller en Telecomunicaciones, ubicada en la Unidad de Espectro Radioeléctrico de Dirección General de Calidad, en sustitución del señor Diego Badilla Castillo.

b. 01768-SUTEL-DGO-2023, del 02 de marzo del 2023, con el anexo de informe, mediante el cual la señora Norma Cruz Ruiz, jefa de la Unidad de Recursos Humanos y el señor Alan Cambronero Arce, Director General de Operaciones, someten a consideración del Consejo el informe de nombramiento para ocupar interinamente la plaza código 52203, clase Profesional 1, cargo Gestor Bachiller en Telecomunicaciones, ubicada en la Unidad de Espectro Radioeléctrico de Dirección General de Calidad y de la que es titular el señor Diego Badilla Castillo, con el propósito de que se resuelva sobre el nombramiento, según lo establece la normativa vigente.

Seguidamente se presente el intercambio de impresiones sobre el particular.

***"Alan Cambronero**: Se presenta el oficio 01768-SUTEL-DGO-2023. Este caso es una remisión de recomendación de nombramiento para ocupar interinamente la plaza código 52203, Profesional 1, Gestor Bachiller en Telecomunicaciones, ubicada en la Unidad de Espectro de la Dirección General de Calidad.*

Entonces le agradezco a doña Norma, para que presente el informe de Recursos Humanos respectivo.

***Norma Cruz**: Esta plaza el titular es don Diego Badilla Castillo, pero él ascendió interinamente a una plaza de Profesional 2, en sustitución de Adrián Acuña, a partir del 16 de noviembre del 2022 y hasta el 17 de marzo del 2027.*

Este informe estaba atendiendo la solicitud 27-2022, del 15 de noviembre del 2022; se atiende de conformidad con lo que establece el artículo 9 del RAS, que señala que las sustituciones pueden hacerse con personas que están en condición de elegibles y también consideramos lo que establece el 9, que es que toda oferta de servicios que cumpla con los requisitos establecidos, pasa a formar parte del registro de oferentes y podrán ser tomados en cuenta para concursos interinos o bien la aplicación del 65.

En este caso, de conformidad con lo que establece el artículo 30 y el artículo 3 del RAS, que las nóminas deben ser conformadas por un mínimo de 2 personas, la integramos con una persona que estaba elegible del concurso 18-2022, que es la señora Minerva Marín Ledezma, que obtuvo una evaluación o alcanzó la elegibilidad con una calificación de 78.02 y también con dos personas que conformaban el registro de oferentes de ese mismo concurso que llegaron hasta la parte de la evaluación técnica. La normativa establece que solamente tener la condición de haber presentado la oferta es suficiente para ser considerados en proceso de nombramientos interinos.

En este caso, se le mandó la nómina a la Jefatura, quien hace la valoración correspondiente y mediante el oficio 01401-SUTEL-DGC-2023, del 20 de febrero, emite la recomendación de seleccionar a Minerva Marín

Ledezma, que es la persona de la nómina enviada que tiene una condición de elegibilidad, hace la presentación de toda la justificación de por qué recomienda el nombramiento de esta persona en esa plaza, que sería mientras se mantengan las condiciones que han dado origen a la plaza, o sea, el nombramiento interino de don Diego Badilla en la plaza de Profesional 2.

Así las cosas, se presenta a ustedes la recomendación de la jefatura de nombrar en esa plaza a la persona que estaba en condición de elegible, Minerva Marín Ledezma, hasta el 17 de marzo del 2027, en la unidad de Espectro Radioeléctrico de la Dirección General de Calidad, lo cual estaría sujeto al periodo de prueba que establece el artículo 18 de nuestro reglamento interno.

Entonces le presentamos a ustedes la recomendación de la jefatura para la resolución correspondiente, muchas gracias.

***Federico Chacón**: Ella estaba en un registro de elegibles doña Norma, que había participado en un concurso reciente?*

***Norma Cruz**: Sí señor, mandamos la nómina con oferentes y elegibles. Ella era la que sí tenía la condición de elegibilidad del concurso 18-2022 de Profesional 1 y entonces la jefatura se inclinó por hacer el nombramiento de la única candidata elegible dentro de la nómina que le fue enviada.*

***Federico Chacón**:¿Cómo es la distinción de oferentes y elegibles?*

***Norma Cruz**: Bueno, los oferentes son personas que han presentado una oferta de servicios en un proceso concursal y cumplen los requisitos requeridos por una plaza para ser considerados en un procedimiento interino, según lo que establece ese artículo 9 que les indicaba del RAS y también el 30 Bis, que señala que vamos a hacer un procedimiento, en el que Recursos Humanos remitirá a la jefatura la nómina del registro de elegibles internos, si los hubiera, como la primera fuente de personas candidatas a ocupar las plazas por ausencia del titular.*

Si a pesar de la anterior no se alcanza la cantidad de candidatos necesaria, se podrá completar con oferentes que cumplan con los requisitos para la plaza y finalmente dice, si como el resultado del proceso no se elige a ninguna de las personas candidatas, entonces habrá que hacer un concurso externo.

En este caso entonces la nómina está por una persona. Solo teníamos una persona en el registro de elegibles del concurso 18-2022 y dos personas que participaron en el concurso, llenaron la oferta, fueron preseleccionados y llegaron hasta la evaluación técnica.

En este caso, la normativa no establece que el oferente tenga una u otra condición, sino simplemente con lo que dice el artículo 9, de que hayan presentado la oferta de servicios.

Dice el artículo 9, toda oferta de servicios que cumplan los requisitos, pasa a formar parte del registro de oferentes, que es estos casos. Ellos presentaron la oferta en el concurso, participaron, no avanzaron en el resto del proceso, pero de acuerdo con el artículo 9, pueden ser con tomados en cuenta para concursos interinos, en este caso la Jefatura lo que hace es inclinarse por la persona que está elegible.

***Federico Chacón**: Sí, doña Norma, estamos aquí conversando y Jorge tiene una interpretación de lo que son los oferentes y los elegibles y las condiciones de participación equitativa entre los 2 grupos de candidatos. Entonces, tal vez Jorge lo decís ahí.*

***Jorge Brealey**: Sí, más bien doña Norma, si nos puede decir si sí o si no, es cierto que las personas que se disputan el puesto vienen de 2 fuentes, una, la del proceso y por lo tanto se llaman oferentes, pero son elegibles si cumple con los requisitos del proceso y para completar, digámoslo así, como esa terna, la otra persona es la que viene de un registro de elegibles, no participa en el proceso, pero tiene la posibilidad de*

competir con estos llamados, entre comillas, oferentes que participaron en el proceso con esta otra persona que está en un registro de elegibles, que ha participado en procesos anteriores, es así?

***Norma Cruz**: No le no le entiendo lo que me está diciendo.*

***Jorge Brealey**: La duda es, está la persona que está recomendando, que viene de un registro elegibles, cierto?*

***Norma Cruz**: Correcto.*

***Jorge Brealey**: Compite contra 2 personas que se han llamado oferentes, cierto?*
***Norma Cruz**: Correcto.*

***Jorge Brealey**: Estas 2 son personas oferentes. Se llaman oferentes porque son las que técnicamente participaron en el concurso abierto cierto?, en este proceso*

***Norma Cruz**: Así es, presentaron oferta de servicios, pueden ser internos o pueden ser externos.*

***Jorge Brealey**: Pero son elegibles también dentro del proceso?*

***Norma Cruz**: No, dice el artículo 9, o sea, lo que se ha establecido en la parte del procedimiento que está vigente es que para adquirir la condición de elegible, la persona tiene que haber pasado por todo el proceso de evaluación completo, el 100% y para obtener la condición de elegibilidad se obtiene con una calificación de un 70% o superior.*

***Jorge Brealey**: O sea, estos participaron, pero entonces no podrían entrar dentro de una terna?*

***Norma Cruz**: Sí entra, porque es lo que establece el artículo 9. El artículo 9 establece 2 situaciones diferentes. Por eso los separa, el artículo 9 señala que la persona participante adquirirá la condición de elegible cuando cumpla a satisfacción los requisitos para optar por un puesto, conforme a criterios técnicos objetivos, idoneidad comprobada en el concurso correspondiente.*

***Jorge Brealey**: Doña Norma perdone que le interrumpa, no nos lea las normas, porque ya que usted la leyó, nos puede contestar conciso.*

Estas personas que son oferentes, que usted me está diciendo que entonces no pueden ser elegibles, ¿yo no puedo elegir a ninguna de ellas para el para el puesto?

***Norma Cruz**: Este es un nombramiento interino. El nombramiento interino, a diferencia del nombramiento indefinido, el nombramiento indefinido solamente se hace con personas que estén en condición de elegibilidad.*

Este es un concurso interino en el que pueden participar los que están elegibles o aquellos que han presentado la oferta de servicios y cumplan los requisitos para el puesto. Este es un nombramiento interino, no indefinido, por eso puede integrarse la nómina tanto con elegibles u oferentes.

***Cinthya Arias**: La pregunta es, ¿entonces el concurso nunca se abrió o sí se abrió?*

***Norma Cruz**: O sea, recordemos que no necesariamente tiene que haber un concurso externo para este nombramiento interino en particular; o sea, acudimos a los concursos particulares para llenar, por ejemplo, en una plaza específica, si no tengo elegibles u oferentes, en este caso, que es un nombramiento interino.*

***Cinthya Arias**: Pero entonces, si había elegibles, porqué entraron a considerarse los oferentes?*

***Norma Cruz**: Porque solamente tenemos un elegible y el artículo 3 del RAS establece que la nómina debe ser conformada con un mínimo de 2 y un máximo de 5 personas.*

Solamente en el indefinido integramos nómina con elegibles, que pueden provenir de concursos distintos. Porque a veces no necesariamente, si tenemos suficientes elegibles, no hacemos un concurso. Hacemos un concurso solo si no tenemos elegibles para hacer un nombramiento indefinido, en este caso en particular, al tratarse de un nombramiento interino, revisamos a ver si hay oferentes que tengan los requisitos y revisamos si hay elegibles. En este caso, nos encontramos que solo tenemos una persona en condición de elegibilidad, al no tener sus personas suficientes para integrar la nómina con elegibles, entonces buscamos si hay oferentes que tengan los requisitos para completar la nómina para un nombramiento interino, que es el nombramiento en ausencia de un titular.
***Cinthya Arias**: Los oferentes no debieron haber pasado por todo el proceso para estar en las mismas condiciones de los elegibles?*

***Norma Cruz**: No lo establece la normativa. Por eso se separa el 30 y el 30 bis, porque en el 30 solamente lo hacemos mediante nombramiento mediante elegibles y el 30, si ustedes observan el 30, dice que Recursos Humanos solo remite la nómina de registros de elegibles internos como la primera fuente o los externos. El 30 bis puede ser con candidatos que hayan adquirido y que se encuentren en el registro de elegibles y solo al final se establece que en el caso de que la Jefatura justifique no optar por los elegibles o los oferentes, o alguno de estos no exista del todo, entonces Recursos Humanos deberá realizar el concurso que corresponde.*

En este caso teníamos un elegible y teníamos más oferentes, en este caso 2 oferentes en particular que cumplen también los requisitos para la plaza y que son productos del mismo concurso del que se obtiene el elegible, que es el 18-2022.

***Cinthya Arias**: Se pudo haber recomendado a 1 de esos oferentes.*

***Norma Cruz**: Sí, están en este caso en igualdad de condiciones, porque integra la nómina en igualdad de condiciones.*

***Federico Chacón**: Sí, esa era la duda, si podía ser también recomendado un oferente. Pero ya entendemos, leyendo literalmente el artículo y aclarado de que la terna se puede integrar con elegibles y con oferentes y se pueden escoger cualquiera de esos.*

De inmediato se discute la propuesta de acuerdo que se conoce en esta oportunidad.

***Federico Chacón**: Alguna observación de Miembros o Asesores? No?"*

La funcionaria Cruz Ruiz hace ver que dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en la documentación aportada y la explicación brindada por la funcionaria Cruz Ruiz, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 052-017-2023

RESULTANDO QUE:

09 de marzo del 2023
SESIÓN ORDINARIA 017-2023

I. Se recibió en la Unidad de Recursos Humanos la solicitud de personal 027-2022, presentada por el señor Esteban González Guillén, la jefatura inmediata y superior de la Unidad de Espectro Radioeléctrico y el señor Glenn Fallas Fallas, Director General de Calidad respectivamente, para iniciar el proceso de reclutamiento y selección de personal correspondiente, a fin de ocupar interinamente la plaza código 52203, clase Profesional 1, cargo Gestor Bachiller en Telecomunicaciones, ubicada en la Unidad de Espectro Radioeléctrico, cuyo titular es el señor Diego Badilla Castillo para ocupar la plaza código 62216, clase profesional 2 en la Unidad de Espectro Radioeléctrico con vencimiento a marzo del 2027.

II. El "Artículo 9º del Reglamento Autónomo de las relaciones de servicio entre la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, su órgano desconcentrado y sus funcionarios señala que*: La persona en condición de elegible deberá ser considerada cada vez que se integre una nómina referida a una plaza vacante para la que califique. Esta condición se mantendrá por el plazo que señala el presente reglamento.*

(…)
Toda oferta de servicio que cumpla con los requisitos establecidos pasa a formar parte del registro de oferentes, según los instrumentos vigentes y podrán ser tomadas en cuenta *para concursos interinos o aplicación del artículo 65 de este reglamento*".(El subrayado no es del original

III. El artículo 30 BIS del RAS que indica:

"Artículo 30 bis- Proceso para ocupar plazas por ausencia del titular. Recursos Humanos gestionará los nombramientos para ocupar plazas por ausencia del titular, de acuerdo con lo establecido en los instrumentos de reclutamiento y selección vigentes.

Para ocupar plazas por ausencia de titular se aplicará:

1. *Recursos Humanos remitirá a la jefatura la nómina del registro de elegibles internos si los hubiese, como la primera fuente de personas candidatas a ocupar las plazas por ausencia de titular.*
2. *Si no hubiese registro de elegibles internos, se remitirá la nómina de elegibles externos, de conformidad con las reglas establecidas al efecto, en el procedimiento correspondiente.*
3. *En cuanto a la nómina que se conforme a partir de los puntos anteriores, en aquellos casos en los que no fuera posible que la misma contenga al menos un candidato interno, se podrá completar con elegibles externos con el fin de contar con el mínimo requerido. Si a pesar de lo anterior, la nómina no alcanza la cantidad de candidatos necesaria, esta podrá ser completada con oferentes que cumplen con los requisitos para la plaza.*
4. *En caso de que la jefatura justifique no optar por los elegibles, o los oferentes o no existan estos, Recursos Humanos deberá realizar el concurso que corresponda.*
5. *Si como resultado del concurso interno, no resultara ninguna persona candidata con la idoneidad requerida para ocupar la plaza por ausencia de titular, se realizará un concurso externo". (*El subrayado no es del original).

IV. La Unidad de Recursos Humanos, con base en la normativa citada en los puntos anteriores, remitió la nómina de candidatos integrada por una candidata elegible y dos candidatos oferentes resultado del concurso externo indefinido 018-2022 mediante el oficio 01247-SUTEL-DGO-2023 del 14 de febrero del presente año.

V. Mediante el oficio 01401-SUTEL-DGC-2023 del 20 de febrero del presente año, suscrito por el señor Esteban González Guillén, la jefatura inmediata y superior de la Unidad de Espectro Radioeléctrico y el señor Glenn Fallas Fallas, director general de calidad respectivamente remitieron la recomendación de candidato para que se nombre interinamente a la señora Minerva Marín Ledezma en la plaza la plaza código 52203, clase Profesional 1, cargo Gestor Bachiller en Telecomunicaciones, con base en la siguiente motivación:

A partir de la nómina de elegibles del citado oficio 01247-SUTEL-DGO-2023, en la cual se señalan los candidatos elegibles según las diferentes fases del proceso externo, la Dirección General de Calidad recomienda seleccionar a la señora Minerva Marín Ledezma, cédula 1-1396-0669, quien superó de forma satisfactoria las distintas fases del proceso 018-2022, siendo la candidata elegible con mejores resultados y cumple con los requisitos solicitados para el puesto por las siguientes razones:

1) Según la información suministrada por Recursos Humanos, tiene la preparación académica requerida para el puesto, ya que cuenta con un Bachiller en Ingeniería en Telemática.
2) Cuenta con experiencia en labores similares que le han permitido desarrollar las habilidades requeridas para el puesto, dado que la candidata ha laborado para un operador de telecomunicaciones del país, desempeñado funciones relacionadas a sistemas de acceso y transporte de datos móviles, informes de acceso fijo como inalámbrico, utilización de herramientas informáticas de simulación y configuración de medición de espectro, entre otras.
3) Durante la evaluación y entrevista técnicas del proceso 018-2022, la señora Marín Ledezma acreditó contar con el conocimiento inicial requerido en telecomunicaciones relacionado con el espectro radioeléctrico, específicamente en lo que respecta con la planificación, administración y control, aplicación del PNAF, el RR-UIT y la LGT.
4) Se extrae del oficio 01247-SUTEL-DGO-2023 que obtuvo un buen desempeño durante el proceso de reclutamiento, con una calificación de 78.2% distribuida de la siguiente forma: prueba técnica 30.8%, entrevista técnica 14.4%, evaluación psicométrica 14%, y entrevista por competencias 19%.
5) Cuenta con las competencias laborales valoradas para el puesto, toda vez que demostró atención al detalle, el conocimiento requerido en telecomunicaciones y regulación del espectro, la posibilidad de trabajar bajo presión y deseos de superación personal.
(…)"

VI. Existe contenido presupuestario para hacer frente a la contratación.

CONSIDERANDO QUE:

1. Se realizó el proceso de selección de conformidad con lo estipulado en los artículos 3, 9, 11 y el artículo 30 BIS del Reglamento Autónomo de las relaciones de servicio entre la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, su órgano desconcentrado y sus funcionarios (RAS) y en lo que corresponde el procedimiento para nombramientos interinos.

2. La jefatura superior emite la recomendación de nombramiento con base en la nómina de candidatos remitida por la Unidad de Recursos Humanos según la normativa vigente.

3. De conformidad con el artículo 15, inciso a) del Reglamento Autónomo de las relaciones de servicio entre la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, su órgano desconcentrado y sus funcionarios (RAS).

a) Al Jerarca Superior Administrativo respectivo, hacer los nombramientos de las personas funcionarias de la Institución a su cargo, de conformidad con la normativa vigente.

(…)”

POR TANTO:

De acuerdo con las anteriores resultandos y considerandos y según lo dispuesto en el Reglamento Autónomo de las relaciones de servicio entre la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, su órgano desconcentrado y sus funcionarios,

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

1. Dar por recibidos los siguientes oficios:

    a. 01401-SUTEL-DGC-2023 del 20 de febrero del 2023, mediante el cual la Dirección General de Calidad presenta la recomendación de selección de la candidata Minerva Marín Ledezma, cédula 1-1396-0669 para ocupar interinamente hasta el 17 de marzo del 2023, la plaza código 52203, clase Profesional 1, cargo Gestor Bachiller en Telecomunicaciones, ubicada en la Unidad de Espectro Radioeléctrico de Dirección General de Calidad, en sustitución del señor Diego Badilla Castillo.

    b. 01768-SUTEL-DGO-2023 del 02 de marzo del 2023 con el anexo de informe, mediante el cual, la señora Norma Cruz Ruiz, jefa de Recursos Humanos y el señor Alan Cambronero Arce, Director General de Operaciones, someten a consideración del Consejo el informe de nombramiento para ocupar interinamente *la plaza código 52203, clase Profesional 1, cargo Gestor Bachiller en Telecomunicaciones, ubicada en la Unidad de Espectro Radioeléctrico de Dirección General de Calidad,* y de la que es titular Diego Badilla Castillo, con el propósito de que se resuelva sobre el nombramiento según lo establece la normativa vigente.

2. Aprobar el nombramiento de Minerva Marín Ledezma, cédula 1-1396-0669, para ocupar interinamente la plaza código 52203, clase Profesional 1, puesto Gestor Bachiller en Telecomunicaciones de la Unidad de Espectro Radioeléctrico, de la Dirección General de Calidad, de forma interina hasta el 17/03/2027 inclusive, mientras persistan las condiciones que dan origen al nombramiento. en sustitución del señor Diego Badilla Castillo.

3. La fecha de inicio del nombramiento será una vez transcurrida los tres días que establece el artículo 345 de la Ley General de la Administración Pública, y según lo acordado entre la candidata, las jefaturas y la Unidad de Recursos Humanos.

4. Que según lo establecido en el artículo 16 y 18 del Reglamento Autónomo de las relaciones de servicio entre la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos, su órgano desconcentrado y sus funcionarios (RAS) el nombramiento estará sujeto a un período de prueba de hasta 6 meses, en los términos y condiciones vigentes al momento de la contratación.

5. Facultar a la Unidad de Recursos Humanos para que notifique a los oferentes que integraban la nómina, los resultados del proceso de selección.

En cumplimiento de lo que ordena el artículo 345 de la Ley General de la Administración Pública, se indica que contra esta resolución cabe el recurso ordinario de revocatoria o reposición ante el Consejo de la Superintendencia de Telecomunicaciones, a quien corresponde resolverlo y deberá interponerse en el plazo de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente a la comunicación de la presente resolución.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

7.4. Informe de costos de representación del señor Glenn Fallas Fallas en la actividad "Dynamic Spectrum Alliance".

La Presidencia continúa con el orden del día y presenta para valoración del Consejo el informe emitido por la Dirección General de Operaciones correspondiente a los costos de participación del señor Glenn Fallas Fallas en la actividad "*Dynamic Spectrum Alliance*".

Para conocer el tema, se da lectura al oficio 01692-SUTEL-DGO-2023, del 27 de febrero del 2023, por el cual esa Dirección detalla la información indicada.

De inmediato el intercambio de impresiones sobre el particular.

***"Alan Cambronero**: Mediante el oficio 01692-SUTEL-DGO-2023 se conoce el informe de costos. Ya el Consejo había aprobado la participación de don Glenn este evento.*

***Norma Cruz**: Bueno, ya ustedes habían conocido y aprobado la participación del señor Glenn Fallas en este evento en Río de Janeiro, Brasil, que es en Dynamic Spectrum Alliance, el 27 y 28 de marzo del 2023. Con base en el criterio que ha venido emitiendo la Unidad Jurídica, 04430-SUTEL-UJ-2023, sobre lo que tiene que ver con representaciones institucionales y de acuerdo con el oficio 06133 de la Unidad Jurídica, del 5 de julio, que es viable este tipo de representaciones y se hace con base en este criterio una estimación de los costos, que sería un total de 1.688.000, esto queda sujeto a las variaciones del tipo de cambio que establezca el Banco Central.*

Se indica sobre lo que establece la Unidad de Proveeduría respecto a lo que tiene que ver con la compra de tiquetes, que queda sujeta al cumplimiento de los plazos establecidos en la ley de compras y que si el acuerdo de compra de los boletos no se notifica antes de requerir su entrega, no es posible garantizar la compra por medio de una licitación.

Aquí les adelantamos que precisamente a partir de ese proceso de la gestión de compra de tiquetes, hay una variación con respecto a lo que tiene que ver con el itinerario.

Existe a la fecha contenido presupuestario para cubrir los costos, según la provisión 2539 emitida por la Unidad de Finanzas.

Los costos deben ser cargados a la fuente de financiamiento de Espectro. A don Glenn le corresponderá emitir el informe correspondiente a la Unidad de Gestión Documental.

En las representaciones con destino al continente americano se contempla un día de viaje para llegar al evento y un día para regresar. No obstante, de conformidad con el correo electrónico remitido por don Glenn, al que adjunta la cotización que hiciera la Unidad de Proveeduría, hay evidencia que por los motivos de

itinerario no es suficiente un día de viaje para llegar al evento, por lo que se requiere que este funcionario tome como día de salida que debería haber sido como se mencionaba antes el 26 de marzo, que más bien por esa situación, salga el 25 de marzo, regresaría el 29 de marzo.

Según se ha indicado en la información que se remitió, esto no requiere de un día más de viáticos, por lo que no representa un aumento en los costos. Entonces el itinerario de viaje quedaría del 25 de marzo salida y regreso el 29 de marzo.

Solamente concluir que esta representación fue aprobada mediante el acuerdo 015-014-2023, por lo que correspondía en este caso, presentar fundamentalmente el tema de los costos, el itinerario y de conformidad con lo que expone la Unidad de Proveeduría, la adquisición de los boletos quedaría sujeta al cumplimiento de los plazos que ha indicado la Unidad de Proveeduría.

Por lo tanto, se indica que se requiere el acuerdo de notificación ordenando la compra y notificar a la Proveeduría con al menos 9 días hábiles de anticipación. Muchas gracias.

No sé Alan si se menciona lo del recargo

***Alan Cambronero**: Sí, doña Norma, si tiene ahí el acuerdo, para que lo veamos de una vez. Es que no fue incluido en el acuerdo remitido, pero Glenn está solicitando que si es aprobada esa representación de una vez incorporar como se ha hecho en otros casos, la sustitución de él por parte, en este caso de don César.*

Entonces para incorporar esa parte en el acuerdo que está en Felino de una vez, usted creo que lo tiene a mano.

***Norma Cruz**: Glenn presentó el oficio 01986-SUTEL-DGC-2023, el 8 de marzo, para proponer que durante ese periodo que él estaría afuera, él está proponiendo el 27 al 31 de marzo inclusive, lo sustituya el señor César Valverde en esos días como Director General de Calidad y nosotros entonces estamos indicando que según consta en el oficio de la Unidad de Recursos Humanos 09422-SUTEL-DGO-2022, del 26 de octubre del 2022, se ha verificado que el funcionario cumple con los requisitos y que esto no implica pago, por tanto no se requiere hacer una erogación presupuestaria para ese efecto.*

Entonces, que si ustedes estaban de acuerdo en considerar de una vez en este acuerdo, agregando además que la documentación que evidencia eso, que es el oficio de Glenn y el oficio en el cual se evidencia que el señor César Valverde tiene los requisitos para ocupar por recargo el cargo de Director General de Calidad.

Si ustedes lo tuvieran a bien, adicionamos un punto 14 más al final del acuerdo y la documentación que evidencia lo que ahí está indicado.

***Cinthya Arias**; Sí, la pregunta mía es con relación a lo que siempre pregunto, de la escalerilla, en ausencia de Glenn, aunque no haya pago, que César quedará como Director y en ausencia de César como jefe, ¿quién queda como jefe? Porque hemos hablado de que estos procesos lo que permiten hacer es darle oportunidad a otros compañeros de generar una experiencia documentada como jefatura.*

Entonces lo que había entendido era que no se establecía aquí, pero me parece que en el caso anterior de don Walter, que de paso pregunto, porque no hemos recibido ninguna indicación para la otra semana, se le indicó a Walter que debía nombrar a alguien como jefe y en este caso, yo creo que correspondería hacer lo mismo, para ser equitativo entre Direcciones.

***Norma Cruz**: Lo que pasa es que la que está solicitando Glenn no es una suplencia o aplicación del 65, sino un recargo de funciones. Recordemos que el recargo es diferente a la figura que señora doña Cinthya. En este caso, lo que se hace es recargarle a don César por esos 4 días la Dirección General de Calidad; no se estaba haciendo un planteamiento de sustitución que implique pago de cada día, porque ya eso sería diferente. Es un recargo de funciones lo que él está solicitando.*

***Cinthya Arias**:¿Y por qué el recargo de funciones y no la sustitución temporal?*

***Norma Cruz**: Pues eso es lo que él está solicitando en el oficio que presentó. Ahí nosotros no le decimos haga esto o lo otro, sino que él fue el que presentó el documento, que es el oficio 01986-SUTEL-DGC-2023, del 8 de marzo del 2023. Incluso esas sustituciones, en una reunión con don Walther, precisamente, se explicó que lo que había que analizar era qué cosas, o sea, de acuerdo con el ámbito de control que tiene cada puesto, si se considera que en 4 o 5 días es indispensable toda esa escalerilla o no.*

***Cinthya Arias**: Pero es que doña Norma, más bien el planteamiento del Consejo ha sido que es indispensable, no tanto por las funciones, pero también por un tema de clima organizacional también y dar oportunidades y de dar esa experiencia que es casi que las únicas oportunidades que la gente puede tener. Entonces me parece que va más allá de cuál es la decisión del Director. Es una instrucción del Consejo.*

***Norma Cruz:** No sé, si ustedes no dicen cuál es el acuerdo, porque nosotros desconocemos el acuerdo específicamente.*

***Cinthya Arias**: Es que lo hemos instruido y dicho en varias sesiones.*

***Norma Cruz**: Pero no está el acuerdo, o sea, hay un acuerdo con Mercados, hay acuerdos específicos, en Calidad no tenemos ningún acuerdo específico.*

***Cinthya Arias**: Bueno, entonces adoptamos un acuerdo general en donde de ahora en adelante…(sic), pero es que la vez pasada se le indicó a Walther y Walther estaba reemplazando a don Gilbert a partir del 13 y hasta el 20, inclusive el 20, entonces eso ya se había solicitado, era una instrucción.*

***Norma Cruz**: Pero para Mercados, este sería el de Calidad.*

***Cinthya Arias**: Y a mí me parece que si no se dijo la vez pasada, nos debieron haber dicho o indicado al respecto y no se hizo. Esa es la voluntad del Consejo en este momento sobre el tema, es para todos.*

***Norma Cruz**: Bueno, eso para poder aplicarlo tendría que haber un acuerdo que diga que en todos los casos, lo que tenemos son específicos para la Dirección General de Mercados; en este caso en particular de este acuerdo, ese acuerdo lo desconocemos nosotros; no tenemos un acuerdo específico que diga que para todos los casos, solamente tenemos los particulares de Mercados. No tenemos uno que diga que es general y que se instruye que para todas esas sustituciones.*

Yo creo que hay un acuerdo genérico ya para Mercados, que cada sustitución, quién lo sustituye, que era el caso de Juan Gabriel y que cuando se pasara, creo que de lo último que me parece que he visto, de más de 5 días, sustituía a Juan Gabriel, Ana Lucrecia.

Pero este caso que estamos viendo es de Calidad; no tenemos un acuerdo específico al respecto que tengamos conocimiento, entonces ya ustedes valorarían si se le agrega o no en este acuerdo de representación este punto o verían en otra sesión, que para la próxima sesión no creo que nos dé tiempo, porque recibimos esto ayer, para ver por separado el recargo esto que está proponiendo don Glenn.

Con esto terminaríamos con el tema de la representación.

***Alan Cambronero**: El viaje es del 27 al 31, no daría tiempo para subirlo mañana, pero lo podríamos subir el próximo viernes 17 y se vería el jueves 23, que todavía es antes del evento.*

***Cinthya Arias**: Perdón Alan, se podría ver la otra semana? .*

***Alan Cambronero**: Es que yo no me comprometería ahorita, bueno, no sé, tendría que ver con doña Norma, los tiempos ahorita para subirlo mañana.*

***Norma Cruz**: Mañana si no podríamos, mañana es absolutamente imposible.*

***Alan Cambronero**: Sí, pero si lo subimos el 17 todavía estamos a tiempo para verlo el jueves 23, que es antes del viaje.*

***Federico Chacón**: Lo que vamos a hacer es que bueno, vamos a probar este tema por los temas financieros y de la parte de los tiquetes y todo eso y en la próxima sesión, que todavía estamos a tiempo, vamos a ver cómo vamos a resolver el tema de las sustituciones y la jefatura y todo eso.*

***Gilbert Camacho**: Es que yo entiendo que en la actividad a la que va Glenn empieza en un día 27 de marzo y básicamente, se dice que la salida del país, o sea, el vuelo de salida que se hace desde el 25 de marzo, entonces yo quería entender un poco más la justificación, algo dijo doña Norma. Pero me gustaría entenderlo mejor porque es a Río de Janeiro, Brasil. Me parece que un día es suficiente para llegar.*

***Norma Cruz**: Es por los itinerarios que están para los viajes, es sábado en la noche.*

***Gilbert Camacho**: Ok, esa era mi duda, gracias.*

***Federico Chacón**: Bueno, Entonces lo aprobamos. El próximo tema lo analizamos en la próxima sesión."*

La funcionaria Cruz Ruiz hace ver que dada la conveniencia de atender este tema a la brevedad, se recomienda al Consejo adoptar el acuerdo correspondiente con carácter firme, de conformidad con lo que sobre el particular establece el numeral 2 del artículo 56 de la Ley General de la Administración Pública.

La Presidencia somete a votación la propuesta de acuerdo que se tiene a la vista y con base en el contenido del oficio 01692-SUTEL-DGO-2023, del 27 de febrero del 2023 y la explicación brindada por la funcionaria Cruz Ruiz, los Miembros del Consejo resuelven por unanimidad:

ACUERDO 053-017-2023

1. Mediante nota de la Sra. Marta Suárez, Presidenta de la Dynamic Spectrum Alliance se remitió nota a la Sutel para invitar al funcionario Glenn Fallas Fallas, Director General de Calidad y Espectro para participar como conferencista en la Cumbre Global 2023, organizada por la Dynamic Spectrum Alliance (DSA), la cual se llevará a cabo de forma presencial en Río de Janeiro, Brasil, el 27 y 28 de marzo de 2023.

2. La Cumbre Global 2023 se desarrollará en conjunto con el Wi-Fi World Congress America 2023 (WWC), organizado por Wi-Fi Now, como la conferencia dedicada a promocionar la tecnología Wi-Fi y cuyo acceso es gratuito para todos los asistentes a la Cumbre organizada por la DSA. Este congreso también se llevará a cabo el 27 y 28 de marzo e incluirá el día 29 de marzo de 2023.

3. El Sr. Claus Hetting, CEO & Chairman de la organización Wi-Fi Now invitó por correo electrónico al funcionario Glenn Fallas Fallas, Director General de Calidad y Espectro de la Sutel para participar como panelista en el WWC.

4. La Cumbre organizada por la DSA es un evento mundial en espectro radioeléctrico que reúne a reguladores, autoridades en la materia, expertos de la industria y académicos para debatir las oportunidades y los desafíos en el uso compartido de este recurso mediante tecnologías de acceso dinámico.

5. La participación del funcionario Glenn Fallas Fallas, Director General de Calidad y Espectro, se efectuaría específicamente en las siguientes conferencias:

   - **Cumbre Global 2023 de la DSA:**
     "*Intercambio de conocimiento y mejores prácticas*", el cual se llevará a cabo el martes 28 de marzo de 2023 a las 3:00 p.m. hora de Brasil.

   - **Wi-Fi World Congress America 2023 de WI-FI Now:**
     "*Próxima evolución de la tecnología inalámbrica de 6 GHz: Wi-Fi de potencia estándar con AFC",* que se realizará el martes 28 de marzo de 2023 a las 3:30 p.m. hora de Brasil.

6. Mediante el acuerdo 015-014-2023 se aprueba la participación del señor Glenn Fallas Fallas, en la actividad antes mencionada para los días 27, 28 y 29 de marzo.

7. Mediante correo electrónico del 28 de febrero del presente año, el señor Juan Carlos Saénz, Jefe de la Unidad de Proveeduría y Servicios Generales, indica lo siguiente:

   "La adquisición de los boletos queda sujeta al cumplimiento de los plazos establecidos en la Ley General de Compras Públicas y su reglamento, de conformidad con el tipo de licitación que por cuantía corresponda. Siendo la de menor plazo la licitación reducida cuyo tiempo mínimo para compra de boletos es de aproximadamente 8 días hábiles.
   Por lo tanto se requiere el acuerdo de notificación ordenando la compra y notificado a la Proveeduría y Servicios Generales con al menos 9 días hábiles de anticipación.
   Debe entender la Unidad interesada que, en caso de no recibir ofertas o presentarse recurso contra el acto de adjudicación no existe tiempo para tramitar otra licitación, lo que imposibilita proporcionar los boletos en el tiempo requerido.
   Si el acuerdo de compra de los boletos no se notifica 9 días antes de requerir su entrega, no es posible garantizar la compra por medio de una licitación, por lo que la Unidad interesada puede tramitar la compra justificando su urgencia y la imposibilidad de postergar ese gasto por medio del uso de la caja chica, y cumpliendo la normativa que existe para ese medio de pago."

En virtud de los anteriores antecedentes y considerandos,

EL CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES
RESUELVE:

1. Dar por recibido el oficio 01692-SUTEL-DGO-2023, del 27 de febrero del 2023, por medio del cual la Unidad de Recursos Humanos atiende el acuerdo 015-014-2023, referente a la solicitud de estimación de costos de representación para que el señor Glenn Fallas Fallas participe la Cumbre Global 2023 de la Dynamic Spectrum Alliance – DSA que se llevará a cabo en Río de Janeiro el 27, 28 y 29 de marzo de 2023.

2. Autorizar la participación presencial del señor Glenn Fallas Fallas, Director de Calidad, en la actividad descrita en el párrafo anterior.

3. Autorizar a la Dirección General de Operaciones para que proceda con el pago de los gastos de viáticos, de conformidad con el detalle que se presenta en el siguiente cuadro, según lo indicado en el artículo 35 del Reglamento de Gastos de Viaje y de Transporte para funcionarios Públicos de la Contraloría General de la República, todo lo anterior contra la presentación de la respectiva liquidación.

Glenn Fallas Fallas		
Brasil (Según tabla de viáticos de la Contraloría General de la República: $163)	**TC:**	**640,00**
Descripción de Gastos Asociados	**Dólares**	**Colones**
Inscripción	-	-
Boleto Aéreo	1.800,00	1.152.000,00
Viáticos	554,20	354.688,00
Imprevistos (monto fijo)	100,00	64.000,00
Transporte interno ($100) y externo ($150)	250,00	160.000,00
TOTAL DE GASTOS	**2.704,20**	**1.730.688,00**

4. Los costos quedan sujetos a las variaciones del tipo de cambio de venta del dólar del Banco Central, según el día en que se realice la compra; asimismo del disponible presupuestario de cada una de las partidas contenidas en el cuadro indicado al momento de que se realice el viaje. Se aclara que el monto del tiquete aéreo que aparece en el cuadro respectivo es únicamente un estimado que puede sufrir variaciones, ya que el costo final lo tendría la Unidad de Proveeduría cuando realice los trámites de compra de este.

5. En el caso de la representación de Glenn Fallas Fallas, Director General de Calidad, aplica el criterio emitido por la Unidad Jurídica mediante el oficio 06133-SUTEL-UJ-2022 del 5 de julio del 2022.

6. De conformidad con correo electrónico del señor Glenn Fallas Fallas y cotización del señor Ricardo Hernández, se demuestra que, por motivos de itinerario no es suficiente 1 día de viaje para llegar al evento, por lo que el funcionario citado deberá salir el 25 de marzo y regresar el 30 de marzo del presente año. Lo anterior no requiere de un día más de viáticos, por lo que no representa un aumento en los costos para SUTEL.

7. En las representaciones con destino en el Continente Americano se contempla 1 día de viaje para llegar al evento a tiempo y un día para regresar; sin embargo, dado lo indicado en el punto anterior, el funcionario deberá salir el 25 de marzo y regresar el 30 de marzo del presente año.

8. Aprobar el siguiente itinerario para la compra del boleto aéreo, tomando en consideración que la información contenida en este apartado es una referencia que constituye un insumo para la Unidad de Proveeduría y Servicios Generales, siempre y cuando se cumpla con lo establecido en el artículo 45 del Reglamento de Viáticos de la Contraloría General de la República, mediante el cual se faculta a la administración a seleccionar los boletos, escogiendo la opción más económica, tomando en cuenta todos los factores que incidan en el costo, como lo pueden ser horas de espera en aeropuertos, entre otros.

FECHA DE SALIDA	25/03/023
HORA DE SALIDA	*mañana*
FECHA DE REGRESO	*30/03/2023*
HORA DE REGRESO	*Tarde*
LUGAR DE DESTINO	*Río de Janeiro Brasil*
NOMBRE COMPLETO DEL PASAJERO COMO APARECE EN EL PASAPORTE	*Glenn Fallas Fallas*
NUMERO DE ACUERDO	***053-017-2023***
OBSERVACIONES	

9. Aprobar la compra del tiquete aéreo respectivo para asistir a la actividad indicada, según lo establecido en el artículo 45 del reglamento de viáticos de CGR, hasta por un monto similar a la mejor oferta recibida por la unidad de Proveeduría según el día en que se realice la compra y considerando que se cuenta con el disponible presupuestario requerido al momento de realizar el pago de la factura respectiva. Se aclara que el monto del tiquete aéreo que aparece en el cuadro respectivo es únicamente un estimado que puede sufrir variaciones por su valor de mercado o por variaciones del tipo de cambio.

10. Los costos del programa deberán ser cargados a la fuente de espectro radioeléctrico.

11. Dejar establecido que los impuestos de salida de Costa Rica no son cubiertos por la Superintendencia de Telecomunicaciones, en cuyo caso si los funcionarios lo consideran pertinente, podrá gestionar el trámite de pasaporte de servicios que facilita la Cancillería del Gobierno de la República para todos los funcionarios públicos.

12. Establecer que corresponde al señor Glenn Fallas Fallas realizar las gestiones necesarias para la solicitud de anticipo de viáticos ante el Área de Finanzas de la Dirección General de Operaciones, así como también la tramitación de las respectivas inscripciones a la actividad.

13. Dejar establecido que el funcionario debe presentar un informe escrito de su participación en dicha representación a la Unidad de Recursos Humanos, mismo que debe notificar por medio de gestión documental y realizar la transmisión de conocimientos (información), de conformidad con lo indicado artículo 12 inciso d) y artículo 3, inciso h) del Reglamento de Capacitación y Estudio.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

7.5. Atención del acuerdo 010-013-2023 sobre la denuncia presentada mediante oficio 005-AFAS-2023.

A continuación, la Presidencia presenta para valoración del Consejo el informe presentado por la Dirección General de Operaciones, para atender lo dispuesto en el acuerdo 010-013-2023, de la sesión ordinaria 013-2023, celebrada el 16 de febrero del 2023.

Con base en lo discutido en esta oportunidad, el Consejo dispone posponer el conocimiento de este asunto para una próxima oportunidad.

Discutido el tema, el Consejo resuelve por unanimidad:

ACUERDO 054-017-2023

Posponer para una próxima oportunidad el conocimiento del oficio 01652-SUTEL-DGO-2023 del 27 de febrero del 2023, mediante el cual la Dirección General de Operaciones remite el informe sobre denuncia anónima en la Dirección General de Calidad asociado a la gestión de personas, lo anterior con el fin de atender el acuerdo 010-013-2023 de la sesión ordinaria 013-2023, celebrada el 16 de febrero del 2023.

ACUERDO FIRME
NOTIFIQUESE

A las 16:15 horas se levanta la sesión, la cual cumplió a cabalidad con todas las disposiciones establecidas por el ordenamiento jurídico para la celebración de sesiones virtuales. Se mantuvo la conexión tanto en audio como en video, durante toda la sesión, de conformidad con la normativa vigente.

CONSEJO DE LA SUPERINTENDENCIA DE TELECOMUNICACIONES

LUIS ALBERTO CASCANTE ALVARADO (FIRMA)
Firmado digitalmente por LUIS ALBERTO CASCANTE ALVARADO (FIRMA)
Fecha: 2023.06.02 15:08:51 -06'00'

LUIS ALBERTO CASCANTE ALVARADO
SECRETARIO DEL CONSEJO

FEDERICO CHACON LOAIZA (FIRMA)
Firmado digitalmente por FEDERICO CHACON LOAIZA (FIRMA)
Fecha: 2023.06.07 22:51:07 -06'00'

FEDERICO CHACÓN LOAIZA
PRESIDENTE DEL CONSEJO